MICROCOPY

892

ROLL

19

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. *CARL KRAUCH ET AL.* (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 19

Prosecution Exhibits

416-451

THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America* v. *Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

Case No.	*United States v.*	Popular Name	No. of Defendants
1	*Karl Brandt et al.*	Medical Case	23
2	*Erhard Milch*	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	*Josef Altstoetter et al.*	Justice Case	16
4	*Oswald Pohl et al.*	Pohl Case (SS)	18
5	*Friedrich Flick et al.*	Flick Case (Industrialist)	6
6	*Carl Krauch et al.*	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	*Wilhelm List et al.*	Hostage Case	12
8	*Ulrich Greifelt et al.*	RuSHA Case (SS)	14
9	*Otto Ohlendorf et al.*	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	*Alfried Krupp et al.*	Krupp Case (Industrialist)	12
11	*Ernst von Weizsaecker et al.*	Ministries Case	21
12	*Wilhelm von Leeb et al.*	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buergin: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haefliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfuehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.[1] The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

[1] The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haefliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Buetefisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Buetefisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

Name	Length of Prison Term (years)
Ambros	8
Buergin	2
Buetefisch	6
Duerrfeld	8
Haefliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

First Motion of the Prosecution, volume 1
First Joint Motion, volume 3
Second Joint Motion, volume 14
Third Joint Motion, volume 24
Fourth Joint Motion, volume 29
Fifth Joint Motion, volume 34
Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original]. The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

Exhibit No.	Doc. No.	Exhibit No.	Doc. No.
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

17

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. EC-373

PROSECUTION EXHIBIT

No. 416

Doc. No. EC-373 EXHIBIT No. 416 9/16/47

EC-373

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) ~~9 Sept 1947~~

CERTIFICATE

I, Edward P. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

45 (photostated pages and entitled

Speech before the Reich Chamber of Labor, re War Economy

dated 24 May 1936, is a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC files, Nurnberg

Edward P. Orpen

Chef
des Wehrwirtschaftsstabes
im Wehrmachtamt

Berlin W 35, den 24. November 1936
Bendlerstraße 27
Fernsprecher: Ortsnetz / Fernnetz / Sammelnummer 51 Postfach 201

373

No Vol. II

Vortrag
gehalten am 24. November 1936 vor der
Reichsarbeitskammer

Dem Wunsche des Herrn Dr. Ley, vor der Reichsarbeitskammer über Wehrwirtschaft zu sprechen, bin ich aus zwei Gründen sehr gern nachgekommen:

1. legt der Reichskriegsminister großen Wert darauf, daß auch gerade in Ihrem Kreise die Grundgedanken der Wehrwirtschaft bekannt werden, und daß Sie ein Bild bekommen, wie der Soldat die Zusammenhänge zwischen Wehrmacht und Wirtschaft sieht,

2. habe ich als Chef des Wehrwirtschaftsstabes den Wunsch, Ihnen Erläuterungen zu geben, welche Aufgaben die Deutsche Arbeitsfront in der Wehrwirtschaft zu erfüllen hat, nachdem ich in einem Artikel der Wehrmacht-Nr. der Leipziger Illustrierten Zeitung, die in den nächsten Tagen erscheint, darauf hingewiesen habe, daß für die Deutsche Arbeitsfront in dieser

373

Beziehung große Aufgaben bestehen.

Der Begriff Wehrwirtschaft ist eine Prägung der letzten Jahre und hat sich gerade in letzter Zeit in vielen Ländern eingeführt. Ich glaube aber, daß er in keinem Staate so klar und allumfassend gesehen wird, wie bei uns in Deutschland.

Ihnen diese Gedanken vorzuführen und zu erläutern, sei der Zweck dieses Vortrages, und ich werde Ihnen diese Erläuterungen geben, indem ich folgende vier Fragen im Rahmen des Vortrages beantworte :

1.) Aus welchen Erkenntnissen hat sich die Wehrwirtschaft entwickelt ?

2.) Was haben wir unter Wehrwirtschaft zu verstehen ?

3.) Warum ist diese Wehrwirtschaft gerade für Deutschland besonders notwendig ?

4.) Welche Aufgaben und welche Forderungen stellt die Wehrwirtschaft in Sonderheit der Deutschen Arbeitsfront ?

(373)

Ich beginne mit der ersten Frage: Aus welchen Erkenntnissen hat sich die Wehrwirtschaft entwickelt ?

Es sind zwei grundlegende Momente, die uns den Begriff der Wehrwirtschaft aufgezwungen haben:

a) Die Erfahrungen des großen Krieges, verbunden mit den Auswirkungen des Versailler Friedensvertrages

b) die Auffassung des Nationalsozialismus über die Pflichten des einzelnen Menschen und der Allgemeinheit gegen den Staat.

Gestatten Sie mir, daß ich Ihnen zu diesen beiden Punkten einige Ausführungen mache.

Jeder von uns, der den großen Weltkrieg an der Front miterlebt hat, ist wohl heimgekehrt mit zwei unverwischbaren und unvergeßlichen Eindrücken:

1. mit einer Anerkennung über das damalige glänzende Funktionieren der militärischen Mobilmachungsorganisation des Generalstabes

./.

und einer noch größeren Bewunderung der Tapferkeit des deutschen Soldaten, der, ob junger Rekrut oder alter Landwehrmann, heldenmütig seinen Mann gestanden hat, in Ost und West oder wo er hingestellt wurde.

Dieser erfreulichen Erinnerung stelle eine traurige gegenüber, nämlich das Versagen der seelischen und materiellen Versorgung des kämpfenden Heeres und der Heimat infolge der mangelnden wehrwirtschaftlichen Vorbereitung des deutschen Volkes für dieses große Völkerringen.

Denken Sie zurück an die Begeisterung des Volkes beim Kriegsausbruch, an das glänzende Funktionieren der Mobilmachung, an die Planmäßigkeit des Aufmarsches, an die großartigen Leistungen unserer Regimenter im Vormarsch, erinnern Sie sich an die Tapferkeit der jungen Regimenter bei Langemark, an das zähe und heldenmütige Ausharren im Stellungskampf und an die Begeisterung, als es hieß:

./.

"über die Gräben hinweg wieder zur Durchbruchsoffensive angetreten" und trotz alledem - der Krieg ging verloren.

Die Schlachten wurden gewonnen aber der Kriegsausgang wurde zur Niederlage, und warum ? Weil eben die wehrwirtschaftliche Vorbereitung, die für einen modernen Krieg erforderlich ist, und die dem kämpfenden Heer den Rückhalt gibt, nicht genügend oder garnicht getroffen war. Wir können unumstritten behaupten, daß letzten Endes nicht das Material der Alliierten den Krieg gewonnen hat, sondern daß der deutsche Soldat als unappostrophierter Sieger aus den Materialschlachten hervorgegangen ist. Aber seine Siege wurden zunichte, weil all die Maßnahmen, die wir heute unter wehrwirtschaftlicher Einstellung zusammenfassen, von der damaligen Regierung nicht erkannt waren oder zu spät eingeleitet wurden.

./.

373

Denken wir auch hier zurück an die Entwicklung oder an die einzelnen Phasen, die zu dem traurigen Ende geführt haben, an die Munitionskrise im Winter 1914, an die beginnenden Ernährungsschwierigkeiten im Winter 1915, an den Kohlrübenwinter 1916, an den eintretenden Mangel von Gummi und Benzin, erinnern wir uns, daß das damalige Kriegsministerium aus Mangel an Stahl vor die Frage gestellt wurde, entweder Tanks oder Munition und daß viele militärische Unternehmungen durchgeführt werden mußten, um die Ernährungs- und Rohstoffbasis zu erweitern.

Und denken wir endlich an den seelischen Zusammenbruch, der durch die Mangellage auf dem Ernährungsgebiet hervorgerufen wurde, und der schließlich zur Wahnsinnstat der ~~Revolution~~ Revolte 1918 führte.

Alles dies zeigt uns eine logische Entwicklung und einen Beweis, daß hier das gefehlt hat, was wir heute wehrwirtschaftliche Vorbereitung nennen.

./. 6

EXTRA

(3B)

Die Welt ist 2o Jahre weiter gegangen und mit ihr die Ausrüstung einer Wehrmacht und die Auffassung über die Kriegsführung. Wir leben im Zeitalter der Motorisierung und Mechanisierung und im Zeitalter des totalen Kriegs. Und der totale Krieg fordert auf dem Gebiet der Wehrwirtschaft noch erheblich mehr als der Weltkrieg. Der totale Krieg der Zukunft führt wieder in die Anfangszeiten der Kriegsführung zurück. Damals in den Zeiten unserer Vorfahren war der ganze Volksstamm in den Krieg verwickelt. Alle streitbaren Männer standen im Felde, das gesamte Volksvermögen an Feld-, Haus- und Familienbesitz kam zum Kriegseinsatz. Heute - im Zukunftskriege - wird es nicht anders sein. Der totale Krieg der Zukunft wird wie in früheren Zeiten ein Krieg des ganzen Volkes gegen ein anderes Volk sein und wird die Schicksalsverbundenheit des ganzen

Volkes mehr denn je in Erscheinung treten lassen.

Und hat man dieses erkannt, so ergeben sich für den Soldaten 3 Forderungen, die er für die erfolgreiche Abwehr eines solchen Krieges erheben muß :

eine starke Wehrmacht, eine starke seelische Haltung des ganzen Volkes und eine starke Wirtschaft.

Diese Erkenntnis bildet den ersten Anstoß für die Formung des Wehrwirtschaftsgedankens. Sie aber auszuweiten und in die Tat umzusetzen, war uns Soldaten zunächst nur im Kleinen und im Geheimen möglich. Erst der Sieg der nationalsozialistischen Revolution und ~~die Machtübernahme durch den Führer~~ brachten dem Soldaten die Voraussetzung, um diese für das ganze Volk so wichtigen Weltkriegserfahrungen in die Tat umzusetzen. Voraussetzung hierfür war eine ~~autoritäre Regierung, die die Notwendigkeit der~~ Landesverteidigung erkannte und bejahte und eine

./.

Regierung, die auch die Wirtschaft in diesen Rahmen hineinstellte und ihr staatspolitische Aufgaben zuwies und diese bei ihrer Durchführung im Sinne des Staatswohls lenkte.

Notwendig war ferner eine Kraft, die die ganze Einstellung des Wirtschaftsmenschen zum Staate umbildete und die die Wirtschaft hinausriß aus der liberalistischen Jdeenwelt, die von allen wehrwirtschaftlichen Pflichten und Aufgaben nichts wußte.

Diese Kraft war die Weltanschauung des Nationalismus und so können wir unumstritten feststellen, daß die Kriegserfahrung des Soldaten und die nationalsozialistische Weltauffassung Adolf Hitlers den Ausgangspunkt für die deutsche Wehrwirtschaft bilden.

Jch komme nun zu der Beantwortung der zweiten Frage : Was ist Wehrwirtschaft ?

./. 9

Will man die Grundgedanken der Wehrwirtschaft richtig verstehen, so muß man sich darüber klar sein, daß zu einer Wehrpolitik 3 Faktoren gehören:

Die Wehrmacht, die Wirtschaft und die Kultur.

Eine unwirtschaftlich aufgebaute Wehrmacht muß auf die Dauer ebenso scheitern wie eine militärisch ungeschützte Wirtschaft, und beide, die Wehrmacht wie die Wirtschaft werden versagen, wenn sie nicht von einer Kultur durchblutet sind, die jedem waffentragenden wie der in der Wirtschaft stehenden Volksgenossen wertvoll genug erscheint, um sich mit Gut und Blut für diese Kultur einzusetzen. Anders können wir als Volk der Mitte unter den Randvölkern Europas nicht bestehen und nur die äusserste Zusammenfassung aller Kräfte bietet dem ~~neuen~~ Deutschland wie ~~einst Zum~~

./.

Preussen Friedrich des Großen die Aussicht, sich mit Erfolg durchzusetzen. Man kann also nicht die Wirtschaft der Wehrmacht opfern oder die Wehrmacht der Wirtschaft preisgeben oder in beiden, der Wehrmacht und der Wirtschaft nicht auf die Kultur verzichten. Alles gehört zusammen, alles muß mit fester Hand geführt werden, und in dieser Grundidee liegt der Begriff der Wehrwirtschaft.

Was ist nun Wehrwirtschaft ?

Wehrwirtschaft ist keine Wirtschaftsform, ist keine Meinung über unausgewogene Begriffe, ist keine einseitige Angelegenheit militärischer Interessen, sondern Wehrwirtschaft ist die richtungweisende Bezeichnung für die wirtschaftliche Tätigkeit aller Staatsbürger. Sie ist ein Ordnungsbegriff politischer Natur. Sie hat nicht das geringste mehr zu tun mit theoretischen Doktrinen einer vergangenen Wirtschaftswissenschaft, sie ist keine

./.

373

Epoche, die durch eine andere abgelöst werden kann, weil sie die rein vernunftmäßig erkannte Zweckmäßigkeit alles wirtschaftlichen Geschehens im Jnteresse des Staatslebens ist und damit auch im jeweiligen Zustande am besten geeignet ist, den Wohlstand zu fördern und vor allem auch zu sichern. Sie ist wehrhafte Wirtschaft in allumfassender Bedeutung dieses Wortes. Sie ist Wirtschaft, betrieben von Menschen soldatischen Charakters und damit ist sie der Ausdruck höchster ideeller Einstellung zum Staat.

Hieraus ergibt sich, daß ein grundsätzlicher Wandel im Wirtschaftsleben eingekehrt sein muß. Einst verstand man unter Wirtschaft einen Staat im Staate, weil man glaubte, daß die Wirtschaft ein Faktor sei, der über das materielle Wohl des Staates entschied. Man gab damit zu, daß die Führer einer solchen Art Wirtschaft stärker waren als die politischen Führer

./.

eines Staates. Die Unzulänglichkeit dieser Einstellung wurde in zahlreichen Staaten bewiesen, am stärksten in Deutschland. Unseren heutigen Staatsbegriff kannte eine solche Wirtschaft nicht. Für sie war dieser Gedanke nur da, wenn an dieser Einrichtung Staat zu verdienen war. Ob man diese Einstellung mit Liberalismus oder Kapitalismus bezeichnet, ist belanglos, Tatsache ist, daß zu allen voran gegangenen Wirtschaftsepochen der Wirtschaftsmensch ein Eigendasein führte mit dem Ziele des rücksichtslosen eigenen Wohlergehens, und zwar gestützt auf die Meinung, daß das Anhäufen von Geld oder Geldwerten Reichtum bedeute und dieser Reichtum nur ihm allein gehöre. Wenn dann ein Ereignis wie z. B. ein Krieg in diesen Zustand eingriff und diesen vermeintlichen Reichtum angriff oder gar ein einbrechender Feind garkeinen Respekt vor diesem

./.

373

Reichtum hatte, dann erst merkte man, daß es wohl noch etwas in der Welt gab, was man als Staat bezeichnete.

Wehrwirtschaft ist also der Bruch mit dieser Vergangenheit im Wirtschaftsdenken und Handeln. Anstelle des egoistischen Materialismus mußte der altruistische Idealismus treten. Dies bedeutet aber keineswegs eine Ablehnung der persönlichen Initiative und des Ehrgeizes, vielmehr soll diese neue Einstellung zum Staate genau so im Wirtschaftsleben aufgefaßt werden wie im soldatischen Ehrbegriff, der auch keinen Sieg erringen will, um ihn sich bezahlen zu lassen, sondern aus Vaterlandsliebe, ja unter Opferung des eigenen Lebens. Dies verlangt nun auch die Wehrwirtschaft von jedem im Erwerbsleben stehenden deutschen Menschen, ob Beamten, Soldaten, ob Bürger, Arbeiter oder Bauer, Handelsmann oder Handwerker, Künstler oder Wissenschaftler.

./.

Die Wehrwirtschaft ist also kein Ausnahmezustand sondern die neue Gestalt der Friedenswirtschaft, die dem totalen Krieg entsprechend bereits im Frieden alle Volkskräfte erfaßt und im Sinne der Wehrerstarkung lenkt. Diese neue Zielsetzung wird nicht von der Wirtschaft allein verlangt. Auch alle anderen Teilgebiete des menschlichen Lebens und alle übrigen Wissenschaftsgebiete wie Geschichte, Geographie, Naturwissenschaften besonders die Chemie und nicht zuletzt die Technik sind an der gleichen Aufgabe beteiligt, die Wehrkraft zu stärken.

Letztes Ziel der Wehrwirtschaft ist die Sicherung der Nation und wo dieser Grundsatz nicht mit der Wirtschaftlichkeit zu vereinigen ist, hat diese zurückzutreten.

Die Wehrwirtschaft hat manches mit der Plan-

./.

373

wirtschaft gemeinsam, gleicht ihr aber nicht. Die Wehrwirtschaft verlangt ein planvolles Lenken der Wirtschaft durch den Staat, fordert aber nicht ein Wirtschaften durch den Staat. In Rußland hingegen fallen Wehr- und Planwirtschaft zusammen. Der Führer hat sich in jener Richtung mehrfach klar ausgesprochen, erstmalig in seiner großen Reichstagsrede im März 1933, in der er über die Anerkennung des Privateigentums sprach. Er entschied sich damals klar für die stärkste Förderung der Privatinitiative und gegen die Wahrnehmung der wirtschaftlichen Interessen des Volkes auf dem Umwege einer staatlich zu organisierenden Wirtschaftsbürokratie. Das schließt nicht aus, daß man für das Rüstungsgebiet einzelne Musterbetriebe privatwirtschaftlich, aber vom Staat bis ins Letzte kontrolliert - aufsieht, um sie als preisregelnde und für bestimmte Versuche vorgesehene Betriebsstätten zu benutzen.

./.

16

373

Der Staat leitet die Wirtschaft nach nationalen und wehrwirtschaftlichen Grundsätzen und stellt ihr Aufgaben, die Wirtschaft löst sie unter eigener Verantwortung und in privatwirtschaftlicher Initiative, aber im Sinne der staatlichen Führung. Wird die Industrie in dieser Richtung wehrwirtschaftlich erzogen, so wird sie auch ihre schwierige Aufgabe erfüllen.

Haben wir nun das Wesen der Wehrwirtschaft kurz skizziert, so seien auch noch die Aufgaben, die sie zu erfüllen hat, angedeutet. Sie lassen sich in 3 Hauptpunkten zusammenfassen:

1.) Steuerung der Friedenswirtschaft nach wehrwirtschaftlichen Grundsätzen,

2.) Vorbereitung der Kriegswirtschaft

3.) Vorbereitung des Wirtschaftskrieges.

./.

873

Es ist heute nicht meine Aufgabe, auf diese 3 Punkte im Einzelnen einzugehen. Aber ich darf darauf hinweisen, daß diese Gebiete behandelt werden müssen auf allen Teilen des menschlichens Geschehens, sei es

die Ernährungslage

Rohstoffwirtschaft

Gewerbliche Wirtschaft

Finanzwirtschaft

Handel und Verkehr

Arbeitseinsatz

Propaganda

und vielen anderen Gebieten.

Alle diese Fragen treffen in obigen 3 Aufgaben immer wieder zusammen und bedürfen einer einheitlichen Lenkung, sollen sie den erwarteten Erfolg bringen.

Diese wenigen Worte mögen genügen, um Ihnen das Allumfassende der Wehrwirtschaft zu kennzeichnen.

(373)

Meine Herren ! Wir kommen zur dritten Frage: Warum ist diese Wehrwirtschaft gerade für Deutschland besonders notwendig ?

Ehe wir auf die Lage Deutschlands eingehen, wollen wir einen Moment unsere Blicke auf die derzeitige Weltlage richten. Wie sieht es in der Welt aus ?

Die Hoffnung, die man früher vielleicht haben konnte, daß sich die politischen Spannungen der Völker mal auf dem Wege über eine wirtschaftliche Verständigung lösen würden, sind dahin. Blikken wir in die Welt, so können wir nur feststellen, daß sich neben den politischen Spannungen auch die wirtschaftlichen verstärkt haben. Länder mit riesigen Rohstoffvorkommen und Vorräten stehen solche gegenüber mit absolutem Rohstoffmangel. Die einen Staaten haben Goldbestände in riesigem Umfange, die anderen geben ihre letzten Goldreserven aus zur Beschaffung der notwendigsten Lebensmittel; in dem einen Land ist die landwirtschaftliche Nutzfläche so klein, daß die Bevölkerung bei weitem nicht aus dem eigenen Boden ernährt werden kann, andere Länder sind in der Lage, die Bewohner eines ganzen Kontigents zu ernähren. Riesiger Kolonialbesitz des einen Volkes steht absoluten Raummangel des anderen Volkes gegenüber. Ein Land ist an viele andere Länder verschuldet, ei

anderes Gläubiger fast aller übrigen Länder; Währungen fallen und steigen, soziale Kämpfe sind an der Tagesordnung und so könnte man noch viele Beispiele anführen für den völligen wirtschaftspolitischen Wirrwarr, der die Erde beherrscht.

Und führt man sich nun noch die politischen und kulturellen Machtkämpfe vor Augen, die Bolschewismus, Faschismus, Nationalsozialismus, Demokratie und autoritative Staatsführung hervorgerufen haben, so gibt es nur eines: bereit sein ! Bereit sein ist alles und ganz besonders für uns. Werfen wir einen Blick auf die deutsche Geschichte und wir müssen immer wieder feststellen, daß unser deutsches Vaterland durch seine Lage im Herzen Europas stets der Tummelplatz der Kriegsgelüste der angrenzenden Staaten gewesen ist. Denken wir zurück an die erste deutsche Kaiserzeit, an die Tage des großen Kurfürsten, an die Raubzüge Ludwigs XIV., an den heroischen Kampf Friedrich des Großen, an die Weltmacht Napoleons bis hinein in die Jetztzeit, immer wieder mußten Ströme deutschen Blutes fließen, um das Leben und die Einheit des deutschen Volkes zu behaupten. Und untersucht man diese Tatsache rein soldatisch, so muß man feststellen, daß sie eigentlich ganz natürlich ist. Deutschland liegt ungeschützt inmitten europäischer Großstaaten ohne irgend welche natürliche Grenzen. Weder große Randgebirge noch breite Ströme noch eine Maginot Linie sichern die die deutschen Grenzgebiete gegen einen militärischen Überfall.

373

Die Luftflotten der Nachbarländer überschneiden sich in ihren Wirkungskreisen im Herzen des deutschen Landes. Deutschland liegt an keinem Weltmeere und kann von der Zufuhr über See schnell und leicht abgeschnitten werden. Deutschland ist übervölkert und kann sich aus eigenem Boden nicht voll ernähren. Unsere Rohstoffvorkommen liegen zum großen Teil in den Grenzgebieten, viele kriegswichtige Rohstoffe fehlen uns. Wir haben auch keine Kolonien, wir besitzen auch keine gehorteten Gold-bestände. Und dennoch müssen wir bereit sein. Bereit dadurch, daß wir eine gesunde Wehrwirtschaft treiben und durch Fleiß und Energie, Organisation und durch seelische Stärkung unseres Volkes und durch materielle Erhöhung unserer wehrwirtschaftlichen Kraft alles das ersetzen, was uns durch Deutschlands geopolitische Lage in der Welt nicht gegeben ist.

[Vor kurzem wurde ich von einem fremdländischen Militärattaché gefragt, warum treibt Ihr eigentlich diesen Aufwand mit dem Vierjahresplan und warum stürzt Ihr Euch in diese unnötigen Geldausgaben. Ich könnte ihm kurz und bündig antworten, weil Ihr uns dazu zwingt und Ihr uns nicht das geben wollt, was Ihr in Eurem Lande habt und was jedes Land braucht, um sich in der Welt zu behaupten.]

Meine Herren ! Der Vierjahresplan ist Wehrwirtschaft reinster

373

Form und wir wollen froh und dankbar sein, daß der Führer die bewährte Energie und Tatkraft des Generaloberst G ö r i n g angesetzt hat, um diese wehrwirtschaftliche Lücke auszugleichen.

Wir wollen offen und ehrlich zugeben, daß Deutschlands wehrwirtschaftliche Lage nicht ideal ist und wir dürfen auch die sich daraus ergebenden Schwierigkeiten nicht unterschätzen. Aber gerade diese Erkenntnis zwingt uns mehr als jedes andere Land dazu Wehrwirtschaft zu treiben und dementsprechende Maßnahmen zu treffen. Aufgabe des Soldaten ist es jeder Gefahr klar ins Auge zu sehen und dann schnell und energisch zu handeln. Und wenn man uns kein Kupfer verkaufen will, dann werden wir unsere Munition und Geräte aus anderen Stoffen fertigen, deutsche Technik und deutsche Chemie wird Treibstoffe und Gummi auch mal wirtschaftlich aus deutscher Kohle herstellen und wenn es nottut, werden wir auch den Riemen enger schnallen. Aufgabe unserer Organisation wird es sein, die deutsche Wirtschaft so zu gliedern und zu lenken, daß sie uns die Vorteile schafft, die andere Staaten wie z.B. England und Amerika durch ihre gesicherte militärische Lage ohne ihr eigenes Zutun haben.

Ich kann feststellen, daß sowohl die Organisation der gewerblichen Wirtschaft, wie die des Handels und ebenso die des Handwerks uns in dieser Beziehung schon ihre Mitarbeit zur Verfügung gestellt

373

und Erfreuliches geleistet hat.

Handel und Verkehr werden wir bereits im Frieden so lenken müssen, daß sie uns im Ernstfall vom 1. Tage an die Aufgaben erfüllen, die für die Versorgung eines im totalen Krieg stehenden Volkes notwendig sind.

Meine Herren ! Ich will Jhnen keine Einzelheiten mehr bringen, sondern abschließend nur Folgendes feststellen:

Die Wehrwirtschaft, wie wir sie als Soldaten fordern, ist für Deutschland ein Gebot der Stunde. Sie ist nicht nur ein Glied in der nationalsozialistischen Staatsauffassung, sondern sie ist eine unumstößliche Notwendigkeit, hervorgerufen durch Deutschlands ungünstige geopolitische und militärwirtschaftliche Lage und gefordert durch die Maß-nahmen unserer ehemaligen Gegner.

Dieses sind die Gründe, die uns die Frage beantworten, warum die Wehrwirtschaft gerade in Deutschland so notwendig ist.

Meine Herren! wenden wir uns nun der Frage zu, die Sie besonders interessiert, den Aufgaben die die Arbeitsfront im Rahmen der Wehrwirtschaft zu leisten hat und den Forderungen, die wir an die Betriebsführer und an die Gefolgschaft stellen müssen.

Jch muß auf dieses Gebiet etwas näher eingehen, denn es han-

(373)

delt sich dabei um Fragen, die uns nicht nur im Ernstfall berühren, sondern die bereits heute unser und in Sonderheit Jhr täglich Brot sind.

Meine Herren ! Der totale Krieg der Zukunft wird Forderungen an das Volk stellen, wie wir alle sie noch nicht kennen. Die seelischen und körperlichen Anstrengungen des Weltkrieges, die unserem deutschen Volke doch wirklich schwere Lasten auferlegt haben, werden ~~das bisherige~~ im Kriege der Zukunft weit übertreffen. Und es wird ein seelisch und charakterlich festes, körperlich gesundes und ertüchtigtes und vor allem innerlich geeintes Volk dazu gehören, um diese Eindrücke und Anstrengungen zu ertragen. Solche Eigenschaften zeigt im Ernstfalle aber ein Volk nur, wenn es im Frieden dazu erzogen worden, und darum ist uns Soldaten Jhre Erziehungsarbeit m. E. von ganz besonderer Bedeutung. Fünf Grundforderungen sind es, an denen die Wehrwirtschaft die Mitarbeit der deutschen Arbeitsfront erbittet:

1.) Erhaltung des sozialen Friedens

2.) Erhaltung eines gesunden und wehrhaften Bevölkerung

3.) Sicherung des derzeitigen Preis- und Lohnniveaus

4.) Mitarbeit an der Ausbildung des notwendigen Bedarfs an Facharbeitern und sonstigen Arbeitskräften.

5.) Aufklärungs- und Erziehungsarbeit im wehrhaften Sinne.

Wenden wir uns nun diesen einzelnen Grundforderungen etwas näher zu.

Ich habe die Erhaltung des sozialen Friedens an die Spitze unserer Forderungen gestellt, weil diese Forderung einmal eine der Hauptgrundlagen des nationalsozialistischen Gedankens ist und weil sie eine unbedingte Voraussetzung ist für die Durchführung unserer großen Aufgaben im Ernstfalle. Wir stehen in dieser Beziehung heute sicher an der Spitze der ganzen Welt, denn kein anderes Land kann sich rühmen, in so schwieriger Lage ohne Störung des sozialen Friedens einen so gewaltigen Aufstieg seiner Wirtschaft durchgeführt zu haben. Wir können es auch ganz klar aussprechen, daß diese Leistungen, die das deutsche Volk in den letzen 3 Jahren an den Tag gelegt hat, garnicht möglich gewesen wären, wenn wir noch die Störungsfaktoren innerhalb

373

unserer Betriebe gehabt hätten, die das Jahrzehnt vor der Machtübernahme beherrscht haben. Die gleichmäßige Ausrichtung der Betriebsführer und ihrer Gefolgschaft auf die Grundsätze der nationalsozialistischen Weltanschauung war die Voraussetzung für unser ganzes Schaffen.

Der Arbeitsfriedensbruch, wie er in Frankreich und anderen Ländern jetzt seine größten Blüten treibt, ist bei uns ausgeschlossen, seit der Machtübernahme gibt es weder Streiks noch Aussperrungen, weil die Ursachen hierzu bekämpft wurden, und weil die geistigen Voraussetzungen für einen dauerhaften Arbeitsfrieden geschaffen wurden.

Die Arbeitsfront ist der Träger dieser Gedanken und damit für die Wehrwirtschaft eine ~~unbedingte Notwendigkeit~~ unbedingte Voraussetzung.

Ich habe bereits angedeutet, daß der Krieg der Zukunft für das deutsche Volk größere Belastungen bringen wird, als der vergangene, und daß die Schicksalverbundenheit des gesamten Volkes im Kriege noch mehr notwendig ist, als im Frieden. Es ist hier genauso wie bei der Ernährungslage

im Kriege. Ihr Stand wird stets dem Grade der vorangegangenen Vorratswirtschaft der letzten Friedenswirtschaft entsprechen. Es ist also eine sozialpolitische Vorratswirtschaft erforderlich, die ich in einer festen Verankerung des Vertrauens der Gefolgschaft zum Betriebsführer, aber auch dessen und der Gefolgschaft Vertrauen zur Staatsführung sehe. Die Gefolgschaft muß zu der Auffassung kommen, daß es ihr am besten geht, wenn es dem Betriebsführer gut geht. Und der Betriebsführer muß wissen, daß seine Existenz von dem Staatswohle abhängt.

Wenn diese Erkenntnis in allen Köpfen erkannt ist, werden viele der Reibungsflächen verschwunden sein, die früher zur Störung des Arbeitsfriedens geführt haben. Sowohl der Betriebsführer wie die Gefolgschaft müssen wissen, daß sie im Kriege genauso Soldaten der Arbeit sind, wie draußen die Soldaten an der Front. Sie müssen sich darüber klar sein, daß die Arbeit in der Heimat an der Maschine oder im Bergwerk genauso ehrenhaft ist, wie der Kampf mit der Waffe,

daß von ihnen aber auch rücksichtslos dieselben Kraftanstrengungen und physischen Leistungen verlangt werden wie an der Front. Reibungsloses Funktionieren des gesamten Wirtschaftsapparates im Kriege ist die Voraussetzung für einen erfolgreichen Kampf der Divisionen, Luftgeschwader und Kriegsschiffe. Und diese Auffassung über die Pflichten gegen den Staat im Krieg muß bereits jetzt im Frieden in der Wirtschaft Eingang finden und von der deutschen Arbeitsfront als richtungweisend vertreten werden. Wir müssen uns darüber klar sein, daß wir bereits heute infolge der Maßnahmen der anderen Staaten in einem gewissen Wirtschaftskrieg stehen. Wenn wir ihn siegreich beenden wollen, und wenn wir die Forderungen des Führers auf schnellste Durchführung unserer Rüstung erreichen wollen, müssen alle Forderungen, die aus sozialen Gründen wohl erwünscht ~~werden~~ waren, zurücktreten und einer Zeit vorbehalten werden, die der Führer dann sicherlich rechtzeitig be-

323

stimmen wird.

Ich komme zum zweiten Punkt.

Die Schaffung bezw. Erhaltung einer gesunden und wehrhaften Bevölkerung ist selbstverständlich einer der Hauptwünsche des Soldaten. Wir können auch hier feststellen, daß die deutsche Arbeitsfront diese Notwendigkeit klar erkannt hat und ihre Arbeit in diese Linie ausgerichtet hat. Ihre Bestrebungen, die Organisation Kraft durch Freude deuten in der Richtung Freude durch kraftvolle Arbeit und Freude an der Arbeit durch Gesundheit des Körpers und der Seele. Wir Soldaten haben immer den Standpunkt vertreten, daß jeder Dienst leichter getan wird, wenn man Freude daran hatte, und daß die besten Erfolge eintraten, wenn man die Rekruten so ausbildete, daß ihnen die Sache selbst Spaß machte. Wir alle wissen auch ganz genau, daß der Marxismus und der Kommunismus ge-

wachsen sind auf dem Boden der Unfreude, der Verzweiflung und des Bruderhasses, und diese Erkenntnis und die Feststellung, daß diese Freude am Leben der Eckpfeiler eines gesunden Staatslebens ist, müssen uns zum eifrigen Förderer dieser Gesundheitsbewegung der deutschen Arbeitsfront machen. Wir sind uns mit Ihnen klar, daß die Einrichtungen der Kraft durch Freude unter keinen Umständen zu organisierten Vergnügungsmaßnahmen auswachsen dürfen, sondern daß sie dazu da sind, eine seelisch und körperlich gesunde Bevölkerung zu schaffen. Hier stehen wir auf dem Standpunkt, daß diese Maßnahmen der deutschen Arbeitsfront angepaßt werden müssen an das große Programm, das der Führer uns gestellt hat. Wenn es sich ermöglichen läßt, alle diese Wünsche der Kraft durch Freude Organisation neben den großen Programmen durchzuführen, die der Führer als die dringlichsten bezeichnet hat, können wir Soldaten uns nur freuen. Ist dies aus

Gründen der Rohstoffversorgung oder aus anderen Gründen nicht möglich, so müssen wehrwirtschaftliche Forderungen den Vorrang haben und die sozialpolitischen für die Zeit aufgespart werden, wo wir sie durchführen können. Und wenn die deutsche Arbeitsfront in ihren Bestrebungen die Grundlage schafft für wehrhaftes Denken und wehrhaftes Handeln im Sinne unserer wehrwirtschaftlichen Einstellung, dann wird der Soldat ihr ganz besonders dankbar sein.

Die Sicherung des derzeitigen Preis- und Lohnniveaus ist für uns von ganz besonderer Bedeutung. Der Führer und der Generaloberst G ö r i n g haben in ihren Reden gerade in der letzten Zeit ihre Ansicht über diese Fragen kundgetan.

Ich muß aber auch von seiten des Soldaten im Einzelnen auf dieses Gebiet eingehen. Sie wissen, meine Herren, daß die Lohnfrage und die Frage der Gewinne

bereits im Kriege ein sehr unangenehmes Problem gewesen ist, und es wird Jhnen auch bekannt sein, daß sich hier auf diesem Gebiet in den letzten Monaten neue Störungen gezeigt haben. Wie ist es dazu gekommen ?

Der Wille des Führers, die Arbeitslosigkeit zu beseitigen, hat in allen Reichsressorts zur Aufstellung der großen Pro~~bleme~~ gramme geführt, die Jhnen in den Einzelheiten ja allen bekannt sind. Zu diesen Programmen kamen weitere Vorhaben der Partei, wie Siedlungsbauten, Bauten, die der Gesundheit-oder der Kulturarbeit dienen, und endlich kamen dazu vielerlei Maßnahmen der Bevölkerung, die aus Angst vor einer Abwertung oder ähnlichen Maßnahmen, wie man sie im Auslande sieht, in die Sachwerte hineingingen. So entstand ein Auftragsbestand, der für die Wirtschaft zu groß war, um in den gewünschten Terminen ausgeführt werden zu können. Jede Behörde, jeder Privatmann, der

Aufträge erteilt hatte, drückte auf Innehaltung der Termine und drohte mit Konventionalstrafen. Die Arbeiter wurden knapp, der Unternehmer bot, um mehr Arbeiter zu bekommen, bessere Lohnbedingungen und so kam das Lohnniveau auf verschiedenen Gebieten ins Schwanken. Wenn auch äusserlich die Tariflöhne gehalten wurden, so zahlte man doch Zulagen oder stufte anders ein, sodaß zweifellos andere Verdienstmöglichkeiten herauskamen.

So sehr bessere Löhne in Konjunkturzeiten erwünscht sind, so vorsichtig muß man in unserer Situation auf diesem Gebiet sein. Denn mit dem Steigen des Lohnniveaus ist ein Steigen der Preise verbunden, und wenn dann noch die Rohstofflage die Ware verknappt, muß dieses Preissteigen gefördert werden. Wenn man weiß, daß der Anteil der Löhne und Gehälter am Produktionswert einzelner Industrien doch ganz erheblich ist, so kann man sich vorstellen, daß eine Lohnerhöhung große Preissteigerungen hervorrufen muß. Das

Halten des Preises ist aber eine Frage unserer Aufrüstung. Man muß sich darüber klar sein, daß die Mittel, die zur Aufrüstung erforderlich sind, von der Regierung unbedingt zur Verfügung gestellt werden. Steigen nun die Preise erheblich, dann muß der Staat mehr Mittel aufwenden und der Geldumlauf muß erhöht werden. Mit der Erhöhung des Geldumlaufs setzt neues Steigen ein, und wir haben die Kette ohne Ende, die letzten Endes zur Inflation führen muß. Es ist in unserer Lage also unbedingt erforderlich, daß eine feste Steuerung des Lohngebiets stattfindet, wie sie ja auch von der Arbeitefront betrieben wird. Diese Steuerung ist auch aus anderen Gründen erforderlich. Wir wissen, daß die Rüstungsindustrie und die sie bedienenden Industrien unter höch Ausnutzung ihrer Kapazität arbeitet und zum Teil Löhne zahlt, die durch Zulagen und ähnliche Manöver über dem Tarif liegen. Dagegen stehen andere Industrien, die

infolge der Rohstoffknappheit verkürzt arbeiten und ihren Arbeitern nur Tariflöhne zahlen. Bringt ein Arbeiter das Doppelte nach Hause als ein anderer, der auf demselben Korridor wohnt, so wird das unvermeidlich zu Verärgerungen und zu sozialen Störungen führen, die wir, wie ich ja vorhin schon andeutete, keinesfalls gebrauchen können.

Dieses sind die Gründe, warum sich die Wehrwirtschaft mit der Lohnfrage beschäftigt. Mit der Lohnfrage verbunden ist aber auch die Frage der Gewinne.

Will man das Lohnniveau auf gleicher Höhe halten, so muß auch die Gewinnfrage in einem bestimmten Rahmen bleiben. Der Begriff des Rüstungsgewinnlers ist für unsere Zeit untragbar und muß es von dem wehrwirtschaftlich eingestellten Wirtschaftsführer verlangt werden, daß er von sich aus seine Preise so gestaltet, daß nur ein mäßiger Gewinn aus den Lieferungen herauskommt. Es ist bei diesem

Tempo der Auftragserteilung völlig ausgeschlossen, daß die staatliche Preisprüfung die Preiskalkulation völlig in der Hand hat.

Es wird sich daher oft der Fall ergeben, daß, wenn ein Werk im Geschäftsjahr durch überraschend große Umsätze aus dem Rüstungsgebiet Übergewinne gemacht hat, diese von diesem Werk zurückgezahlt oder auf das nächste Geschäftsjahr angerechnet werden. Grundsatz muß daher bleiben, daß die Wehrwirtschaft eine gesunde und krisenfeste Industrie braucht, die nach Abebben der Rüstungskonjunktur nicht notleidend wird, etwa dem Staat zur Last fällt und an Kriegsbereitschaft einbüßt.

Ich komme zur Frage der Ausbildung.

Die letzten Monate haben uns ja eingehend vor Augen geführt, wie wichtig die Ausbildung unserer Facharbeiter

und der sonstigen Arbeitskräfte für die Durchführung unseres Programms ist. Wenn wir jetzt schon Schwierigkeiten haben, um den Bedarf zu decken, um wieviel größer werden sie sein, wenn die Masse zu den Fahnen eilen muß, um draußen im Felde ihren Mann zu stehen. Ich brauche nicht zu betonen, daß die Wichtigkeit dieses Problems von seiten des Soldaten voll erkannt ist, und alle Vorbereitungen getroffen werden, um die Arbeiterfrage im Ernstfall zweckentsprechend zu lösen. Ich möchte auch nicht eingehen auf die Vorarbeiten, die vom Reichsarbeitsministerium, vom Wirtschaftsministerium und im Rahmen der Arbeitsfront geleistet werden, sondern möchte nur auf 3 wichtige Punkte hinweisen:

Es scheint mir, als ob bei uns in Deutschland der Qualitätsfacharbeiter an Arbeiten hingestellt wird, die von angelernten Arbeitskräften zu erfüllen sind. Wir

müssen unsere Fabrikationsverfahren daraufhin nachprüfen und die Fertigungsverfahren evtl. demgemäß umstellen.

Ich habe mich gerade vor einiger Zeit mit dem Präsidenten Pietzsch P i t s c h über diese Frage unterhalten und habe feststellen können, daß seine Erfahrungen, die er in Amerika gesammelt hat, in der gleichen Linie laufen. Bei dem heutigen System der Massenfertigung, wo die Automaten und sonstigen Spezialmaschinen die Hauptarbeit leisten, müssen wir Facharbeiter einsparen. Die Facharbeiter gehören in die Stellen, wo die Lehren und Vorrichtungen hergestellt werden, die dann ihrerseits in der Massenfertigung die genaue Arbeit leisten und den Facharbeiter ersetzen müssen. Für das Wehrmachtgerät werden wir diese Prüfung anordnen und ich glaube, daß wir hierdurch eine erhebliche Entlastung auf dem Facharbeitergebiet erreichen können.

Der 2. Punkt ist die Beschäftigung der Frauen. Die Frau wird im Ernstfalle im großen Umfange die Arbeit

in den Fabriken leisten müssen. Sie muß also dafür vorbereitet werden. Auch hier müssen sich die sozialen Bestrebungen, die Frau aus den Betrieben zu lösen, den militärischen Notwendigkeiten unterordnen. Wie diese Maßnahme vorzubereiten und durchzuführen ist, muß überlegt werden. Feststeht, daß auf vielen Gebieten die Frau eine glänzende Facharbeiterin werden kann und auch bereits jetzt schon dementsprechende Arbeit tut.

Der 3. Punkt ist die Ausbildung des Facharbeiterersatzes, der ja schon durch die Verordnungen des Generalobersten G ö r i n g im Rahmen den Vierjahresplans seinen Anstoß erhalten hat.

Die von den Großbetrieben jetzt schon seit Jahren betriebene Lehrlingsausbildung muß zweifellos auf erheblich größere Basis gestellt werden, wenn wir nicht bereits in den nächsten Jahren erhebliche Rückschläge erleiden wollen. Behörden und Arbeitsfront werden auf diesem

Gebiet ein wertvolles Feld der Tätigkeit finden.

Nun noch einige Worte über die Aufklärungs- und Erziehungsarbeit im wehrhaften Sinne. Meine bisherigen Ausführungen werden Jhnen ja schon den Rahmen angezeigt haben, in dem die Wehrmacht die Aufklärungs- und Erziehungsarbeit im Volke wünscht. Wir haben im Krieg und nach dem Kriege viel darüber gesprochen und geschrieben, daß das Volk von seiten der Regierung und den ihr zur Verfügung stehenden Organisationen nicht so aufgeklärt und gelenkt worden ist, wie es im Interesse der gesamten Kriegsführung erforderlich gewesen wäre. Wir haben andererseits gerade im letzten Jahr in Jtalien ein Beispiel gehabt, wie ein Volk, das an und für sich für den abessinischen Feldzug zunächst in keiner Weise begeistert war, durch Aufklärungs- und Erziehungsarbeit umgestellt

worden ist, und zum Schluß mit ganzem Herzen und heller Begeisterung im Sinne Mussolinis mitgegangen ist. Eine derartige Arbeit ist zweifellos ein Teil der inländischen Kriegspropaganda und wird dann auch dem Propagandaministerium zufallen. Wirkungsvoll wird sie aber nur sein, wenn sie von allen Stellen getrieben wird und bereits im Frieden eingeleitet wird.

Ich habe schon vorhin darauf hingewiesen, daß wir uns in einer Art Wirtschaftskrieg befinden und daß die Zeit von uns möglicherweise verlangen kann, daß wir uns auf dem einen oder anderen Gebiet erheblich einschränken oder völlig umstellen. Eine Regierung mit einer Vertrauensbasis wie die unserige wird ihre Aufklärungs- und Erziehungsarbeit am besten und erfolgreichsten mit offenen Karten erfüllen. Die Ausführungen, die der General-

oberst G ö r i n g über die Ernährungs- und Rohstofflage gemacht hat, hat im ganzen Volk die Wirkung gehabt, die er sich von ihr versprochen hatte. Und gerade auf dem wehrwirtschaftlichen Gebiet wäre es falsch, dem Volk die Lücken zu verheimlichen, die nun mal bestehen. Offene Darlegung der Ernährungslage, Erklärung warum die Verhältnisse so liegen, warum wir nicht genügend Rohstoffe haben, scharfe Anordnungen zur Behebung der Schwierigkeiten und rücksichtsloses Durchgreifen bei Verstößen werden auf dem wehrwirtschaftlichen Gebiet immer bessere Erziehungsarbeit leisten, als Verheimlichen oder Verschleierung der Schwierigkeiten.

Betriebsführer und Gefolgschaft müssen klar sehen, wo die Mängel liegen und welche Wege die Regierung gehen will. Sie werden dann in der Lage sein auf ihren Gebieten mitzuhelfen, diese Schwierigkeiten

zu überwinden. Wie lange wäre es schon möglich gewesen, seitens der Behörden und seitens der wirtschaftlichen Betriebe Einsparungen vorzunehmen auf dem Gebiet der Sparmetalle. Es erfolgte nicht, weil man keine energischen Weisungen herausgab. Wieviel stärker hätte man auch die Chemie nicht schon auf die Schaffung von Ersatzstoffen ansetzen können, wenn man klar die bevorstehende Mangellage ausgesprochen hätte.

Wie hätte man auch auf dem Ernährungsgebiet schon seit langem vorbereitende Vorkehrung treffen können, wenn man die Tatsachen unserer Ernährungslage klar zum Ausdruck gebracht hätte. So gibt es viele Gebiete, wodurch klare Aufklärung des Volkes und durch dementsprechende Erziehungsarbeit vieles hätte vermieden werden können, was uns heute Schwierigkeiten macht. Und ich glaube

323

bestimmt, daß im Auslande derartig klare Richtlinien, wie sie Generaloberst G ö r i n g im Vierjahresplan gegeben hat, und die den unbedingten Willen, sich durchzusetzen, darlegen, besser wirken, als Verschleierung der wahren Tatsachen, die letzten Endes das Ausland bei seinem Spionagedienst doch kennt.

Wenn im dieser Linie die Deutsche Arbeitsfront mithilft an der Belebung der deutschen Wirtschaft, arbeitet sie vollauf im wehrwirtschaftlichen Sinne.

Ich bin am Schlusse meiner Ausführungen. Solange es eine Wehrmacht und eine Wirtschaft gibt, ist wohl noch nie die enge Verbindung beider miteinander so erkannt und betont worden wie in den letzten Monaten. Der Soldat hat klar erkannt, daß eine Wehrmacht ohne Wirtschaft nicht bestehen kann, die Wirtschaft weiß, daß sie nicht gedeihen kann, wenn sie nicht von einem scharfen Schwert geschützt wird.

Wenn bei dieser klaren Erkenntnis, Sie meine Herren,

373

die Sie zum größten Teil im Rahmen der Deutschen Arbeitsfront stehen, mithelfen, diese Verbindung enger zu knüpfen und das gegenseitige Verständnis immer eingehender zu gestalten, werden wir Soldaten Ihnen besonders dankbar sein.

Gut formuliert! J

19

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. 3324-PS

PROSECUTION EXHIBIT

No. 417

Doc. No. 3324-PS EXHIBIT No. 417 9/15/47

3324-PS

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 11 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~xxxxxxxxxx~~ pages and entitled

"Germany in the Fight" Parts of PP.62-63 By Lt Col. Von Wedel Supreme Command of the Armed Forces . . . . . dated . . 14 Oct 1939 . . . . . , is (~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~xxxxxxxxxx~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Copy OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

Deutschland im Kampf

(Wehrmacht Archiv)

Herausgegeben von

Ministerialdirigent A. J. Berndt
Reichspropagandaministerium

Oberstleutnant von Wedel
Oberkommando der Wehrmacht

Erste September-Lieferung
(Nr. 1 der Gesamtlieferung)

Verlagsanstalt Otto Stollberg, Berlin W 9

Funk über die Organisation der Kriegswirtschaft

[illegible]

[illegible]

und auch [illegible]

[illegible] wurde [illegible] daß die Wirkungen [illegible] gebührten [illegible]

[illegible]

[illegible] war im Krieg eine [illegible] schaftskräfte, die aus dem [illegible] Durchgangs- und [illegible]

Unter diesen Umständen [illegible] Aufgabe. Darüber hinaus [illegible] begreift, der im Grundsätzlichen [illegible]

Wirtschaftsstelle zur Förderung der [illegible]

ermöglichen soll, die in Zusammenarbeit mit der Organisation der [illegible] in Anlehnung an diese alle Fragen der Zivilwirtschaft nach einheitlichen Gesichtspunkten ausrichten und lenken soll.

Nunmehr will ich Ihnen über die Organisation [illegible] der **deutschen Kriegswirtschaft** einige Ausführungen machen, damit Sie die Notwendigkeit und das Ziel unserer kriegswirtschaftlichen Maßnahmen besser [illegible] können. **Generalfeldmarschall Göring hat in seiner großen richtungweisenden Rede vom 9. September** mit besonderem Nachdruck betont, wie sehr es darauf ankommt, daß der volle Einsatz **der Lebens- und Kampfkraft der Nation im Krieg** [illegible] **wie in der militärischen haben** wir auch in der wirtschaftlichen **Rüstung vor unseren Gegnern einen weiten Vorsprung.** Nicht nur die **politischen** und militärischen, auch die wirtschaftlichen Rechnungen unserer **Feinde** hat falsch gewesen und durch die mit Rußland getroffenen Verträge vollends über den Haufen **geworfen** worden. Durch die Eroberung Polens ist das deutsche Kriegspotential beträchtlich **noch sehr wesentlich verstärkt worden.** Daß wir wirtschaftlich so gut und mehr [illegible] in den Krieg hineingehen konnten, **verdanken wir in erster Linie dem Vierjahresplan.**

Dabei ist der Vierjahresplan bei Ausbruch des Krieges erst am Beginn seiner ungeheuren **Auswirkungs- und Entwicklungsmöglichkeiten. Im nächsten Jahre** werden sich die hier geschaffenen Produktionskräfte erst richtig auszuwirken beginnen und zum Teil erst ein und **zwei Jahre später die volle Leistungsfähigkeit entfalten,** so daß also die deutsche Rüstungsgrundlage von Jahr zu Jahr **größer und stärker wird. Die uns durch den Krieg aufgezwungene**

Umlagerung unseres Außenhandels

wird sich ebenfalls erst nach einem gewissen Zeitraum voll auszuwirken vermögen, insbesondere mit Rücksicht **auf die uns durch die russischen Zufuhren gegebenen Möglichkeiten.**

[illegible] Lebensmittelversorgung [illegible] Kriegswirtschaft [illegible] Wirtschaftsverwaltung [illegible] Kriegsführung [illegible] Wirtschaftsverwaltung [illegible] Kriegsführung [illegible] Kriegsführung [illegible] Kriegsführung [illegible]

Kriegsfinanzierung

[illegible] Preis und Lohn [illegible] Preissteigerungen, eine [illegible] Anforderung wird erforderlich. Die Finanzierung erfolgt durch Kreditschöpfung und die Notenpresse. Diese Lösung ist Deutschland im Weltkrieg und in der Nachkriegszeit gegangen und es ist bezeichnend, daß das nationalsozialistische Deutschland diese Methoden ablehnt. Der andere Weg ist der **deflationistische.** Es werden die Steuern **so weit erhöht, daß alle über dem Existenzminimum liegenden Einkommensteile zeitgebunden werden,** Löhne und Preise werden **eingefroren gesenkt. Diese Methode bringt eine Verschuldung** und Verarmung des Wirtschaftslebens und der gesamten Lebenshaltung der Nation. Sie führt zu schweren wirtschaftlichen Erschütterungen, Geld- und Kapitalverlusten und zu einer Illiquidität, die die Leitung der Wirtschaft schwer behindert und im Krieg mit seinem Zwang zu größtmöglichen Leistungssteigerungen überhaupt nicht anwendbar erscheint.

Das nationalsozialistische Deutschland hat und wird keine dieser beiden Methoden anwenden, und es braucht dies auch nicht. Wir haben vor den Wirtschaften unserer Gegner und auch der meisten neutralen Staaten **den Vorteil, daß wir bereits mit einer weitgehend reglementierten und damit gelenkten**

3

Wirtschaft in den Krieg hineingegangen sind. Wir haben die Preise und Löhne fest in der Hand und können die Aufträge sowohl wie den Geld- und Kreditstrom so dirigieren, wie wir es für notwendig halten. Dabei haben wir keineswegs stur und mechanisch an wirtschaftlichen Bindungen festgehalten. Wo es notwendig und volkswirtschaftlich berechtigt war, haben wir auch Preis- und Lohnerhöhungen zugelassen. Allein im Jahre 1936 hat sich das Arbeitseinkommen gegenüber dem Vorjahr um 2,5 Milliarden RM bei den Arbeitern und um mehr als 1 Milliarde RM bei den Angestellten erhöht, und zwar bei einem Zugang von 977000 Arbeitern und 209000 Angestellten. Der Krieg bringt mit seinem gewaltigen **Ansteigen der Produktion auf dem Rüstungssektor** und bei allen Wirtschaftszweigen, die für den Heeresbedarf arbeiten, naturgemäß starke Auftriebstendenzen.

Die Preis- und Lohnkontrolle muß daher auf diesen Gebieten besonders scharf gehandhabt werden, und es müssen Löhne, die außer jedem Verhältnis zur Leistung als reine Konjunktur- und Lockflöhne auf Grund des Seltenheitswertes des Arbeiters entstanden sind, wieder in eine gerechte und gesunde Relation zu dem gesamten Lohnniveau gebracht und Preise aus dem Rüstungssektor, die nicht der schärfsten Kalkulation aller Kostenelemente standhalten, gesenkt werden. Selbstverständlich muß jeder deutsche Volksgenosse, der nicht ins Feld zieht und nicht für das Vaterland sein Leben zum Einsatz bringt, ein **Kriegsopfer** bringen. Dies geschieht in Gestalt stark erhöhter Kriegssteuern und beim Arbeiter im besonderen durch den Verzicht auf die bisherigen Zuschläge für Mehrarbeitsstunden, für die Sonntags-, Feiertags- und Nachtarbeit, deren Aufkommen ebenfalls an den Staat zum Zwecke der Kriegsfinanzierung abgeführt werden.

Auf der anderen Seite sollten alle diejenigen, die von diesem Kriegsopfer betroffen werden, stets eingedenk der Tatsache sein, daß der nationalsozialistische Staat

die Fürsorge für die Familien der im Felde kämpfenden Volksgenossen

in einer so großzügigen Weise geregelt hat, wie dies bisher wohl einzig in der Welt dasteht.

Darüber hinaus ist dafür gesorgt, daß auch der Geschäftsmann, der ins Feld zieht, die Gewißheit hat, daß sein Substanzwert erhalten bleibt, und daß der Arbeiter und Angestellte nicht zu befürchten braucht, daß, wenn er aus dem Felde zurückkehrt, ein anderer, der in der Heimat geblieben ist, seinen Arbeitsplatz eingenommen hat.

Für die Betriebe, die infolge der notwendigen Kriegsumstellungen und der sonstigen Auswirkungen des Krieges in finanzielle Schwierigkeiten kommen, wird durch eine umfassende **Kreditaktion** gesorgt, die auf Grund einer Solidarhaftung der gesamten Wirtschaft durchgeführt wird. Auch in dieser Hinsicht ist der nationalsozialistische Staat neue Wege gegangen, die dem verpflichtenden Bewußtsein der Volksgemeinschaft entsprechen. Wir wissen nicht, wie hoch der Finanzbedarf dieses Krieges für Deutschland sein wird. Das deutsche Volk aber wird gemäß der Mahnung des Führers bei der Eröffnung des Kriegswinterhilfswerkes gesetzlich festgelegte, aber freiwillige Leistungen für die Kriegsgemeinschaft der Deutschen in einem bis dahin nicht gekannten Umfang aufbringen, um auf diese Weise die großen finanziellen Lasten des Staates zu erleichtern.

Wir haben bisher noch den individuellen Bedürfnissen und Möglichkeiten einen weiten Spielraum gelassen, aber **wir werden von dem Grundsatz nicht abgehen, daß eine staatlich geregelte Einschränkung weitaus gerechter ist als eine regel- und hemmungslose Geldentwertung.** Wir wollen dem Volk seine Ersparnisse auch im Kriege erhalten. Wir werden auch nicht die Verluste, die jeder Krieg während seiner Dauer mit sich bringt, sich sofort noch in der Kriegszeit voll auswirken lassen, vielmehr die **Lasten soweit als möglich auf die Zukunft verlagern.** Über allem unserem Denken und Handeln in der Kriegszeit aber soll die heilige Verpflichtung stehen, die uns der Führer auferlegt hat, als er selbst ins Feld ging: „Wenn der Soldat an der Front kämpft, soll niemand im Kriege verdienen. Wenn der Soldat an der Front fällt, soll sich niemand zu Hause seiner Pflicht entziehen."

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. EC-244

PROSECUTION EXHIBIT

No. 418

Doc. No. EC-244 EXHIBIT No. 418 9/16/47

EC-244

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~manuscript~~ pages and entitled

Top. Secret letter re competence of Goering's and Schacht's agencies for the economic preparation of the war. . . . . dated . . . 22 Feb 1937 . . . . . ., is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Copy OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

Vol. 94-4

EC (244)

1

Der Reichskriegsminister
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht
W Stb G.O. Nr. 599/37 g.K. Ia[F]

Berlin W 35, den 22.2.37

Geheime Kommandosache

Mein Führer !

Der Generalbevollmächtigte für die Kriegswirtschaft ist durch die von Ihnen gegebenen und im Reichsverteidigungsgesetz vom 21.5.35 niedergelegten Bestimmungen als eine oberste Reichsbehörde anzusehen. Ihre Leitung haben Sie dem Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht übertragen.

Reichsbankpräsident Dr. Schacht hat mir mitgeteilt, dass seine Tätigkeit ruhe, da er zwischen seinen Vollmachten und denen des Generaloberst Göring einen Widerspruch zu erkennen glaubt. Hierdurch werden die wirtschaftlichen Mobilmachungsvorarbeiten verzögert.

Zur Klärung der Verhältnisse darf ich darauf hinweisen, dass sich nach meiner Ansicht auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Mobilmachung die Aufgaben des Herrn Generaloberst Göring als Beauftragten für den Vierjahresplan und des Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft in keiner Weise überschneiden.

Der Vierjahresplan hat in wehrwirtschaftlicher Beziehung die Aufgabe, die Engen, die sich in der wehrwirtschaftlichen Kraft des Reiches befinden, jetzt im F r i e d e n , zu beseitigen. Insbesondere sind die Vorhaben zur Sicherstellung der Eigenversorgung mit Erzen, Treibstoffen und Kautschuk

./.

Ea. 244

2

wehrwirtschaftlich von höchster Bedeutung.

Demgegenüber hat der Generalbevollmächtigte für die Kriegswirtschaft die Aufgabe, die vorhandene wehrwirtschaftliche Kraft des Reiches im Hinblick auf den K r i e g vorzubereiten und im Kriege in der für Volk und Wehrmacht zweckmässigsten Weise auszunutzen. Dass eine gegenseitige Unterrichtung über die eingeleiteten Massnahmen stattfindet, ist eine Selbstverständlichkeit. Da ausserdem die grundsätzlichen Weisungen für die Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung von mir ausgehen, müssten Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft und dem Beauftragten des Vierjahresplans überhaupt zu vermeiden sein.

Wenn Sie, mein Führer, dieser meines Erachtens klaren Aufgabenabgrenzung zustimmen, dürfte es möglich sein, den Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht, dessen Mitarbeit als Generalbevollmächtigter für die Kriegsbereitschaft von grosser Bedeutung ist, zur Wiederaufnahme seiner Tätigkeit zu veranlassen.

gez. v. B l o m b e r g

F.d.R.

24/2

11 R RH T. - II/R. 3/44.

Ro 1/6 8 g. 5/3

mit der Bitte um Kenntnisnahme

d. 1. 1/3.

24

A 094.09

(244)

Der Reichskriegsminister
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht

.W Stb G.O.Nr. 599/37 g.K.I a^P

(Bitte in der Antwort vorstehendes Geschäftszeichen, das Datum und kurzen Inhalt angeben.)

Berlin W 35, den 22. 2.1937
Tirpitzufer 72-76.
Fernsprecher: B 1 Kurfürst 8181.

Mein Führer !

Die meiner Leitung unterstehenden wirtschaftlichen Mobilmachungsvorarbeiten werden durch die Nichtausübung der Aufgaben des Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft durch den Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht erheblich verzögert.

Zur Klärung der Verhältnisse darf ich darauf hinweisen, dass sich nach meiner Ansicht auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Mobilmachung die Aufgaben des Herrn Generaloberst Göring als Beauftragten für den Vierjahresplan und des Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft in keiner Weise überschneiden.

Der Vierjahresplan hat in wehrwirtschaftlicher Beziehung die Aufgabe, die Engen, die sich in der wehrwirtschaftlichen Kraft des Reiches befinden, jetzt im F r i e d e n , zu beseitigen. Insbesondere sind die Vorhaben zur Sicherstellung der Eigenversorgung mit Erzen, Treibstoffen und Kautschuk wehrwirtschaftlich von höchster Bedeutung.

Demgegenüber hat der Generalbevollmächtigte für die Kriegswirtschaft die Aufgabe, die vorhandene wehrwirtschaftliche Kraft des Reiches im Hinblick auf

./.

A 094710

Entwurf

(244)

3

Der Reichskriegsminister
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht

W Stb G.O.Nr. 599/37 g.K.I a[F]

(Bitte in der Antwort vorstehendes Geschäftszeichen, das Datum und Inhalt angeben.)

Berlin W 35, den 22. 2.1937
Tirpitzufer 72-76.
Fernsprecher: B 1 Sammelnr. 8191.

244 3

Der Generalbevollmächtigte für die Kriegswirtschaft ist durch die von Jhnen gegebenen und im Reichsverteidigungsgesetz vom 21.5.35 niedergelegten Bestimmungen als eine oberste Reichsbehörde anzusehen. Jhre Leitung haben Sie dem Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht übertragen.

Reichsbankpräsident Dr. Schacht hat mir mitgeteilt, dass seine Tätigkeit ruhe, da er zwischen seinen Vollmachten und denen des Generaloberst Göring einen Widerspruch zu erkennen glaubt. Hierdurch werden die wirtschaftlichen Mobilmachungsvorarbeiten verzögert.

Zur Klärung der Verhältnisse darf ich darauf hinweisen, dass sich nach meiner Ansicht auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Mobilmachung die Aufgaben des Herrn Generaloberst Göring als Beauftragten für den Vierjahresplan und des Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft in keiner Weise überschneiden.

Der Vierjahresplan hat in wehrwirtschaftlicher Beziehung die Aufgabe, die Engen, die sich in der wehrwirtschaftlichen Kraft des Reiches befinden, jetzt im F r i e d e n , zu beseitigen. Jnsbesondere sind die Vorhaben zur Sicherstellung der Eigenversorgung mit Erzen, Treibstoffen und Kautschuk wehrwirtschaftlich von höchster Bedeutung.

Demgegenüber hat der Generalbevollmächtigte für die Kriegswirtschaft die Aufgabe, die vorhandene wehrwirtschaftliche Kraft des Reiches im Hinblick auf

./.

244
4

den K r i e g vorzubereiten und im Kriege in der für Volk und Wehrmacht zweckmässigsten Weise auszunutzen. Dass eine gegenseitige Unterrichtung über die eingeleiteten Massnahmen stattfindet, ist eine Selbstverständlichkeit. Da ausserdem die grundsätzlichen Weisungen für die Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung von mir ausgehen, müssten Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft und dem Beauftragten des Vierjahresplans überhaupt zu vermeiden sein.

Wenn Sie, mein Führer, dieser meines Erachtens klaren Aufgabenabgrenzung zustimmen, dürfte es möglich sein, den Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht, dessen Mitarbeit als Generalbevollmächtigter für die Kriegsbereitschaft von grosser Bedeutung ist, zur Wiederaufnahme seiner Tätigkeit zu veranlassen.

Kenntr.:
L, Ro, Rü, V.O., S.B.
24./2.

... zur ...
...nlassen.

19/2

A 094711

Eu 244 4

21

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. VI-5667

PROSECUTION EXHIBIT

No. 419

Doc. No. VI-5667 EXHIBIT No. 419 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H B Lockwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

" {~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~} pages and entitled

NI-5667 Affidavit by Colonel Butler

dated May 43, is {~~the original~~ a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original ~~a true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Library

H B Lockwood

Wehrwirtschaftliche Nachrichten

für die Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation

Berlin, den 26. Mai 1943 — Nr. 5

Vom Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt zum Wehrwirtschaftsstab

Entwicklung und heutige Aufgaben / Von Oberst i. Gen St Beutler, Chef W Stb (Ausl)

Die in der deutschen Wehrwirtschaft führende Dienststelle hat schon seit längerer Zeit eine tiefgehende Umgestaltung erfahren. Es ist von Interesse, bei dieser Gelegenheit einmal den Werdegang und die Entwicklung dieser Dienststelle zu betrachten. Nur aus solcher Betrachtung heraus kann die jetzige Neugliederung ganz verstanden und das im wehrwirtschaftlichen Rahmen Geleistete gewürdigt werden.

Die Wehrwirtschaft aber, wie man damals sagte, die Kriegswirtschaft ist ein Kind des ersten Weltkrieges. Sie war in der Zeit vor 1914 nicht vorbereitet worden, und die hie und da auftauchenden Gedanken, die auf eine derartige Vorbereitung hinzielten, hatten wohl zu Erwägungen, nicht aber zu Taten geführt. Dieser Umstand hat wesentlich dazu beigetragen, daß die Kriegswirtschaft im ersten Weltkrieg sich nur langsam einlief und erhebliche Kinderkrankheiten durchmachte. Trotzdem bleibt das, was auf kriegswirtschaftlichem Gebiet von 1914–1918 geleistet wurde, bewundernswert, auch wenn diese Arbeit nicht zum Ziel führte.

Denn dies ist leider der Fall gewesen. Es ist historisch nicht zu viel gesagt, wenn man feststellt, daß wir im Kriege 1914–1918 wohl die Schlachten gewonnen, den Krieg selbst aber verloren haben. Daß wir ihn verloren, hatte vorwiegend wirtschaftliche Gründe. Wir sind damals dem Hunger und dem Mangel an Rohstoffen und Kapazitäten erlegen, um so mehr, als der deutsche Machtbereich im ersten Weltkrieg nicht die Ausweitung gefunden hat wie in dem Krieg, in dem wir jetzt stehen. Trotz Versailles und der Einschränkungen, die die deutsche Wehrmacht durch diesen Diktatfrieden erlitt, ist im Hundertzwanzigmann-Heer der Gedanke nie erloschen, daß man sich nur in einem Übergangszustand befände.

Das Ziel blieb die Wiederherstellung der Rüstungsfreiheit und ihre Anwendung. Dahinter stand der unausgesprochene, aber um so festere Wille, den Frieden von Versailles zu revidieren.

Selbstverständlich mußte dabei bei den hierfür in Frage kommenden Stellen der Gedanke auftauchen, das so wichtige Gebiet der Kriegswirtschaft ebenfalls in diese erhoffte Aufrüstung mit einzubeziehen. Deshalb sind schon in den 20er Jahren im Reichswehrministerium Vorarbeiten geleistet worden, die, so bescheiden sie sind waren, doch eine Stelle darstellten, auf der sich bereits eine deutsche wehrwirtschaftliche Organisation wieder entwickeln sollte und tatsächlich auch entwickelt hat.

Die Möglichkeit, auch auf wehrwirtschaftlichem Gebiet wieder frei arbeiten zu können, wurde durch die nationale Revolution von 1933 vorbereitet. Der entscheidende Schritt, der am 1. November 1934 erfolgte, war die Übersiedlung der damals eben entstandenen kleinen wehrwirtschaftlichen Abteilung des Waffenamtes in das Wehrmachtamt. Gleichzeitig trat der damalige Chef des Stabes des Heereswaffenamtes, Oberst d. Gen St Thomas, an seine Spitze. Das Arbeitsfeld, das vor dem damals geschaffenen Wehrwirtschaftsstab lag, war weit und unbestellt. Fehlte es doch nicht nur an allen gesetzlichen und organisatorischen Vorarbeiten, sondern vor allem auch an den geistigen Grundlagen, auf denen aufgebaut werden mußte. Manch einer, der damals mitarbeitete, wird sich z. B. noch der lebhaften Auseinandersetzungen erinnern, in denen versucht wurde, die Terminologie des neuen Arbeitsgebietes, also z. B. die Bestimmung der Begriffe „Wehrwirtschaft", „Kriegswirtschaft", „Rüstungswirtschaft" usw. zu klären.

Von vornherein war klar, daß der Aufbau der deutschen Wehrwirtschaft nicht im Geheimen erfolgen konnte. Die wehrwirtschaftliche Tätigkeit griff in die Zuständigkeitsbereiche fast aller obersten Staatsbehörden ein. Sie erforderte von den Wehrmachtstellen eine straffe Ausrichtung auch auf diese Aufgabe. Vor allem aber war es notwendig, das Interesse und schließlich die tätige Mitarbeit der Wirtschaft selbst zu gewinnen. Der erste Schritt mußte sein, die gesetzlichen Grundlagen für die Arbeit in der ministeriellen Instanz zu schaffen und zu einer klaren Arbeitsabgrenzung im Bereich der obersten Reichsbehörden zu kommen, die gleichzeitig die Zusammenarbeit sicherstellte. Es war auch nicht leicht, die Aufgabenverteilung zwischen der neuen Wehrmachtdienststelle und den Waffenämtern der drei Wehrmachtteile durchzusetzen. Organisatorisch kam es darauf an, Dienststellen aufzubauen, die geeignet und tragfähig genug waren, die Vorbereitung einer wirtschaftlichen Mobilmachung — zum mindesten im Bereich der Rüstungswirtschaft — zu übernehmen. Schließlich wurde nach außen die Verbindung mit der Organisation der Wirtschaft gesucht und gefunden. Wesentlich war dabei, daß der Begriff „Wehrwirtschaft" bekannt und auch von der Wirtschaft in seiner Bedeutung verstanden wurde.

NI-5667

Es hat jahrelanger Arbeit bedurft, bis die Tätigkeit des Wehrwirtschaftsstabes überall erkannt und verstanden wurde. Man muß sich erinnern, daß in den gleichen Jahren die Wirtschaft auch vor andere große Aufgaben — man denke nur an die Beseitigung der Arbeitslosigkeit! — gestellt wurde, und daß diese Aufgaben vielfach zunächst dringlicher erschienen als die Vorbereitungen für einen Krieg, den man damals für nicht sehr wahrscheinlich hielt. Erst der englisch-italienische Konflikt anläßlich des Abessinien-Krieges, bei dem die Frage der Sanktionen erörtert wurde, ließ aufhorchen.

Die Folge war ein ständig zunehmendes Interesse sowohl der zivilen Ressorts als auch der Wirtschaft selbst an der wehrwirtschaftlichen Arbeit. Als starker Helfer in der Vorbereitung besonders der Rüstungswirtschaft erwies sich die deutsche Aufrüstung selbst. Durch sie wurden die Kapazitäten geschaffen, die heute im Kriege die deutsche Rüstungswirtschaft tragen. Seinen stärksten Ausdruck fand nun das wehrwirtschaftliche Streben in der

Entwicklung des Vierjahresplans, in dem die starke Persönlichkeit des Reichsmarschalls Göring dem Wollen der Wehrwirtschaft zum endgültigen Durchbruch verhalf.

Auf die gewaltige Kleinarbeit, die vom Wehrwirtschaftsstab und den ihm nachgeordneten Rüstungs-Inspektionen und Rüstungs-Kommandos geleistet wurde, kann im Rahmen dieses Aufsatzes nicht näher eingegangen werden. Es genügt, festzustellen, daß diese Arbeit ihre Feuerprobe bestanden hat, als im Jahre 1939 der Krieg ausbrach. Die Rüstungsfertigung lief im militärischen Sektor planmäßig an und führte in der erwarteten Zeit zu den vorgesehenen Ergebnissen.

Damit hat der Wehrwirtschaftsstab den Beweis seiner Notwendigkeit für die Jahre vor Kriegsausbruch eindeutig erbracht.

Er hat in einer Zeit, in der aus durchaus verständlichen Gründen im zivilen Sektor die Tätigkeit vorwiegend friedenswirtschaftlich ausgerichtet war, dafür gesorgt, daß daneben auch die Kriegsvorbereitungen zu ihrem Recht kamen. Im Wehrwirtschaftsstab ist dabei auch in den Jahren, in denen die Aufrüstung das Rüstungswirtschaftliche besonders in Erscheinung treten ließ, immer der Gedanke lebendig geblieben, daß der eigentliche Schwerpunkt seiner Tätigkeit nicht im rüstungswirtschaftlichen, sondern im wehrwirtschaftlichen Sektor liegen müsse. Die Rüstungswirtschaft ist ja im Grunde nur ein im Frieden schmaler, im Kriege dann breiter werdender Ausschnitt des Gesamtgebietes „Wirtschaft". Das Wesen wehrwirtschaftlicher Tätigkeit besteht aber darin, das Gesamtgebiet bei Freund und Feind zu überblicken und im eigenen Machtbereich im Sinne der kriegswirtschaftlichen Bedürfnisse zu beeinflussen. Für die Führung eines Krieges ist im wirtschaftlichen Bereich z. B. die Ernährungswirtschaft von mindestens der gleichen Bedeutung wie die Rüstungswirtschaft oder Anderes. Rückblickend kann man deshalb durchaus die Frage aufwerfen, ob es nicht zweckmäßig gewesen wäre, die Arbeit des Wehrwirtschaftsstabes schon in der Vorkriegszeit ausgesprochener vom rüstungswirtschaftlichen auf das wehrwirtschaftliche Gebiet zu verlagern und damit unter Absehen von den Aufgaben der Durchführung die Führungsaufgaben in die erste Linie zu stellen.

Der Polenfeldzug stellte die wehrwirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Reiches noch vor keine besondere Probe. Er hätte aus den vorhandenen Vorräten heraus bequem geführt werden können. Der Winter 1939/40, der ja einen eigentümlichen Zustand der Ruhe vor dem Sturm brachte, hat sich auf die Entwicklung der deutschen Rüstungswirtschaft glücklich ausgewirkt, so daß die deutsche Wehrmacht im Frühjahr 1940 in voller rüstungswirtschaftlicher Stärke zum entscheidenden Waffengang antreten konnte.

Kurz vor Beginn der Westoffensive 1940 entschloß sich der Führer, den Leiter der Organisation Todt auch mit der obersten Leitung der Waffen-, Munitions- und Geräte-Beschaffung zu beauftragen. Der Sinn dieses Führerbefehls ist wohl darin zu suchen, daß er den Soldaten im Kriege, soweit wie irgendmöglich, für militärische Aufgaben freimachen und der starken, organisatorisch hoch befähigten Persönlichkeit des Ministers Todt ein entsprechendes Tätigkeitsfeld einräumen wollte. Minister Todt bediente sich bei der Durchführung dieser ihm vom Führer gestellten Aufgabe des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Von wesentlichen organisatorischen Änderungen hat er abgesehen.

Nach dem plötzlichen Ableben des Ministers Todt im Frühjahr 1942 trat an seine Stelle Reichsminister Speer als Minister für Bewaffnung und Munition. Anfänglich wurde versucht, ein Zusammen- und Nebeneinander-Arbeiten dieser Dienststelle mit dem Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt zu ermöglichen. Die Entwicklung führte jedoch dann mit einer gewissen Folgerichtigkeit im Spätsommer 1942 zu der Trennung des Wehrwirtschaftsamtes, das ein Organ des OKW blieb, vom Rüstungsamt, das in den Bereich des Ministers für Bewaffnung und Munition übertrat. Für eine Übergangszeit verblieb der Chef des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes, General d. Inf. Thomas, zunächst noch in einer Doppelunterstellung und erleichterte damit wesentlich den Übergang in die neue Organisationsform. Bei Abgabe der Leitung des Rüstungsamtes wurde er dort durch den damaligen Generalmajor Waeger, der auf rüstungswirtschaftlichem Gebiet als ehemaliger Chef des Stabes des Heereswaffenamtes über besondere Erfahrungen verfügte, ersetzt.

Auch das Wehrwirtschaftsamt wurde im Zuge der vom Herrn Chef des Oberkommandos der Wehrmacht angeordneten Vereinfachungsaktion zu Beginn des Jahres 1943 in einen noch mehr nach militärischen Grundsätzen ausgerichteten und in der Namensgebung dem Wehrmachtführungsstab angepaßten „Wehrwirtschaftsstab" umgebildet. Der alte Name kehrte also zurück. An seine Spitze trat der bisherige Chef der Amtsgruppe Wehrwirtschaft Ausland, Generalmajor d. Lw. Dipl.-Ing. Becker. General d. Inf. Thomas verblieb als General z. b. V. im OKW und wurde als Altmeister deutscher Wehrwirtschaft mit der Stellvertretung des Chefs des Oberkommandos der Wehrmacht in allen wehrwirtschaftlichen Fragen beauftragt.

Wenn auch nicht zu leugnen ist, daß diese grundstürzenden Organisationsänderungen in der Spitze, die sich naturgemäß nach unten auswirken mußten, schwierige Fragen, besonders auf dem Gebiet der Arbeitsteilung aufwarfen, so kann doch heute ausgesprochen werden, daß

der schwierige Übergang voll geglückt

ist. Es kann jetzt der Versuch gemacht werden, die heutige Abgrenzung der Befugnisse und Zuständigkeiten beider Amtsstellen aufzuzeigen.

Der Wehrwirtschaftsstab ist nach wie vor diejenige Dienststelle, die allein für die Beratung der militärischen Führung in wehrwirtschaftlichen Dingen zuständig ist. Bei der Bedeutung, die die Wehrwirtschaft heute für die Führung des Krieges besitzt, ist ein derartiges „wehrwirtschaftliches Gewissen der Wehrmacht" unentbehrlich. Im einzelnen gehören zu den Aufgaben des Wehrwirtschaftsstabes insbesondere die folgenden:

1. Der Wehrwirtschaftsstab hat die Wehrmachtführung über die wehrwirtschaftlichen Kräfte des deutschen Machtbereichs auf dem laufenden zu halten. Dabei sind u. U. Vorschläge für den Ausgleich zwischen den einzelnen Bedarfsträgern zu machen. Zu dieser Führungsaufgabe gehört auch die Einflußnahme auf das Verkehrswesen, das nicht allein nach militärischen Gesichtspunkten ausgerichtet sein darf. Weitere Aufgaben des Wehrwirtschaftsstabes sind die Mitwirkung bei der Arbeit der Waffenstillstandskommissionen, bei der Steuerung der Wirtschaftspropaganda, die Einflußnahme auf das Patentwesen und die Betreuung der Wirtschaft in Abwehrfragen.
2. Eine besondere und dem Wehrwirtschaftsstab als einziger Dienststelle der obersten Reichsbehörden zufallende Aufgabe ist die Beobachtung des wehrwirtschaftlichen Gleichgewichts im Auslande. Die wehrwirtschaftliche Kraft unserer Gegner muß auf Grund der uns zugänglichen Unterlagen, deren Auswertung ein besonders schwieriges Arbeitsgebiet ist, laufend neu beurteilt werden. Aus diesen Urteilen sind Erkenntnisse zu ziehen, die sich möglicherweise über den

Wehrmachtführungsstab auf die Kriegführung selbst auswirken können.

3. Die wehrwirtschaftliche Unterstützung unserer Verbündeten spielt angesichts der Tatsache, daß das Deutsche Reich in wirtschaftlicher Beziehung der stärkste Faktor in unserem Bündnissystem ist, eine besonders wichtige Rolle. Grundsätzlich ist die Aufrüstung der mit uns verbündeten Staaten nicht als eine wirtschaftliche, sondern als eine vorwiegend militärische Aufgabe zu betrachten. Sie fällt deshalb in die Zuständigkeit des OKW. Dasselbe gilt vom Kriegsgerätehandel, der in den meisten Fällen ja nichts anderes bedeutet als die Durchführung der für notwendig erkannten Aufrüstung der Verbündeten oder Neutralen.

4. Als Zentralstelle für die Bearbeitung wehrwirtschaftlicher Fragen ist der Wehrwirtschaftsstab die vorgesetzte Dienststelle aller in den besetzten Gebieten tätigen militärischen wehrwirtschaftlichen Stellen.

5. Mit dem Übergang der Rüstungswirtschaft auf den Reichsminister für Bewaffnung und Munition wurden auf dem Rohstoffgebiet wichtige Arbeitsgebiete, insbesondere die Metallbewirtschaftung, an diesen abgegeben. Anderes, beispielsweise das für die Kriegführung so wichtige Chemiegebiet, verblieben in der Zuständigkeit des Wehrwirtschaftsstabes. Mit der Bewirtschaftung und Verteilung der Treibstoffe rückt der Wehrwirtschaftsstab an die unmittelbaren Aufgaben der Kriegführung im Großen besonders nahe heran.

6. Der Übergang der Rüstungswirtschaft an den Reichsminister für Bewaffnung und Munition führte auch zum Übergang der wehrwirtschaftlichen Mitteilungen in seinen Befehlsbereich. Es hat sich jedoch als notwendig erwiesen, dafür den stellvertretenden Generalkommandos Wehrwirtschaftsoffiziere anzugliedern. Ihre Aufgabe ist, den kommandierenden General in allen wehrwirtschaftlichen Fragen zu unterrichten und zu beraten. Ferner fällt in ihr Tätigkeitsfeld der Werkschutz und die Abwehr im wirtschaftlichen Bereich. Der Wehrwirtschaftsoffizier beim Wehrkreisbefehlshaber ist gleichzeitig das Bindeglied zwischen dem stellvertretenden Generalkommando, der Rüstungs-Inspektion und allen anderen auf wirtschaftlichem Gebiet tätigen Dienststellen.

7. Im Ausland befinden sich bei den deutschen Generalen in den einzelnen von uns besetzten oder mit uns befreundeten Ländern sowie gegebenenfalls in den neutralen Ländern bei den Gesandtschaften besondere vom Wehrwirtschaftsstab eingesetzte Wehrwirtschaftsoffiziere. Ihre Aufgabe ist es, die wehrwirtschaftliche Kraft des Gastlandes ständig zu beobachten und den Wehrwirtschaftsstab (Chef W St/Ausl) zu unterrichten. Daneben ist es Aufgabe dieser Stellen, die wehrwirtschaftliche Hilfeleistung zu leisten, die für die Stärkung der Wehrwirtschaft und Wehrmacht des Gastlandes erforderlich ist. Der WO ist also die Stelle, über die auf materiellem Gebiet alles zu laufen hat, was von deutscher Seite für die Wehrmacht des Verbündeten oder Neutralen geschieht.

Sofern von Deutschland

Rüstungsverlagerungen

in das Land stattfinden, in dem sich der WO befindet, ist die Steuerung dieser Arbeiten Sache des Reichsministers für Bewaffnung und Munition. Der WO hat hier nur helfend und unterstützend einzugreifen, indem er insbesondere die bei ihm vorhandenen Unterlagen über die wehrwirtschaftliche Kraft des Gastlandes den damit beauftragten Stellen des Reichsministers für Bewaffnung und Munition zur Verfügung stellt. Hierbei werden gewisse Überschneidungen eintreten, insbesondere dann, wenn das gleiche Werk die gleichen Fabrikationen für die eigene Wehrmacht und für die des Verbündeten durchführt. Hier wird verständnisvolles Zusammenarbeiten des WO mit den Dienststellen des Reichsministers für Bewaffnung und Munition allein zum Ziel führen.

Es ist nicht möglich, in einem kurzen Aufsatz erschöpfend auf alle die Fragen einzugehen, die mit dem gestellten Problem zusammenhängen. Es konnte hier nur in großen Zügen ein Überblick über das gegeben werden, was heute die Aufgabe des Wehrwirtschaftsstabes darstellt. Sie ist groß und bedeutungsvoll. Die in der Übergangszeit vereinzelt aufgetretenen Zweifel an der Nützlichkeit der wehrwirtschaftlichen Arbeit dürften heute wohl allgemein überwunden sein. Es ist Aufgabe aller in der Wehrwirtschaft Tätigen, durch Einsatz der ganzen Kraft zu beweisen, daß unser Tätigkeitsfeld nicht nur wichtig, sondern auch lohnend ist: Erfolg versprechend für den, der darin arbeitet, lohnend aber auch für die deutsche Wehrmacht, für die wir arbeiten.

Verkehrsprobleme in der Wehrwirtschaft

II. Durchführung der rüstungs- und wehrwirtschaftlichen Verkehrsaufgaben

Von Oberst Wernich, OKW/W Stb

Wenn im ersten Teil des Aufsatzes (s. We Wi-Nachrichten Nr. 1 vom 20. März 1943) vorwiegend die allgemeine Lenkung der wehrwirtschaftlichen Transporte und ihre Eingliederung in den allgemeinen Transportbedarf im Kriege behandelt wurde, soll jetzt auf die Aufgaben des WiRüA-Amtes und seiner nachgeordneten Stellen hinsichtlich Unterstützung der gesamten Rüstungsindustrie bei der Zuführung der von ihr benötigten Rohstoffe, Betriebsstoffe, Halbfabrikate und des Abtransportes der fertigen Ware aus den Betrieben näher eingegangen werden. Im Anschluß daran wird noch die Tätigkeit im besetzten Gebiet und in den verbündeten bzw. befreundeten Ländern behandelt werden.

Trotzdem seit dem Kriege 1914/18 der Begriff „totaler Krieg" ein gewisses Allgemeingut im Denken aller derer, die sich mit irgendwelchen Bearbeitungen und Vorbereitungen für einen zukünftigen Krieg befaßten, geworden sein sollte, so ergab die Praxis, daß sowohl innerhalb der Wehrmacht als auch bei den Verkehrsträgern immer wieder auf die Wichtigkeit der rüstungs- und wehrwirtschaftlichen Transporte neben den operativen Truppen- und Nachschubtransporten hingewiesen werden mußte. Daß Truppen- und wichtige Nachschubtransporte bevorzugt gefahren werden mußten, war allen Stellen klar. Daß daneben aber der erhöhte

Rüstungsbedarf gleichrangige Forderungen für die Belieferung der Rüstungsindustrie

stellte, mußte den verschiedenen in Frage kommenden Stellen gegenüber immer wieder eindringlichst vertreten werden. Bei den notwendig werdenden Einschränkungen des Verkehrs bzw. bei den vom Reichsverkehrsministerium erlassenen Sperren wurde „Wehrmachtgut" ohne weiteres angenommen und bei der Wagenstellung bevorzugt behandelt. Dieser Begriff bezog sich damals jedoch nur auf das „Wehrmachtgut", das sich bei der Auflieferung zur Beförderung mit der Eisenbahn im Eigentum oder Besitz der Wehrmacht befand, und auf das „Privatgut für die Wehrmacht", das, ohne sich im Eigentum oder Besitz der Wehrmacht zu befinden, von privater Stelle an Wehrmachtdienststellen zum Versand gelangte. Die Güter der Rüstungsindustrie, von Kohle, Erz und sonstigen Betriebs-

und Rohstoffen angefangen bis zu den Halbfabrikaten, die zur Fertigstellung von Waffen und Gerät zwischen den Zulieferfirmen im Umlauf waren, genossen keine Ausnahmestellung. Bei den bis zum Winter 1941/42 ständig zunehmenden Verkehrsschwierigkeiten (infolge erhöhten Wehrmachtbedarfs, Streckenausweitung der Eisenbahn, feindlicher Lufteinwirkung, Verdunkelungsmaßnahmen, Verstopfung von Strecken und Bahnhöfen, Mangel an Waggons und Lokomotiven usw.) mußten von der Reichsbahn in steigendem Maße Annahmesperren für Güter verhängt werden. Außerdem reichte die Wagenstellung in den einzelnen Orten für den Bedarf der Wirtschaft nicht aus, so daß starke Einschränkungen bei der Zuteilung der Eisenbahnwagen an die Besteller erfolgen mußten. Daraus ergaben sich sowohl für die Durchführung der Rüstungsprogramme als auch für die Versorgung der Großstädte, der Landwirtschaft, der Ernährungsindustrie und der Bevölkerung im allgemeinen mit Gütern ausgesprochene Notstände. Auch die Durchführung des Arbeiterberufsverkehrs stieß teilweise auf erhebliche Schwierigkeiten.

In den Sitzungen des Reichstransportausschusses und der Bezirkstransportausschüsse, in denen die wichtigsten Bedarfsträger neben den Verkehrsträgern vertreten waren, wurde versucht, die Notstände durch Dringlichkeitslisten mit bestimmten Wagenzuteilungen für die einzelnen Zwecke zu steuern. Im Reichstransportausschuß traten das Wi Rü Amt in enger Zusammenarbeit mit Vierjahresplan, Reichswirtschaftsministerium, Reichskohlenkommissar, Reichsstelle Chemie, Eisenschaffende Industrie, Generalbevollmächtigter für das Bauwesen u. a., im Bezirkstransportausschuß die Rüstungs-Inspektionen (Rü In) bzw. die Rüstungs-Kommandos (Rü Kdo) für die Belange der von den Rüstungsdienststellen betreuten Industrien und ihrer Zuliefererwerke ein. Diese Zusammenarbeit in den Transportausschüssen war sehr wertvoll, da einerseits die Bedarfsträger, darunter auch das Wi Rü Amt bzw. die Rü In und Rü Kdo, über die Verkehrslage, anderseits die Verkehrsträger über die Forderungen der Bedarfsträger laufend in zwangloser Form unterrichtet wurden. Es war auf diese Weise den Transportbearbeitern der Rü-Dienststellen möglich, ihre Forderungen und Maßnahmen der Verkehrslage anzupassen, übermäßige Anforderungen seitens der Rüstungsindustrie zurückzuweisen und nicht erst an die Verkehrsträger heranzubringen, dafür aber wichtigste Erfordernisse mit dem nötigen Nachdruck zu vertreten.

Bereits im Oktober 1939 wurden für vordringliche Programme der Wehrmachtteile (WT) unter Mitwirkung des Transportchefs und des Wi Rü Amts Stichworte mit dem Reichsverkehrsministerium vereinbart, mit denen die Frachtbriefe von den Rüstungsdienststellen oder Bauaufsichten bzw. Abnahmestellen der WT verantwortlich abgestempelt wurden. Auf Grund dieser abgestempelten Frachtbriefe erfolgte bevorzugte Wagenstellung. Hinsichtlich der Anwendbarkeit der Stichworte wurden vom Wi Rü Amt im Benehmen mit den WT genaue Anweisungen gegeben, um Mißbräuche auszuschließen. Bei den großen Verkehrsschwierigkeiten im Januar und Februar 1940 wurden jedoch vielfach Verkehrssperren vom Reichsverkehrsministerium verhängt, von denen wohl „Wehrmachtgut", aber nicht die „Stichwortsendungen" ausgenommen wurden. Ein besonderer Fortschritt war es daher, als in Verhandlungen mit Transportchef und Reichsverkehrsministerium

neben dem Begriff des „Wehrmachtgut" als gleichberechtigt der Begriff „Rüstungsgut" festgelegt

wurde. Eine entsprechende Verfügung wurde am 10. März 1940 vom Wi Rü Amt und Chef des Transportwesens erlassen.

Unter den Begriff „Rüstungsgut" fallen von da an wehrwichtige Güter, deren Beförderung zur Erhaltung und Stärkung der Schlagkraft der Wehrmacht erforderlich ist, die von einer privaten Stelle zur Versendung kommen und nicht unter den Begriff „Wehrmachtgut" und „Privatgut für die Wehrmacht" fallen. Dieses „Rüstungsgut" soll wie „Wehrmachtgut" behandelt und möglichst von allen notwendigen Sperren mit ausgenommen werden. Für die Gütergruppen „Wehrmachtgut", „Privatgut für die Wehrmacht" und „Rüstungsgut" sind zwei Dringlichkeitsstufen: a und b geschaffen worden. Die Dringlichkeitsstufe a soll möglichst von allen Sperren ausgenommen bzw. bevorzugt bei der Wagenstellung behandelt werden. Inzwischen werden die „Stichwortsendungen" beim „Rüstungsgut" grundsätzlich in die Stufe a eingestuft. Für wichtige Transporte von Rüstungsgütern in Stufe b kann eine Zulassung trotz bestehender Sperre durch eine Sonderanweisung der zuständigen Transportkommandantur erreicht werden (durch Vermerk auf dem Frachtbrief: „Rüstungsgut, vordringlich zu behandeln" bzw. „trotz Sperre zu befördern").

Je nach Kriegslage und den hierdurch bedingten Änderungen der Fertigungsprogramme ändert sich die Dringlichkeit der rüstungswirtschaftlichen Transporte, so daß von Fall zu Fall die Bevorzugung einzelner Stichworte, die Einführung neuer Stichworte*) oder eine Beschränkung der Anwendung der Stichworte auf bestimmte Schwerpunktprogramme und andere Anforderungen und Anträge an Reichsverkehrsministerium und Transportchef erforderlich werden. Die Verhandlungen über diese Fragen erfolgten bei den zentralen Dienststellen des Reiches durch die Verkehrsgruppe des Wi Rü Amtes, ihre Überwachung in der Praxis durch die Außenstellen.

An Hand von Aufzeichnungen wurde später die

Wagenstellung für die einzelnen Stichworte

in den einzelnen Reichsbahndirektionsbezirken verfolgt. Auf diese Weise konnte eine ungleichmäßige Wagenstellung in den einzelnen Bezirken ausgeglichen werden. Nachdem zeitweise die Wagenstellung für Rüstungsstichworte zurückgegangen war, wurde auf Grund der erhöhten Vollmachten des Ministers Speer (Zentrale Planung) Anfang 1943 für befristete Zeiten die vollständige Erfüllung aller Wagenanforderungen für Rüstungsworte*) durchgesetzt und damit der Rüstungsindustrie sehr geholfen. Die Beförderung von Massengütern wie Kohle, Zuschlagstoffe, Schrott usw. wurde besonders geregelt. Hierfür sollen Stichworte nicht verwendet werden.

Für die Rüstungsdienststellen und ihre Transportbearbeiter ergaben sich aus diesen Anordnungen eine Fülle von Arbeit und eine gewisse Spezialwissenschaft. Die Transportbearbeiter haben mit den Verkehrsträgern ihrer Bezirke enge Fühlung zu halten und sich über die Verkehrslage laufend zu unterrichten. Nur so sind sie in der Lage, ihre Dienststellen und die Vertreter der Wehrmachtteile über die Transportlage zu unterrichten, sie rechtzeitig auf drohende Schwierigkeiten hinzuweisen, ruhige Verkehrszeiten für Bevorratungen auszunutzen, übertriebene Forderungen zurückzuweisen und anderseits die notwendigen Transportanforderungen bei den Verkehrsträgern durchzusetzen.

Im Juli 1942 wurden

in der Rüstungswirtschaft besondere Transportbeauftragte (Tba) eingesetzt.

Die Tba arbeiten ehrenamtlich und sind auf dem Transportgebiet erfahrene Persönlichkeiten aus größeren Betrieben. Hierbei sind Tba der Ausschüsse und Ringe der Rüstungswirtschaft und örtliche Tba zu unterscheiden. Die Tba der Ausschüsse und Ringe haben sich im wesentlichen mit Rationalisierungsfragen der Transporte innerhalb ihrer Arbeitsgebiete („Verkehrsentflechtung") zu befassen, während die örtlichen Tba innerhalb ihrer örtlichen Bezirke Verkehrsvereinfachungen durchführen bzw. Wünsche der einzelnen Rüstungsbetriebe auf dem Verkehrsgebiet entgegennehmen und diese über die Rüstungsdienststellen an die Verkehrsträger heranbringen. Den Rüstungsdienststellen ist hierdurch die Möglichkeit gegeben, Weisungen über Regelung von Verkehrs- und Transportfragen schnellstens den einzelnen Betrieben der Rüstungswirtschaft zuzuleiten bzw. bei der Durchführung von Verkehrsmaßnahmen unmittelbar auf die Industrie einzuwirken. Diese Organisation wurde auf Veranlassung der Gruppe Verkehr des Wi Rü Amtes geschaffen. Der Transportbearbeiter einer Rüstungsdienststelle am Sitz einer General-

---

*) Die mit einem Stern bezeichneten Maßnahmen gelangten erst nach erfolgter Trennung von Wi Amt und Rü Amt auf Veranlassung des Rüstungsamtes des Reichsministers für Bewaffnung und Munition zur Durchführung.

Betriebsleitung (Gbl), einer Reichsbahndirektion (RBD) bzw. Transportkommandantur (TK), eines Wasserstraßenbevollmächtigten (Wbv) oder eines Bevollmächtigten für den Nahverkehr (Nbv) wurde gleichzeitig Verbindungsoffizier zu diesen Dienststellen, um die dauernde persönliche Verbindung zu diesen Verkehrsträgern sicherzustellen. Wenn die Schwierigkeiten örtlich oder in den Bezirken nicht zu beheben waren, schaltete sich die Gruppe Verkehr des Wi Rü Amtes bei den zentralen Stellen der Verkehrsträger ein. Die Einwirkung des Wi Rü Amtes und der Rüstungsdienststellen erstreckte sich dabei auf alle Verkehrszweige: Eisenbahn, Binnen- und Küstenschiffahrt und Straßenverkehr.

Aus der Praxis gingen der Gruppe Verkehr von den Transportbearbeitern der Außenstellen häufig Anregungen zur Abstellung von Mißständen auf dem Verkehrsgebiet zu, die den Zentralbehörden zugeleitet wurden. Zu Beginn des Krieges verursachten die strengen Verdunkelungsvorschriften auf Bahnhöfen, Fabrikhöfen mit Umschlaggleisen, Umschlagstellen, Häfen u. dgl. erhebliche Verzögerungen in der Verkehrsabwicklung. Wi Rü Amt setzte sich daraufhin beim Oberbefehlshaber der Luftwaffe für die Auflockerung der Bestimmungen ein, da diesbezügliche Vorstellungen bei den zuständigen Stellen in der mittleren Instanz teilweise erfolglos waren. Zur schnellsten Durchführung besonders wichtiger Transporte für Schwerpunktprogramme wurde beim Transportchef Gewährung von Vollfahrtnummern*) und bei der Reichsbahn Benutzung von Personen- und D-Zügen bzw. Anhängen von besonderen Güter- und Packwagen an diese Züge erwirkt. Diese Maßnahmen erfolgten insbesondere, um eine notwendige Einschränkung des Fernlastverkehrs innerhalb des Rüstungssektors zu erreichen.

Das Wi Rü Amt und die Rü-Dienststellen regelten und überwachten den gesamten Kraftwagenverkehr der von ihnen betreuten Betriebe einschließlich Betriebsstoffzuteilung. Es wurde hierbei größter Wert auf rationelle Ausnutzung der Kraftfahrzeuge, Bildung von Transportgemeinschaften u. dgl. gelegt. Wi Rü Amt und Rü-Dienststellen schalteten sich auch maßgeblich beim OKW Wehrmachtführungsstab und den Oberkommandos der Wehrmachtteile ein, um die Truppe im besetzten und Heimatgebiet zur Hilfeleistung mit Kraftwagen, Pferden und Arbeitskräften bei dringenden wehrwirtschaftlichen Transporten und Notständen, wie Holzabfuhr aus dem Walde, Bahnhofsräumung, Schneeräumung, Einbringung der Ernte u. a. zu veranlassen.

Schon frühzeitig wirkte die Gruppe Verkehr des Wi Rü Amtes auf

Verlagerung der rüstungswirtschaftlichen Transporte von der Schiene auf die Binnenwasserstraßen und die Küstenschiffahrt

sowie die Rationalisierung der Transporte innerhalb der Rüstungsindustrie hin. Auf dem Gebiet der Binnenschiffahrt befaßten sich das Wi Rü Amt und die Rü-Dienststellen in erster Linie mit Behebung der Schwierigkeiten, die einem stärkeren Einsatz der Binnenschiffahrt bzw. deren voller Ausnutzung zur Entlastung der Schiene und Straße entgegenstanden. Hierbei handelte es sich in erster Linie um Freimachung von Personal bzw. Zuweisung von Gefangenen an den Umschlagplätzen, Erleichterung der Verdunkelungsbestimmungen in den Häfen, Tariffragen, Beseitigung von hemmenden Bestimmungen für den Schiffsumlauf, Wagenstellung an den Umschlagsplätzen, Vereinfachung der Auflieferung auch der Wehrmachtgüter, Verbot von Reichsbahnversand, wenn Schiffsversand zweckmäßig erschien, Durchführung von Sammeltransporten der Rüstungsindustrie (Mitteldeutschland—Ruhrgebiet u. a.), Erhöhung der Leistungen der Werften usw. Die Rü-Dienststellen bemühten sich, die Rüstungsbetriebe hinsichtlich Durchführung von Wassertransporten im Benehmen mit Speditionsfirmen und den Wasserstraßenbehörden in jeder Weise zu beraten. Entsprechende Arbeiten wurden auch bezüglich Einschaltung der Küstenschiffahrt von den Rü-Dienststellen geleistet.

Besonderes Interesse hatten Wi Rü Amt und Wi Rü-Dienststellen auch an einer

zweckmäßigen Regelung des Berufsverkehrs.

Durch Einziehung von Omnibussen und Kraftfahrern sowie Mangel an Betriebsstoff und Bereifung wurden Privat-Omnibuslinien stillgelegt bzw. die Kraftverkehre der Post, Eisenbahn, Straßenbahngesellschaften, Klein- und Nebenbahnen, Dampferverkehre usw. stark eingeschränkt. Daneben liefen neue Rüstungsbetriebe an, denen die Belegschaft zugeführt werden mußte. In Großstädten wurden der Schichtwechsel bzw. die Anfangzeiten der Betriebe aufeinander abgestimmt, um eine gleichmäßigere Ausnutzung der Verkehrsmittel zu erreichen. Im Rahmen der Bestrebungen zur Erzielung eines schnellen Wagenumlaufs setzte sich das Wi Rü Amt sowohl bei den Rü-Betrieben als auch bei den WT für eine beschleunigte Be- und Entladung der Waggons ein, insbesondere auch bei den Werften, Feldzeugämtern, Munas usw. Das Lokomotiv- und Wagenbauprogramm der Reichsbahn wurde mit Verfügung des Wi Rü Amtes vom 20. Februar 1940 in die erste Dringlichkeitsstufe eingereiht. Es wurde auch späterhin bei der Umstufung der Fertigungsprogramme der WT in die SS-Stufe eingestuft. Auch die Bauprogramme der Binnen- und Seeschiffahrtswerften wurden von Wi Rü Amt im Benehmen mit den zuständigen Reichsdienststellen gefördert.

Die Gruppe Verkehr des Wi Rü Amtes hatte auf diese Weise eine sehr vielseitige Tätigkeit, aber auch einen umfassenden Überblick über die Verkehrslage im Reich und — entsprechend der Entwicklung der Kriegsereignisse — auch in den besetzten Gebieten. Allen neu aufgestellten Wi- und Rü-Dienststellen wurden besondere Transportbearbeiter, Offiziere oder Sonderführer zugeteilt, die auf Grund ihrer Vorbildung bzw. Zivildtätigkeit für diese Aufgaben besonders geeignet erschienen. In den besetzten Gebieten erwuchsen den Transportbearbeitern ganz besondere Aufgaben, die, nach den gegebenen Verhältnissen der Länder, sehr vielseitig und verschieden gelagert waren. In erster Linie hatten sie sich mit der Organisation des Abtransportes der erfaßten Rohstoffe und Spar- und Mangelgüter sowie der Wiederingangsetzung des Wirtschaftslebens der besetzten Gebiete zu befassen.

Während der militärischen Operationen hatten die militärischen Transportdienststellen des Heeres und der Marine mit ihren eigenen Sorgen zu tun. Der zivile Verkehr ruhte meistens oder kam erst allmählich wieder in Gang. Die Wi-Dienststellen waren vielfach gezwungen, selbst einzugreifen. Zu der Ingangsetzung der lebenswichtigen Betriebe gehört, daß diese mit den notwendigen Betriebs- und Rohstoffen versorgt werden, und daß die Belegschaft herangeführt werden kann. Bahnen, Straßen, Kunstbauten, Verkehrsmittel, die vorerst keine operative Bedeutung hatten, aber wehrwirtschaftlich sehr wesentlich waren, wurden von den Wi-Dienststellen in Gang gesetzt bzw. betrieben. Teilweise lag die gesamte Versorgung wirtschaftlich wichtiger Gebiete und Städte in den Händen der Wi-Dienststellen und ihrer Transportbearbeiter. Die militärischen Transportdienststellen und später die zivilen Verwaltungsstellen wurden von den Transportbearbeitern der Wi-Dienststellen über die wirtschaftlichen Transportanforderungen unterrichtet, und diese Anforderungen mußten laufend gegenüber den militärischen Belangen vertreten werden. Den Transportbearbeitern der Wi- und Rü-Inspektionen in den ehemals polnischen Landesteilen (Generalgouvernement), Ostland, Ukraine, bei den Wi-Stäben Norwegen, Dänemark, Frankreich, Belgien, Niederlande, Südosten und besonders dem Wi Stab Ost und deren unterstellten Dienststellen erwuchsen ungeheure Aufgaben. Transportprogramme für den Land- und Seeverkehr von und nach den besetzten Gebieten sowie innerhalb dieser Gebiete waren im Benehmen mit den militärischen Transportdienststellen des Heeres und der Marine aufzustellen.

Das Wi Rü Amt wirkte an der Aufstellung der Transportprogramme der vorerwähnten Bezirke, soweit Transporte vom

*) Die mit einem Stern bezeichneten Maßnahmen gelangten erst nach erfolgter Trennung von Wi Amt und Rü Amt auf Veranlassung des Rüstungsamtes des Reichsministers für Bewaffnung und Munition zur Durchführung.

und ins Reich in Frage kamen, mit. Für Rückführung der Wirtschaftsgüter aus den besetzten Gebieten wurden im Benehmen mit dem Reichsverkehrsminister besondere Auffang- und Verteilerbahnhöfe geschaffen. Hier erfolgte Übernahme und Weiterleitung der Wirtschaftsgüter an die verarbeitenden Betriebe durch die Rohstoffhandelsgesellschaft (Roges). Häufig mußte sich das Wi Rü Amt bei Chef OKW für die Berücksichtigung der wehrwirtschaftlichen Belange neben den Anforderungen, die die militärischen Operationen an die Verkehrsträger stellten, einsetzen. In die besetzten Gebiete und in die verbündeten und befreundeten Länder wurden

umfangreiche Rüstungs- und lebenswichtige Wirtschaftsaufträge verlagert.

Diese erforderten An- und Abtransport von Betriebsmitteln, Rohstoffen, Halb- und Fertigfabrikaten, sonstigen lebenswichtigen Massengütern wie Lebensmittel u. dgl., die neben den militärischen Belangen in Transportprogrammen berücksichtigt werden müssen. So werden sowohl für den Westen, Süden, Südosten und Norden (Norwegen, Finnland, Dänemark, Schweden) sowie für die Transporte nach und von den Ländern am Mittelmeer (Adria, Ägäis, Schwarzes Meer) monatlich besondere Transportprogramme aufgestellt. Bei Aufstellung dieser Transportprogramme ist eine Einschaltung der Rü- und Wi-Dienststellen dringend erforderlich.

Besonders umfangreich und schwierig ist bis heute die

Abstimmung der militärischen und wehrwirtschaftlichen Transportanforderungen im Osten.

Jeden Monat wurde von der Abteilung Transport und Verkehr des Wi Stabes Ost im Benehmen mit dem Chef des Transportwesens ein Transportplan für die Wi-Transporte, getrennt für die Bezirke Süd, Mitte und Nord, aufgestellt unter Berücksichtigung der Tatsache, daß die Inganghaltung wichtiger Versorgungsbetriebe bis in Frontnähe eine große Zahl Nachschubzüge erspart. Mit dem 1. Mai 1943 ist die Verantwortung für die Durchführung der in den monatlichen Transportprogrammen festgelegten Wirtschaftszüge auf das Reichsverkehrsministerium übergegangen.

Ebenso wichtig ist aber die

Mitwirkung der Außenstellen der Rüstungs- und Wehrwirtschaftsorganisation bei der praktischen Durchführung dieser Transporte.

Die mit der Durchführung von wichtigen wehrwirtschaftlichen Transporten beauftragten zivilen Stellen begegnen in den besetzten Gebieten und befreundeten Ländern oft erheblichen Schwierigkeiten bei der praktischen Durchführung ihrer Aufträge. Es fehlt an Kleidung und Lebensmitteln für die Verladearbeiter, an Kraftwagen einschließlich Bereifung und Betriebsstoff, Eisenbahnwagen, Lokomotiven, Fluß- und Seeschiffen usw.; vielfach sind Nachforschungen nach den Verbleib von Sendungen erforderlich. Bei allen diesen auftretenden Schwierigkeiten schalten sich die Transportbearbeiter der Rü- und Wi-Dienststellen ein, unterstützen die Durchführung der Arbeiten bei den örtlichen Wehrmachtdienststellen und unterrichten diese über die Wichtigkeit dieser wehrwirtschaftlichen Aufgaben. Es ist jetzt ein dichtes Netz von rüstungs- und wehrwirtschaftlich geschulten Transportbearbeitern über ganz Mitteleuropa gespannt, die miteinander in Verbindung stehen und sich gegenseitig unterstützen, damit z. B. ein Wehrwirtschaftsgut, das im Südosten aufkommt und im Ruhrgebiet gebraucht wird oder umgekehrt, durch die Unterstützung der Transportbearbeiter bei den jeweiligen Dienststellen dem Verbraucher auf schnellstem und zweckmäßigstem Wege zugeführt wird. Die Transportbearbeiter der Wi- und Rü-Dienststellen sollen dabei nicht selbst in den Betrieb eingreifen, wohl aber die Durchführung der Transporte in jeder Weise unterstützen und damit zu einem möglichst reibungslosen Ineinandergreifen der vielfachen Verpflechtungen der Kriegswirtschaft des gesamten mitteleuropäischen Raumes beitragen.

Durch Erlaß des Führers vom 7. Mai 1942 wurde mit dem 1. Juni 1942 die Unterstellung des Rüstungsamtes unter den Reichsminister für Bewaffnung und Munition befohlen. Damit trat auch eine Änderung in der Bearbeitung der Rüstungs- und Wehrwirtschaftstransporte ein. Eine Aufteilung nach Rüstungs- und Wehrwirtschaftstransporten ist praktisch kaum möglich. Es ist nach wie vor eine enge Zusammenarbeit zwischen den Verkehrsgruppen des Rüstungsamtes und des OKW / Wehrwirtschaftsstab erforderlich, zumal auch die Zusammenarbeit der Transportbearbeiter der Rü- und Wi-Dienststellen unbedingt aufrechtzuerhalten ist. Gemäß

Vereinbarung zwischen Rüstungsamt und OKW / Wehrwirtschaftsstab

übernehmen in den Bezirken, in denen sich Rüstungsdienststellen befinden, deren Transportbearbeiter die Bearbeitung der Rüstungs- und Wehrwirtschaftstransporte, während an den Plätzen, wo sich nur Wehrwirtschafts- bzw. Wirtschaftsdienststellen befinden, diese Stellen die Unterstützung der Durchführung der wehrwirtschaftlichen Transportfragen wahrnehmen und sich auch für die Versorgung der Rüstungswirtschaft der Heimat und der besetzten Gebiete einsetzen. Außerdem obliegt der Gruppe Verkehr des W Stabes des OKW und seinen Außenstellen die Unterstützung und Durchführung der Waffen- und Gerätesendungen von und nach den verbündeten und befreundeten Staaten, eine Aufgabe, die bei der starken Belastung der Transportwege (z. B. zwischen Reich und Südosten auf der Eisenbahn, Donau und über die Adria und Ägäis bzw. das Schwarze Meer) vielseitige Verhandlungen mit den Verkehrs- und Transportdienststellen des zivilen Verkehrs und der Wehrmacht erforderlich macht. Die Wi- und Rü-Dienststellen werden auch häufig eingeschaltet, um die Inganglsetzung neuer Verkehrsverbindungen durch Neubauten und Wiederherstellung im Eisenbahn-, Binnen-, Seeschiffahrt- und Straßenverkehr sowohl bezüglich der Betriebs- und Umschlagsanlagen als auch der Verkehrsmittel in den besetzten Gebieten sowie in den verbündeten und befreundeten Ländern zu unterstützen.

Im Laufe des Krieges haben sich besonders in der Heimat und in den schon längere Zeit besetzten Gebieten für die Transportbearbeiter der Wirtschafts- und Rüstungsdienststellen in Zusammenarbeit mit den WT, Militärbefehlshabern, Verkehrsträgern und den Zivilverwaltungen festumrissene Arbeitsgebiete gebildet. Ebenso wie besondere Transportbearbeiter bei den Organisationen der Wirtschaft, Landwirtschaft, Reichsstelle für Kohle, Forstwirtschaft usw. für erforderlich gehalten werden, sind auch in der Rüstungs- und Wehrwirtschaft während des Krieges besondere Transportbearbeiter dringend erforderlich, um die Belange der Rüstungs- und Kriegswirtschaft in dem gesamten von Deutschland beherrschten Raum in der geschilderten Weise zu vertreten und zu fördern.

•

Es konnte im Rahmen dieser Abhandlung nur in großen Zügen ein Überblick darüber gegeben werden, in welcher Form die Wi- und Rü-Dienststellen auch an den transportlichen Aufgaben der Kriegswirtschaft beteiligt sind. Solange der Krieg mit seinen hohen Anforderungen an die Verkehrsträger andauert, wird es auf allen Verkehrsgebieten immer wieder Schwierigkeiten und Stockungen geben, die durch Zusammenarbeit der an der Durchführung dieser Transporte beteiligten Stellen gemeistert werden müssen. Es ist nicht zu verkennen, daß durch die stete enge Zusammenarbeit aller an den kriegswirtschaftlichen Verkehrsaufgaben interessierten Stellen, besonders auch nach Einrichtung der vom Minister Speer auf Befehl des Führers eingesetzten „Zentralen Planung" (Zentral-Verkehrs-Leitstelle) das Verständnis für die rüstungs- und wehrwirtschaftlichen Transporterfordernisse bei allen Stellen erheblich zugenommen hat. Anderseits hat sich auch die Einwirkungsmöglichkeit der Transportbearbeiter der Rüstungs- und Wirtschaftsdienststellen bei der Unterstützung der Durchführung rüstungs- und wehrwirtschaftlicher Transporte von Jahr zu Jahr im Laufe des Krieges erhöht, so daß zu erwarten steht, daß alle Anforderungen der Rüstungs- und Wehrwirtschaft auf dem Transportgebiet trotz dieser Engpässe und Schwierigkeiten erfüllt werden können.

Leistungen der W.E.K.'s im Einsatz

Die Einrichtung der Wehrmachterfassungskommandos und ihre Aufgaben als „Schnelle Truppen der Wehrwirtschaft" sind bereits in Nr. 2 der Wehrwirtschaftlichen Nachrichten dargestellt worden. Nachdem sich diese wehrwirtschaftlichen Dienststellen im Einsatz 1942/43 gut bewährt haben, soll nunmehr über ihre erfolgreiche Arbeit und die hierbei gewonnenen Erfahrungen berichtet werden.

Von den sieben eingesetzten W.E.K.'s wurden vier von den AWI'n so rechtzeitig übernommen, daß sie bis zum Beginn der militärischen Operationen zur Stelle waren und im östlichen Teil der Ukraine eingesetzt werden konnten, während die drei übrigen erst Mitte Juli 1942 in Marsch gesetzt wurden.

Die aus der nachstehenden Zeichnung sichtbaren Marschwege zu den Einsatzräumen und innerhalb der Einsatzgebiete lassen bereits erkennen, welche Anforderungen an die Angehörigen der W.E.K.'s gestellt wurden, deren

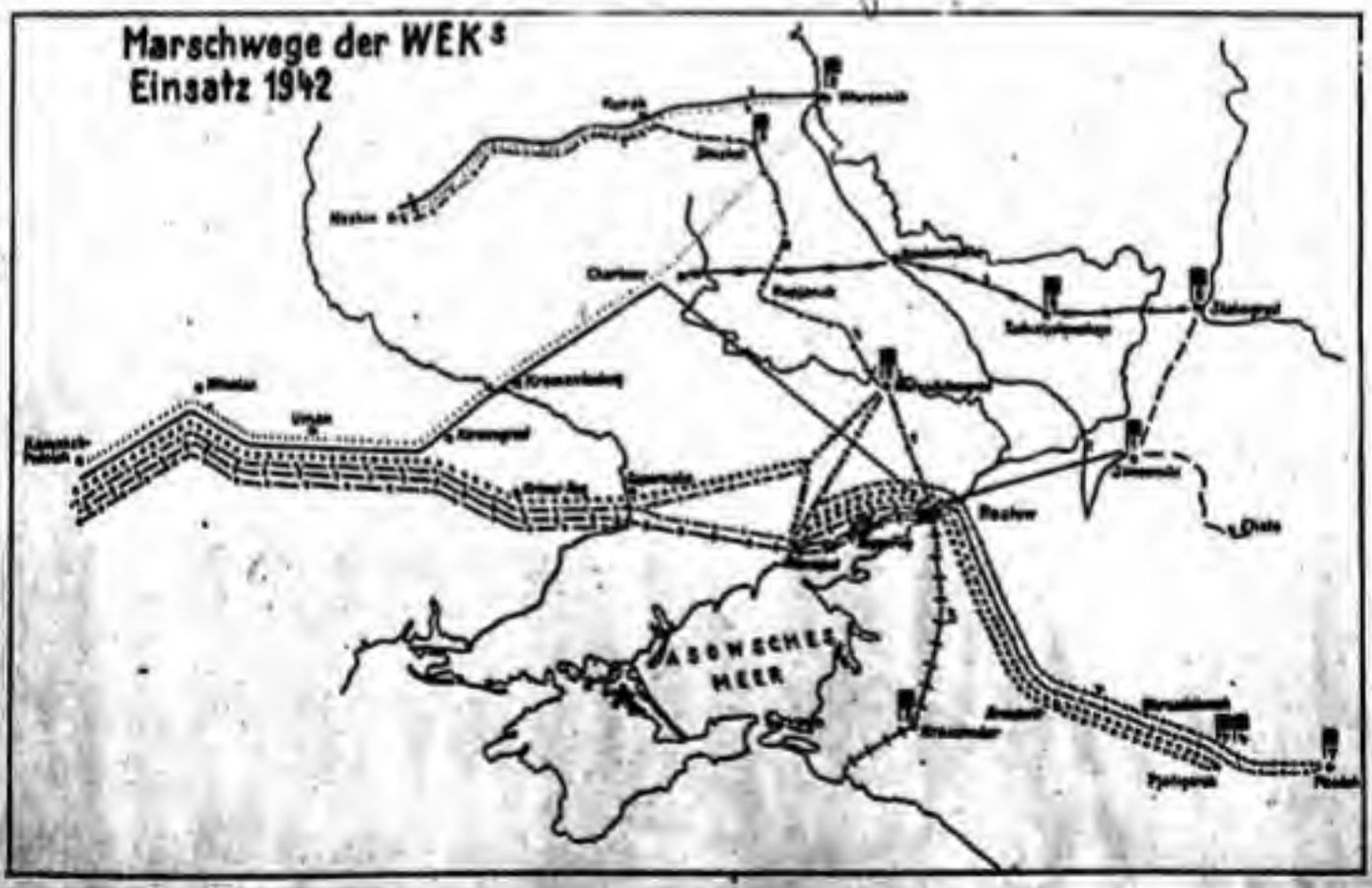
Aufgaben fast ausschließlich im Operationsgebiet, und zwar meistens im Bereich der kämpfenden Front unter Feindeinwirkung durchgeführt

werden mußten, soweit nicht sogar eine Einreihung in die kämpfende Truppe erfolgte, wie z. B. bei der Verteidigung bei Kalatsch und Stalingrad.

Die vordringlichsten Aufgaben bestanden in der Erkundung von Rohstoffen und Betrieben, in der sofortigen Sicherung der erkundeten Einrichtungen und Vorräte sowie in der Bergung und dem Abtransport. Bei der Erkundung konnten sich die W.E.K.'s nur teilweise auf die ihnen ausgehändigten Unterlagen — z. B. aus der Mil. Geo Mappe und Objektlisten — stützen, da diese oft ungenau und veraltet waren; sie mußten sich dann ihre Kenntnisse durch Befragung von ortskundigen Bewohnern, Betriebsangehörigen und auf andere, den wechselnden örtlichen Verhältnissen angepaßte Weise verschaffen und vor allem die wichtigsten Objekte vorweg durch eine Groberkundung erkennen und feststellen, wozu oft eine fachmännische Beurteilung und Abschätzung gehört. Auch die sofortige Sicherung der Vorräte bis zur völligen Bergung und zum schnellstmöglichen Abtransport, bzw. bei einer Rücknahme der Front bis zur nachhaltigen Vernichtung und Zerstörung, ist wesentlich. Für die erfolgreiche Bewältigung dieser Aufgaben kommt es ausschlaggebend auf die Initiative des Kommandeurs und der Führer der einzelnen Staffeln — Erfassungsstab, Erkundertrupp, Sammelstaffel, Transportstaffel — ja, jedes einzelnen Mannes an, da die Entscheidung über die zweckmäßigsten Maßnahmen und die geeignetsten Handgriffe den sehr verschiedenartigen Verhältnissen im Einzelfall anzupassen sind. So müßten Mangelgüter, von denen auch kleine Mengen bereits sehr wichtig sind — z. B. Morphium, Opium, Feinmeßgeräte, Nitrotope — sofort bei der Erkundung durch den Erkundertrupp mitgenommen werden, um sie vor Zerstörung, Diebstahl usw. zu schützen; abseits der Bahnstrecken und Rollbahnen liegende Bestände, z. B. von Wolle, Baumwolle usw. mußten zunächst in größeren Sammellagern in Bahnnähe zusammengetragen, kleine und kleinste Mengen an erkundetem Mineralöl auf Wirtschaftslägern zusammengebracht werden, um sie von dort nach Dringlichkeit und Zweckmäßigkeit weiterzuleiten.

Die von den W.E.K.'s hierbei erzielten Erfolge sind aus der nachfolgenden Aufstellung ersichtlich:

Rohstoff	erkundet	
Eisen und Stahl	1 205 302	Tonnen
NE-Metalle	5 918	„
Edelmetalle	10	„
Chemische Rohstoffe	7 055	„
Ind. Öle und Fette	1 175	„
Ölsaaten	20 710	„
Harze, Wachse, Leime	200	„
Steine und Erden	1 203	„
Kohle und Brennstoff	154 608	„
Vereisung	317	„
Häute und Felle	2 640 911	Stück
Häute und Felle	307 080	Tonnen
Knochen und Klauen	248	„
Textilrohstoffe	41 012	„
Holz ... etwa	245 000	Festmeter
Mineralölprodukte	42 741	Tonnen



Ein erheblicher Teil dieser erkundeten Rohstoffe und Produkte ist durch die W.E.St.'s abtransportiert bzw. an die Truppe abgegeben worden; vor allem wurden die erkundeten Mineralölprodukte zur Befriedigung dringlichsten örtlichen Bedarfs der Truppe zur Verfügung gestellt. Allein bei der Erkundung und Ausräumung der Stadt Woronesch durch das W.E.St. 2 konnten etwa zwei Tonnen Rohstoffe und Wirtschaftsgüter, einige hundert Maschinen verschiedener Art und Motoren geborgen und damit der kämpfenden Truppe wertvolle Dienste geleistet werden.

Ein Beispiel für viele:

Ein anschauliches Bild von der Einzelarbeit und den hierbei zu bewältigenden Schwierigkeiten ergibt ein Ausschnitt aus dem Monatsbericht des Bergungstrupps I des W.E.M.6 für September 1942. Der am 10. September 1942 erstmals eingesetzte Bergungstrupp, bestehend aus einem Unterfeldwebel und 11 Mann, hatte binnen zwei Tagen die Bergung von Werkzeugmaschinen, Elektromotoren, NE-Metallabfällen sowie eines Stalitzen-Diesel-Elektro-Aggregates durchzuführen, die sich auf gesunkenen Kraftfahrzeugen des Don in etwa fünf Meter Abstand vom Ufer befanden. Von dem einen Wasserfahrzeug war nur das Deck mit den Aufbauten über Wasser. Vom Deck und aus den oberen Räumen des Schiffes wurden geborgen: zwei fah komplette Schnellbrehbänke mit Leitspindel- und Stufenscheibenantrieb, ein russischer Shaper, zwei Einspindelständerbohrmaschinen, eine Gewindeschneidemaschine; ferner Wechselräder zu den Drehbänken gehörig sowie Drehbankfutter, Drehbankherz, Fräsmaschinenteile, etwa 280 Kilo Bronze in Barren, etwa 80 Kilo Reagenzteile, verschiedene Elektromotoren und Bleikabel. Sämtliche Werkzeugmaschinen und Maschinenteile sowie NE-Metalle wurden von der Sammelstaffel des W.E.M. übernommen, während die Motoren und anderen elektrischen Teile dem T.P. überlassen wurden. Nachdem die Bergung dieser Teile und die Räumung des Schiffes am Mittag des ersten Tages beendet waren, wurden bis zum Abend des ersten Tages die Vorbereitungen für die Bergung eines Gi-Ka-Diesel-Aggregats, einer Punktschweißmaschine und einer Reihe mit Karren des Flusses Don getroffen, die auf einem versenkten Ponton zwischen dem gesunkenen Schiff und dem Ufer standen. Am folgenden Tag wurde das Aggregat mit Hilfe einer von den Zimmerleuten des Bergungstrupps gebauten Brücke mit Flaschenzug auf die Pontonfähre gezogen. Nachmittags wurden die Punktschweißmaschine (im Gewicht von etwa 300 Kilo) sowie die Karrenreste übernommen. Alle wichtigen Gegenstände waren damit geborgen und wurden in zwei Fahrten in das Umschlaglager des W.E.M. verbracht. Der Bergungseinsatz, der unter schwierigsten Umständen ein Gesamtgewicht von 8 Tonnen erbracht hatte, war programmgemäß am Abend des zweiten Tages beendet.

Nach dieser Bewährung wurde am 26. September früh ein Trupp zur Bergung und zum Abtransport aller wertvollen Maschinen und Vorräte aus einer feinmechanischen Fabrik in Stalingrad eingesetzt. Dabei wurden geborgen: hochwertige Schneidwerkzeuge, Bohrer, 3 Tonnen Zink in Barren, 71 neue Elektro-Drehstrom-Kleinmotore, zwei Feuerwehrschläuche, ein Strahlrohr, 10 Rollen Baumwollriemen, 12 neue Drehbankfutter, 150 zahnärztliche Bohrschläuche, 20 Rollen Gummischläuche, 13 Kleinschleifmaschinen sowie Kleinmotorenständer und Bohrmaschinen für zahnärztliche Laboratorien. Ferner wurden aus einem der Fabrik gegenüberliegenden Krankenhaus noch geborgen: mehrere Operationstische, Hanau-Höhensonnen, elektrische Dentalstühlen, Teile für Röntgeneinrichtung usw. Der Abtransport vollzog sich mit drei LKw.'s in fünf Fahrten unter Feindbeschuß.

Außer dieser Hauptaufgabe der Erkundung und Bergung kriegswichtiger Stoffe und Einrichtungen haben die W.E.M.'s erheblich zur Deckung des Sofortbedarfs der Truppe und bei der Inganghaltung und Betreuung von Betrieben zwecks Befriedigung dringlichsten Wehrmachtbedarfs beigetragen. Im Zusammenhang mit der Erkundungstätigkeit haben sie der Truppe Lebensmittel, Ersatzteile aller Art, Spaten und Äxte, Lazarettmaterial, Sanitätsgeräte, Treibstoff usw. vermittelt und damit in oft schwieriger Lage schnelle und somit besonders wertvolle Hilfe gebracht.

Aufbau und Aufgabengebiet der Wehrmacht-Reifenstelle

I. Organisatorische Vorarbeiten für den Mob-Fall

Durch die umfassende Motorisierung moderner Armeen wurde die Kraftfahrzeug-Bereifung neben der Verpflegung, der Munition und dem Treibstoff zu einem der wichtigsten Verbrauchsgüter für die Truppe. Die Erkenntnis dieser Tatsache in Verbindung mit der Lösung des Problems, die zu erwartenden Anforderungen während eines Krieges mit der zu äußerst Sparsamkeit zwingenden Kautschuklage in Einklang zu bringen, erforderten eine zentrale Prüfung der Reifenproduktion und der Vorratshaltung sowie die Beseitigung der übergroßen Zahl von 93 Reifenkontingenten.

Während die Produktion der Reifen bereits in den letzten Jahren vor dem Kriege durch die Reichsstelle Kautschuk die damalige Überwachungsstelle für Kautschuk und Asbest entsprechend den allgemeinen, insbesondere aber den Rüstungsbedürfnissen gelenkt wurde, gab es bei der Wehrmacht keine Stelle, die den Einsatz der Reifen innerhalb der drei Wehrmachtteile zentral steuerte. Das wurde jedoch mit Beginn der Operationen und des damit verbundenen erhöhten Verbrauches zu einer dringenden Notwendigkeit. Für den Kriegsfall war deshalb schon rechtzeitig die Schaffung einer den Reifeneinsatz innerhalb der Oberkommando-Wehrmacht regelnden Stelle in Aussicht genommen, die zunächst in Form einer Arbeitsgemeinschaft der an der Reifenversorgung beteiligten Stellen der Oberkommandos der einzelnen Wehrmachtteile gedacht war, unmittelbar vor Beginn des Krieges aber als eine Dienststelle des OKW/Wi Stab mit dem Sitz bei der Reichsstelle Kautschuk ins Leben gerufen wurde. Ihre Aufgabe war es, den Reifennachschub für den Ersatzbedarf der Wehrmacht und die Altreifen-Rücklieferung zu lenken, sowie gegenüber der Reichsstelle Kautschuk die Belange der Wehrmacht bei der Vorratsplanung und Steuerung der Produktion und Neuerneuerungen zu vertreten.

Um im Kriegsfalle die Reifen zur Verfügung zu haben, die zur Erlangung der Einsatzfähigkeit bei den zivilen Stellen zur Requirierung vorgesehenen Fahrzeuge benötigt und die ferner zur Deckung des ersten durch die Kampfhandlung zu erwartenden gesteigerten Ersatzbedarfes der Truppe gebraucht werden, wurden im Laufe des Jahres 1939 durch die Reichsstelle Kautschuk in den Niederlassungen der deutschen Reifenfabriken und an weiteren für die Kriegführung günstigen Stellen Sperrlager geschaffen. Außerdem wurde ein fahrbares Sonderlager eingerichtet. Sämtliche insgesamt 44 Sperrlager wie auch das fahrbare Sonderlager waren mobmäßig mit einem Wehrmacht-Beauftragten belegt und den einzelnen Armeen als Nachschub- bzw. den stellv. Generalkommandos als Ausgabelager zugeteilt worden. Mit Beginn des Krieges erhielten sie die Bezeichnung

„Reichsreifenlager"

und dienten auch der Befriedigung des dringendsten zivilen Bedarfes. Die Vorschriften über die Bedarfsanmeldung und Belieferung der Wehrmacht-Bedarfsträger sowie die Richtlinien für die Ergänzung der Reifenlagerbestände, für die Erfassung von Altreifen usw. waren ebenfalls vor Kriegsbeginn festgelegt und wurden bei Eintritt des Mob-Falles den in Frage kommenden Dienststellen bekanntgegeben.

Die Anforderungen, die der Polenfeldzug, die sich anschließende Auffüllung der in Polen eingesetzt gewesenen Verbände und später die Ausstattung des Westheeres für den Bewegungskrieg an die Reifenversorgung stellten, konnten mit dem Vorbereiteten und ohne nennenswerte Änderungen der ursprünglich gegebenen Richtlinien erfüllt werden. Dennoch war klar zu erkennen, daß die bisherige Regelung angesichts der äußerst angespannten Rohstofflage bei einem Bewegungskrieg und einer weiteren räumlichen Ausdehnung des Kriegsschauplatzes den Notwendigkeiten nicht entsprach. Es erwies sich als erforderlich, die Produktionsplanung in ihrer Form und Anlage den veränderten Verhältnissen anzupassen und beweglicher zu gestalten, den Nachschubbedarf der einzelnen Wehrmachtteile auf Grund der gewonnenen Erfahrungen nach neuen Gesichtspunkten zu ermitteln und sicherzustellen, die Reifenfreigaben bzw. -zuweisungen an die Wehrmachtteile straffer und der jeweiligen Kampflage besser angepaßt zu lenken, die anfallende Altreifen sofort und zweckentsprechend einzuschleusen und schließlich wehrmachteigene Reifenlager zu

schaffen, die in den besetzten Gebieten in bestimmten Abständen hinter der Front eingesetzt werden und zur Verkürzung des Nachschubweges beitragen. Gemäß diesen Erfordernissen erhielt die Wehrmacht-Reisenstelle ihre heutige Form und das entsprechende Aufgabengebiet.

2. Der organische Aufbau

Die Wehrmacht-Reisenstelle des W Stabes im OKW (Abkürzung: W.R.St.) ist der Abt. Jnl im W Stb unterstellt und setzt sich wie folgt zusammen:

1. Stab / Berlin,
2. 4 Verbindungsstäbe in den besetzten Gebieten,
3. 12 OKW-Reisenlager in den besetzten Gebieten,
4. 2 OKW-Reisennachschublager in den besetzten Gebieten,
5. 2 Transportkolonnen,
6. 15 Wehrmachtbeauftragte bei den Reichsreisenlagern.

Dem Erfordernis einer inneren organisatorischen Beweglichkeit ist in der Kriegsstärkenachweisung Rechnung getragen. Dadurch ist es möglich, nicht nur sachlich sämtliche Dienststellen der W.R.St. zentral zu lenken und nach jeder Richtung hin beweglich zu halten, sondern sie auch truppendienstlich der jeweiligen sich aus der Entwicklung der Operationen ergebenden Lage unverzüglich anzupassen. Machen z. B. die Kampfhandlungen den verstärkten Einsatz irgendeines OKW-Reisenlagers notwendig oder muß aus dem gleichen Grunde einem OKW-Reisenlager zusätzlich eine besondere Aufgabe übertragen werden, so hat die W.R.St. freie Hand in der sich daraus ergebenden Lagerbestückung und Personal-Umschichtung. Der Einsatzort der Verbindungsstäbe und OKW-Reisenlager wird jeweils auf Vorschlag des Gen Qu festgelegt.

Das

Arbeitsgebiet der Verbindungsstäbe

ergibt sich aus ihrer Eigenschaft als Vermittlungs- und Aufsichtsstelle zwischen dem Stab Berlin und den OKW-Reisen- bzw. Reisennachschublagern sowie Transportkolonnen, ferner aus ihrer Zuständigkeit für die Belange des territorialen Reisennachschubs. Soweit sich innerhalb ihres Gebietes ausländische Reisenfabriken befinden, haben sie auch diese zu überwachen und für die Reisenversorgung der Wehrmacht einzuschalten.

Während die OKW-Reisenlager zur Versorgung der Truppe, zur Erfassung und Sichtung der Altreisen bestimmt sind, sind die OKW-Reisennachschublager, die ausschließlich im Osten eingesetzt sind, mit Rücksicht auf die besonderen Transport- und sonstigen Verhältnisse lediglich als Auffang- und Umschlaglager für den Reisennachschub vorgesehen. Zur Erfüllung ihrer Aufgaben verfügen sämtliche Lager u. a. über eine Anzahl Lkw. In besonderen Fällen werden ihnen darüber hinaus W.R.St.-eigene Transportkolonnen zugeteilt. In der waffenmäßigen Ausrüstung finden, insbesondere im Osten, die jeweiligen Verhältnisse Berücksichtigung.

Für die Erkundung, Sicherstellung, Erfassung und den Abtransport von Beutereisenbeständen werden bei operativem Einsatz der Wirtschafts-Inspektionen zu diesen sachlich geschulte Verbindungsoffiziere der W.R.St. kommandiert, die über das erforderliche Unterpersonal verfügen und mit einer Anzahl von Kraftfahrzeugen ausgestattet sind. Für den Abtransport der Beute werden außerdem die zur W.R.St. gehörenden Transportkolonnen eingesetzt. Die Wehrmacht-Beauftragten bei den Reichsreisenlagern haben die Interessen der Wehrmacht nach den Richtlinien des Stabes W.R.St. wahrzunehmen. Sie finden ihren Einsatz bei den Reichsreisenlagern, die jeweils von operativer Bedeutung sind.

Die W.R.St. hat Weisungsbefugnis gegenüber den z. Z. noch bestehenden 31 Reichsreisenlagern, soweit dabei die bei diesen Lagern untergebrachten wehrmachteigenen Reisen und der reisenfachliche Verkehr mit der Wehrmacht in Betracht kommen. Hinsichtlich des Reisennachschubs aus der Neufabrikation oder anderen zivilen Beständen an die Reichsreisenlager und der Bestimmung der Lagerbestände in den Reichsreisenlagern erfolgt die Weisung jedoch durch die Reichsstelle Kautschuk, allerdings auch hier im engsten Einvernehmen mit der W.R.St. Im übrigen werden die Reichsreisenlager durch die deutschen Reisenfabriken betreut. Das Personal der W.R.St. umfaßt entsprechend den Besonderheiten des Aufgabengebietes eine entsprechende Anzahl von Spezial-Fachkräften. Dadurch ist es auch möglich, der Truppe über die eigentlichen Aufgaben hinaus in Reisenfragen stets eine sachgemäße Unterstützung zuteil werden zu lassen.

Reisenlager im besetzten Gebiet: Teilansicht des Schlauchlagers

Der Verteilungs-Sollbestand der einzelnen OKW-Reisenlager wird nach Anhörung des Gen Qu durch den Stab Berlin der W.R.St. festgelegt. Die Verteilung dieses Gesamtbestandes auf die einzelnen Dimensionen erfolgt auf Vorschlag der zuständigen Verbindungsstäbe nach einer besonderen Errechnungsgrundlage ebenfalls durch den Stab Berlin. Unter Zugrundelegung der Produktionsplanung erhalten über die Reichsstelle Kautschuk die Reisenfabriken alsdann entsprechende Lieferanweisungen, soweit nicht im einzelnen Falle ein Dimensionsausgleich innerhalb der OKW-Reisenlager selbst zweckmäßig ist. Während der Nachschub an die in den besetzten Westgebieten befindlichen OKW-Reisenlager unmittelbar vorgenommen wird, werden die östlichen OKW-Reisenlager über die OKW-Reisennachschublager beliefert. Das Vorziehen der Reisen zu den vorgeschobenen Lagern veranlaßt der zuständige Verbindungsstab unter Berücksichtigung der Bedürfnisse und in Anpassung an die jeweilige Transportlage.

Die

Belieferung der Truppe mit Reisen

ist wie folgt geregelt: Unter Beachtung der Rohstofflage und der operativen Erfordernisse erhalten die Oberkommandos der einzelnen Wehrmachtteile durch die W.R.St. monatlich ein bestimmtes Reisenkontingent teils in Form sogenannter Freigaben — bei größeren Mengen — teils in Form von Reisenschecks — für den Bezug geringerer Mengen im Einzelfall — zur Verfügung gestellt. Auf dem Wege über die AOK, Divisionen bzw. Wehrkreise, Luftgaugruppen, Stationskommandos der Kriegsmarine usw. gelangen die unteren Einheiten in den Besitz der betreffenden Bezugsberechtigungen, auf Grund derer sie die Reisen in den OKW- oder Reichsreisenlagern empfangen können. Da die direkt im Kampf stehenden Truppen ihren Reisenersatz ohne Formalitäten und ausschließlich im Rahmen der Notwendigkeiten des Augenblicks bekommen müssen, würde eine Eingriffbeschaffung bei den weiter zurückliegenden OKW-Reisenlagern zu schwerfällig und auch unzweckmäßig sein. Ihre Versorgung erfolgt deshalb durch Reisennachschubstaffeln, die ihrerseits den Raum zwischen der kämpfenden Truppe und den OKW-Reisenlagern überbrücken und die Reisen von dort beschaffen.

Bewertung und Sortierung eingegangener Reifen

waltung der DAW-Reifenlager, Aufstellung und Einsatzregelung der W. R. St. unterstellten Transportkolonnen.

Das Kernproblem bei den wichtigsten Aufgaben liegt in der Ermittlung und richtigen Berücksichtigung des Anteils der einzelnen Reifendimensionen, die durch besondere Maßnahmen zwar etwas eingeschränkt werden konnten, die andererseits aber durch die Inbetriebsetzung von Beutefahrzeugen nicht unerheblich zugenommen haben, so daß insgesamt gegenwärtig mehr Reifendimensionen zu berücksichtigen sind als zu Beginn des Krieges. Nur durch sinnvolles Meldewesen und eine bewegliche, anpassungsfähige innere Organisation war es möglich, den Überblick zu behalten und Produktion und Nachschub entsprechend zu steuern und durchzuführen.

Außer der Befriedigung des Truppenbedarfs durch Sicherstellung des normalen Nachschubs konnte die W. R. St. wiederholt bei Sonderaktionen helfend eingreifen, z. B. zur Erstausrüstung fabrikneuer Fahrzeuge oder bei der Erstausstattung neu aufgestellter Nachschubstaffeln, sowie zur Durchführung von besonderen Auffrischungsaktionen der aus dem Kampf gezogenen Verbände oder zur Unterstützung der uns verbündeten Armeen. Bei allen diesen über den normalen Nachschub hinausgehenden Reifenausgaben wurde die Erfüllung der zusätzlichen Anforderungen ohne Gefährdung des laufenden Nachschubs ermöglicht.

Durch die „Austauschaktion runderneuerungsfähiger Reifen des Feldheeres Ost und der im Osten eingesetzten Luftwaffenverbände" erhält jeder Truppenteil im Osten bei Rückgabe eines nur bis zur Runderneuerungsfähigkeit abgefahrenen Reifens sofort eine fabrikneue oder zumindest bereits runderneuerte Decke. Dadurch gelangt die Truppe ohne besondere Freigabe unverzüglich in den Besitz eines neuen Reifens und die Reifen werden noch wiederverwendungsfähig erhalten, statt bis zur völligen Unbrauchbarkeit abgenutzt zu werden. Überhaupt ist die Erfassung und Sichtung der Altreifen sowie die Instandsetzung der dabei noch als runderneuerungs- und reparaturfähig ermittelten Reifen besonders bedeutsam: etwa 10 Prozent des gesamten Ersatzbedarfs der Wehrmacht werden durch Reifen gedeckt, die von der Truppe schon als Altgummi ausgeschieden, von der zuständigen Stelle der W. R. St. nachträglich aber noch als nach erfolgter Instandsetzung wiederverwendungsfähig eingestuft wurden. Um durch Altmaterialerfassung kostbaren Rohstoff zu sparen, ist ein Altreifen-Auffanglager errichtet, über das sämtliche bei der Wehrmacht anfallende Altreifen geleitet werden.

3. Aufgaben und Leistungen

Das Aufgabengebiet der W. R. St. besteht nach den vorangegangenen Ausführungen in der Sicherstellung und dem Nachschub des Reifenbedarfs der Wehrmacht, vor allem der kämpfenden Truppe, zur Erhaltung ihrer Schlagkraft. Dazu gehören u. a.: Produktionsplanung unter besonderer Berücksichtigung des Wehrmachtbedarfs und Einflußnahme auf die Versorgung des zivilen Sektors, Auftragsverlagerung in die besetzten Gebiete und deren Überwachung, Feststellung und Sicherstellung des Nachschubbedarfs der Wehrmacht, Steuerung des Nachschubs von den Werken zu den Lagern, von Lager zu Lager, von Lager zur Truppe, Erfassung und Einschleusung der Beute in den Nachschubverkehr, Beschlagnahme und Aufkauf von Reifen der Zivilbevölkerung in den besetzten Gebieten und Einschleusung dieser Reifen in den Nachschubverkehr, Kontingentierung gegenüber den Wehrmachtteilen und den verschiedenen, diesen zugeteilten Organisationen (Polizei, ZDT, NZUK, NZKU usw.), Erfassung der wehrmachtseits anfallenden Altreifen und deren Sichtung, Veranlassung und Überwachung der Instandsetzung der noch runderneuerungs- bzw. reparaturfähigen Reifen sowie Wiedereinschleusung in den Nachschubverkehr, Abführung des verbleibenden Altgummis an die Wirtschaft zwecks Verarbeitung von Reparaturmaterial oder Regenerat, Errichtung und Ver-

Notizen aus Frankreichs Wehrwirtschaft

Die Fertigung nahm im Februar und März 1943 einen günstigen Verlauf. Da der Energiebedarf der Rüstbetriebe zum erstenmal seit 1942 wieder für die volle Arbeitsdauer restlos gedeckt werden konnte, sind die Ausbeutziffern nach dem Abstinken der Vormonate erheblich gestiegen und zeigen weiterhin steigende Tendenz. Zur Verstärkung der Energieversorgung sind im neubesetzten Gebiet Elektrizitätswerke im Bau, die voraussichtlich bis August 1943 der Rüstung eine zusätzliche Elektrizitätsmenge von 1700 Millionen Kw zur Verfügung stellen werden.

•

Die Binnenschiffahrt konnte nahezu völlig aufrechterhalten werden, da infolge des milden Wetters die Wasserstraßen nicht zugefroren waren und außerdem zusätzliche Kontingente zur Verfügung gestellt wurden. Durch die umfangreichen Leistungen des Binnenschiffahrtsverkehrs wurde die Transportlage auf der Eisenbahn erheblich entlastet.

•

In der Zeit vom 1. Januar bis 18. März 1943 wurden aus dem gesamtfranzösischen Gebiet 218[illegible]22 Arbeitskräfte, davon 110250 Facharbeiter, nach Deutschland abtransportiert. Der Rückgang der Belegschaften der französischen Betriebe durch diesen Abzug wurde unter Steigerung des Anteils der Frauen und Hilfsarbeiter mehr als ausgeglichen. Für die Steigerung der Produktionsprogramme besteht weiter laufender Arbeiterbedarf, dessen Deckung durch innerfranzösischen Ausgleich möglich erscheint. Die zur Zeit in den Betrieben der Luftwaffe erfolgende Auskämmung hat bereits gute Ergebnisse gehabt.

Herausgegeben vom Wehrwirtschaftsstab im OKW.

22

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5746

PROSECUTION EXHIBIT

No. 420

Doc. No. NI-5746 EXHIBIT No. 420 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood ------ of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

------7---------- (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

11-5746-Protocol of mail interrogation #88 ..... 9.4.7. .....

dated 7 Dec 47 ....., is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / ~~a true copy~~ / ~~the original~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

H Blackwood

NI.5746

Postbesprechungsprotokoll Nr.88

Direktions-
abteilung
v.M./Ri.

7.12.1937

Anwesend: Jlgner (zeitweise)
Krüger
Frank-Fahle
Gattineau
Passarge
Helfert
Terhaar
Jacobsen
Schwarte
Kersten
v.Meister(Protokollführer)
Dihlmann
Bong
Platzer

A. Vorbereitung der Tagesordnung für die K.A.-Sitzung am 10.12.1937

Die einzelnen Punkte der Tagesordnung werden eingehend besprochen.

B. I. Direktionsabteilung.

1.) T.A.Punkte/A.A.-Sitzung am 17.12.

Für die A.A.-Sitzung kommt evtl. das Projekt Farbenfabrik England in Prage, worüber Herr Dr.v.Schnitzler wahrscheinlich im K.A. sprechen wird.

Hinsichtlich eventueller noch weiterer Punkte für die A.A.-Sitzung sollen die bisherigen K.A.-Protokolle durchgesehen werden.

Frank-Fahle beauftragt das Büro d.K.A., in Zukunft Herrn Dr.v.Schnitzler unaufgefordert zur Berichterstattung im Z.A., A.A. ~~und Farbenausschuß~~ evtl. erforderliches Material zur Verfügung zu stellen.

2.) Reisemann/Clauss.

Herr Dr.Reisemann hat gebeten, Herrn Dr.Clauss, der

NI-5746

Ende Dezember d.J. nach den U.S.A. fährt und für einige deutsche Zeitungen berichten wird, Einführungen mitzugeben. Die Direktionsabteilung wird mit der Durchführung beauftragt. Es sind außerdem zusätzliche Einführungen durch die V.C.S. vorgesehen.

Frank-Fahle regt an, Herrn Dr. Clauss zu bitten, sich vor seiner Ausreise noch bei Jügner und ihm zu verabschieden.

3.) Bemerkungen zu Protokoll Nr.78

Zu den Randbemerkungen von Jügner zu obigem Protokoll liegt eine Aktennotiz der Direktionsabteilung vor.

4.) Spende für chinesische Studenten.

Zu der Anregung von Jügner, über die von Herrn Kommerzienrat Weibel im K.A. vorgeschlagene Spende von RM 1 000.- für den Hilfsfonds für chinesische Studenten weitere Mittel zur Verfügung zu stellen, wird festgestellt, daß inzwischen ein Schreiben vom Z.A.-Büro vorliegt, mit welchem vorgeschlagen wird, dem Deutschen Roten Kreuz in China eine Spende in Höhe von RM 5.000.- zukommen zu lassen.

5.) Repräsentationsanzeigen der I.G. in Zeitungen.

Jügner will hierzu im K.A. den Vorschlag machen, im Ausland überhaupt keine Repräsentationsanzeigen zu vergeben, sondern nur spezielle Propaganda (Bayer, Agfa u.s.w.) zu machen. Bezüglich des Inlands vertritt Jügner die Ansicht, daß die Vergebung von Repräsentationsanzeigen durch das Z.A.-Büro in Verbindung mit der Nachrichtenstelle erfolgen sollte.

6.) Bilderstiftung für I.G.-Chemie.

Geeignete Bilder sind für diesen Zweck nicht vorhanden.

Frank-Fahle regt an, für derartige Zwecke geeignete Radierungen durch einen Künstler anfertigen zu lassen, wofür Gattineau den Herrn in Vorschlag bringt, der bereits für die Nachrichtenstelle gearbeitet hat.

NI-5746

Auf Grund des von einigen I.G.-Verbindungsmännern geäußerten Wunsches regt Frank-Fahle an, diesen Herren die Bilder der leitenden Herren der I.G. und außerdem geeignete Werksaufnahmen bezw. Radierungen zur Verfügung zu stellen.

Jlgner ist über das Ergebnis der Besprechung dieses Punktes zu unterrichten.

II. Juristische Abteilung.

III. Büro d.K.A.

1.) Türkeibesprechung/Einschaltung in den Aufbau einer chemischen Industrie.

Jlgner, dem das Protokoll über die Türkeibesprechung vorgelegen hat, vermißte Herrn Direktor Pfeiffer auf der Anwesenheitsliste.

Schwarte teilt hierzu mit, daß Herr Direktor Pfeiffer wegen Abwesenheit von Berlin nicht teilnehmen konnte, jedoch durch die Übersendung des Protokolls über die Besprechung unterrichtet worden ist.

2.) Anilinchemie.

Der Punkt wird für die nächste Post zurückgestellt, da er von Jlgner, der noch nicht anwesend ist, angemeldet worden ist.

3.) Hydrierprojekt Mandschurei/Besprechungen mit Otto Wolff.

Fischer berichtet auf persönlichen Wunsch von Jlgner, der bei Besprechung dieses Punktes noch nicht anwesend ist, über seine Erfahrungen bei den Verhandlungen wegen des Hydrierprojektes mit Otto Wolff, der in der Mandschurei versucht hat, sich sowohl das I.G.- als auch das Fischer-Tropsch-Verfahren zu sichern. Diese Erfahrungen sprechen nicht für eine Zusammenarbeit. Des weiteren berichtet Fischer über eine mit einem Herrn von Otto Wolff abgehaltene Besprechung, deren Bestätigung von seiten Otto Wolffs nicht den Tatsachen entsprach. Fischer hat auch eine Unterhaltung mit dem estnischen Wirtschaftsminister gehabt.

der sich gegen eine Zusammenarbeit mit Otto Wolff ausgesprochen hat.

Terhaar weist in diesem Zusammenhang darauf hin, daß es die Pflicht von Otto Wolff wäre, weitere Partner in das Abkommen mit der Mandschurei hineinzunehmen, während dies von den Herren von Otto Wolff als ein besonderes Entgegenkommen ihrerseits jeweils dargestellt würde.

Die Herren der Post sind auf Grund obiger Mitteilungen der Ansicht, daß ein Zusammengehen mit Otto Wolff für uns im allgemeinen nicht geeignet ist und nur in besonderen Fällen in Frage kommt.

Frank-Fahle wird Jlgner hierüber unterrichten.

Jlgner hat vor kurzem eine allgemeine Unterhaltung mit Herrn Otto Wolff gehabt, auf Grund deren er eine gute Förderung unserer Interessen bei einem Zusammengehen zu erwarten glaubte.

4.) Banken-, Auto- und Flugberichte.

Für die Namhaftmachung eines Bearbeiters für den Bankenbericht bittet Frank-Fahle Helfert und Rong, sich mit ihm abzustimmen. Als Bearbeiter werden v.Velsen und Alter genannt.

Platzer berichtet, daß bezüglich des Autoberichtes in der Clearing-Besprechung erörtert wurde, sich dieserhalb an das Kieler-Institut zu wenden.

Für den Flugbericht bittet Frank-Fahle, sich mit Herrn von Lewinski vom Reichsverband der Deutschen Luftfahrt-Industrie in Verbindung zu setzen.

5.) Tungchi-Universität/Shanghai.

Auf Grund einer Randbemerkung von Jlgner auf einer Aktennotiz wird festgestellt, daß das Ostasien-Material länderweise gesammelt und den Herren Dr.Reithinger, Dr.v. Tirpitz und Dr.Magener laufend zugesandt wird.

IV.Zentral-Finanzverwaltung.

1.) Bankenumsätze U.S.A./Brown Brothers.

NI-5746.

2.) Ergänzbereitung Ned. Ind. Handelsmaatschappij. ø

3.) Einheitlichkeit in Beurteilung der Währungsfragen/Protokolle des Währungsausschusses. ø

4.) Ungarn-Anleihe des schwedischen Zündholzkreuz. ø

5.) Zweite Sondergenehmigung 1937 ø

Infolge Abwesenheit von Jlgner, der einen Teil der obigen Punkte auf die Tagesordnung gesetzt hat, wird die Erörterung sämtlicher Punkte der Zentral-Finanzverwaltung aufgeschoben.

V. Wirtschaftspolitische Abteilung.

1.) Zusammenarbeit mit der A.O.

Hierüber liegt eine besondere Aktennotiz vor.

2.) Japan/Einspruch b. Botschaft in Fällen von Geschäftseinträchtigung.

Wegen Abwesenheit von Jlgner, der diesen Punkt auf die Tagesordnung gesetzt hat, kann hierzu nichts gesagt werden.

3.) Direkte Zuteilung von Rundschreiben an Genschow und Rhein-Westf. Sprengstoff A.G.

Die Firma Genschow hat gebeten, bestimmte Rundschreiben der Wipo, um Verzögerungen zu vermeiden, direkt und nicht, wie bisher, über die RAG zu erhalten. Sofern Herrn Generaldirektor Dr. Müller damit einverstanden ist, soll dem Wunsch von Genschow entsprochen werden.

4.) Deutsche Handelskammer, London.

Herr Hetzpf hat auf unsere Anfrage einen Beitrag von RM.1.500.- bis 2.000.- vorgeschlagen. Bevor die Höhe unseres Beitrages bestimmt wird, soll zunächst festgestellt werden, welche Beiträge unsere verschiedenen Vertretungen zahlen.

Kersten teilt in diesem Zusammenhang mit, daß nach seiner Kenntnis die Handelskammer London sehr aktiv sei.

NI-5746

5.) Deutsch-Amerikanische Handelskammer, New York.

Unsere Anregung eines zusätzlichen Beitrages von RM 1.000.- ist von den Herren Dr. v. Schnitzler und Kommerzienrat Weibel beim Z.A.-Büro abgelehnt worden.

Um es der Handelskammer zu ermöglichen, die ihr noch zustehende Genehmigung bis Ende des Jahres auszunutzen, wird angeregt, den Beitrag 1938 im voraus zu zahlen und darüber hinaus noch im Jahre 1938 einen gewissen Betrag zusätzlich zu überweisen. In diesem Sinne soll nochmals an das Z.A.-Büro herangetreten werden.

A.d.T.: berichtet Gattineau von einem Wunsch des Herrn Keppler, ihm das von Herrn Dr. Neubacher zusammengestellte Zahlenmaterial zur Verfügung zu stellen. Da derartiges Material nicht vorliegt, soll Gattineau anfragen, ob die Berichte von Herrn Dr. Neubacher gemeint sind und ob Herr Keppler diese zur Verfügung gestellt haben möchte.

VI. Volkswirtschaftliche Abteilung.

1.) Berichterstattung Crump.

Es wird über die von Herrn Crump nach seiner Rückkehr aus Deutschland geschriebenen Aufsätze berichtet. Hinsichtlich der bei uns erfolgten Informierung berichtet Platzer, daß die Vowi nur allgemein bekannte Informationen gegeben hat.

Wegen der Vowi-Wochenberichte macht Passarge in diesem Zusammenhang darauf aufmerksam, daß er keinerlei Verantwortung für den Inhalt dieser vor Fertigstellung nicht zu seiner Kenntnis gebrachten Berichte übernehmen könne. Platzer versichert, daß diese Berichte von der Vowi verantwortlich gezeichnet und auf die Zulässigkeit der Berichterstattung geprüft würden.

2.) Vortrag Reichert/Kaufmann.

Herr Reichert hat für einen von ihm zu haltenden Vortrag ein Material von der Vowi gebeten. Dieser Bitte kann entsprochen werden.

NI-5746

Folgende Punkte sind für die Tagesordnung der nächsten Festbesprechung vorgesehen:

III. 2.) Anilinchemie

IV. 1.) Bankumsätze U.B.A./Brown Brothers

2.) Erzaufbereitung Ned.Ind.Handelsmaatschappij

3.) Einheitlichkeit in Beurteilung der Währungsfragen/Protokolle des Währungsausschusses

4.) Ungarn-Anleihe des schwedischen Zündholztrusts

5.) Zweite Sondergenehmigung 1937

V. 2.) Japan/Eingreifen b.Botschaft in Fällen von Geschäftsbeeinträchtigung

VII. 1.) I.G.Jahrbücher

VIII.1.) Postadresse Brunnenstraße

2.) Sprachkurse

3.) Geschichte des Betriebes

4.) Bewerbungen.

gez. Illgner

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 5

CASE No. 5

DOCUMENT No. NI-051

PROSECUTION EXHIBIT

No. 421

Doc. No. NI-051 EXHIBIT No. 421 9/16/46

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES
EVIDENCE DIVISION

Date: 12 Sept. 47

I certify that Document Number NI-051 was introduced into Evidence as Exhibit Number 509 in Tribunal Number IV which commenced 8 April 47 and that attached photostat is a true and correct copy of original.

F. Rolf C Gherzyk

F. NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch

R/Br.

Ministerpräsident Generaloberst G ö r i n g

Über die
Durchführung des Vierjahresplanes.

Rede im großen Sitzungssaal des Preußenhauses am 17. Dezember 1936.

Nach einem kurzen weltpolitischen Überblick über die Gefahren des Bolschewismus und der Weltrevolution erklärte G ö r i n g u.a.:

Die alten Wirtschaftsgesetze haben nicht mehr die frühere Geltung. Es gibt in der Wirtschaft keine Naturgesetze, sondern nur solche von Menschen gemacht. Das sind den besonderen Verhältnissen angepaßte Konstruktionen der Menschheit. Wir sehen heute Realitäten in Dingen, was noch vor Jahren als Utopie erschien.

Wir müssenden Arbeiter teilnehmen lassen an den idealen Gütern, wenn wir seine materielle Lage nicht so schnell in der wünschenswerten Weise verbessern können. Die Entlohnung ist jetzt noch nicht so weit, wie wir es wünschen. Es ist klar, daß die jahrzehntelange Verhetzung bei dem deutschen Arbeiter noch nachwirkt. Man kann nicht nur der Deutschen Arbeitsfront manchmal marxistische Methoden nachsagen; es gibt auch Arbeitgeber, die noch kapitalistische Methoden anwenden.

Was den Wirtschaftssektor im Vierjahresplan anlangt, so muß man sich der schweren Blockadewirkungen erinnern, gegen die wir keine ausreichende Gegenwirkung unternehmen konnten. Weise Leute der Wirtschaft haben in der Vorkriegszeit, als um den Wehrbeitrag gefeilscht wurde, erklärt, die Wirtschaft könne zwar 1,2, aber nicht 1,4 Milliarden tragen. Der Wechsel über die mangelhafte Kriegsvorbereitung ist

damals

NI-051

5. Vertraulich Industrie I

bis März 1939

R/Br.

Ministerpräsident Generaloberst G ö r i n g

über die

Durchführung des Vierjahresplanes.

Rede im großen Sitzungssaal des Preußenhauses am 17. Dezember 1936

Nach einem kurzen weltpolitischen Überblick über die Gefahren des Bolschewismus und der Weltrevolution erklärte G ö r i n g u.a.:

Die alten Wirtschaftsgesetze haben nicht mehr die frühere Geltung. Es gibt in der Wirtschaft keine Naturgesetze, sondern nur solche von Menschen gemacht. Das sind den besch-

damals auf den Schlachtfeldern präsentiert worden. Im Weltkrieg haben wir 160 Milliarden Mark mobil gemacht. Heute ist die gleiche schwierige Lage wie damals.

Die Notlage der Nahrung steht außer Frage. Ein zweites Mal wird das deutsche Volk den Schrecknissen der Inflation nicht preisgegeben.

Zwei Schwierigkeiten stehen der Aufrüstung entgegen:

1) die Rohstoff- und Nahrungsmittelversorgung,
2) der Arbeitermangel.

Wir müssen Lager schaffen an Lebensmitteln und Rohstoffen, wie es der Preußenkönig im Siebenjährigen Krieg getan hat. Das tägliche Brot muß unbedingt gesichert sein; es ist wichtiger als Kanonen und Granaten. Ich besitze das volle Vertrauen des Führers und eine weitgehende Ermächtigung. Über das deutsche Geld bin ich Herr; über die Devisen leider nicht. Hier muß meine Arbeit einsetzen.

Alsdann verlas Göring, was der Generalrat der deutschen Rohstoffe und Werkstoffe vorgetragen hat. Hier heißt es u.a. vollster Einsatz der wirtschaftlichen Kräfte der einzelnen Unternehmer. Privatinitiative. Die Wirtschaft soll Vorschläge machen.

In Bezug auf die Ausfuhr erwähnte er ihm zugetragene Stimmen, wonach die Ausfuhr oft an den Bestimmungen scheitere. Er habe wiederholt gesagt, daß wenn ein wertvolles Ausfuhrgeschäft zu machen sei, man jede Bestimmung umgehen müsse, um das Geschäft unbedingt zu sichern. (Heiterkeit) Wer viel riskiere, der müsse auch einen entsprechenden Gewinn haben. Aber dabei muß das Grundinteresse entscheidend sein und Disziplin gehalten werden. Die Geschäfte, namentlich die der Ausfuhr, können nicht starr behandelt werden. Man kann hier nicht immer nach festen Vorschriften arbeiten. Wenn mir jemand 10 Waggon Kupfer bringen kann, die er aber um 40 % höher als Weltmarktpreis bezahlen muß, so soll er es tun.

Alsdann kam Göring auf Fragen des Erfahrungsaustausches der Betriebe, auf die Erziehung des Nachwuchses zu sprechen. In der Bereitstellung von Lehrlingen geschehe noch viel zu wenig. Auch die Facharbeitererziehung und Umschulung müsse man sich angelegen sein lassen. Dann kam er noch einmal auf die Bedeutung des Exports zurück. Wenn die Einschiebung von Ausfuhraufträgen in den Gang der Erzeugung notwendig sei und wenn dadurch eine Verschiebung von Vierjahresplans- oder Rüstungsaufträgen die Folge ist, dann müsse dies den amtlichen Stellen rechtzeitig mitgeteilt werden. Es kann sehr gut sein, daß Aufträge für die Wehrmacht und den Vierjahresplan mit solchen für die Ausfuhr sich stoßen. Auf die Dringlichkeitsrangordnung wird verwiesen.

Als man mir vorschlug, den Baumarkt zu drosseln, und ein Verbot für private Bauten auszusprechen, habe ich es nicht genehmigt. Verbieten heißt, dafür eintreten, daß die Bürokratie alles macht. Das wäre unsinnig. Ich bin gegen solche Verbote. Wenn dringende Bauten irgendwo zu erstellen sind, dann sind mir die Bauleiter dafür verantwortlich, daß Arbeiter und Material genug zur Verfügung gestellt werden. Ich werde Dringlichkeitsskalen herausgeben, die von Bezirk zu Bezirk verschieden gehandhabt werden können.

Erneut kam Göring auf Ausfuhrfragen zurück und erklärte, nicht alle Ausfuhraufträge sind gleich wichtig und bringen alles das herein, was wir benötigen. Deshalb gibt es keinen absoluten Vorrang der Ausfuhr vor Inlandsaufträgen, sondern es muß auch hier eine gleitende Skala der Dringlichkeit aufgestellt werden. Es kann wohl sein, daß ein Ausfuhrauftrag vorgeht, ein anderes Mal wird ein Wehrmacht- oder Vierjahresplanauftrag wichtiger sein. Man kann das Amt hier anrufen. Die Dinge müssen elastisch gehandhabt werden.

Als sich hierauf ein gewisses Gemurmel erhob, fuhr Göring fort: Sie, meine Herren, müssen selbst entscheiden, was wichtiger ist.

Die Rohstoffindustrie muß eine größere Kapazität,

eine Ausweitung ihrer Leistungsfähigkeit bekommen.

Ich höre dann immer Einwendungen wie: Was soll aber aus meiner Belastung werden, wenn erst die Aufrüstung beendet ist? Meine Herren: Soweit wie wir die Kapazität ausweiten müßten, um auf alle Fälle gerüstet zu sein, das können wir garnicht. Wir werden in jedem Fall viel zu wenig Kapazität haben. Die Auseinandersetzung, der wir entgegengehen, verlangt ein riesiges Ausmaß von Leistungsfähigkeit. Es ist kein Ende der Aufrüstung abzusehen. Allein entscheidend ist hier Sieg oder Untergang. Wenn wir siegen, wird die Wirtschaft genug entschädigt werden. Man kann sich hier nicht richten nach buchmäßiger Gewinnerechnung., sondern nur nach den Bedürfnissen der Politik. Es darf nicht kalkuliert werden, was kostet es. Ich verlange, daß Sie alles tun und beweisen, daß Ihnen ein Teil des Volksvermögens anvertraut ist. Ob sich in jedem Fall die Neuanlagen abschreiben lassen, ist völlig gleichgültig. Wir spielen jetzt um den höchsten Einsatz. Was würde sich wohl sehr lohnen, als Mit Aufträge für die Aufrüstung?!

Hinsichtlich der Rohstoffbeschaffung im Inlande erteilen Sie doch Ihren Ingenieuren Aufträge, damit möglichst jeder ausländische Rohstoff durch einen einheimischen ersetzt werden kann. Die Industrie muß auch in der Sammlung der Abfälle vorbildlich vorangeschieren- Es ist eine Lebensfrage, die deutschen Bodenschätze auszunutzen. Wer ein Eisenerzvorkommen oder ein sonstiges Vorkommen weiß und wer dies nicht zur Verfügung stellt, begeht Verrat. Was haben die Nachbarländer alles aus ihrem Boden herauszuholen verstanden! In der Geschichte unseres Landes finden wir, daß die deutsche Erde früher viel mehr Rohstoffe der verschiedensten Art geliefert hat. Man ist vielfach davon abgekommen, sei es aus Gründen des Verkehrs oder wegen der Weltmarktpreise, die billiger sind, als die inländischen Kosten. Ich habe Auftrag erteilt, in alten Büchern nachzuschlagen. Die Geologische Landesanstalt und die anderen Institute sind mit

der

der geophysikalischen Untersuchung betraut. Es wird Tag und Nacht gearbeitet. Es kommt auf jedes Prozent inländischer Rohstoffbeschaffung an. Man stelle sich nur einmal vor, wir die Schwedenerze nicht mehr hereinkommen sollten, wenn sie etwa in jüdische Hände kommen sollten!

Ich will Reichslager an fremden Erzen anlegen. Ich will mit den fremden Lieferanten verhandeln und zehn-, ja zwanzigjährige Verträge vorschlagen. Ich bin bereit, Garantien auf weite Sicht zu geben. Soviel Erz, wie wir brauchen, können wir im Inland nicht bekommen. Am Preis darf das Geschäft nicht scheitern. Entscheidend ist, daß die Rohstoffe beschafft werden.

Glauben Sie nicht, meine Herren, daß ich Ihre Vertragsabschlüsse nicht alle kenne. Ich habe einen guten Nachrichtendienst. Ich weiß, wo um ein Cent für die Tonne hin und hergehandelt wird. Sichern Sie sich, und selbst unter Verlust, die Rohstoffe. Ich bin bereit, zu helfen. Jede Menge lohnt.

Von einer großen Gesellschaft habe ich mir sagen lassen, daß sie 5 300 Eisenerzbergwerksrechtsame besitze, daß sie aber meine, man müsse die Erschließung dieses Vorkommens hinter einem besseren und größeren anderen Vorkommen zurückstellen. Das ist Wahnsinn. Wer sich nicht entschließen kann, selbst an die Ausbeutung heranzugehen, der muß diesen Besitz verkaufen, damit andere es tun. Verfahren Sie im Übrigen wie ein Trüffelschwein, das seine Nase überall hineinsteckt und die Werte findet. (Große Heiterkeit). Den Einwand, daß man bei der Verhüttung heimischer Erze zwei statt eines Hochofens benötige, lasse ich nicht gelten. Es geht hier um die Rentabilität des ganzen deutschen Lebens und nicht um die Rentabilität einer einzelnen Unternehmung.

Jahrhundertelang haben wir in Deutschland von deutschem Eisen gelebt. Ich werde Gesellschaften gründen lassen, um die Bodenuntersuchungen vorantreiben. Jede Woche werde ich mir über die Neuerschließungen Vortrag halten lassen.

sen. Sollte einmal der Fall eintreten, daß Erztransporte ausbleiben, dann dürfen die Betriebe nicht geschlossen werden. Deshalb muß man rechtzeitig in die deutsche Erde hineinsteigen. Ich appelliere an die vaterländischen Gefühle und an den Verstand.

Alsdann sprach Göring von der Mineralölgewinnung, und den schweren Sorgen, die er um die Kautschukbeschaffung hat. Bei Amtsantritt habe er dafür gesorgt, daß die Autofabriken soviel erhalten, daß wir wieder normal arbeiten können. Ich habe Gulden- und Pfundkredite aufgenommen. Ich beanspruche die Ausländer. Ich nehme den Vierjahresplan verflucht ernst.

Späterhin sprach der Ministerpräsident Göring über die deutsche Holzwirtschaft, und über den Verbrauch im Inlande, außerdem über die Landwirtschaft und die Notwendigkeit der Verbilligung der Düngung.

Alsdann kam er auf Vorrichtungen im Bergbau zu sprechen. Früher habe man Flöze auf 5 Jahre vorbereitet und heute auf 2 Jahre. Seines Erachtens müßten soviel Möglichkeiten der Vorbereitung geschaffen werden, wie nur denkbar. Die Kohle werde für soviel Zwecke Verwendung finden müssen, wie nur denkbar, auch als Ersatz für Brennholz, sodaß ein höchster Ansturm auf die Kohle zu gewärtigen sei.

Im weiteren Verlauf war dann wiederum vom Bauen die Rede. Man müsse beim Bauen Eisen sparen. Stahlskelettbauten, etwa für Bürohäuser, seien jetzt nicht mehr tragbar. Man müsse auch bei Nichteisenmetallen sparen. Die Erzeugung von Aluminium müsse kraftvoll vorwärtsgetrieben werden.

Hinsichtlich des Exports erklärte er, soweit wie nur irgend möglich müßten die Exportmöglichkeiten ausgenutzt werden. Die großen Firmen dürften es sich nicht sehr leisten, ihre erst einmal angegebenen Ausfuhrpreise im Verlauf der Verhandlungen um 30, 40, 50 ja 60 % zu senken, wie es vereinzelt vorgekommen sei. Die Preisherabsetzungen machten einen schlechten Eindruck, da man sehe, daß man zunächst nicht an

eine

eine reelle Preisstellung geduldet hatte. Exportfähige Firmen werde er in der Höchstzuteilung entgegenkommen.

In der Lohnfrage wurde weiter bemerkt, das Ziel des Preisbildungskommissars ist: Stabile Löhne, stabile Preise. Arbeitern dürfe nicht gekündigt werden ohne seine Genehmigung. Hier wolle er ein Veto machen. Wo aber mehr Arbeit als bisher zu leisten sei, müsse es geschehen. Prinzipiell wolle er dem Arbeiter später einmal den Sonntag genau so bezahlen, wie den Beamten und Angestellten. Aber er erwarte gegenwärtig nicht, daß irgend eine Firma eine Ausnahme mache. Heutzutage dürfe der Sonntag noch nicht bezahlt werden.

Er protestiere gegen das sinnlose Zuholen von Facharbeitern. Namentlich sei dies unmöglich da, wo ein Betrieb in die Dringlichkeitsskala eingebaut sei. Er beabsichtige, aus Sudetendeutschland Arbeiterfamilien herüber zu holen, vielleicht 100 000. Die dürften dann aber nicht wieder weggeschickt werden.

Die Arbeiter sollen länger arbeiten, soweit dringend notwendig ist und sie sollen dafür mehr verdienen. Wenn Frankreich infolge der Vierzigstundenwoche seine Wettbewerbfähigkeit zu verlieren drohe, müßten wir gerade erst recht unsere Ausfuhr steigern.

Frauenarbeit in Betrieben wolle er wieder zulassen, weil einst der Tag kommen werde, wo man die weiblichen Arbeitskräfte dringend benötige. Die benötigten Arbeitsmaschinen sollten auf das Land gebracht werden, damit die Frauen für die Maschinenarbeit gewonnen werden könnten.

Zur Frage der Devisenbeschaffung erklärte er, man müsse jede Möglichkeit ausnutzen, sich im Ausland Kredite zu verschaffen. Es besteht eine Pflicht dazu, möglichst viel langfristige Auslandsdarlehn hereinzunehmen.

Alsdann kam er auf die Einschränkung in der Eisenerzeugung zu sprechen und erklärte: Ich werde an der

der Einschränkung von 10 und 15 % nicht festhalten, wenn deutsch-französische Gesellschaften in Deutschland Hütten betreiben und wenn über die Beziehungen zu Franzosen es möglich sein sollte, sich mehr Eisenerz hereinzuholen.

Devisen sollen im allgemeinen gespart werden, indem man die Einfuhr und die Ausfuhr nicht über ausländische, sondern über deutsche Häfen vornimmt.

Alsdann folgten Ausführungen über die Energiewirtschaft. Es müsse schließlich jedes Dorf und jede Stadt wieder ihre eigene Wasserkraft ausnutzen, denn wenn ein großes Werk durch eine Bombe zerstört werden sollte, müsste man die kleineren zusammenschalten können. Für die Gasfernversorgung fürchte er an, daß große Werke auf den Gasverbrauch angewiesen seien. Man dürfe aber die vorhandenen kleinen Gaswerke nicht beseitigen. Auch hier müsse man an die Zusammenfassung und auf die Höchstleistung wie bei der Stromversorgung denken.

Was das Verhältnis zum Reichswirtschaftsministerium anlange, so trage dieses Ministerium die volle Verantwortung weiter. Er habe sich nur wenige Referenten geholt. Diese versorgten das Reichswirtschaftsministerium mit der erforderlichen Anweisung.

Zum Schluß forderte Göring den restlosen Einsatz aller Kräfte auf dem gesamten wirtschaftlichen Gebiet. Der Eigennutz müsse zurücktreten. Es gehe um unser Volk. Wir stünden in einer Zeit, in der sich die letzten Auseinandersetzungen ankündigten. Wir stehen bereits in der Mobilmachung und im Krieg, es wird nur noch nicht geschossen.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5955

PROSECUTION EXHIBIT

No. 422

Doc. No. NI-5955 EXHIBIT No. 422 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-5955 Affidavit signed by Koerner on Goering's speech with Bosch and Krauch

dated 24 Jan 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Sec. Comm

H Blackwood

NI-5952

ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Paul KOERNER, zur Zeit in Nuernberg, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Am 17. Dezember 1936 hielt Hermann GOERING im grossen Sitzungssaal des Preussenhauses eine Ansprache an die leitenden Industrie- und Wirtschaftsleute; diese Rede dauerte ungefaehr eine Stunde. Anschliessend sprach Adolf HITLER.

2. Alle fuehrenden Maenner der gesamten deutschen Industrie und Wirtschaft, insgesamt ungefaehr 100 Personen, wohnten dieser Ansprache bei, darunter auch Dr. BOSCH und Dr. KRAUCH, als zwei Vertreter von I.G.Farben.

3. Die oben erwaehnte Sitzung ist die einzige dieser Art, an die ich mich erinnern kann.

Ich habe die eine Seite dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Paul Koerner

PAUL KOERNER

Sworn to and signed before me this 24th day of January 1947 at Nuremberg by Paul KOERNER, present address Nuremberg, known to me to be the person making the above affidavit.

Paul H. Katscher

PAUL H. KATSCHER
U.S. Civilian, D-150641,
Office of Chief of Counsel of War Crimes, U.S. War Department

25

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 4192

PROSECUTION EXHIBIT

No. 423

Doc. No. NI- 4192 EXHIBIT No. 423 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Apr. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-4192 Minutes of meeting of the enlarged Farben Committee

dated 22 Dec 36, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives; records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Lands Building, Griesheim

H Blackwood

Niederschrift

Ueber die Sitzung des erweiterten Farbenausschusses vom

22. Dezember 1936

Anwesend die Herren:

Dr.v.Schnitzler
Waibel
Mühlen
Wiegand
Wolff

Dr.ter Meer
Dr.Seidel
Dr.Walther

v.Brüning
Köhler
Dr.Küpper
Weigandt

v.d.Zentralstelle f. F-Abkommen — Eckert

C.v.Weinberg — zu Punkt 2a

Kraus — " " 3

1. Vorträge des Führers und Reichskanzkers sowie des Ministerpräsidenten Generaloberst Göring ueber den Vierjahresplan am 17.12.36 in Berlin.

Herr Dr.v.Schnitzler berichtet streng vertraulich ueber die Vorträge des Führers und Reichskanzlers sowie des Ministerpräsidenten Generaloberst Göring am 17.crt. in Berlin betr. die Aufgaben der deutschen Wirtschaft bei der Durchführung des Vierjahresplanes.

2) Deutschland.

a) Preisstellung.

Die Interpellation der Fachgruppe Textilveredelungsindustrie wird besprochen und Uebereinstimmung hinsichtlich der Weiterbehandlung festgestellt.

b) Umstellung in der Lieferung von Neolanfarbstoffen und Hydrosulfitprodukten an die SIG.

Die von der Ciba eingeleitete organisatorische Umstellung ihres Deutschlandgeschäftes verfolgt offenbar den Zweck, gegen das Schweizer Farbstoff-Importkontingent niedrigere Einfuhrwerte als bisher aufzurechnen. Da bei den Besprechungen, die seitens der IG mit dem Reichswirtschaftsministerium hinsichtlich Kürzung des Schweizer Importkontingentes kürzlich stattfanden, unterstellt wurde, dass die gegen das neue Kontingent zur Anrechnung kommenden Importwerte auf die gleiche Berechnungsbasis abgestellt sind wie bisher, ist dem RWiM von der von Basel vorgenommenen Umstellung Kenntnis zu geben.

Gegen die von der Ciba vorgeschlagene Aenderung in der Berechnungsart ihrer für Deutschland erfolgenden Hydrosulfit- und Farbstoffbezüge und unserer Hydrosulfitabnahmen in der Schweiz bestehen grundsätzlich keine Bedenken.

c) Marktregelung / Wirtschaftsgruppen
Rundschreiben des Herrn Dr.v.Knieriem v.16.12/36

Herr Dr. Küpper erläutert im Anschluss an das Rundschreiben des Herrn Dr.v.Knieriem vom 15.12.36 den Erlass des Reichswirtschaftsministers vom 12.11.36.

3) Fragebogen der Devisenabteilung der Reichshauptbank / Ablieferungskontrolle / Meldung der Exportaussenstände und Konsignationslagerbestände.
-Rundschreiben der Zentralbuchhaltung v.10.12.36-

Die Zentralbuchhaltung wird im Benehmen mit Herrn Dr. Küpper zu den von der Reichshauptbank gestellten allgemeinen Fragen eine im Sinne der heutigen Aussprache gehaltene Antwort entwerfen und diese ueber die Direktionsabteilung Farben dem erweiterten F.A. zur Stellungnahme unterbreiten.

4) Acna.

a) Kapitalerhöhung.

Der FA nimmt zustimmend von den Massnahmen Kenntnis, welche zur Sicherstellung unserer Beteiligung bei der Kapitalerhöhung der Acna veranlasst wurden.

b) Zwischenproduktenverkauf.

Die Frage der Politik, welche die Acna [illegible] Verkauf von Zwischenprodukten für die Farbstoffherstellung [illegible] dings einzuschlagen beabsichtigt, soll bei dem Besuch des Herrn Giustiniani am 13.1.37 zur Besprechung gelangen.

5) Abgabe von Cyclanon an die Dreiturmseifenfabrik in Schlüchtern.

Der FA sieht weder unter dem Gesichtspunkt der Bestimmungen des Unilever Vertrages noch mit Rücksicht auf die Firma Henkel Bedenken, obige Firma mit Cyclanon zu beliefern.

6) Verhandlungen mit der Firma Geigy auf dem Gerbstoffgebiet.

Der FA ist der Ansicht, dass man dem von Geigy nachträglich geäusserten Wunsch auf Erhalt einer Freilizenz für die Herstellung des Gerbstoff Le.232 nicht entsprechen sollte, da wir einerseits mit unseren Produkten von Geigy unabhängig sind und auf der anderen Seite durch Gewährung einer Freilizenz an Geigy doch ein unerwünschter Wettbewerb auf einem Gebiet entstehen würde, das grössere Umsatzaussichten hat.

Alle uebrigen in den Sitzungen der Patentsachverständigen vom 18. und 19.12.36 in Basel erörterten Fragen -insbesondere betr. Mercerol- sind, soweit sie eine Stellungnahme des FA erfordern, zur Besprechung in der nächsten FA-Sitzung vorgemerkt.

7) - Aufstellung einer internationalen Echtheitsskala.

Im Anschluss an den FA-Beschluss vom 14.7.36 wird klargestellt, dass die gemeinsame Lichtechtheitsbewertung mit der SIC für alle Farbstoffklassen bezw. Produkte fortgesetzt werden kann, die hierfür in Frage kommen.

8) Emballage.

Es werden in erster Lesung die Schwierigkeiten besprochen, die in der Beschaffung der verschiedenen Emballagearten aufgetreten sind. Die zuständigen Stellen werden gebeten, dem FA einen Bericht ueber die ganze Situation baldmöglichst zu unterbreiten. In der nächsten Sitzung des FA soll alsdann darüber befunden werden, ob und welche Massnahmen zur Behebung auftretender Schwierigkeiten unternommen werden sollen.

9) Nächste Sitzung:

Freitag, den 15. Januar 1937.

Schnigler

26

Office of Chief of Counsel
for War Crimes
CASE V
TRIB II
Prosecution Exhibit 424
EC-167

Pros. Exhibit 424 (EC-167)
9/16/47

EC#167

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (photostated pages and entitled

Top Secret letter from OKW to Reichbank re agricultural mobilization . . . . . .

dated . Jan. 1937. . . . . ., is a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OSS files, Nurnberg

Edward F. Orpen

16

Der Reichskriegsminister
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht
W Stb G.O. Nr.309/37 g.K. II L

. Januar 1937

Geheime Kommandosache

(167)

Betrifft: Landwirtschaftlich-betriebliche Mobilmachung.

5 Ausfertigungen
3. Ausfertigung

An den
Präsidenten des Reichsbankdirektoriums
Herrn Dr. Hjalmar Schacht
z.Hd.d. Herrn Min.Dir. Wohlthat
Berlin

Die landwirtschaftlich-betriebliche Mobilmachung hat die Aufgabe, alle Kriegseinflüsse in der Landwirtschaft, die das Absinken der Ernteerträge und des Viehstapels zur Folge haben, abzuschwächen oder mit anderen Worten, den landwirtschaftlichen Einzelbetrieb auf den Krieg vorzubereiten.

Grundsätzlich herrscht Übereinstimmung darüber, daß man bei dieser Mobilmachung vom Betrieb selbst auszugehen hat, daß daher beim Betrieb der Schwerpunkt der Organisation liegt.

Die Sitzung des betriebswirtschaftlichen Ausschusses der Kommission zur Sicherung der Ernährung, am 11.1.37, deren Ergebnis von dem Direktor des Institutes für landwirtschaftliche Betriebslehre, Professor Dr. Zörner, in einem Bericht niedergelegt ist, hat einige Klarheit in diese Frage gebracht. Ich bin im Grundsatz mit dem darin aufgezeichneten Plan einverstanden. Daneben wurde in einem anderen Zusammenhang am 19. und 22.1.1937 durch zwei von dem Generalbevollmächtigten, Referat Ernährung, einberufenen örtlichen Besprechungen bei den Kreisbauernschaften Wittenberg und Nauen, ein Bild von der Leistungsfähigkeit dieser Untergliederungen des Reichsnährstandes auf dem landwirtschaftlich-betrieblichen Gebiet gewonnen.

./.

Es liegt zunächst nicht im Rahmen meiner Zuständigkeit, zu der Frage Stellung zu nehmen, in wessen Hände die landwirtschaftlich-betriebliche Mobilmachung am besten zu legen ist. Aber meine gesamte Verantwortung als Oberbefehlshaber der Wehrmacht im Kriege, zwingt mich dazu, ~~an die~~ landwirtschaftbetriebliche Mob-Organisation ~~bestimmte Forderungen zu stellen.~~

1.) Die Erhebungen bei den Betrieben bilden die Unterlagen einer betrieblichen Mob-Organisation. Die erste Forderung lautet daher, die betriebliche Mobilmachung der Stelle zu übertragen, die die zuverlässigste Erhebung gewährleistet.

2.) Die Verhältnisse des Krieges verlangen eine schnelle Anpassung, daher muß die zweite Forderung sein: In kürzester Zeit Durchführung von Erhebungen im landwirtschaftlichen Betrieb, Auswertung dieser Unterlagen und Anpassung der landwirtschaftlichen Betriebe an die gestellten Forderungen.

3.) Die wichtigste Forderung ist die Geeignetheit der Menschen, die in dieser Organisation verantwortlich stehen. Ich habe bereits vorher erwähnt, daß der Schwerpunkt der Organisation beim Betriebe bezw. bei einer Gruppe von Betrieben liegt, d.h. also bei einer sehr großen Anzahl von Menschen. Diese werden zur Erfüllung ihrer Aufgabe über ein abgeklärtes und sicheres betriebliches Können verfügen müssen. Kenntnis der örtlichen Verhältnisse und friedensmäßige Schulung sind notwendige Voraussetzungen dazu. Bei der Auswahl kann es sich auch nicht um Menschen handeln, die im Mob-Fall oder im Laufe des Krieges mit einer Einberufung zu rechnen haben, denn die Schwierigkeit ihrer Arbeit steigert sich mit der Dauer des Krieges und ein Personenwechsel wird weder bei Ausbruch noch im Laufe des

./.

(167) 16

Krieges tragbar sein. Die zur Lösung der schwierigen Aufgabe ihnen zu übertragenden Machtbefugnisse können durch Kontrollinstanzen allein nicht kompensiert werden. Ebenso wichtig wie die Erfahrung und Fachkenntnis ist daher die charakterliche Eignung. Jene für die Osthilfe seinerzeit bestellten Obleute, betriebswirtschaftlich erfahrene ältere Landwirte, scheinen mir vergleichsweise Prototyp für eine derartig verantwortliche Aufgabe zu sein.

4.) Kostenfrage. Die Einschaltung ehrenamtlicher Arbeit.

5.) Prüfung der Geheimhaltungsfrage der Mob-Vorbereitung in wirklichkeitsnahem Sinne einmal gegenüber dem Feind und weiter gegenüber den Volksgenossen, denen bei Kriegsausbruch besondere hohe Opfer auferlegt werden müssen. Eine übertriebene Geheimhaltung wird die landwirtschaftbetriebliche Mobilmachung erschweren.

In Anbetracht der Wichtigkeit der Ernährungslage im Kriege bitte ich, mich beim Aufbau der landwirtschaftlich-betrieblichen Mob-Organisation zu beteiligen.

J. A.

27

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4706

PROSECUTION EXHIBIT

No. 425

Doc. No. NI-4706 EXHIBIT No. 425 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood, of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-4706- Chart for 4 Year Plan

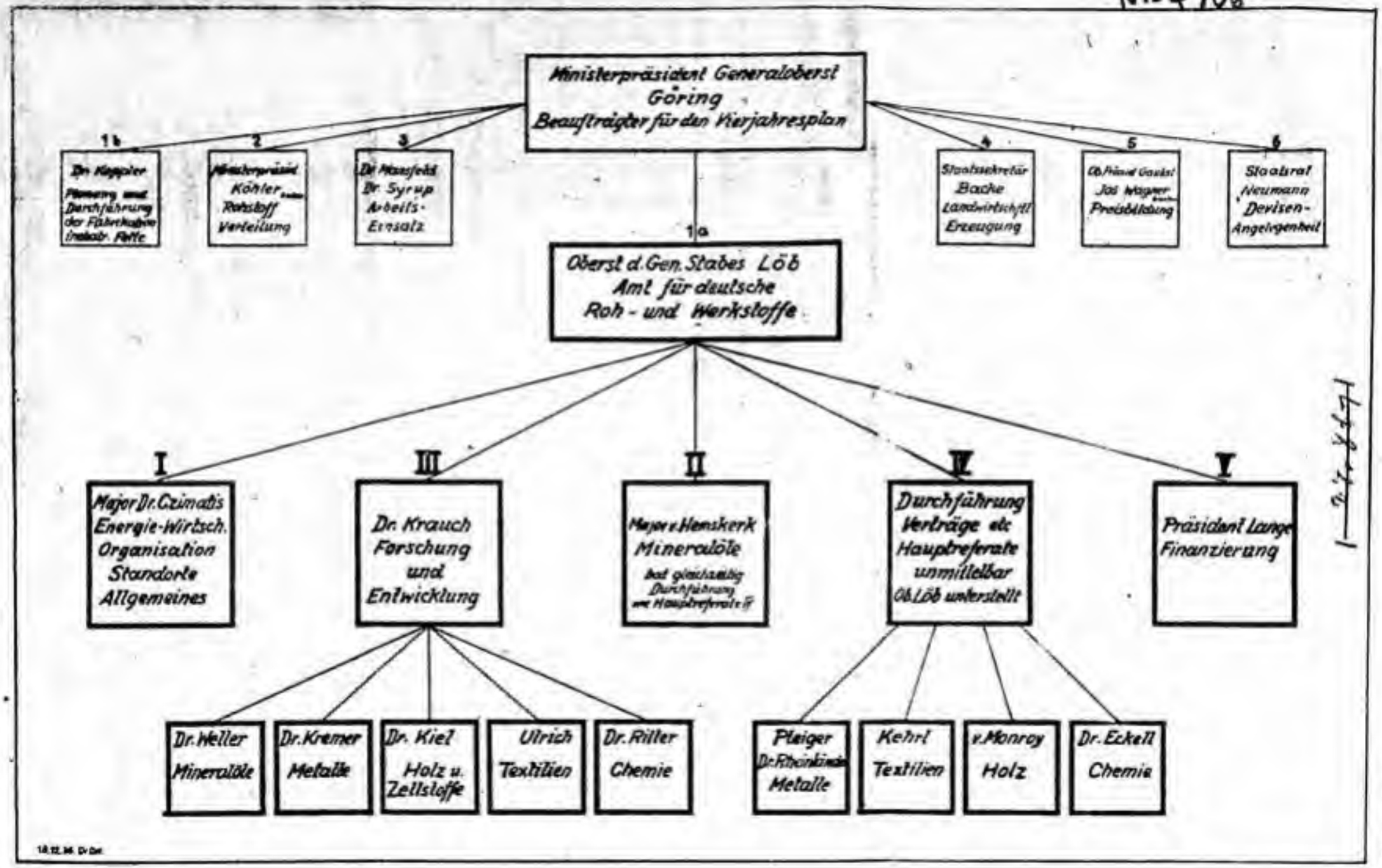
dated 18 Dec 36, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

H Blackwood

NI-4706


Ministerpräsident Generaloberst Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan
1b
Dr. Koppler
Planung und Durchführung der Fährkapazität (Inlandb. Fette)
2
Ministerpräsid. Köhler
Rohstoff Verteilung
3
Dr. Mansfeld
Dr. Syrup
Arbeits-Einsatz
4
Staatssekretär Backe
Landwirtschaftl. Erzeugung
5
Ob./Hand Gouist
Joël Wagner
Preisbildung
6
Staatsrat Neumann
Devisen-Angelegenheit
1a
Oberst d. Gen. Stabes Löb
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe
I
Major Dr. Czimatis
Energie-Wirtsch.
Organisation
Standorte
Allgemeines
III
Dr. Krauch
Forschung und Entwicklung
II
Major v. Henskerk
Mineralöle
bei gleichzeitig Durchführung von Hauptreferaten
IV
Durchführung
Verträge etc.
Hauptreferate unmittelbar Ob. Löb unterstellt
V
Präsident Lange
Finanzierung
Dr. Heller
Mineralöle
Dr. Kremer
Metalle
Dr. Kiel
Holz u. Zellstoffe
Ulrich
Textilien
Dr. Ritter
Chemie
Pleiger
Dr. Rheinländer
Metalle
Kehrl
Textilien
v. Monroy
Holz
Dr. Eckell
Chemie
18.12.36 Dr Dk

48

28

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4702

PROSECUTION EXHIBIT

No. 426

Doc. No. NI-4702 EXHIBIT No. 426 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, S Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / handwritten) pages and entitled

NI-4703 - Short on 4 Yr. Plan for Raw Materials & Basic Materials -

dated 20 Aug. 37, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

S Blackwood

Ministerpräsident Generaloberst Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe

Stand v. 1. Aug. 1937

Amtschef
Oberst d. Gen. St. Löb
Vorzimmer: Frl. Geerdts 2000-2001

Chef des Stabes
Major Dr. Czimatis
Vorzimmer: Frl. Bremser 2025

- Adjutantur — Hauptm. (E) Meiners 2002 — Personalangelegenheiten d. Offiziere u. Beamten, allgem. Personalangelegenheiten des Amts, Amtsregistratur, Fahrbereitschaft, Unterkunft
- Ref. z. b. V. — Ass. Dr. Müller 2006 — Sonderaufgaben in Verbindung mit dem Chefs des Stabes u. Angelegenheiten Sonderausschüsse
- Gr. Haushalt — Inspr. Zimmermann 2003 — Stellenplan, Entlohnung von Haushaltarbeitern, Kassenaufsichtsbeamte, Gebührenstelle, Zahlstelle, Materialausgabe
- Amtsbürovorsteher — Reg. O. Insp. Grimm 2002 — Geschäftszimmer, Eingänge
- Organisations Ref. — Muth 2007 — Gliederung d. Amts, Stellenbesetzungspläne, Urlaubskarten des Amts, Geheimregistrator d. Chefs des Stabes

Gruppe A
Oberstl. (E) Oster 2045
Vertr. Dr. Biederich 2047

- Abwehr
- Presse

Abt. III
Dr. Krauch
Vorzimmer: Frl. Weber 2064

Forschung und Entwicklung

- Dr. Ritter 2005, Vorz. Frl. Bethge 2009 — Hauptbüro III
- Techn. Büro — Dr. Hofe 2006

- **Gruppe III 1** — Hpt. (E) Dr. Beschnidt — Allgemeine Fragen Erfindungen
- **Gruppe III 2** — O.R. Rat Mantel 2004 — Mineralöle Kohlen
- **Gruppe III 3** — Dr. Kraemer 2154 — Eisen u. N.E.-Metalle Steine u. Erden
- **Gruppe III 4a** — Dr. habil. Pohland 2160 — Chemie I (Anorganische Chemikalien)
- **Gruppe III 4b** — Dr. Baur 2061 — Chemie II (Organische Vorprodukte für Schieß- u. Sprengstoffe, Organische Chemikalien)
- **Gruppe III 5** — Dr. Baur 2061 — Textilien
- **Gruppe III 6** — Dr. Dorn 2046 — Holz, Zellstoff, Papier

Hauptref. IV₁ — Pleiger 2088/2105 — Vorzimmer Frl. Reichardt 2088
- Eisen, N.-E. Metalle, Steine u. Erden, Sonst. Mineralien

Hauptref. IV₂ — Präsident Wehrl 2013 — Vorz. Frl. Lemke 2094
- Textilien (einschl. Textilzellst.), Harzextraktion

Hauptref. IV₃ — Forstm. Dir. Monroy — Vorz. Frl. Baum 2118
- Holz als Rohstoff

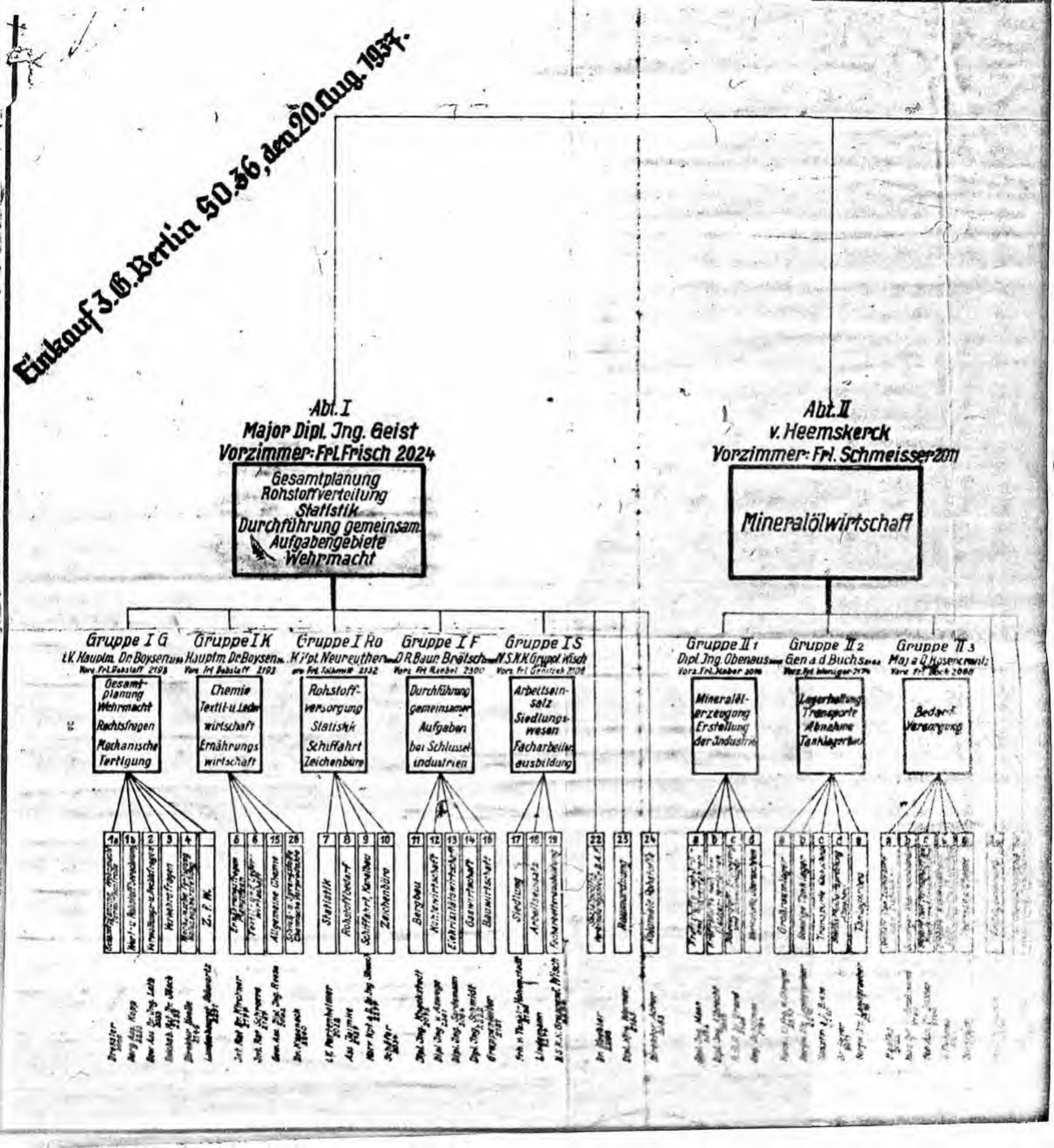
Hauptref. IV₄ — Dr. Eckell 2038 — Vorz. Frl. Plümecke 2044
- Karbidchemie, Buna, Ruß, Kunststoffe

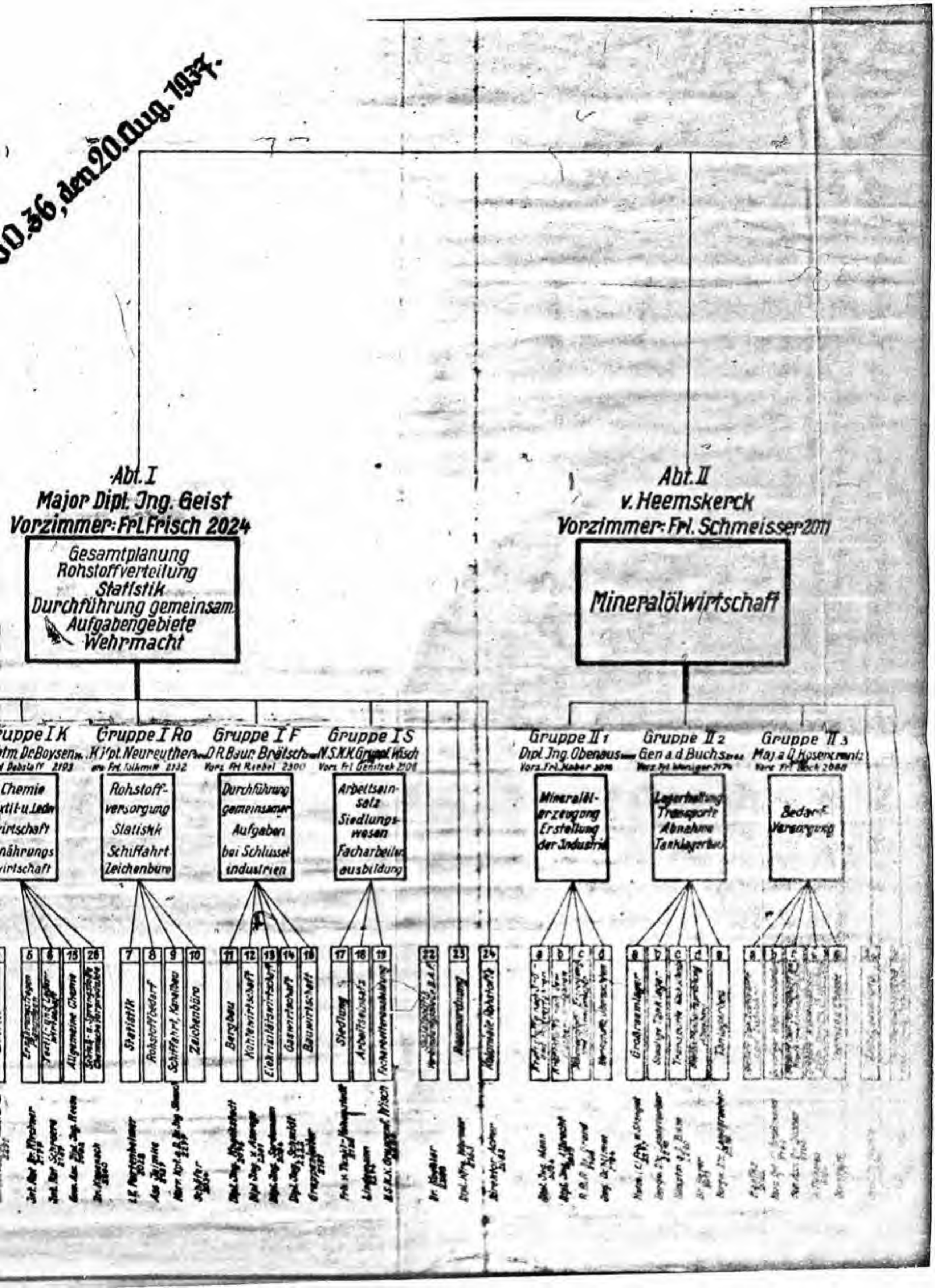
Abt. V
Präsident Dipl. Kaufm. Lang
Vorzimmer: Frl. Münch 2151

Finanzierung

- **Gruppe V 1** — Dir. Struck 2154 — Finanzierungsquellen, Haushaltsmittel, Preisausgleich
- **Gruppe V 2** — O.R. Rat Weisensee 2156 — R.B.-Darlehen für I, II, 2-5, Steuerfragen
- **Gruppe V 3** — O.R. Rat Dr. Pöhner — R.B.-Darlehen für III, IV, Devisenfragen

Einkauf 3.6. Berlin SO.36, den 20. Aug. 1937.





OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. EC-291

PROSECUTION EXHIBIT

No. 427

Doc. No. EC 291 EXHIBIT No. 427

EC-281

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

141 ~~typewritten~~ (photostated ~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

Overall planning file for the "Four Year Plan" office for raw materials and substitute materials . . . . . dated . . 27 May 1937 . . . . . , is (the original of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

CASE No. 6, TRIBUNAL VI

Prosecution Document No. EC-281

Prosecution Exhibit No. 427

- -

141 photostated pages "Overall planning file for the "Four Year Plan" office for raw materials and substitute materials", dated 27 May 1937.

- -

Document is located in Exhibit Wardrobe No. 1 in Room 272 of the Court Archives.

Folder is filed in its regular place.

[illegible] Fields [illegible]

EC 251

Ministerpräsident Generaloberst Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan

Berlin, den 27. Mai 37

Ich genehmige die nachfolgende Fassung der Gesamtplanung des Vierjahresplanes für diejenigen Vorhaben, die unter der verantwortlichen Leitung des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe durchgeführt werden.

Der Chef des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe ist von mir angewiesen, die zur Durchführung der Vorhaben erforderlichen Maßnahmen zu ergreifen und Anordnungen zu erlassen.

Er ist weiterhin verantwortlich für die ständige Weiterarbeit in Richtung auf Ausgestaltung und Verbesserung der Planung; hieraus sich ergebende Änderungen und Ergänzungen unterliegen meiner Genehmigung.

Göring

Ministerpräsident Generaloberst Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan

Berlin, den 27. Mai 1937

Vorbemerkung

Die vorliegende Fassung einer Gesamtplanung der Aufgaben des Vierjahresplans gibt den heutigen Stand der Untersuchungen, Erkenntnisse und praktischen Arbeiten wieder. Entsprechend der weiteren Entwicklung im Aufgabengebiet des Amts wird sie durch eine neue Gesamtausgabe oder durch ergänzte Einzelblätter zu gegebener Zeit auf den neuesten Stand gebracht werden.

Die Planung erstreckt sich auf den industriellen Sektor der Wirtschaft; die auf dem eigentlichen landwirtschaftlichen Sektor liegenden Maßnahmen und Ersparnismöglichkeiten konnten bisher nur mit einem Teil aufgenommen werden; sie werden von Fall zu Fall nach Klärung mit der Geschäftsgruppe Ernährung ergänzt werden.

Die in der Planung angegebenen Ausbauzeiten sind unter der Voraussetzung festgelegt, daß in der Bereitstellung der notwendigen Baustoffe keine Schwierigkeiten eintreten.

Maßnahmen im Rahmen der Gesamtplanung für den Arbeitseinsatz, für Facharbeiterausbildung und Umschulung werden im Einvernehmen mit der Geschäftsgruppe Arbeitseinsatz bearbeitet und durchgeführt. In der Gesamtplanung kommen sie lediglich zum Ausdruck durch die als Anlage beigefügte Übersichtskarte, die den erforderlichen Arbeitseinsatz zur Darstellung bringt.

Als Preise bei der Einfuhrersparnis sind Weltmarktpreise vom 15. 2. 1937 eingesetzt, die entsprechend dem Weltmarktindex um rund 17% über den Preisen von 1936 liegen. Ein Vergleich des Gesamtergebnisses der Einfuhrersparnis mit dem Außenhandelsvolumen 1936 ist daher nur unter Berücksichtigung der Preiserhöhung möglich.

Es ist angestrebt, einschneidende Änderungen der Wirtschaftsstruktur, der Preislage, der Qualität und somit der Lebenshaltung zu vermeiden.

Als Bedarf auf den verschiedenen Sachgebieten ist für die nächsten Jahre der dem Kalenderjahr 1936 entsprechende Verbrauch angenommen worden.

Diejenigen Dienststellen, die zum 10. 1. 1937 die seinerzeit vorliegende Fassung der Gesamtplanung erhalten haben, werden um Rückgabe im Austausch mit der vorliegenden Ausgabe gebeten.

Verteiler:

Der Führer und Reichskanzler	1	Ausfertigung
Ministerpräsident Generaloberst Göring	2	"
Staatssekretär Körner	3	"
Der Generalsachverständige für deutsche Roh- und Werkstoffe	4	"
Geschäftsgruppe Devisen	5	"
Geschäftsgruppe Rohstoffverteilung	6.—7.	"
Geschäftsgruppe Arbeitseinsatz	8.—9.	"
Geschäftsgruppe Ernährung	10.	"
Reichskommissar für die Preisbildung	11.—14.	"
Reichskriegsminister und Oberbefehlshaber der Wehrmacht	15.—24.	"
Reichs- und Preußischer Wirtschaftsminister	25.—30.	"
Präsident des Reichsbankdirektoriums	31.	"
Reichsminister der Finanzen	32.—33.	"
Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft	34.	"
Reichs- und Preußischer Verkehrsminister	35.	"
Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda	36.	"
Reichsminister des Auswärtigen	37.	"
Reichsminister Kerrl	38.	"
Reichsforstmeister	39.	"
Preußischer Finanzminister	40.	"
Präsident des Reichsforschungsrats	41.	"
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe		
Amtschef	42.	"
Abteilung I	43.—52.	"
Abteilung II	53.—56.	"
Abteilung III	57.—60.	"
Hauptreferat IV, 1	61.—62.	"
Hauptreferat IV, 2	63.—64.	"
Hauptreferat IV, 3	65.—66.	"
Hauptreferat IV, 4	67.—68.	"
Hauptreferat IV, 5	69.—70.	"
Abteilung V	71.—73.	"
Vorrat	74.—100.	"
	100 Ausfertigungen	

Inhaltsverzeichnis.

Ministerpräsident Generaloberst Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe

Übersicht über die Gesamtplanung
mit der gegenüber 1936 zusätzlichen Einfuhrersparnis

Angabe in Mill. RM

Sachgebiet	Blatt	Lfde. Nr. der Devisenbilanz vom 1. 10. 1936	Investierungen 1937	1938	1939	1940		Einfuhrersparnis [1] 1937	1938	1939	1940
I. Textilien	3a—3k	1—6	103,2	62,6	29,6	6,3		128,8	229,1	297,1	319,8
Unedle Metalle	4a—i	7	100,5	117,7	119,2	21,0		20,7	47,3	57,8	75,2
Eisen und Stahl	5	8	66,7	63,3	29,3	17,8		23,3	32,7	47,9	69,7
Fettfreie Waschmittel	6	9	19,0	38,0	—	—		—	6,9	18,0	18,0
Gerbstoffe	7	10	10,0	10,0	3,0	—		0,3	2,2	5,0	5,0
Ruß	8	12	7,6	9,0	—	—		1,0	4,5	5,7	5,7
Därme	9	17	2,2	—	—	—		6,5	10,2	10,2	10,2
Kautschuk u. Regenerate	10a—11	11	217,4	270,7	180,0	30,0		11,3	48,7	114,0	134,0
Kleister	14	22	—	—	—	—		—	2,5	2,7	2,7
Kasein	15	(5)	1,2	—	—	—		5,4	5,4	5,4	5,4
Mineralöle	16a	13	752,0	625,0	434,8	182,6		24,8	67,9	151,7	179,4
Chemie (auf Basis Holz)	17a—17h, l, m	22	33,2	33,1	11,1	10,3		27,4	66,2	96,5	112,8
Holz	17i, k, o	14	8,3	1,0	—	—		0,1	0,4	0,4	0,4
Ernährung	17n, p, 21	(5)	144,3	127,3	107,8	45,3		185,5	228,9	295,4	341,2
Wasserstraßen, Hafenbau	22	—	161,2	154,0	187,8	164,6		—	—	—	10,0
Schiffbauprogramm	23	—	181,0	341,7	199,7	183,2		0,2	35,3	75,9	118,5
Austauschstoffe	24a—c	—	—	—	—	—		—	—	—	96,7
Gesamt I			1 807,8	1 853,4	1 302,3	661,1	Ges. Invest. I: 5 624,6	435,3	788,2	1 184,7	1 504,7
II. Zusatzprogramm:											
Eisen und Stahl	28	8	83,9	99,3	72,7	30,1		23,4	42,3	70,9	112,6 [2]
Textilien	29a—b	1—6	—	169,0	65,5	—		—	—	120,5	214,0
Holz	30a—d	22	0,2	6,9	10,7	—		—	0,8	5,8	14,0
Futterhefe	30e	(5)	—	34,5	66,5	51,5		—	—	0,9	16,1
Chemie (auf Basis Holz)	30f—h	14	1,0	2,1	2,0	3,0		5,0	14,4	22,4	31,4
Gesamt II			85,1	311,8	217,4	84,6	Ges. Invest. II: 698,9				
							Endsumme	463,7	845,7	1 404,2	1 892,8
III. Kohle	18a	16	94,0	56,0	53,5	—					
Energie	19a—p	—	486,7	474,0	207,4	9,0					
Chemie	12, 13, 20a—p	14	278,8	301,3	177,0	133,2					
Maschinen und Maschinenteile	25, 26	—	114,1	71,2	22,0	—					
Gesamt III			973,6	902,5	459,9	142,2	Ges. Invest. III: 2 478,2				
Gesamt I—III			2 866,5	3 067,7	1 979,6	887,9	Ges. Invest. I—III: 8 801,7				

[1] Bei der Einfuhrersparnis sind die Meistbegünstigungsrechte vom 15. 2. 1937 in Anspruch genommen, die entsprechend dem Meistbegünstigungsrecht vom 17. 7. 5. über den Zeiten von 1936 liegen. Ein Vergleich der Gesamtergebnisse der Einfuhrersparnis mit der Devisenbilanzsumme 1936 ist daher nur unter Berücksichtigung der eingetretenen Veränderungen möglich.

[2] Die jährliche Anordnung der Stellen kann sich ändern, weil es sich um eine zeitliche Planung handelt, deren Ablaufen zeitlich noch unbestimmt ist.

Ref.	S. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Kontrolle

3 281 c

Sachgebiet: Textilien [1]

Zellstoff als Textilvorprodukt [2]

1934			
Gesamtverbrauch Textilzellstoff	Gesamterzeugung Textilzellstoff	Einfuhr Textilzellstoff	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
108	95	15	0,27

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 [3] (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Erzeugung in bereits bestehenden Anlagen	188						95	184	188	188	188	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Zellstoff-Fabrik J. G. Wolfen (außer Zellstoff nach Salpetersäure-Verfahren) (siehe Blatt Ersatz)	35						—	10—12	35	35	35	13,5	—	—	—	—	—	—	—
2	Westfälische Zellstoff A.-G., Bildshausen	20						—	—	17,5	20	20	5	1	—	—	—	—	—	—
3	Ausbau von Bleicherien	—						—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—
		244						95	194—196	241,5	244	244	20	1	—	—				

[1] Zellstoff ausschließlich als Textilvorprodukt. Sulfit- und Sulfatzellstoff für Papiererzeugung siehe Blatt 17m.
[2] Chemische Vorprodukte i. Blatt 20a—g.
[3] Siehe Blatt 3e.
Vgl. Zeitprogramm Blatt 21a.

Ref.	Ref.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
N.				

Sachgebiet: Textilien

Zellstoff

Edelzellstoff als Ersatz für Linters [1]

1936			
Gesamtverbrauch Linters für chemische Zwecke	Gesamterzeugung Linterseersatz	Einfuhr Linters für chemische Zwecke	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
37,5	0,1	43,9	13

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

3b
281

lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreise 15.2.37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
1	Zellstoff-Fabrik J.D. Wollen (Salpetersäure-Verfahren)	9		▬				—	—	9	9	9	[illegible]				—	2,88	2,88	2,88
2	Zellstoff-Fabrik Waldhof-Johannesmühle	24		▬	▬			—	—	18	24	24	8,8	2,2			—	5,76	7,67	7,67
3	Zellstoff-Veredelungswerk	3		▬	▬			—	—	1	3	3	0,5	0,5				0,32	0,96	0,96
		36						—	—	28	36	36	14,8	2,7				8,96	11,51	11,51

[1] Vgl. Zeitprogramm Blatt 29a.

Kri.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
N.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Textilien

Kunstseide

1937			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
50	46	5	5

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Baugeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Inbetriebnahmen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 9. 37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
	Viscose-Kunstseide																			
1	Glanzstoff-Courtaulds GmbH., Köln	4,5						4,4	4,5	4,5	4,5	4,5	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
2	J. G. Farbenindustrie A. G., Bobingen	1,6						1,3	1,6	1,6	1,6	1,6	—	—	—	—	0,75	0,75	0,75	0,75
3	J. G. Farbenindustrie A. G., Premnitz	2,5						2,4	2,5	2,5	2,5	2,5	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
4	J. G. Farbenindustrie A. G., Rottweil	1,5						1,3	1,5	1,5	1,5	1,5	—	—	—	—	0,50	0,50	0,50	0,50
5	J. G. Farbenindustrie A. G., Wolfen	1,9						1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	—		—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
6	Kampf & Spindler, Hilden	0,6						0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Fr. Küttner A. G., Pirna	3,7						3,2	3,7	3,7	3,7	3,7	—	—	—	—	1,25	1,25	1,25	1,25
8	Meg A. G., Freiburg/Br.	0,3						0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
9	Spinnstoff-Fabrik Zehlendorf G. m. b. H.	2,0						1,8	2,0	2,0	2,0	2,0	—	—	—	—	0,60	0,60	0,60	0,60
10	Spinnstoffwerk Glauchau A. G.	0,8						0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
11	Glanzstoff Breslau	2,7						2,5	2,7	2,7	2,7	2,7	—	—	—	—	0,50	0,50	0,50	0,50
12	Glanzstoff Elsterberg	2,0						1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
13	Glanzstoff Reisterbach	3,2						3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
14	Glanzstoff Oberbruch	4,5						4,1	4,5	4,5	4,5	4,5	—	—	—	—	1,00	1,00	1,00	1,00
15	Glanzstoff Obernburg	2,8						2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	—	—	—	—	0,25	0,25	0,25	0,25
16	Glanzstoff Sydowsaue	2,9						2,7	2,9	2,9	2,9	2,9	—	—	—	—	0,50	0,50	0,50	0,50
*)	Erweiterung der bestehenden Kapazität bzw. Neubau	10,0						—	—	—	6,8	10,0	—	ca. 30	bis 40		—	—	17,00	25,00
	Übertrag	47,5						34,7	37,5	37,5	44,3	47,5		ca. 30	bis 40		7,00	7,00	24,00	32,00

*) Werke 1–22: Mehrerzeugung im wesentlichen durch verbesserte Ausnutzung bestehender Kapazitäten.
*) Aufteilung auf die einzelnen Werke steht noch nicht fest.
*) Vorratsabbau: 6.
*) Ausfuhrüberschuß: 2.

Ref.	5. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Textilien

Kunstseide

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einsparung gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.9.37 in ausl. Gr.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag	47,5						34,7	37,5	37,5	44,3	47,5		ca. 30 bis 40			7,00	7,00	24,00	32,00
	Kupfer-Kunstseide																			
17	J. P. Bemberg A. G., W.-Oberbarmen	5,5						3,2	5,5	5,5	5,5	5,5	—	—	—	—	6,90	6,90	6,90	6,90
18	J. G. Farbenindustrie A. G., Dormagen	3,2						2,2	3,2	3,2	3,2	3,2	—	—	—	—	3,00	3,00	3,00	3,00
19	Fr. Küttner A. G., Pirna	1,4						1,1	1,4	1,4	1,4	1,4	—	—	—	—	0,90	0,90	0,90	0,90
?)	Erweiterung	2,0						—	—	1,0	2,0	2,0	—		—	—	—	3,0	6,0	6,0
	Acetat-Kunstseide.																			
20	Rhodiaseta, Freiburg/Br.	3,1						2,8	3,1	3,1	3,1	3,1	—	—	—	—	0,90	0,90	0,90	0,90
21	J. G. Farbenindustrie A. G., Lichtenberg	1,8						1,4	1,8	1,8	1,8	1,8	—	—	—	—	1,20	1,20	1,20	1,20
22	Lonzona A. G., Säckingen	0,4						0,1	0,4	0,4	0,4	0,4	—	—	—	—	0,90	0,90	0,90	0,90
	Gesamt:																			
	Viskose-Kunstseide	47,5						34,7	37,5	37,5	44,3	47,5	—	ca. 30 bis 40		—	7,00	7,00	24,00	32,00
	Kupfer-Kunstseide	12,1						6,5	10,1	11,1	12,1	12,1	—	—	—	—	10,80	13,80	16,80	16,80
	Acetat-Kunstseide	5,3						4,3	5,3	5,3	5,3	5,3	—	—	—	—	3,00	3,00	3,00	3,00
		64,9						45,5	52,9	53,9	61,7	64,9	—	ca. 30 bis 40		—	20,80	23,80	43,80	51,80

Bd.	B. Ref. Nr.	Abt. III	Abt. I	Umschlag

Sachgebiet: Textilien

Deutsche Wolle
Deutsche Seide

	1936			
	Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
Deutsche Wolle	vgl. Gesamtübersicht Blatt 1			
Deutsche Seide Trockencocons	0,22	0,006	0,15	0,64

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. Hfch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
			Schafbestand in Mill. Stück																	
	Deutsche Schafwolle	ca. 14,0	ca. 4,3	ca. 5,4	ca. 6,5	ca. 8,6	ca. 10,0	6	7,5	9,0	12,0	14,0	—	—	—	—	5,25	10,5	21	28
			Angoralaninbestand in Mill. Stück																	
	Angoralanin-Wolle.....	ca. 0,4	0,16	0,5	1,5	1,5	1,5	0,04	0,13	0,4	0,4	0,4	—	—	—	—	0,36	1,44	1,44	1,44
																	5,61	11,94	22,44	29,44
			Mill. Stück									Gesamterzeugung								
	Deutsche Seide							1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944				
	Erweiterung des Bestandes an Maulbeerpflanzen auf ca.		6	22	22	60	60													
	Daraus Anfall an Trockencocons ca.	0,6						0,006	0,013	0,064	0,078	0,164	0,287	0,410	0,560	0,625	0,03	0,13	0,32	0,71

Ref.	B. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

31

1421

145

Sachgebiet: Textilien

Jute

1936
Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
22,1

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Entstehungsjahr	1936	Gesamterzeugung 1937	1938	1939	1940	Stillegungen 1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
1	Holzspinnfaserwerk Clausthal Ersatz von Polsterwerg	1,5		1,5	1,5	1,5	1,5				0,3	0,3	0,3	0,3
2	Jurta-Faser Dr. Zahn und Lixfuhn GmbH., Bad Schwalbach Torfausschließung	1,6			1,6	1,6	1,6				0,23	0,36	0,36	0,36
3	Deutsche Naturfaser GmbH., Christianstadt Weide und Ginster	1,5			1,5	1,5	1,5				0,21	0,34	0,34	0,34
4	Brumm & Co. GmbH., Mühlheim M. (früher Urberach) Ginster	3,0		1,5	3,0	3,0	3,0				0,34	0,68	0,68	0,68
5	Aufschlußwerk Rötha Schilf	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2				0,05	0,05	0,05	0,05
6	Aufschlußwerk Ostritz/Za. Schilf	ca. 1,5		0,3	1,5	1,5	1,5				0,07	0,34	0,34	0,34
7	Aufschlußwerk Stettin Schilf	1,5		—	0,3	1,5	1,5				0,07	0,34	0,34	0,34
8	Häfele, Gera Aufschlußwerk für Schilf	1,5		—	0,3	1,5	1,5				0,07	0,34	0,34	0,34
9	Aufschlußwerk Rost, Bremen oder Oldenburg	1,5		—	0,3	1,5	1,5				0,07	0,34	0,34	0,34
	Gesamt	13,8		0,2	6,3	13,8	13,8				1,41	3,09	3,09	3,09

Anmerkung:
Es werden ausschließlich leerstehende Jutewellen mit verhältnismäßigen Dampf- und Kraftanlagen verwendet.

*) Darüber hinaus wird die Einfuhr von Jute durch die Beimischung von Flacht- oder Hanffasern oder Papier für die Herstellung von Zeltplanen oder daraus hergestellten Geweben verringert werden (Anord. Nr. 15d. Verw. f. Textilfasern v. 6. 7. 38).

Ref.	Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Textilien

Flachs, Hanf und rotonisierte Bastfasern

	1936			
	Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
Flachs	etwa 37,6	14,1	etwa 21	21,8
Hanf	etwa 27,3	0,8	etwa 30	25,6
Rotonisierte Bastfasern	—			

Zahlenangaben tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Erzeugung Zweckbetrieb	Erzeugung Zahlenangabe	Baugeist 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investitionen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreise 15.2.37 fr. dtsch. Grg.) 1937	1938	1939	1940
1	Flachs		32,0	Anbaufläche in ha 14 000	20 000	80 000	80 000	80 000	14,1	32,1	43,3	32,0	32,0	—			—	18,0	21,2	38,1	38,1
	5 Aufbereitungsanstalten	5×3,5	5×0,7											2,5	—	—	—	—	—	—	—
	Erweiterung von 10 Aufbereitungsanstalten	10×5	10×1											4	—						—
	14 Aufbereitungsanstalten	14×5	14×1											—	7						—
	Zentralen (ca. 30 000 Zentner)		30 000											—	1	1					—
2	Hanf (ausschließl. Rotonisierung)		21	Anbaufläche in ha 5 000	6 000	12 000	18 000 bis 20 000	25 000 bis 30 000	1	4	5,5	10 (1941 ca. 21)	16		—			2,1	3,6	7,2	12,0 (1941 ca. 16)
	Sanfröste Friesland	5	0,75											0,5	—						
	Sanfröste Detschau	5	0,75											0,5	—						
	6 Aufbereitungsanstalten	6×5	6×0,75												1						
	7 Aufbereitungsanstalten	7×5	7×0,75													3,5					
	9 Aufbereitungsanstalten	9×5	9×0,75																		
3	Rotonisierte Bastfasern Hanf für Rotonisierung		12,5	Anbaufläche in ha 5 000		15 000	20 000	25 000	—	1	3	8 (1941 ca. 12,5)	10,5		—				3	8 (1941 ca. 12,5)	10,5
	1 Entholzungsanstalten	1×4												1,2	—						—
	1 Rotonisieranstalten		1×1,5											1,2	—						—
	10 Entholzungsanstalten	10×4												—	3						—
	5 Entholzungsanstalten	5×4												—	—	1,5	—				—
	2 Rotonisieranstalten		2×1,5											—	—	0,6	—				—
	5 Entholzungsanstalten	5×4												—	—	—	1,5				
	1 Rotonisieranstalt		1×1,5											—	—	—	0,1				
	Gesamt 1–3													9,9	14,0	9,6	6,3	21,1	6,8	53,2	60,5
	Gesamtanbaufläche Flachs + Hanf			19 700	71 000	107 000	118 000 bis 120 000	130 000 bis 135 000													

*) Export wurden [illegible] für Spannfedern [illegible] empfohlene Vorgangen.

Zur Erläuterung dient
bei Flachs [illegible] des Jahres [illegible] im folgenden Jahr,
bei Hanf [illegible] des Jahres [illegible] im folgenden Jahr.

Ref.	Ref.	Ref. III	Ref. I	Amtsleiter

Sachgebiet: Textilien

Zellstoff

Strohzellstoff für Papiererzeugung[1])

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreis 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
26	63		—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Baurate 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investitionen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Geldersparnis 15 v. H. fr. deut. Grenze) 1937	1938	1939	1940
1[2])	Vereinigte Strohzellstoff-Fabriken Dresden-Coswig	31,2						25,8	31,2	31,2	31,2	31,2							—	—
2	Erdlinger Papierfabrik	12						9,5	12	12	12	12								
3	Dietrich, Weißenfels	10,9						9,9	10,45	10,9	10,9	10,9								
4	Zweibrücker Papierfabrik Weißenborn	7,18						1,80	1,80	7,18	7,18	7,18								
5	Rhein	2,4						[illegible]	1,8	2,4	2,4	2,4								
6	Neuhaus	3,25						3,18	3,25	3,25	3,25	3,25								
7	H. A. Schöller, Düren	0,35						0,09	0,35	0,35	0,35	0,35								
8	Trewenbrietzen	4,5						1,19	4,5	4,5	4,5	4,5								
9	Wiebe, Trebsen	4,30						3,99	4,30	4,30	4,30	4,30								
10	Zanders, B. Glatbach	4,3						4,3	4,3	4,3	4,3	4,3								
		80,47						50,5	74,2	80,5	80,5	80,5								
11	Neuerrichtung von Strohzellstoffanlagen (Standorte stehen noch nicht fest)	70						—	—	—	70	70	—	23			—		4,2[4])	4,2[4])
	Gesamt	150,47						50,5	74,2	80,5	150,5	150,5	—	23			—		4,2	4,2

[1]) Nahezu 1 v. H. Baukosten, nur anteilige Investitionen bei an sich [illegible] Betriebsanlagen.
[2]) Durch die Erzeugung wurde die Produktion von 420 000 rm Holz für Zellstofferzeugung erhöht. 1 rm Holz = 30 — RM.
[3]) Anlage lag 1936 still.
[4]) Vgl. Zellstofferzeugung Blatt 20/1.

Abt.	Abt. IV	Abt. III	Abt. I	Staatsrat
N.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. .ℳ

Wolle[1]

Gesamtverbrauch 1936	Einfuhr 1936	Wert der Einfuhr 1936		Erzeugung 1936	Erzeugung 1940	Devisenersparnis 1940 gegenüber 1936
etwa 75[2]	66,2	201,6	a) Wollschurwolle	8,2	30,2	76,0
			b) Deutsche Wolle	6,0	14,0	28,0
etwa 75	66,2	201,6		14,2	44,2	104,0

Baumwolle[3]

261[4]	230	211	a) Baumwollschurwolle	34,6	116,2	81,6
			b) bereinigte Rohfaser		10,5	10,5
261	230	211		34,6	126,7	92,1

[1] Ohne Reißwolle.
[2] Stark geschätzt, Normalverbrauch etwa 100 bis 120.
[3] Ohne Abfälle und Linters.
[4] Stark geschätzt, Normalverbrauch etwa 300 bis 320.

Sachgebiet: Blei

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung Blei aus deutschen Erzen	Einfuhr Blei in Form von Konzentr. u. Metall	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
230	61	169	37

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bergzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Indestierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Geg.) 1937	1938	1939	1940
1	Harz (einschl. Rammelsberg)	33,0						25,0	31,0	33,0	33,0	33,0	2,3	2,8	2,1	—	2,05	2,72	2,72	2,72
2	Blei-Scharley	10,6						10,0	10,0	10,6	10,6	10,6	0,2	0,2	0,2	—	0,20	0,20	0,20	0,20
3	Preußag	5,7						5,4	5,7	5,7	5,7	5,7	0,2	0,2	0,2	—	0,10	0,10	0,10	0,10
4	Altenberg	2,1						1,6	1,7	2,1	2,1	2,1	0,2	0,5	0,5	—	0,03	0,15	0,15	0,15
5	Stolberg A. G.	10,6						8,0	9,5	10,5	10,6	10,6	0,5	1,7	1,5	—	0,51	0,85	0,88	0,88
6	Auguste Viktoria	5,0						—	2,5	5,0	5,0	5,0	1,6	1,7	1,5	—	0,85	1,70	1,70	1,70
7	Siegerland	0,6						0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,2	0,4	0,4	—	0,03	0,03	0,03	0,03
8	Mechernich	8,0						7,0	7,8	8,0	8,0	8,0	0,3	0,5	0,6	—	0,27	0,34	0,41	0,41
9	Gondelbach	0,3						—	—	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	—	—	0,10	0,10	0,10
10	Bayerland	0,07						—	0,06	0,06	0,07	0,07	0,1	—	—	—	0,02	0,02	0,02	0,02
11	Goldbrücke	2,70						—	1,20	2,20	2,70	2,70	0,4	0,8	0,8	—	0,41	0,75	0,92	0,92
12	Bleigrubenzent Halden	—						0,5	0,30	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Mansfeld	3,0						3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	81,67						61,0	73,55	81,35	81,67	81,67	6,1	9,0	8,0	—	4,47	6,96	7,23	7,23

Ref.	C. Ref. Ges.	Abt. III	Abt. I	Minister

Sachgebiet: Zink

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung Zink aus deutschen Erzen	Einfuhr Zink in Form von Abzug und Abfälle	Wert der Einfuhr Reichsmarkwert 1. Oktober 1936 der deutsche Grenze
212	139	73	133

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Zusatzerzeugung 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Wertmarkwert 1. 2. 37 deutsche Grenze) 1937	1938	1939	1940
1	Harz (einschl. Rammelsberg)	8,0						21,0	2,0	6,0	8,0	8,0	3,0	5,0	6,75		1,04	5,82	7,37	7,37
2	Mansfeld	1,25						1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	0,10	0,75	1,0		0,27	0,27	0,27	0,27
3	Blei-Scharley	32,2						30,0	30,2	32,2	32,2	32,2	0,1	0,75	1,0			0,6	0,6	0,6
4	Rudolfsgrube	2,0						1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	1,25		0,11	0,11	0,11	0,11
5	Altenberg	7,0						7,5	7,0	7,0	7,0	7,0	0,1	1,0	1,25		0,08	0,08	0,08	0,08
6	Stolberg A. G.	31,0						21,0	29,0	31,0	32,0	31,0	3,0	4,0	2,6		1,36	1,91	2,18	2,73
7	Auguste-Viktoria	5,0							2,5	5,0	5,0	5,0	1,5	2,5	2,6		0,69	1,37	1,37	1,37
8	Ziegerland	1,25						0,75	1,25	1,25	1,25	1,25	0,25	0,5	0,75		0,11	0,11	0,11	0,11
9	Meggen	30,1						11,1	15,1	30,1	30,1	30,1	2,5	3,8	3,8		1,09	2,46	5,19	5,19
10	Bayerland	0,5						0,1	0,1	0,5	0,5	0,5	0,2	0,2	0,2			0,03	0,03	0,03
11	Schlesien	18,0						18,0	18,0	18,0	18,0	18,0								
12	Freiberg	2,0									1,0	2,0	0,15	1,5	2,0				0,27	0,54
13	Mansfelder Halde							0,6	0,3	0,2									0,27	0,54
	Gesamt	96,5						136,5	156,2	188,7	202,5	206,5	11,9	21,0	23,0		5,41	13,82	17,91	19,0

Ref.	6 Ref. 9a	Abt. III	Abt. I	Amtsref

Sachgebiet: Kupfer

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
209	26	23	16

Lfdn. Nr.	Mutung	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	Mansfeld	21,0						21,0	21,0	21,0	21,0	21,0							
2	Rammelsberg	2,1						1,1	1,8	2,1	2,1	2,1	0,2	0,5	1,0		0,30	0,7	0,7	0,7
3	Stolberg	0,5						0,4	0,7	0,8	0,8	0,8	0,1	1,5	1,8		0,21	2,8	2,8	2,8
4	Siegerland	–						–		0,4	–		–	–				0,02		
5	Niedermarsberg	1,4							0,5	1,4	1,4	1,4	1,0	–			0,1	0,07	0,07	0,07
6	Baverland	0,3						0,15	0,25	0,3	0,3	0,3	0,1	0,4	0,5			0,11	0,11	0,11
7	Mechtersdorf	8,0								2,0	5,0	8,0	0,3	1,[illegible]	2,0			1,4	1,4	1,4
8	Goldberg	5,0								0,4	2,0	5,0	0,3	1,0	0,4	10,0		0,36	1,36	0,[illegible]
	Gesamt	41,6						25,65	27,15	31,5	35,6	41,6	1,[illegible]	10,0	20,[illegible]	20	1,[illegible]	[illegible]	1,41	1,[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Seltene Metalle

Zinn, Wolfram, Molybdän, Wismut, Nickel, Kobalt

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
Siehe unten			

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpr. 15./2.37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
1	Zinnwald (Sn.)	ca. 0,600 Zinn						0,150	0,150	0,29	0,30	0,30	2,1	1,0			0,291	0,700	0,700	0,700
2	Altenberg (Sn.)																			
3	Ehrenfriedersdorf (Sn.)							—		0,10	0,20	0,20	1,4	0,3	—	—	—	0,291	0,582	0,582
								0,150	0,150	0,39	0,50	0,50								
4	Zinnwald-Altenberg (W)	ca. 0,100 Wolfram						0,0024	0,0124	0,0624	0,0824	0,0824	0,4	—	—	—	0,039	0,195	0,313	0,313
5	Pechtelsgrün (W)							—	0,010	0,020	0,020	0,020	0,1	—	—	—	0,039	0,078	0,078	0,078
								0,0024	0,0224	0,0724	0,1020	0,1024								
6	Molybdän (einschl. Ofensäuen)	ca. 0,140						0,010	0,14	0,14	0,14	0,14	—	—	—	—	0,845	0,845	0,845	0,845
7	Wismut	ca. 0,020						0,011	0,021	0,021	0,021	0,021	0,3	0,4	0,2	—	0,060	0,060	0,060	0,060
8	Nickel	ca. 1,040						0,300	0,340	0,340	1,040	1,040	2,0	4,0	—	—	0,890	0,890	1,540	1,540
9	Kobalt	ca. 0,060						—	0,060	0,061	0,061	0,061	—	—	—	—	0,720	0,840	0,840	0,840
													6,80	5,70	0,20	—	2,874	3,880	4,998	4,998

Metall	Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung aus deutschem Erze	Einfuhr (Metall in Form von)		Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
Zinn	8,600	0,0005	Zinn-Erz	0,130	1,29
			Roh-Zinn	8,470	18,80
			Summe	8,600	20,09
Wolfram	8,500 [1]	—	Wolfram-Erz	8,500	12,256
Nickel	8,200 [1]	0,200	Ni-Erz	0,250	0,250
			Ni-Matte	3,500	3,750
			Ni-Speise	1,300	0,900
			Ni-Oxyd	1,000	1,800
			Roh-Nickel	2,300	5,440
			Summe	7,850	12,140
Kobalt	1,117 [1]	—	Erz	0,446	1,340
			Schlämme	0,047	0,200
			Speisekobalt	0,625	3,125
			Summe	1,117	5,665

Zahlen über Verbrauch, Erzeugung und Einfuhr von Nickelerz und Kobalt sind geheimgestellt.

[1] Da genaue Angaben über den Metallverbrauch nicht zu erhalten waren, ist der Metallverbrauch = Einfuhr + Eigenerzeugung gesetzt.

Ref.	B. Ref./Pr.	Abt. III	Abt. I	Kanzlei

Sachgebiet: Pechkoks

1936			
Gesamtverbrauch für Aluminium	Gesamterzeugung für Aluminium	Einfuhr Petrolkoks für Aluminium	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
55	45	6,9	0,3

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Entzerrungs-	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.2.37 frei deut. Grenze) 1937	1938	1939	1940
1	Verkaufsvereinigung für Teererzeugnisse, Pechkokerei Lothringen, Bochum-Gerthe	80						38,2	54	80	80	80	0,4	—	—	—	1	2,6	2,6	2,6
2	Röchling, Karl Alexander	33						23	23	23	29	33	Größere Investierungen sind nicht mehr nötig				—	—	0,3	0,5
3	Deutsche Erdölraffinerie, Hannover	20						9	12	20	20	20	—	—	—	—	0,2	0,6	0,6	0,6
4	Mitteldeutscher Braunkohlenteerkoks: Kolag, Werschen-Weißenfels, Riebeck-Montan, Deutsche Erdöl A.G.	20						6	12	20	20	20	—	—	—	—	0,3	0,8	0,8	0,8
	Gesamt	153						76,2	101	143	149	153	0,4			—	1,5	4,0	4,3	4,5

Std.	[illegible]	Nr. III	Nr. 2	Verteiler

Sachgebiet:
Elektroden für Aluminium

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
55	55	—	—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Endergänzung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	J. G. Griesheim	3						3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Erftwerk	28						21	25	28	28	28	1	—	—	—	—	—	—	—
3	Siemens-Plania	35						30	33	35	35	35	2	—	—	—	—	—	—	—
4	Conradty	9						6	8	9	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Lippewerk-Hamm	22						—	—	5	22	22	5	5	—	—	—	—	—	—
6	Werk A	25						—	—	—	12	25	—	6	5	—	—	—	—	—
	Gesamt	122						60	69	80	109	122	8	11	5	—	—	—	—	—

Ref.	B. Ref. Abt.	Abt. III	Abt. I	Kontrolle
4	4	[illegible]	[illegible]	[illegible]

4g

281
23

Sachgebiet: Tonerde

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung in 1000 t	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung in 1000 t 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Lautawerk	85						74	85	85	85	85	—	—	—	—	—	0,18	0,18	0,18[1]
2	Schwandorf	50						—	33	50	50	50	5	—	—	—				
3	Martinswerk	98						80	89	98	98	98	2	—	—	—				
4	Ludwigshafen	68						65	68	68	68	68	—	—	—	—				
5	Hamm	80						—	—	23	90	90	16	16	—	—				
6	Werk X	50						—	—	—	25	50	—	10	10	—				
7	Werk Y	50						—	—	—	25	50	—	10	10	—				
	Gesamt	481						219	275	324	141	491	23	36	20	—	—	0,18	0,18	0,18

[1]) Vom Jahre 1939 an werden 6 000 t Tonerde aus bestehenden Lagern geliefert. Diese Menge wird 12 000 t Bauxit erfordern. Bei einem Bauxitpreis von 15.— RM erhält man eine Einfuhrersparnis von 0,18 Millionen Reichsmark. Das Jahresmaß der weiteren Lieferung muß noch festgelegt.

Abt.	Abt.	Abt. III	Abt. I	Hauptabt.

Sachgebiet: Aluminium

1936			
Gesamtverbrauch 104 (Schrottmengen nicht enthalten)	Gesamterzeugung 100	Einfuhr 3,6 Rohalum.	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze 3,6

Mengenabgabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung in 1000 t	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung in 1000 t 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreise 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Lautawerk (VAW)	50						32	41	50	50	50	8	—	—	—	1,8	3,6	3,6	3,6
2	Erftwerk (VAW)	24						24	24	24	24	24	—	—	—				—	—
3	Innwerk (VAW)	26						12	22	28	28	28	6	—	—		2,0	3,0	3,0	3,0
4	Bitterfeld	26						17	21	26	26	26	4	—	—	—	0,8	1,8	1,8	1,8
5	Rheinfelden	20						13	17	18	20	20	4	1	—	—	0,8	1,0	1,4	1,1
6	Hamm	40						—	—	12	20	40	15	15	5	—	—	2,1	1,0	8,0
7	Werk I	25						—	—	—	—	25	—	—	22	—	—	—	—	5,0
8	Werk II	25						—	—	—	—	15	—	—	11	11	—			3,0
	Aluminium-Silizium-Vorlegierung																			
1	Horten	2						2	2	2	2	2	—	—	—					
2	Lautawerk	2						—	1	1,4	2	2	—	—	—					
	Gesamt	238,7						100,0	128,0	161,4	172,0	232,0	37,0	16,0	38,0	11,0	5,4	11,8	13,8	25,8

Ref.	K. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Magnesium

1934			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
14	13,8	keine	—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

318

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Aken	8,4						8,4	8,4	8,4	8,4	8,4	—	—	—	—	—	—	—	—
2	J. G. Bitterfeld	3,6						3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Staßfurt	3,6						—	1,8	3,6	3,6	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Wintershall	1,8						1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Werk A	4,0						—	—	2,0	4,0	4,0	4	4	—	—	—	—	—	—
6	Werk B	5,0						—	—	—	2,0	5,0	—	5	5	—	—	—	—	—
	Gesamt	26,4						13,8	15,6	19,4	23,1	26,4	4	9	5	—	—	—	—	—

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Eisen und Stahl

a) Eisenerz [1]

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
11 621	2 141	8 809,4	184,99

Hauptplan vom 23. 3. 1937
Gesamterzeugung 1940: 5,2 Mill. t Fe-Gehalt
Menangabe in tausend jato verhüttbarer Fe-Gehalt
Wertangabe in Mill. RM
Weltmarktpreis 15. 2. 1937 frei deutsche Grenze = 23 RM/t Fe

lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. 186 RM) 1937	1938	1939	1940
1	Siegerland	570						561	680	570	570	570	2,5	2,0	2,0	2,0	2,7	0,2	0,2	0,2
2	Lahn Dill Vogelsberg	450						335	505	450	450	450	2,7	1,8	0,6	0,8	3,0	2,6	2,6	2,6
3	Peine Ilsede Lamme	740						465	582	582	660	740	0,9	2,0	2,0	0,8	2,7	2,7	4,5	6,3
4	Salzgitter	760						137	238	277	304	760	8,2	3,0	1,5	0,8	2,3	3,2	3,8	4,9
5	Harz	258						27	84,2	126	188	258	1,6	1,4	1,0	1,8	1,3	2,3	3,7	5,3
6	Wiehen- und Wesergebirge	275						22	56,4	79	150	275	4,0	8,5	5,3	3,0	0,8	1,3	3,2	5,8
7	Schlesien	95,5						18	33,5	37	70	95,5	1,0	2,0	1,5	0,5	0,4	0,4	1,2	1,8
8	Donau: a) Baden	628						28	57,1	197	394	628	25,0	30,0	10,0	5,0	0,9	4,1	8,6	14,0
	b) Württemberg	517						61	201,5	350	350	517	6,0	4,0	2,0	—	3,2	7,1	7,1	10,5
	c) Franken	454						66	110,3	209	336	454	12,0	5,0	1,0	—	1,0	3,3	6,2	8,9
9	Alb- und Spalterze	336						279	279	279	279	336	0,8	0,6	—		—	—	—	1,3
10	Thüringen	230						134	174,2	197	214	230	1,0	1,3	0,4	0,2	0,9	1,4	1,8	2,0
11	Nafneteisenerze	40						—	18,0	40	40	40	0,2	0,2	0,1	0,1	0,4	0,9	0,9	0,9
12	verschiedene Gruben	243						16	136,9	155	196	243	0,8	1,5	1,0	1,0	2,8	3,2	4,1	5,2
	Gesamt	5 176,5						2 141	3 156,1	3 568	4 230	5 176,5	66,7	63,3	23,3	17,8	28,3	32,7	47,9	69,7

[1] Zuckerrübenabgleichter Eisenerzbriefe Ende 1940: 0,7 Mill. t Fe-Gehalt
[2] Vgl. Zusammenstellung Blatt 28

Ref.	Ü.Ref.Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtsrat
Kf.	Kf.	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Eisen und Stahl

b) Eisenhütten

Der Bogen wird nachgereicht.

Sachgebiet: Fettfreie Waschmittel

Mengenangaben in tausend jato
Verzinsung in Prozent

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einsparung gegenüber 1936 (Erlösanteil 1:2:37 v. Hundert Erz.) 1937	1938	1939	1940
1	**Anlage Schkopau** zur Erzeugung von Grundsubstanz für 66 000 jato Seifenpulver — (Ersparnis von 20 000 t Fettsäure)	20		—	—			—	—	9	20	20	7	12				2,7	6	
2	**Anlage Rüdersdorf** zur Erzeugung von Grundsubstanz für 66 000 jato Seifenpulver — (Ersparnis von 20 000 t Fettsäure)	20		—	—			—	—	5	20	20	5	14				1,5	6	6
3	**Anlage Höchst** zur Erzeugung von Grundsubstanz für 66 000 jato Seifenpulver — (Ersparnis von 20 000 t Fettsäure)	20		—	—			—	—	9	20	20	7	12				2,7	6	6
	Gesamt ...	60						—	—	23	60	60	19	38				6,9	18	18

Nr.	Bd. Nr.	Bd. Nr.	Bd. Nr.	Bd. Nr.
1/4	2	1	1	4

Sachgebiet: Gerbstoffe

Synthetische Gerbstoffe

1936			
Gesamtverbrauch [1]	Gesamterzeugung [2]	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
237,8	50 [3]	383,7 [3]	10 – 45

Mengenangabe im tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

lfde. Nr.	Anlage	Endfabrikat	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Inbetriebnahmen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrüberschuß gegenüber 1936 1937	1938	1939	1940
1	Anlage I zur Herstellung synthetischer Gerbstoffe																			
	Wert: Overtfusen	12						0,5	0,5	8,5	11,5	11,5	23	2			0,3	1,5	2,0	2,0
2	Anlage II	18								4,0	18,0	18,0	7	8	3			0,7	3,0	3,0
	Gesamt	30						0,5	0,5	12,5	29,5	29,5	10	10	3		0,3	2,2	5,0	5,0

[1] Schätzung
[2] Stellt der Statistik
[3] Die Zahlen aus Statistik nicht mitgeteilt

Sachgebiet: Ruß

Gasruß

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	[illegible]	[illegible]
11,5	1,982	[illegible]	2,5 Mill

Nr.	Bezeichnung	Entmagnetisierung	Bedarfsdeckung 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamtverbrauch 1936	1937	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Verbrauchsanteile				Entfallende Verbrauchsanteile [illegible] 1937	[illegible]	1938	1939
	A. Gasruß																			
1	Anlage Dormunt, Ruß aus Anthracen-Öl	[illegible]																		
	1. Ausbaustufe																			
	2. Ausbaustufe																			
2	Anlage II, Ruß aus Acetylen	[illegible]																		
3	Anlage III, Ruß aus Acetylen	[illegible]																		
4	Gottfried Dieckmann, Auskohlwerk Zons Rhein, Altgruß	[illegible]						[illegible]												
5	Schumann & Bok & Co., Hamburg, Ruß aus Schlammkohle	[illegible]															[illegible]	[illegible]		
6	Deutsche Gold- und Silberscheideanstalt, Rollschenken Werk: Aug. Wegelin	[illegible]						[illegible]												
7	J. G. Farbenindustrie AG., Ludwigshafen	[illegible]						[illegible]												
8	Bayerische Stickstoffwerke AG., Piesteritz	720						[illegible]												
9	Chr. Hoffmann-Steinbergsche Farbenfabriken GmbH, Celle	[illegible]						[illegible]												
10	Hydrocarbon A. G., Berlin NW	[illegible]						[illegible]												
11	Rußwerk Oranienburg	512						[illegible]												
	Gesamt	16 422						4,982	6,982	14,822	16,422	[illegible]	7,6	9			0,96	4,52	5,72	5,72

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Ruß

Flammruß

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
7,429 (geschätzt)	7,429		

Menagenangabe in tausend Tonnen
Wertangabe in Millionen RM

Lfd. Nr.	Anlage	Entzerzeugung	Tauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Inanspruchnahme 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 1. 2. 37 [illegible]) 1937	1938	1939	1940
	B. Flammruß																			
1	C. Conradty, Nürnberg	0,402						0,402	0,402	0,402	0,402	0,402	—				—	—		—
2	André Zohn, Oppenau	0,146						0,146	0,146	0,146	0,146	0,146					—	—	—	—
3	Chr. Hostmann-Steinbergsche Farbenfabriken GmbH, Celle	0,067						0,067	0,067	0,067	0,067	0,067								
4	Gellert & Tutt, Köln-Bayenthal	0,450						0,450	0,450	0,450	0,450	0,450								
5	L. Mohr & Co., Bartenstein	0,191						0,191	0,191	0,191	0,191	0,191					—			
6	E. L. Gleitzmann, Dresden	0,007						0,007	0,007	0,007	0,007	0,007				—	—	—		
7	Fischer, Naumann & Co., Ilmenau	0,078						0,078	0,078	0,078	0,078	0,078	—							—
8	Chr. Doll, Bad Griesbach	0,011						0,011	0,011	0,011	0,011	0,011					—	—		
9	Farbwerke W. A. Hoepelt, Köln-Ehrenfeld	0,704						0,704	0,704	0,704	0,704	0,704	—	—			—			
10	Chem. Werke Brockhaus, Niederwalluff	1,711						1,711	1,711	1,711	1,711	1,711	—							
11	Wegelin, Kalscheuren	2,478						2,478	2,478	2,478	2,478	2,478	—			—	—		—	
12	Gottfried Wegelin, Jona/Rhein	0,965						0,965	0,965	0,965	0,965	0,965	—	—	—		—	—		—
13	Karl Hagen, Worms/Rhein	0,219						0,219	0,219	0,219	0,219	0,219	—	—	—		—	—		—
	Gesamt	7,429						7,429	7,429	7,429	7,429	7,429	—	—	—	—	—	—	—	—

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. III	Amtschef
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Därme

	1936	Tierische Därme
Gesamtverbrauch t	Gesamteinfuhr t	Einfuhr in laufenden t	Anteil der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1939 der freiwilligen Grenze %
32000	25000	25000	35

Mengenangabe in Mill. Meter
Wertangabe in Mill. RM

Pos. Nr.	Anlage	Gesamtverbrauch	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Naturin	80,0		▬				35,0	60,0	80,0	—		0,85				1,25	2,50	2,50	2,50
2	Walle & Co	113,0		▬				37,7	80,0	113,0			1,00				2,23	4,00	4,00	4,00
3	Wolff & Co	23,0		▬				5,0	20,0	23,0	—		0,30				0,75	1,00	1,00	1,00
4	Zanwell	6,0		▬				1,8	6,0	6,0	—						0,21	0,21	0,21	0,21
5	Mrauk	20,0		▬				6,0	10,0	20,0	—						0,20	0,70	0,70	0,70
	Pergamentdarmfabriken																			
6	Ernst Nachf.	55,0						30,0	55,0	55,0	—	—					1,25	1,25	1,25	1,25
	Übrige Pergamentdarmerzeuger:																			
	a) Josef Müller, Westdeutsche Pergamentdarmfabrik	2,5						0,5	2,5	2,5							—	—		—
	b) Vereinigung deutscher Pergamentdarmfabriken	12,0						2,0	12,0	12,0	—	—								—
	c) Karl Möringer	9,0						1,5	9,0	9,0	—	—					0,37	0,37	0,37	0,37
	d) Robert Schindele	1,5						0,5	1,5	1,5	—	—					—	—		—
	e) Karl Metzger	1,5						0,5	1,5	1,5	—	—						—		—
	f) Schwäb. Pergamentdärmefabr.	0,5						0,5	0,5	0,5	—	—					—	—		—
	g) Württ. Pergamentdarmfabrik	1,5						0,5	1,5	1,5	—	—					0,05	0,05	0,05	0,05
	h) Karl Schwarz	2,5						1,5	2,5	2,5	—	—					—	—	—	—
	Seidendärme																			
7	Opavski, Werk Köln	1,5						1,5	1,5	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Opavski, Werk Altenhammer	5,5						2,5	5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Winter, Köln	6,0						3,0	6,0	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Holthaus, Berg. Gladbach	3,6						1,0	3,6	3,6	—	—	—	—	—	—	0,13	0,13	0,13	0,13
11	Uetersen, Tornesch/Holstein	6,0						8,0	6,0	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	350,6						134,0	284,6	350,6	—	—	2,15	—	—	—	6,44	10,21	10,21	10,21

[1]) Einfuhrdurchschnittspreis 1936

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Kautschuk

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
65 000 t Naturkautschuk	—	73 000 t Naturkautschuk	64,5 Mill.

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfd. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.2.37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Werk Schkopau	24						—	4	24	24	24	154	—	—	—	5	30	30	30
2	Werk Leuna-Buna	24						—	—	5	24	24	60	120	—	—	—	6,25	30	30
	1. Ausbaustufe	1 000 mato																		
	2. Ausbaustufe	1 000 mato																		
3	Werk Auschwitz	24						—	—	—	12	24		100	80			—	15	30
4	Werk Buna IV (Standort noch unbestimmt)	24						—	—	—	20	24	—	50	100	30		—	25	30
	Gesamt	96						—	4	29	80	96	214	270	180	30	5	36,25	100	120

Zu 1) [illegible] in Errichtung befindlichen 200-mato Anlage auf 2000 mato im Werke Schkopau hat am 10.12.36 begonnen. Die Kautschukherstellung erfolgt über Karbid.

Zu 2) [illegible] Werkes Dessau-Rodleben erfolgt in zwei Stufen je 1 000 mato; die Kautschukherstellung erfolgt über Hydrierungsbenzole im Lichtbogen. Dessau soll [illegible] Ausbaustufe benötigten Rohstoffmengen vom Hydrierwerk Scholven erhalten (etwa 40—45 000 jato Rohstoffmengen).

Zu 4) Bei Werk [illegible] ist es noch fraglich, ob die Kautschukherstellung über Karbid oder Lichtbogen erfolgen wird.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Lieferungsmöglichkeiten der Gummimaschinen-Industrie

a) Walzwerke 84", 2100×665

Lfde. Nr.	Firma	1937						1938	Sa.
		1. 7.	1. 8.	1. 9.	1. 10.	1. 11.	1. 12.	1. 1.	
1	Krupp	—	2	1	—	4	4	4	15
2	Troester	4	—	—	6	—	6	8	24
3	Berstorff/Vögele	14	12	12	12	10	10	10	80
4	Eck	4	3	3	3	3	2	2	20
5	Haubold	—	3	3	4	4	4	—	18
6	Berger	3	3	3	3	3	3	3	21
	Harburger	3	3	3	3	3	3	3	21
	Arndt	2	2	—	3	—	3	—	10
	Gesamt	40	28	25	34	27	35	30	239

Bei den Firmen 1—3 bestellt 119
Bedarf der Gummi-Industrie 160
Die Firmen 4—8 können noch Bestellungen entgegennehmen für 90

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Rtd.	[illegible]		[illegible]	[illegible]

Zusätzlicher Maschinenbedarf der Gummi-Industrie für die Verarbeitung von 24000 t Buna

Bedarf der Gummi-Industrie an Gummiverarbeitungsmaschinen

Firma	Walzwerke 2100×665 84"	Walzwerke 1500×550 60"	Einheitsbrecher 600×800	Refiner 810/610/335	Kalander (etwa 1,2 m Breite)
Continental	52	15	2	—	5
Dunlop	22	—	—	—	—
Fulda	16	5		—	—
Deka	24	—		8	2
Metzeler	12			—	1
Thermiß	9	6		—	—
Gesamt	135	26	2	8	8
Techn. Gummiwaren	18	30	1	12	3
Förderbänder	7	15		3	4
Sonstige Zwecke		ca. 20—30			

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Rtd.	[illegible]		[illegible]	[illegible]

10c

Lieferungsmöglichkeiten der Gummimaschinen-Industrie

c) Kalander (Breite etwa 1,2 m)

Lfde. Nr.	Firma	1937						1938	Sa.
		1.7.	1.8.	1.9.	1.10.	1.11.	1.12.	1.1.	
1	Krupp	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Troester	—	—	—	—	—	—	4	4
3	Harburger	—	2	—	—	—	—	—	2
4	Berstorff/Vögele	—	—	—	—	—	—	2	2
5	Eck	3	2	2	2	3	4	4	20
6	Haubold	—	4	4	4	4	4	4	24
7	Arndt	3	1	1	1	1	1	1	9
	Gesamt	6	9	7	7	8	9	15	61

Bei den Firmen 1—4 bereits bestellt 8

Bedarf der Gummi-Industrie 15

Die Firmen 5—7 können noch Bestellungen entgegennehmen für 6

21

Rgl.	A. Rgl. Abt.	Abt.	Abt. I	Amtsbef.

10d

Lieferungsmöglichkeiten der Gummimaschinen-Industrie

b) Walzwerke 60", 1500 × 550

Lfde. Nr.	Firma	1937						1938	Sa.
		1.7.	1.8.	1.9.	1.10.	1.11.	1.12.	1.1.	
1	Krupp	—	—	—	3	—	—	3	6
2	Troester	—	6	—	6	—	—	9	21
3	Harburger	2	—	—	—	—	—	—	2
4	Berstorff/Vögele	—	3	3	3	3	3	—	15
5	Hartung-Jachmann	2	3	3	3	3	3	3	20
6	Christiansen & Meyer	2	3	3	3	3	3	3	20
7	Schwabenthan	—	4	4	4	4	4	4	24
8	Schiem	2	2	2	2	2	2	2	14
9	Haubold	3	3	3	3	3	3	—	18
10	Arndt	7	3	4	4	4	4	4	30
	Gesamt	18	27	22	31	22	22	28	170

Bei den Firmen 1—[illegible] bestellt 14

Bedarf der Gummi-Industrie 71

Die Firmen 6—10 können noch Bestellungen entgegennehmen für 126

Rgl.	A. Rgl. Abt.	Abt.	Abt. I	Amtsbef.

Lieferungsmöglichkeiten der Gummimaschinen-Industrie

d) Einheitsbrecher, 600 × 800

Lfde. Nr.	Firma	
1	Troester	2
2	Berstorff/Vögele	1
3	Schwabenthan	4
	Gesamt	7

Bedarf der Gummi-Industrie 6

e) Reffner, 810/610/535

Lfde. Nr.	Firma	
1	Müller	10
2	Arndt	10
	Gesamt	20

Bedarf der Gummi-Industrie 28

Ref.	H. Ref. Nr.	Abt.	Abt. I	Amtsbef

Sachgebiet: Regenerate

1936 Regenerate, Plattfolien, Drücknerate			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
17,56	17,0	Entlastung der Kautschukeinfuhr	

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfd. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
1	[illegible]	[illegible]						0,075	0,300	0,432	0,432	0,432	0,025	—	—	—	0,137	0,218	0,218	0,218
2	Perre & Co., [illegible]	[illegible]						—	0,090	0,120	0,120	0,120	0,018	—	—	—	0,055	0,073	0,073	0,073
3	[illegible]	[illegible]						0,312	0,840	0,960	0,960	0,960	0,040	—	—	—	0,322	0,395	0,395	0,395
4	[illegible]	[illegible]						0,165	0,270	0,360	0,360	0,360	0,075	—	—	—	0,064	0,119	0,119	0,119
5	[illegible]	[illegible]						0,300	0,645	0,840	0,840	0,840	0,075	—	—	—	0,210	0,329	0,329	0,329
6	[illegible]	[illegible]						—	0,090	0,150	0,150	0,150	0,040	—	—	—	0,055	0,092	0,092	0,092
7	[illegible]	[illegible]						0,600	1,525	2,100	2,100	2,100	0,110	—	—	—	0,564	0,915	0,915	0,915
8	[illegible]	[illegible]						9,000	13,950	17,850	20,400	20,400	1,135	0,725	—	—	3,020	5,399	6,954	6,954
9	[illegible]	[illegible]						1,150	2,000	3,000	3,000	3,000	0,047	—	—	—	0,519	1,129	1,129	1,129
10	[illegible]	[illegible]						0,025	0,825	0,900	0,900	0,900	0,020		—	—	0,486	0,534	0,534	0,534
11	[illegible]	[illegible]							1,200	4,800	4,800	4,800	1,720			—	0,782	2,928	2,928	2,928
12	[illegible]	[illegible]						0,600	0,800	1,050	1,050	1,050	—			—	0,159	0,275	0,275	0,275
	[illegible]	[illegible]						12,227	22,565	32,762	35,112	35,112	3,335	0,725		—	6,325	12,406	13,961	13,961

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtsgrl
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Kunststoffe auf Vinylchloridbasis

1936			
Gesamtverbrauch ca. 300–600 t	Gesamterzeugung ca. 400–700 t	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
		Entlastung der Einfuhr von unedlen Metallen	

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Erzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	A. Vorprodukte: Vinylchlorid, monomer																			
1	Rheinfelden	1,80						0,96	1,24	1,80	1,80	1,80	3	—	—	—				—
2	Schlopau	6,00						—	—	5,00	6,00	6,00	10	—	—	—				—
	Gesamt	7,80						0,96	1,24	6,80	7,80	7,80	13	—	—	—				—
	B. Polymerisationsprodukte																			
1	Ludwigshafen	1,20						0,54	0,70	1,20	1,20	1,20	2	—	—					
2	Bitterfeld	0,72							0,36	0,72	0,72	0,72	3	—	—					
3	Schlopau	6,00						—	—	5,00	6,00	6,00	5	—						
	Gesamt	7,92						0,54	1,06	6,92	7,92	7,92	10	—	—					

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtsdef

Sachgebiet: Karbidsprit

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
	0,317	—	—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Schkopau (Buna I)	21						—	—	15	24	21	10	5	—	—	—	—	—	—
2	Dorsten (Buna II)	21						—	—	5	21	24	7	8	—	—	—	—	—	—
3	Rückenberg (Wacker)	20						—	—	15	20	20	12	—	—	—			—	—
4	Trostberg	15							—	4	15	15	10	5	—		—	—	—	—
5	Höchst	5						—	1	5	5	5	1,5	—	—	—	—	—	—	—
6	Ludwigshafen	5						—	1	5	5	5	1,5	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	93						—	2	40	93	93	42	18	—	—	—	—	—	—

Zu 3) M. dient zur Versorgung der Vereinsbetriebsanlagen Wolfen und Bitterfeld im Mob-Falle.
Zu 4) 15 000 jato für Essigsäureherstellung im Mob-Falle.
Zu 6) Von der J. G. in eigener Regie erstellt.

Anmerkung: Mit weiteren Anlagen ist im Zuge der Umstellung der Rohstoffbasis zu rechnen, sofern der Übergang zur Essigsäure nicht auf anderer Grundlage erfolgt.

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Einsicht
Wn.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Kleister

1936			
Gesamtverbrauch 15[1])	Gesamterzeugung 15[1])	Einfuhr	Wert der Einfuhr[2]) Weltmarktpreis 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
		Entlastung der Getreideeinfuhr	

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.2.37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Vorhandene Anlagen:																			
1	Fa. Henkel & Cie., Düsseldorf[1]) (Zellkleister)	0,3							0,3	0,3	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Fa. Kalle & Co., Biebrich[2]) (Glutolin)	0,9							0,9	0,9	0,9	0,9	—	—	—	—	—	2,5	2,7	2,7
3	Fa. Sichel, Hannover, (Zellkleister)	0,3							—	0,15	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	1,5							1,2	1,35	1,5	1,5	—	—	—		—	2,5	2,7	2,7

[1]) Die Kapazitäten in der genannten Größenordnung sind im Laufe des Jahres 1936 erstellt. Sie wurden eingesetzt zur Umstellung des auf Basis von Roggen- und Weizenmehl aufgebauten Kleisters des Tapezierhandwerks und ersparen die Einfuhr von ca. 20 000 t Roggen und Weizen.

[2]) Dextrin und Pflanzenleime für Kleb- und Appreturzwecke; insgesamt; geschätzt.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Kasein für technische Zwecke

(Säurekasein)

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
16,3	2,8	16,9	10,14

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Ostpreußen																			
	Königsberg	0,8		■				—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,06	—	—	—	0,48	0,48	0,48	0,48
	Lötzen	0,8		■				—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,06	—	—	—	0,48	0,48	0,48	0,48
	Allenstein	0,8		■				—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,06	—	—	—	0,48	0,48	0,48	0,48
	Pommern — Mecklenburg																			
	Plathe	0,5		■				0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,03				0,18	0,18	0,18	0,18
	Stettin	1,0		■				—	1,0	1,0	1,0	1,0	0,1				0,60	0,60	0,60	0,60
	Neubrandenburg	1,0		■				0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,6				0,30	0,30	0,30	0,30
	Waren	0,05						0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	—				—			—
	Schlesien																			
	Glogau	1,0		■				0,3	1,0	1,0	1,0	1,0	0,03				0,42	0,42	0,42	0,42
	Lauban	0,8		■				—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,03				0,48	0,48	0,48	0,48
	Trebnitz	0,8		■				—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,03				0,48	0,48	0,48	0,48
	Kurmark																			
	Berlin	2,0		■				1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,1	—		—	0,60	0,60	0,60	0,60
	Niedersachsen																			
	Hameln	1,0		■				0,1	1,0	1,0	1,0	1,0	0,03	—	—	—	0,54	0,54	0,54	0,54
	Alfeld	0,1						0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	—	—	—	—			
	Bodenfelde	0,4		■				—	0,4	0,4	0,4	0,4	0,02	—	—	—	0,24	0,24	0,24	0,24
	Baden — Pfalz — Württemberg																			
	Saarbrücken	0,25						0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—
	Mannheim	0,15						0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	—	—	—	—	—	—	—	—
	Stuttgart	0,35		■				0,15	0,35	0,35	0,35	0,35	0,02	—	—	—	0,12	0,12	0,12	0,12
	Gesamt	11,80						2,80	11,80	11,80	11,80	11,80	1,17	—	—	—	5,40	5,40	5,40	5,40

Verlorener Zuschuß für Quarklenkerwicklung einmalig in Höhe von 1 Million erforderlich.

Ref.	H.Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Hm.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0 [1])	2 000,0	3 300,0 [2])	204,0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugnis	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	A. In Betrieb befindliche Anlagen:																				
1	Deutsche Benzolerzeugung:	Sk	400 IK						400	400	400	400	400		—	—	—	—	—	—	—
2	Treibsprit [1]): aus landwirtschaftl., industriellen Brennereibetrieben u. sonst. Erzeugung	landwirtsch. Produkte u. Karbid	200 IK						200	200	200	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Veredlung von deutschem Erdöl:	Erdöl	100 IK 60 Di 110 Sb 10 Tg						319	319	319	319	319				—	—	—	—	—
4	Kraftstoffe aus Braunkohle-Teerdestillation:	BkT	25 IK 100 Di 100 Hö 30 Pa						255	255	255	255	255	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Heizöl aus Steinkohle-Teerdestillation:	SkT	105 Hö						105	105	105	105	105	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Methanolerzeugung:		100 IK						100	100	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Inländ. Mineralöl-Veredlung: ...	Sk							499	499	499	499	499	—	—	—	—	—	—	—	—
	a) techn. Benzin	u. vorläufig. ausländ. Erdöl	a) 175 IK																		
	b) Asph.-Fabriken		b) 20 IK																		
	c) Eurotank-Krackanlagen		c) 100 IK																		
	d) Schmieröl		d) 180 Sb 24 Hö																		
	Übertrag....								1 878	1 878	1 878	1 878	1 878	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Hierin ist der Benzolverbrauchsgesetzes für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Einschließlich von 2 000 t verbrauchter Erzeugnisse enthalten.

Sonstige erforderliche Abkürzungen: IK = leichte Kraftstoffe, Di = Dieselkraftstoff, Tg = Treibgas, Sb = Schmieröl, Hö = Heizöl, Pa = Paraffin, Sp = Spiritus, Sk = Steinkohle, Bk = Braunkohle, BkT = Braunkohlenteer, SkT = Steinkohlenteer, Ko = Koks

Ref:	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I
a1	Hi		

(281)

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0 [1])	2 000,0	3 300,0 [2])	204,0

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag....								1 878	1 878	1 878	1 878	1 878	—	—	—	—	—	—	—	—
8	**Braunkohlehydrierung:** (nach J. G.-Hochdruck):																				
	a) Ammoniakwerk, Merseburg .. (Leunawerke)	Bk	350 IK 20 Tg						370	370	370	370	370	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Brabag, Böhlen	BkT	160 IK 10 Tg						125	170	170	170	170	—	—	—	—	3,5	3,5	3,5	3,5
	c) Brabag, Magdeburg	BkT	160 IK 10 Tg						85	170	[3]) —	—	—	—	—	—	—	6,6	—	—	—
9	**Steinkohlehydrierung:** (nach J. G.-Hochdruck):																				
	a) Hibernia, Scholven I ..... (Hibernlabenzin I)	Sk	125 IK 15 Tg						35	140	140	140	140	—	—	—	—	8,1	8,1	8,1	8,1
	b) J. G.-Versuchsanlage Oppau	Sk	7 IK						7	7	7	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—
10	**Hydrierung in Fischeranlagen:** (Basis Braunkohle):																				
	a) Brabag, Ruhland I	Bk	25 IK 2,5 Tg						5	27,5	27,5	27,5	27,5	—	—	—	—	1,75	1,75	1,75	1,75
11	**Hydrierung in Fischeranlagen:** (Basis Steinkohle):																				
	a) Ruhrbenzin I, Holten	Ko	25 IK 2,5 Tg						3	20	27,5	27,5	27,5	—	—	—	—	1,31	1,9	1,9	1,9
	b) Rheinpreußen I, Repelen	Ko	15 IK 10 Di 2,5 Tg						—	27,5	27,5	27,5	27,5	—	—	—	—	1,72	1,72	1,72	1,72
	Übertrag....								2 508	2 810,0	2 647,5	2 647,5	2 647,5	—	—	—	—	22,98	16,97	16,97	16,97

[1]) Hierin ist der Bevorratungszuwachs für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Ausfuhr von 300 000 t veredelter Erzeugnisse enthalten.
[3]) Umstellung siehe Pos. B 2c.

Ref.	H.Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Welt der Einfuhr Stichmonatende 1. Oktober 1936 bei deutsche Grenze
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Mengenangabe in tausend Jato
Preisangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Erz. Gemarkung	Baujahre 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investitionskosten 1937	1938	1939	1940	Gesamtinvestitionskosten gegenüber 1936 (Stichtag 1. 2. 37, 1. 2. 38, 1. 2. 39, 1. 2. 40) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag								[illegible]	[illegible]	2617,5	2617,5	2617,5					[illegible]	16,70	[illegible]	[illegible]
	B. Im Bau befindliche oder fest projektierte Anlagen:																				
1	**Zieltokhydrierung:** (z. B. nach Bergius-Verfahren):																				
	a) Ostwerke Scholven II (Ostwerkeanlagen II)	Sk	7,5 K 10 Tg								60	85	85	[illegible]	20				1,02	1,26	0,55
	b) Gelsenberg-Benzin A.-G. Gelsenkirchen-Horst (Gelsenkirchen II)	ab 1 Sk	[illegible] 40 K																		
	Erdölraffinerie	ab 1	[illegible] 1,0 K 1,5 F.								82	225	225	60	20				6,3	17,3	17,3
	(Gelsenkirchen II)		0 K 0 F.								9,7								0,76		
	c) Mitteldeutsche Stickstoffwerke (Zeitzer I [illegible] anlage)	S	0 K 0 Ho								32	32	100	10	1	15			1,48	1,45	1,20
	(Zeitz II)	S	0 K 0 Ho									85								3,0	
2	**Braunkohlenhydrierung:** [illegible]																				
	[illegible]	Br	0 K 0 Ho									85	150	10	30	10				3,0	7,5
									2308	2810,0	2831,2	3161,5	3357,5	160,0	160,0	70,0		[illegible]	30,07	40,84	56,10

Ref.		Z. Ref. Gr.	Ref.		Ref. I	Bemerkt
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0[1])	2 000,0	3 300,0[2])	209,0

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfd. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugnis	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.2.37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag...								2 508	2 810,0	2 831,2	3 161,5	3 267,5	—	—	—	—	22,98	30,07	46,84	56,00
	(Werk Z. G. A. 7 Wesseling):																				
	a) Gemeinschaftsanl. Heft 5, Heft (Gemeinschaftsanl. Heft 7 ..... Verkehrsanl. ab 15. 2. 1936	BKT	30 IK 35 Tg ¹) 45 IK						—	—	60,5	280	280	30	40	10	—	—	3,16	14,0	14,0
	(Gemeinschaftsanl. Heft 11	BKT	135 IK 30 Sch 30 Ha						—	—	11,7							—	0,59		
	c) Gleichen Magdeburg Verstellung und Erweiterung	BKT	45 IK 135 Tg 30 Sch 30 Ha						—[2])	—[2])	—[2])	175	280	—	6	4	—	—	—	8,8	14,0
3	Erweiterung v. Zwischenanlagen: (Werk Brunsbüttel)																				
	a) Stadan, Nubland II	Bk	195 IK 12,5 Tg						—	—	103	137,5	137,5	61	14	—	—		8,1	10,8	10,8
	b) Winterhal, Nubland ..... (Winterhalbenzin)	Bk	75 IK 7,5 Tg						—	21	82,5	82,5	82,5	55	—	—	—	—	1,62	6,35	6,35
4	Erweiterung v. Zwischenanlagen: (Werk K. T. Stolp)																				
	a) Rotbenzin II, Stolpen	Ka	25 IK 2,5 Tg						—	—	21	27,5	27,5	15	—	—	—	—	1,54	2,12	2,12
	Übertrag....								2 508	2 831	3 109,9	3 864,0	4 075,0	161,0	60,0	14,0	—	22,98	45,58	88,91	103,27

[1]) Hiervon ½ der Bevorratungsgemäß für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Rückgänge von RM 0,08 verursachter Ergänzungsfile enthalten.
[3]) Die Verringerung von 45 IT noch eventuell später der Bedarf-Gleichen übertragen, deren IT-Erzeugung sich dann von 160 IT auf 205 IT erhöhen würde.
[4]) Siehe Tel. Akte.

Ref.	Stellv. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Ai Hi	Ma.	Wf. W	K	Dr

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0 [1])	2 000,0	3 300,0 [2])	204,0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag....								2 508	2 831	3 109,9	3 864,0	4 075,0	—	—	—	—	22,98	45,58	88,91	103,27
	b) Rheinpreußen II, Nepelen ...	Ko	20 IK 2 Tg						—	—	17	22	22	7	3	—	—	—	1,3	1,7	1,7
	c) Chemische Werke, Essener Steinkohle, Karnen (Essenerbenzin)	Ko	50 IK 5 Tg						—	—	41	55	55	10	20	—	—	—	3,15	4,25	4,25
	d) Hoesch-Benzin, GmbH., Dortmund	Ko	35 IK 3,5 Tg						—	—	29	38,5	38,5	6	16	—	—	—	2,2	2,95	2,95
	e) De Wendel, Herringen (De Wendelbenzin)	Ko	25 IK 2,5 Tg						—	—	21	27,5	27,5	3	12	—	—		1,62	2,12	2,12
	f) Klöckner, Maurzl (Klöcknerbenzin)	Ko	25 IK 2,5 Tg						—	21	27,5	27,5	27,5	15	—	—	—	1,62	2,12	2,12	2,12
	g) Schalkotsch, Obertal O. S. (Schalkotschbenzin)	Ko	25 IK 2,5 Tg						—	—	21	27,5	27,5	5	10	—	—	-	1,62	2,12	2,12
	h) Gaswerk Frankfurt a/M. (Frankfurtergas)	Ko	[3])25 IK 2 Tg						—	—	20	27	27	7	18	—	—	—	1,54	2,07	2,07
5	**Hydrierung i. Fischeranlagen** (Basis Schwelkoks):																				
	a) Gaswerk Hamburg (mit Steink.-Schwelanlage) (Hamburgergas)	Sk u. Ko	35 IK 5 Tg 15 Hö						—	—	41	55	55	10	22	—	—	—	2,65	3,52	3,52
	Übertrag....								2 508	2 852	3 327,4	4 144,0	4 355,0	63,0	101,0	—	—	24,60	61,78	109,76	124,12

[1]) Hierin ist der Bevorratungszuwachs für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Ausfuhr von 300 000 t veredelter Erzeugnisse enthalten.
[3]) Eventl. Erweiterung auf 40 IK Gesamtproduktion und spätere Umstellung auf Basis Schwelkoks vorgesehen.

Ref.	Abt.	H. Ref./Gr.	Abt. I	Amtschef
Al Hü	Ahn.	Ph. W	K	Dr

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0[1])	2 000,0	3 300,0[2])	204,0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM.

Lfde. Nr.	Anlage	Roh-stoff	End-erzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag....								2 508	2 852	3 327,4	4 144,0	4 355,0	—	—	—	—	24,60	61,78	109,76	124,12
	b) Krupp-Treibstoff, GmbH., (mit Steink.-Schwelanlage) (Kruppbenzin)	Sk u. Ko	40 IK 4 Tg 7 Hö						—	—	38	51	51	10	25	—	—	—	2,68	3,6	3,6
6	**Braunkohlen-Teerdestillation:**																				
	a) Deag, Rositz ..... (Deagerweiterung)	BkT	7,5 IK 17,5 Di 12,5 Hö						—	—	24	37,5	37,5	0,5	1,0	—	—	—	1,02	1,6	1,6
	b) Rosag, Gölzau ..... (Rosagerweiterung)	BkT	1,5 IK 6,75 Di 3,15 Hö						—	—	7,8	11,4	11,4	0,2	0,3	—	—	—	0,32	0,46	0,46
7	**Pechcrackung:**																				
	Rütgerswerke A.-G., Erkner..... (Erkner-Pechcrackung)	SkT	2,5 Hö 1,3 Di						—	—	2,8	3,8	3,8	0,25	—	—	—	—	0,09	0,12	0,12
8	**Synth. Schmieröl** (aus Hydriergasen):																				
	a) Leunawerke I		0,6 So						—	0,45	0,6	0,6	0,6	1,0	—	—	—	0,04	0,05	0,05	0,05
	b) Leunawerke II		0,9 So						—	—	0,67	0,9	0,9	1,0	0,5	—	—	—	0,05	0,07	0,07
	(aus Fischer-Produkten):																				
	a) Ruhrchemie		6 So						—	1,5	6	6	6	1	3	—	—	0,12	0,48	0,48	0,48
	Gesamt....								2 508	2 858,95	3 407,27	4 255,2	4 466,2	13,95	29,8	—	—	24,78	66,47	116,14	130,50

[1]) Hierin ist der Bevorratungszuwachs für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Ausfuhr von 300 000 t verbeller Erzeugnisse enthalten.

Ref.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0[1])	2 000,0	3 300,0[2])	204,0

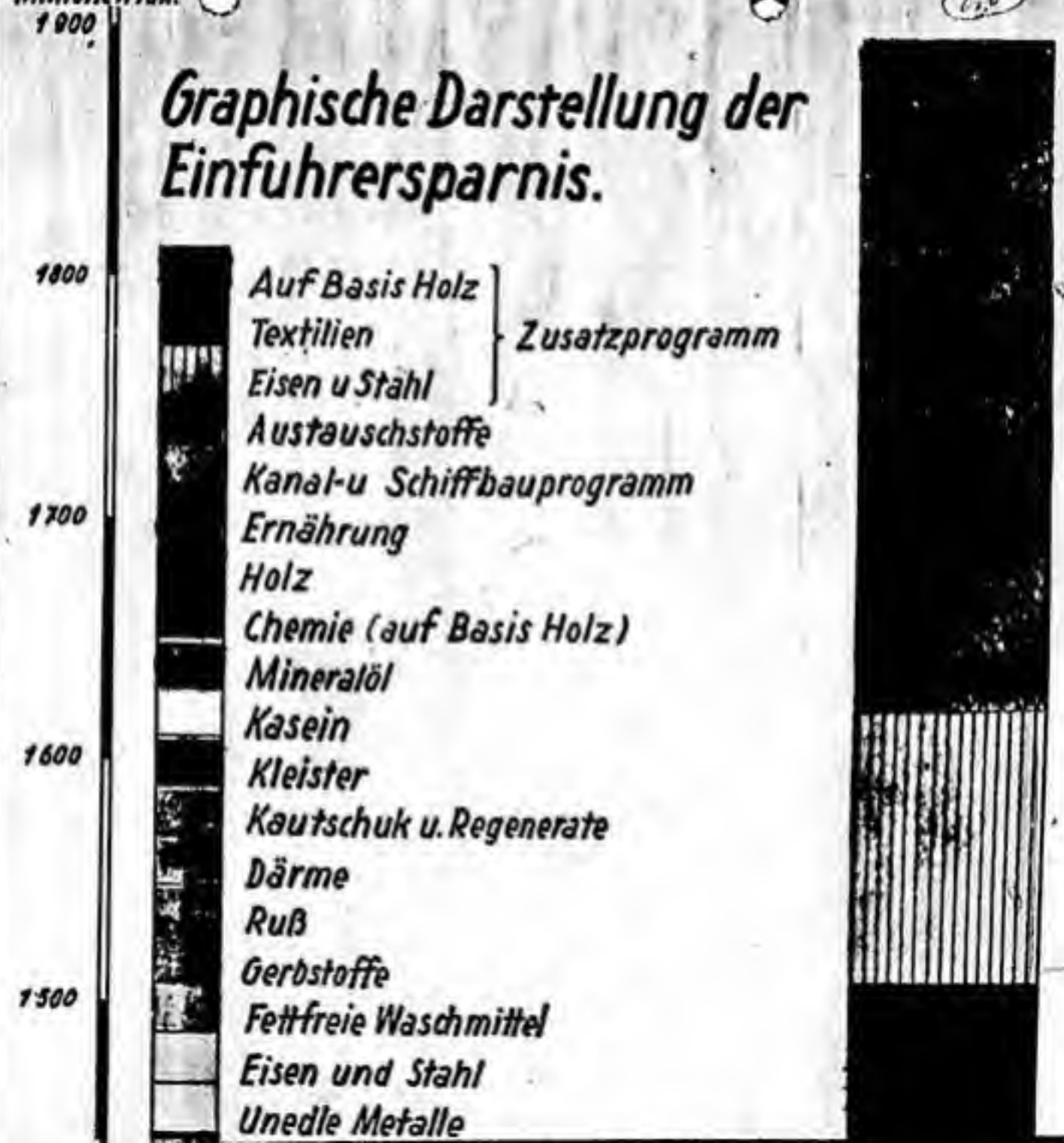
Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

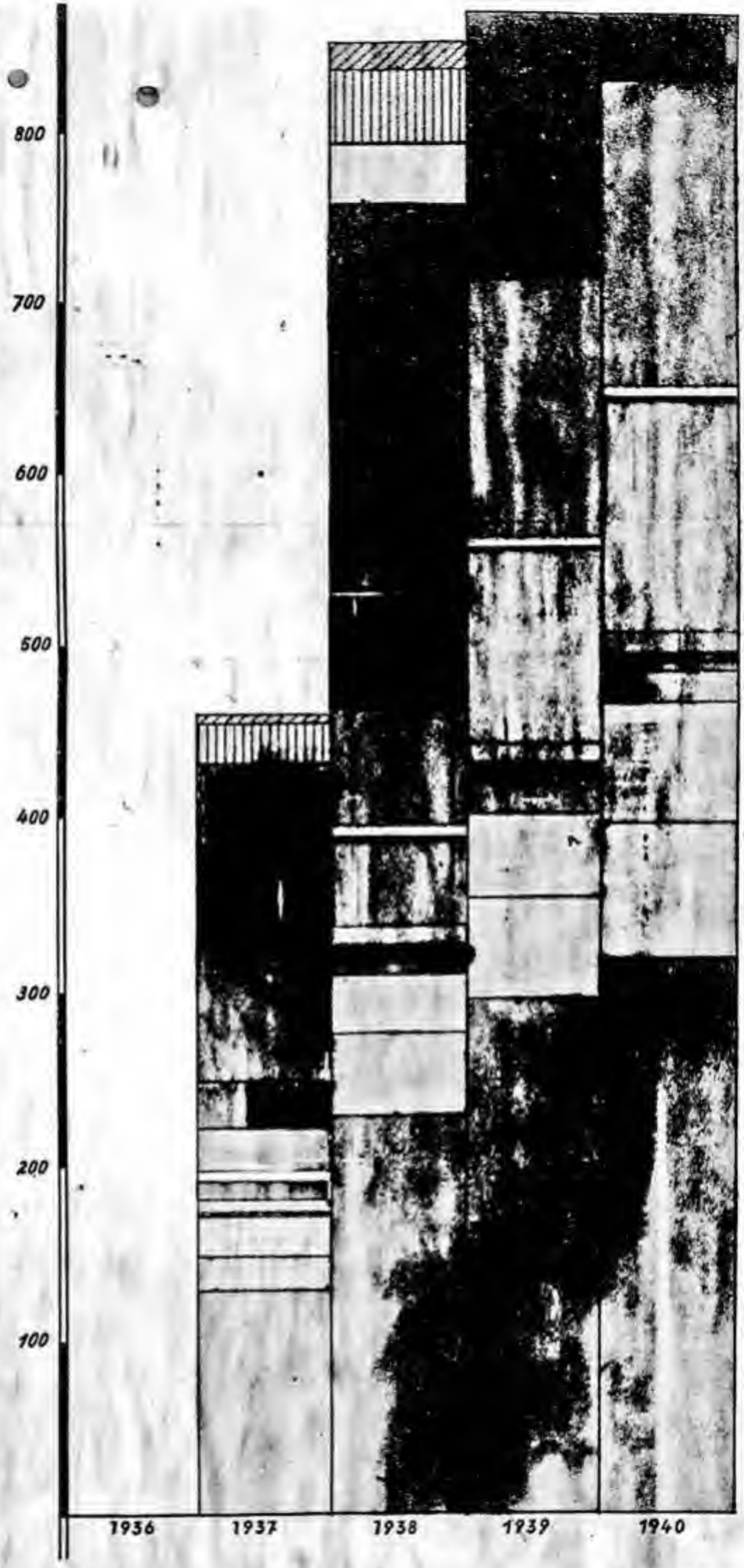
Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15.2.37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag....								2 508	2 853,95	3 417,27	4 256,2	4 466,2	—	—	—	—	24,76	66,42	116,14	130,50
	C. In Planung befindliche Anlagen:																				
1	**Steinkohlehydrierung:** (I.G.-Pott-Verfahren):																				
	a) Gemeinschaftsanlage Ruhr ..	Sk	50 IK 100 Hö						—	—	—	—	112[3])	—	10	20	30	—	—	—	5,11
	b) Gemeinschaftsanlage Schlesien	Sk	50 IK 100 Hö						—	—	—	—	73[3])	—	5	20	35	—	—	—	3,33
2	**Vorschaltanlagen:** bei: Hibernia benzin od./u. Gelsenbergbenzin	Sk	100 Di						—	—	—	—	25[3])	—	—	70	30	—	—	—	0,92
3	**Braunkohlehydrierung:** (nach I.G.-Hochdruck):																				
	a) Bubiag, Mückenberg	Bk	60 IK 90 Di						—	—	—	—	135[3])	—	20	30	50	—	—	—	7,15
4	**Ölhydrierung:** (aus Sk und importierten Rö)																				
	a) Gemeinschaftsanlage Stettin I	Sk u. Erdöl	110 IK 90 Di						—	—	10	200	200	30	50	90	—	—	0,59	11,8	11,8
	b) Gemeinschaftsanlage Stettin II	Sk u. Erdöl	103 IK 147 Di						—	—	—	21	270					—	—	1,13	13,4
	Übertrag....								2 508	2 853,95	3 417,27	4 476,2	5 261,2	30,0	85,0	220,0	145,0	24,76	67,06	129,07	172,21

[1]) Hierin ist der Bevorratungszuwachs für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Ausfuhr von 300 000 t veredelter Erzeugnisse enthalten.
[3]) Die der geförderten Anderzeugung entsprechende Gesamtkapazität wird am 31. 12. 1940 erreicht.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Graphische Darstellung der Einfuhrersparnis.




800
700
600
500
400
300
200
100
1936
1937
1938
1939
1940


800
700
600
500
400
300
200
100
1936
1937
1938
1939
1940

24/51

Sachgebiet: Mineralöl

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000,0 [1]	2 000,0	5 300,0 [2]	204,0

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Rohstoff	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Übertrag								2 508	2 853,95	3 417,27	4 476,2	5 261,2	—	—	—	—	24,76	67,06	129,07	172,91
	a) Gemeinschaftsanl. Hanau	BkT	30 IK 40 Di						—	—	—	21	70	5	10	15	—	—	—	1,14	3,78
5	Steinkohle-Schwelanlagen:																				
	a) Gaswerk Berlin (Berlinergas)	Sk	15 Hö						—	—	—	5	15	—	2,0	2,5	—	—	—	0,15	0,45
	b) Sächs. Steinkohlen-Syndikat .	Sk	15 Hö						—	—	—	7	15	—	2,0	2,5	—	—	—	0,21	0,45
	c) Saargebiet	Sk	4 Hö						—	—	—	3	4	—	1	0,5	—	—	—	0,09	0,12
	d) Schaffgotsch, Obertal O./S. ..	Sk	10 Hö						—	—	—	3,5	10	—	·	1,5	—	—	—	0,1	0,3
	e) Gaswerk Frankfurt a/M. (Frankfurtergas)	Sk	5 Hö						—	—	—	1	5	—	1,1	0,6	—	—	—	0,03	0,15
6	Fischer-Paraffin-Erzeugung: (in mehreren Anlagen):		55 IK 70 Pa						—	—	—	100	125	—	50	25	—	—	—	18,8	23,45
7	Umstellung von Fischer-Benzin-Anlagen: auf 15% Di pro Werk		68,5 Di 68,5 IK						—	—	—	—	[3] —	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Synth. Schmieröl:																				
	aus Hydriergasen		3,5 Hö						—	—	—	3,5	3,5	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
	aus Paraffin		25,5 Hö						—	—	8,5	25,5	25,5	—	—	—	—	—	0,25	0,77	0,77
	aus Fischerprodukten		19,5 Hö						—	—	4,9	19,5	19,5	—	—	—	—	—	0,15	0,59	0,59
	Übertrag								2 508,0	2 853,95	3 430,67	4 665,2	5 553,7	5,0	68,1	47,6	—	24,76	67,46	151,05	178,92

[1] Hierin ist der Bedarfsumschlag für die nationale Reserve enthalten.
[2] Ausfuhr von 300 000 t veredelter Erzeugnisse enthalten.
[3] Da die Erzeugung von Dieselkraftstoffen auf Kosten der leichten Treibstoffe erfolgt, erscheint bei der Umstellung im Jahre 1940 keine Mehrproduktion.

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Mineralöl

Steinkohlen-Versuchsschwelereien

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5000 ¹)	2000	3300 ²)	204,0

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 [illegible]) 1937	1938	1939	1940
	Im Bau befindliche oder fest projektierte Anlagen:																			
1	Gewerkschaft Gottes Segen	0,75 SkT		▬				—	0,25	0,75	—	—	0,15	—	—	—	—	—	—	—
2	Gewerkschaft Deutschland	0,75 SkT		▬				—	0,25	0,75	—	—	0,15	—	—	—	—	—	—	—
3	Gaswerk Breslau-Dürrgoy	0,36 SkT		▬				—	0,24	0,36	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
4	Gaswerk Berlin	0,7 SkT		▬				—	0,29	0,7	—	—	0,34	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt								1,03	2,56	—	—	0,74	—	—	—	—	—	—	—

Sachgebiet: Mineralöl

Braunkohlen-Schwelereien

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000 [1])	2 000	3 300 [2])	204,0

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Im Bau befindliche oder fest projektierte Anlagen:																			
1	Deutsche Erdöl A. G., Regis Erweiterung	50 BkT [3])								37,5	50,0	50,0	11,0	4,0	—	—	—	—	—	—
2	Kohlenveredlung- und Schwelwerke A. G., Gölzau Erweiterung	15 BkT [3])								11,3	15,0	15,0	2,5	1,1	—	—	—	—	—	—
3	Gewerkschaft der Braunkohlengrube Concordia, Nachterstedt	50 BkT								37,5	50,0	50,0	8,4	3,6	—	—	—	—	—	—
4	Leipziger Braunkohlenwerke A. G., Kulkwitz	27,5 BkT								20,6	27,5	27,5	5,2	2,3	—	—	—	—	—	—
5	Braunschweigische Kohlenbergwerke, Offleben Erweiterung	30 BkT								22,5	30,0	30,0	8,4	3,6	—	—	—	—	—	—
6	Werschen-Weißenfelser Braunkohlen-A. G., Profen	50 BkT								37,5	50,0	50,0	8,4	3,6	—	—	—	—	—	—
7	Werschen-Weißenfelser Braunkohlen-A. G., Zechau	25 BkT								18,8	25,0	25,0	4,2	1,8	—	—	—	—	—	—
8	A. G. Sächsische Werke, Böhlen Erweiterung	50 BkT								37,5	50,0	50,0	70,7	33,3	—	—	—	—	—	—
9	A.-G. Sächsische Werke, Hirschfelde	50 BkT								33,3	50,0	50,0								
10	Grube Leopold A. G., Dessau	50 BkT								12,5	50,0	50,0	5,3	6,0	1,7	—	—	—	—	—
11	Dtsch. Solvay-Werke A. G., Königsaue	32 BkT								8,0	32,0	32,0	3,9	4,2	0,9	—	—	—	—	—
12	Niederlausitzer Kohlenwerke A. G., Deutzen Erweiterung	55 BkT								37,0	55,0	55,0	13,0	7,0	—	—	—	—	—	—
	Gesamt									314,0	484,5	484,5	141,0	70,5	2,6	—	—	—	—	—

[1]) Davon ist der Bewirtschaftungsgedanke für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Einfuhr von 300 000 t [illegible] enthalten.
[3]) Heute noch [illegible] Dieselöl und Benzinen (vgl. Bem. Ö. 3 b), die übrigen [illegible] per Bahnverladung auf Benzin.

Abt.	Abt.	Abt.	Abt. I	Amtschef

251
54

Sachgebiet: Mineralöl

Sonstige Anlagen

1936			
Gesamt-[illegible]	Gesamt-[illegible]	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
5 000 [1])	2 000	3 300 [2])	204,0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Ozokeritanlage																			
1	A. Riebeckſche Montanwerke A. G., Völpke	0,36 Ozokerit						—	—	0,36	0,36	0,36	0,3	—	—	—	—	0,396	0,396	0,396
2	**Katalysator Anlagen:** In Betrieb befindliche Katalysatorenfabrik und Regeneration in Anlehnung an Anlage Ruhrchemie Holten	Kontaktherstellung für eine jährliche Benzinerzeugung von ca. 300 bis 350 000 jato																		
	Im Bau befindliche Katalysatorfabrik und Regeneration in Anlehnung an Anlage Brabag, Ruhland I und II	Kapazität wie Holten											3	—	—	—	—	—	—	—
													3,3	—	—	—	—	0,396	0,396	0,396

[1]) Hierin ist der Bevorratungszuwachs für die nationale Reserve enthalten.
[2]) Ausfuhr von 300 000 t veredelter Erzeugnisse enthalten.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
a1				

Sachgebiet: Mineralöl

Lfde. Nr.	Material	Stand der Bevorratung am 1.4.37 Menge	End-planung 1940 [1])	Bevorratung im Rechnungsjahre 1937						
				aus Inland		aus Ausland		Zuwachs 1937	Gesamtbetrag RM	
				Menge	Preis RM je t	Menge	Preis RM je t			
1	Flugbenzin	226,4	—	80	300	70	110	150	31,7	
2	Flugdieselkraftstoffe	—	—	—	—	100	70	100	7,0	
3	Sonstiges Motoren-Benzin	—	—	—	—	75	60	75	4,5	
4	Fahrzeugdieselkraftstoffe	60,0	—	—	—	100	40	100	4,0	
5	Flugbenzol	—	—	35	440	—	—	35	15,5	
6	Motorenbenzol	—	—	15	350	—	—	15	5,25	
7	Schmieröl für Flugmotoren	25,5	—	10	465	—	—	10	4,65	93,6 [2])
8	Schmieröl für Fahr- und ortsfeste Motoren	34,0	—	10	250	—	—	10	2,5	
9	Bleitetraäthyl	0,3	—	0,3	5 000	—	—	0,3	1,5	
10	Oppanol	0,2	—	1,5	4 000	—	—	1,5	6,0	
11	Heizöl	42,0 [3])	—	—	—	75	30	75	2,25	
12	Frachten	—	—	—	—	—	—	—	8,75	
13	Kesselwagen	976 Stück (wehrmachteigene)	8176	1 200 Stück	7 500 je Stück	—	—	1 200 Stück	9,0	

Anmerkungen: [1]) Die notwendige Bevorratung über das Rechnungsjahr 1937/38 hinaus kann auch annähernd noch nicht angegeben werden.
[2]) Davon aus Haushalt 1936/37 übertragen 3,6 Mill.
[3]) Der für Marine für die 1. Ausstattung erforderliche Bedarf 1—2 Monate ist außerdem vorhanden.

Bevorratung an Kraft- und Schmierstoffen und Bereitstellung von Transportmitteln

ungsjahre		Bevorratung im Rechnungsjahre 1938 [1]							Bevorratung im Rechn 1939 [1]				
Gesamtbetrag RM	Bevorratungsstand 1. 4. 38	aus Inland		aus Ausland		Zuwachs 1938	Gesamtbetrag RM	Bevorratungsstand 1. 4. 39	aus Inland		aus Ausland		Zuw 193
		Menge	Preis RM je t	Menge	Preis RM je t				Menge	Preis RM je t	Menge	Preis RM je t	
31,7	376,4												
7,0	100												
4,5	75												
4,0	160												
15,5	35												
5,25	15												
4,65 } 93,6 [2]	35,5												
2,5	44,0												
1,5	0,6												
6,0	1,7												
2,25	117,0												
8,75													
9,0	2 176 Stück	2 000 Stück				2 000 Stück	15	4 176 Stück	2 000 Stück				2 00 S

angegeben werden.

ransportmitteln

Mengenangabe in 1 000 t
Wertangabe in Mill. RM

Bevorratung im Rechnungsjahre 1939 ¹)						Bevorratung im Rechnungsjahre 1940 ¹)						
aus Inland	aus Ausland		Zuwachs 1939	Gesamtbetrag RM	Bevorratungsstand 1. 4. 40	aus Inland		aus Ausland		Zuwachs 1940	Gesamtbetrag RM	Bevorratungsstand 1. 4. 41
Preis RM je t	Menge	Preis RM je t				Menge	Preis RM je t	Menge	Preis RM je t			
			2 000 Stück	15	6 176 Stück	2 000 Stück				2 000 Stück	15	8 176 Stück

Ref.	Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtsleiter

Sachgebiet: Mineralöl — Bau von Großraum- und Zwiſ

Lfde. Nr.	Anlage	Endgültiges Fassungsvermögen und Fertigstellung Kr.	Öle	Bauzeit 1937	1938	1939	1940	1941	F 1936 Kr.	Öle	Kr.
	A. Großlager										
1	Löwenberg	100	18						100	18	100
2	Münchberg	100	5						100	5	100
3	Kuhberg	100	10						100	10	100
4	Hegeberg	33	—						16	—	33
5	Bela	220	—						—	—	220
6	Buchenberg	100	5						—	—	100
7	Hellberg	100	54						—	—	73
8	Geplantes Großlager	100	15						—	—	—
9	Geplantes Großlager	100	15						—	—	—
10	Geplantes Großlager	100	15						—	—	—
11	Geplantes Großlager	100	15						—	—	—
12	Geplantes Großlager	100	15						—	—	—
								TOTAL	316	33	726
	B. Faßlager										
13	Juditten	—	0,8						—	0,4	—
14	Sachsenberg	—	34						—	—	—
								TOTAL	-	0.4	-
	C. Zwischenlager										
	I. Heer										
15	Bekenau	6,6	0,3						—	—	—
16	Heiligau	6,6	0,3						—	—	—
17	Eberau	6,6	0,3						—	—	—
18	Ammenau	6,6	0,3						—	—	—
19-28	10 Zw.-T. L.-Heer, [illegible] nicht festliegend, zusamm[illegible]		3						—	—	—
								TOTAL	-	-	-
	II. Luft										
29	Kirchtal	6,[illegible]	0,3						—	—	6,[illegible]
30	Erftal	6,6	[illegible]						—	—	6,[illegible]
31	Elendstal	6,6							—	—	6,[illegible]
								TOTAL	-	-	18,[illegible]
	Übertrag	1 365,2	206,9						816	83,4	745,[illegible]

241
56

n= und Zwiſchenraum=Tanklagern

Mengenangabe in 1 000 m³
Wertangabe in Mill. RM
Kr. = Kraftſtoffe

Faſſungsvermögen am Ende des Jahres												Inveſtierung im Rechnungsjahr				
1936		1937		1938		1939		1940		1941		1937	1938	1939	1940	1941
Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle					
100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	—	—	—	—	—
100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	—	—	—	—	—
100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	—	—	—	—	—
16	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	3	—	—	—	—
—	—	220	—	220	—	220	—	220	—	220	—	—	—	—	—	—
—	—	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	2,5	—	—	—	—
—	—	73	34	100	54	100	54	100	54	100	54	17	—	—	—	—
—	—	—	—	50	7	100	15	100	15	100	15	15	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	100	15	100	15	100	15	—	7,5	7,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	100	15	100	15	—	3,75	7,5	3,75	
—	—	—	—	—	—	—	—	100	15	100	15	—	—	7,5	7,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	15	—	—	3,75	7,5	3,75
316	33	726	72	803	99	953	122	1153	142	1253	167	37.5	11.25	26.25	18.75	3.75
—	0,4	—	0,8	—	0,8	—	0,8	—	0,8	—	0,8	0,6	—	—	—	—
—	—	—	34	—	34	—	34	—	34	—	34	—	—	—	—	—
-	0.4	-	34.8	-	34.8	-	34.8	-	34.8	-	34.8	0.6	-	-	-	-
—	—	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	0,3	—	—	—
—	—	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	0,3	—	—	—
—	—	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	0,3	—	—	—
—	—	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	0,3	—	—	—
—	—	—	—	66	3	66	3	66	3	66	3	10	3	—	—	—
-	-	-	-	92.4	4.2	92.4	4.2	92.4	4.2	92.4	4.2	14	4.2	-	-	-
—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
-	-	19.8	0.9	19.8	0.9	19.8	0.9	19.8	0.9	19.8	0.9	3	-	-	-	-
316	33,4	745,8	107,7	915,2	138,9	1 065,2	161,9	1 265,2	181,9	1 365,2	206,9	55,1	15,45	26,25	18,75	3,75

[illegible]	H.Ref./Gr.	Abt.	Abt. [illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Mineralöl

Bau von Großraum- und Zw

Lfde. Nr.	Anlage	Endgültiges Fassungsvermögen und Fertigstellung Kr.	Öle	Bauzeit 1937	1938	1939	1940	1941	1936 Kr.	Öle
	Übertrag	1365,2	206,9						316,0	33,4
32	Westtal	6,6	0,3						—	—
33	Burgtal	6,6	0,3						—	—
34	Illertal	6,6	0,3						—	—
35	Elbtal	6,6	0,3						—	—
36	Autal	6,6	0,3						—	—
37	Dammtal	6,6	0,3						—	—
38	Horntal	6,6	0,3						—	—
39	Osttal	6,6	0,3						—	—
40–44	5 Zw.-T. L.-Luft, Ort noch nicht festliegend, zusammen	33	1,5						—	—
45–69	Weitere 25 Zw.-T. L. geplant [1])	164	4							
								TOTAL	—	—
	III. Marine[2])									
70	Achim (Weser)	—	140						—	120
71	Bleckede (Elbe)	—	130						—	110
72	Wilhelmshaven	—	75						—	55
73	Wilhelmshaven									
74	Nordenham	—	10						—	—
75	Mönkeberg	—	30						—	20
76	Kiel-Wiek	—	38						—	38
77	Swinemünde	—	16						—	8
78	Ostswine	—	5						—	2
79	Pillau	—	14						—	4
80	Elbemündung	—	10						—	—
81	Wesermündung	—	10						—	—
								TOTAL	—	357
	Gesamt	1615,0	692,8						316,0	390,4

Anmerkungen:

[1]) Zur Hälfte für Heer, zur Hälfte für Luft vorgesehen.

[2]) Über den Bau weiterer Zwischenraum-Tanklager auf Grund der noch verfügbaren Etatmittel im Rechnungsjahr 1937 sowie über die Planung in den Jahren 1938, 1939 und 1940 wird eine Entscheidung des OKM erst im Laufe der kommenden Wochen getroffen werden.

2 5
57

m= und Zwiſchenraum=Tanklagern

Mengenangabe in 1 000 m³
Wertangabe in Mill. RM
Kr. = Kraftſtoffe

	Faſſungsvermögen am Ende des Jahres												Inveſtierung im Rechnungsjahr				
1	1936		1937		1938		1939		1940		1941		1937	1938	1939	1940	1941
	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle	Kr.	Öle					
	316,0	33,4	745,8	107,7	915,2	138,9	1 065,2	161,9	1 265,2	191,9	1 365,2	206,9	55,1	15,45	26,25	18,75	3,75
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	—	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—	—	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	6,6	0,3	1	—	—	—	—
	—	—			33	1,5	33	1,5	33	1,5	33	1,5	—	5	—	—	—
							164	4	164	4	164	4	—	10	13	—	—
L	-	-	39.6	2 4	85.8	3.9	249.8	7.9	249.8	7.9	249.8	7.9	8	15	13	-	-
	—	120	—	140	—	140	—	140	—	140	—	140	1,23	—	—	—	—
	—	110	—	130	—	130	—	130	—	130	—	130	1,17	—	—	—	—
	—	55	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	1,75	—	—	—	—
	—	—	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	0,35	—	—	—	—
	—	20		30	—	30	—	30	—	30	—	30	0,78	—	—	—	—
	—	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	—	—	—	—
	—	8	—	16	—	16	—	16	—	16	—	16	0,71	—	—	—	—
	—	2	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5		—	—	—	—
	—	4	—	14	—	14	—	14	—	14	—	14	0,6	—	—	—	—
	—	—	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	0,8	—	—	—	—
	—	—	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	0,8	—	—	—	—
L		357		478		478		478		478	-	478	8,19	-	-	-	-
	316,0	390,4	785,4	588,1	1001,0	620,8	1 315,0	647,8	1 515,0	677,8	1 615,0	692,8	71,29	30,45	39,25	18,75	3,75

e über die Planung
en.

Ref.	H.Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
	Bo.			

Deutsche Erdölindustrie

Bohr- und Förderplan 1936 bis 1939

	Gebiete der Förderung	Anzahl der Bohrungen insgesamt 1936[1])	insgesamt[2]) 1937	insgesamt[2]) 1938	insgesamt[2]) 1939	Förderung in t 1936	Voraussichtliche Förderung in t[3]) 1937	1938	1939
1	Nienhagen (Hannover)	69	83	83	85	325 000	320 000[4])	300 000[4])	300 000[4])
2	Wiehe (Hannover)	8	8	8	8	47 000	47 000	47 000	47 000
3	Ebdesse (Hannover) ...	8	8[5])	8[5])	8[5])	8 000	17 000	18 000	21 000
4	Oberg (Hannover)	14	15	15	15	23 000	22 000	22 000	21 000
5	Kleinere Gebiete in Hannover (Mölme, Elsfhorn u. a.)	77	80	80	80	20 000	23 000	25 000	25 000
6	Heide (Holstein)	19	30	35	40	8 000	8 000	19 000	29 000
7	Baden	21	33	[6])	[6])	4 800	6 000	mind. 6 000[7])	mind. 6 000[7])
8	Volkenroda (Thüringen) Sohlenbohrungen in den Kalischichten ...	7	7	3	3	700	700	800	800
	Gesamt....	223	264	232	229	436 500	443 700	437 800	449 200

[1]) Nach Angaben der Fachgruppe Erdölgewinnung. Eine genaue Nachschau wird nach dem 31. 12. 36 von der Preußischen Geologischen Landesanstalt in Angriff genommen werden.

[2]) Festgelegtes Programm der einzelnen Firmen.

[3]) Schätzung unter Berücksichtigung der übrigen Arbeiten bei äußerster Einspannung aller betrieblichen und finanziellen Mittel.

[4]) 2 Fehlbohrungen, die im Jahre 1936 hier gemacht wurden, sind abgedeckt.

[5]) Schätzung nicht möglich; Gebiet ist teilweise aufgeschlossen, weitere Förderung abhängig vom Ergebnis der Ausbiß-Schürfarbeiten.

[6]) Hier sind nur Schätzungen möglich, für deren Richtigkeit der Jahresfirm mit persönlicher Sicherheit glaubt eintreten zu können, vorausgesetzt, daß keine Überraschungen eintreten.

[7]) Die Gewerkschaft Elmerath prüft zur Zeit im Verein mit den Erben von Oelsitzen bei Nienhagen, die im Vorbetrieb keine befriedigende Förderung mehr ergeben, durch Schachtbau erneut. Dadurch würde sich eine zusätzliche jährliche Förderung von 60—100 000 t Rohöl ergeben, mit der auf Jahre hinaus sicher gerechnet werden könnte. Der Bau der Schächte und der Verarbeitungsanlage würde RM 20—25 Millionen Kapital erfordern. Nach glaubt die Firma, Kreditgarantien in Anspruch nehmen zu müssen. Die technische und wirtschaftliche Prüfung dieses Schachtbauvorhabens wird in etwa einem halben Jahr abgeschlossen sein.

Ref.	K. Ref.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Deutsche Erdölindustrie

Plan der Aufschlußbohrungen

			In Betrieb befindliche Aufschlußbohrungen 1936[1])		Neue Aufschlußbohrungen 1937[2])	
1	Nordwestdeutschland	nördl. Teil	13		3	
		westl. Teil	21		7	
		mitt. Teil	7		30	
		südl. Teil	5		15	
		östl. Teil	25		6	
				71		61
2	Westfalen	Münsterland	4		3	
		Naubgebiete	5		2	
				9		5
3	Anhalt (Osmarsleben)				2	
				—		2
4	Thüringen		7		2	
				7		2
5	Bayern	Taufkirchen	1			
		Tegernsee			1	
		Passau			1	
				1		2
6	Rheintal	Bayr. Pfalz	3		1	
		Hessen	4		1	
		Baden	18		8	
				25		10
7	Holstein		8		8	
				8		8
				121		90

Anmerkung 1: Zum Teil vor 1936 begonnen und zum Teil auch 1936 voraussichtlich noch nicht beendet.

Anmerkung 2: Für die einzelnen Jahre 1936—1939 läßt sich noch kein Aufschlußprogramm im einzelnen aufstellen. Die Folge der Arbeiten hängt ab von dem Ergebnis der vorangehenden geophysikalischen Untersuchungen und Aufschlußbohrungen. Die angegebenen Bohrungen sind einstweilen in Aussicht genommen.

Finanzbedarf: 70 Reichsbohrungen ℳ 10 Millionen, davon 5 Millionen Reichsdarlehen
20 private Bohrungen „ 2 „
ℳ 12 Millionen

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Hochdruckhohlkörper

Lieferplan für Hochdruckhohlkörper

der Firma Bochumer Verein

Lfde. Nr.	Gegenstand	Abmessungen l. W. mm	Abmessungen Länge l	Abmessungen Druck atü	Gesamtkapazität 1937[1] Stück	Gesamtkapazität 1938 Stück	Gesamtkapazität 1939 Stück	Gesamtkapazität 1940 Stück	Liefertermin[3] 1937												1938												1939												1940											
									1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Regeneratoren	600	18	700	4	6	23	23					2		4		13		12		4		4		6		6		6		6		6		6		7		7		8		8	8	9	9	10	10	11	11	11					
		600	18	300	1	4			8																					8	8	8	8						11		11			11		12		12							
2	Abstreifer	900	6	300	2	4									1		1				6	6	6	6									8	8	8	8	11	11	11	11	12	12	12	12								
		600	6	700	—	7															6	6	6			7	7	7				9	9		9		10		10		10	—		11		11								
1 ÷ 2	Gesamt...				7	21[2]	23	23					7														21												23										15				

[1]) Bestellungen, die etwa 9 Monate Durchlaufzeit beanspruchen, sind erst ab Juli 1936 erteilt worden.

[2]) Auswirkung der im Oktober 1936 befohlenen Kapazitätserweiterung.

[3]) Verteiler der Bauvorhaben:

(1) = Hibernia-Benzin II
(2) = Gelsenberg-Benzin I
(3) = Gemeinschaft Zeitz I u. II
(4) = Gelsenberg-Benzin I u. II
(5) = Brabag Umstellung
(6) = Rheinbenzin
(7) = Stinnes I u. II
(8) = Bubiag
(9) = Gemeinschaft Nacht
(10) = Gemeinschaft Schlesien
(11) = Gemeinschaft Stettin I u. II
(12) = Gemeinschaft Heydebreck
(13) = Buna
(A) = Ube in Ube (Japan)
(B) = Axir, Mailand

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Hochdruckhohlkörper

Lieferplan für Hochdruckhohlkörper

der Firma Dortmund-Hoerder-Hüttenverein

Lfde. Nr.	Gegenstand	Abmessungen l. lichte mm	Abmessungen Länge m	Abmessungen Druck atü	Gesamtkapazität 1937[1] Stück	Gesamtkapazität 1938 Stück	Gesamtkapazität 1939 Stück	Gesamtkapazität 1940 Stück	Liefertermin 1937	Liefertermin 1938	Liefertermin 1939	Liefertermin 1940
1	Ofen	1000	18	300	9	19	31	31	3 3 3 2 2 2 3	3 3 3 3 3 4 4 5 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 8	8 8 11 11 11 11 11 11 12 12 12 12 12	12 12
		1000	15	700	–	–					8 8 8 10 10 10 11 11	
		1000	12	300	3	–			11 11 11			
2	Wascher	1000	12	300	2	–			3 3		7 7 9 9 10 10 12	
3	Heißabscheider	1200	9	300	1	–	11	11	1			
		1000	7	700	1	7				2 4 4 4	5 5 5 5 5 8 8 8 9 9 10 10 11 11 11 11 11 11 11	
1 + 3	Gesamt. . . .				16	26	42[2]	42	16	26	42	6

[1] Bestellungen, die etwa 9 Monate Durchlaufzeit beanspruchen, sind erst ab Juli 1936 erteilt worden.

[2] Auswirkung der im Oktober 1936 befohlenen Kapazitätserweiterung, deren Durchführung 15 Monate beansprucht.

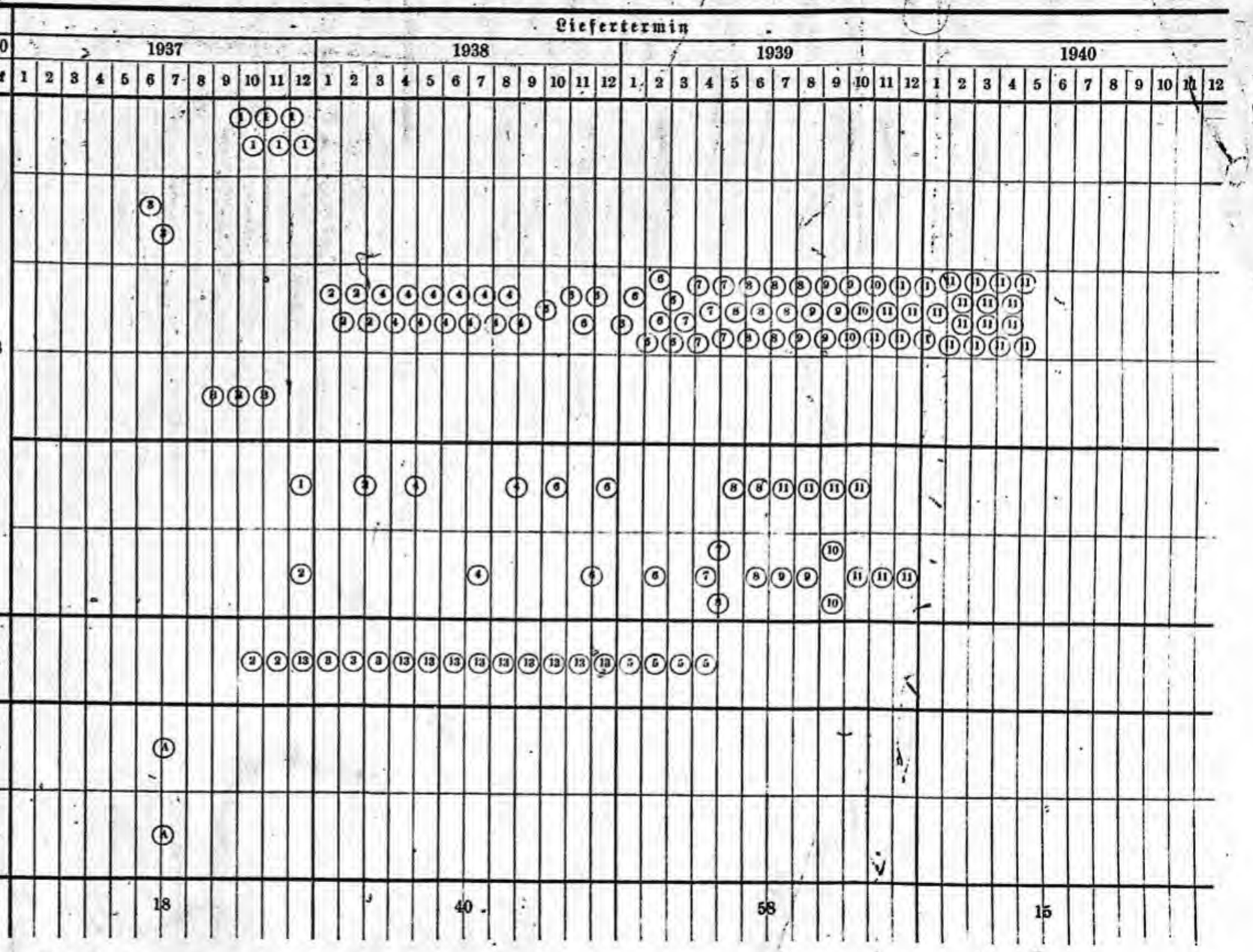
Ref.	H. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Hochdruckhohlkörper

Lieferplan für Hochdruckhohlkörper

der Firma Fried. Krupp, Essen

Lfde. Nr.	Gegenstand	Abmessungen l. W. mm	Abmessungen Länge m	Abmessungen Druck atü	Gesamtkapazität 1937[1] Stück	Gesamtkapazität 1938 Stück	Gesamtkapazität 1939 Stück	Gesamtkapazität 1940 Stück
1	Öfen	1200	18	300	6	—	48	48
		1000	18	300	2	—		
		1000	15	700	—	21		
		1000	12	300	3	—		
2	Wascher	1300	15	300	1	5		
		1000	15	700	1	2		
3	Regeneratoren	600	18	300	3	12	24	24
4	Kondensationsbehälter	600	14	300	1	—	—	—
		600	6,25	300	1	—	—	—
1÷4	Gesamt				18	40	72[2]	72



[1]) Bestellungen, die etwa 9 Monate Durchlaufzeit beanspruchen, sind erst ab Juli 1936 erteilt worden.

[2]) Auswirkung der im Oktober 1936 befohlenen Kapizitätserweiterung, deren Durchführung 15 Monate beansprucht.

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

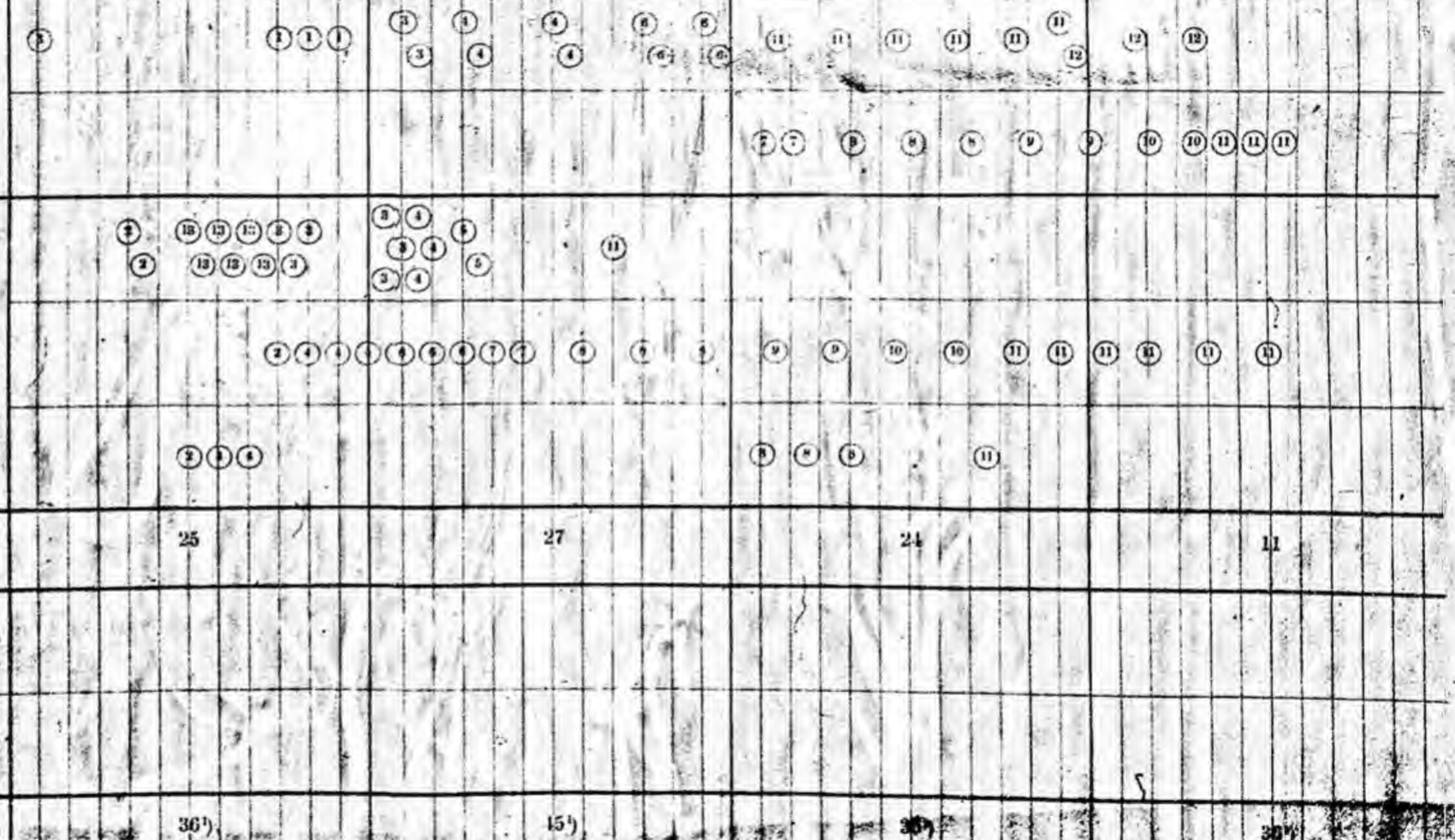
Sachgebiet: Hochdruckhohlkörper

Lieferplan für Hochdruckhohlkörper

der Preß- u. Walzwerk A. G., Reisholz

Lfde. Nr.	Gegenstand	Abmessungen l. W. mm	Abmessungen Länge m	Abmessungen Druck atü	Gesamtkapazität 1937 Stück	Gesamtkapazität 1938 Stück	Gesamtkapazität 1939 Stück	Gesamtkapazität 1940 Stück
1	Wascher	800	12	300	3	—	—	—
2	Regeneratoren	600	18	300	4	10	15	15
		600	18	700	—	—		
3	Abstreifer	1000	6	300	11	9	15	15
		1000	6	700	4	8		
		600	6	700	3	—		
1+3	Gesamt ...				25	27	30	30
4	Kesseltrommeln	1400	6	200	21	60	72	72
		700	5,0	200	21	72	72	72
4	Gesamt ...				42	132	144	144

Liefertermin



1937	1938	1939	1940
25	27	24	11
36[1])	45[1])	36[1])	36[1])

[1]) Verteilung auf die Bedarfsträger der Kriegswirtschaft und verschiedenartigen deutscher Betriebe erfolgt [illegible]

Ref.	H. Ref. (Bl.	Abt.	Abt. I	Vorstand

Mineralölplan

Abgestimmt auf Bedarf 1935

Alle Angaben in tausend jato

Lfde. Nr.	Verfahren	Firma	Ort	Rohmaterial: Art	Rohmaterial: Menge	Gesamt		Leichte Treibstoffe: Auto		Leichte Treibstoffe: Flugzeug		Dieselöl		Heizöl		Schmieröl: Spindelöl		Schmieröl: Maschinenöl		Schmieröl: Motorenöl		Schmieröl: Spindelöl		Schmieröl: Abfallöl und Sonstige		Schmieröl: Gesamt		Paraffin: Anfall		Paraffin: Verbrauch
		Bedarf: *)				4 990	5 095	2 675	1 630	80	600	1 200	1 500	550	1 400	122	122	177	177	100	180	46	46	40	40	485	565			
1		Deutsche Erdölverarbeitung		Deutsch. Erdöl Ausländ. Erdöl	425 425 [7] 40 [7] —	309	289	100	75 [7]			60	60			37	50	37	40	35	24	10	10	30	30	149	154			
2		Treibbenzol				400 [7]	350 [7]	400	280	—	90 [7]																			
3		Treibspiritus				200	165	200	105	—	60 [7]																			
4		Methanol	Leunawerke			100	100	100	100																					
5		Braunkohlenteer-Destillation				255	255	25	25			100	100	100	100													30	30	
6		Steinkohlenteer-Destillation				165	175							105 [10]	175															
		Inländ. Veredlung ausl. Produkte:																												
7		Asphaltfabriken				20	—	20	—																					
8		Eurotank-Krackanlagen				30	—	30	—																					
9		Schmieröl		Ausländ. Erdöl Deutsch. Erdöl Deutsch. Erdöl	500 [7] — — 200 [7] — (100 [7])	204	146	—	25			24	30			65	42	60	37	35	6 (40)	10	—	10	5	180	90 (40)			
		Fischeranlagen:																												
10	Fi	Rheinpreußen	Repelen	Ko		45		35				10																		
11	»	Brabag Ruhland	Ruhland	Bk		150		128				22																		
12	»	Ruhrbenzin A. G. [8]	Holten	Ko		50		50																						
13	»	Klöcknerbenzin	Rauxel	»		25		22				3																		
14	»	Wintershallbenzin	Lützendorf	Bk		75		64				11																		
15	»	Kruppbenzin	Wanne-Eickel	Ko		40		34				6																		
16	»	Krupp-Essener-Benzin	Kamen	»		50		42,5				7,5																		
17	»	Höschbenzin	Neu-Essen	»		35		30				5																		
18	»	De Wendelbenzin	Herringen	»		25		22				3																		
19	»	Schaffgotschbenzin	Oberthal o. S.	»		25		22				3																		
20	»	Hamburger Gas	Hamburg	»		35		30				5																		
21	»	Frankfurter Gas	Frankfurt	»		25		22				3																		
						580	580	501,5	501,5			78,5 [10]	78,5																	
22	»	Fischer-Paraffin-Anlagen [11]				125	125	55	55																			70 [11]	70	
		Hydrieranlagen:																												
		Braunkohle:																												
23	IG	Leunawerke	Leunawerke	Bk		350	350	270	—	80	150	—	200																	
24	»	Rheinbenzin	Wesseling	»		150	150	60	60			90	90																	
25	»	Bubiag [11]	Rückenberg	»		150	150	60	60			90	90																	
		Braunkohlenteer-T. T. H.:																												
26	»	Brabag-Magdeburg	Magdeburg [12]	Bk	320 320	280	280	45	45			135	135			10	10	40	40							50	50	50	50	
27	»	Brabag-Böhlen	Böhlen [11]	»	200 200	205	225	205	75			—	90			—	10	—	20							—	30	—	30	
28	»	Gemeinschaft Zeitz I u. II	Zeitz	»	320 320	235	235	— [13]	—			135	135			10	10	40	40							50	50	50	50	
29	»	Gemeinschaft Hanau	Hanau [14]	»	80 80	70	70	30	30			40	40																	
		Steinkohle (Benzin):																												
30	»	Hibernia I u. II	Scholven	Sk		200	200	200	50	—	150 [15]																			
31	»	Gelsenbergbenzin I u. II	Herne	»		200	200	200	50	—	150 [15]																			
		Öl und Steinkohle:																												
32	»	Gemeinschaft Stettin I u. II	Stettin	Ausländ. Erdöl Sk	470 —	400 50	— 250	163 50	— 100			237 —	— 150																	
		Steinkohle (Heizöl):																												
33	IG/Pott	Scholven I (einschl. Verfachtanl.) u. II	Wesselring	»		160	160 [16]	80	80					80	80															
34	»	Gemeinschaft Ruhr	Ruhr	»		150	150	50	50					100	100															
35	»	Gemeinschaft Schlesien	Schlesien	»		150	150	50	50					100	100															
36	»	Vorschaltanlagen Steink. Benzin	Scholven, Herne [17]			125 [18]	500 [18]					100	100	25	400															
		Teerkrackung/Destillation:																												
37		Teer	Nesch	Bk		37,5	37,5	7,5	7,5			17,5	17,5	12,5	12,5															
38		Kofag	Hölpau	»		11,5	11,5	1,5	1,5			6,8	6,8	3,2	3,2															
		Steinkohlen-Schwelereien: *)																												
39		Krupp A. G.	Datteln	Sk		7	7							7	7															
40		Schaffgotsch G. m. b. H.	Deschowitz	»		10	10							10	10															
41		Gaswerk	Hamburg	»		15	15							15	15															
42		Gaswerk	Berlin	»		15	15							15	15															
43		Gaswerk	Frankfurt	»		5	5							5	5															
44		Saar		»		4	4							4	4															
45		Sächs. Steinkohlen-Syndikat				15	15							15	15															
		Steinkohle-Pechkrackung:																												
46		Rütgers	Erkner			3,8	3,8					1,3	1,3	2,5	2,5															
		Synthetisches Schmieröl:																												
		aus Gasen:																												
		a) Ammoniakwerk Merseburg	Leunawerke			1,5	1,5													1,5	1,5					1,5	1,5			
		b) weitere Anlagen				3,5	8,5													3,5	8,5					3,5	8,5			
48		aus Paraffin:				25,5	46													12,5	23	13	23			25,5	46			34 64
49		aus Fischer-Produkten:																												
		a) Ruhrbenzin	Holten			6	6													3	3	3	3			6	6			
		b) weitere Anlagen				10,5	10,5													9,5	9,5	10	10			19,5	19,5			
50		**Treibgas: [11]**				100	— [19]	100	— [19]																					
		Gesamt-Erzeugung				5 482,8	5 559,3	3 903,5	1 905,5	80	600	1 115,1	1324,1	599,2	1 044,2	122	122	177	177	100	75,5 [20] (115,5 [20])	46	46	40	35	485	455,5 (495,5)	200	230	34 64
		Bedarf				4 990	5 095	2 675	1 630	80	600	1 200	1500	550	1 400	122	122	177	177	100	180	46	46	40	40	485	565			
		Fehlbedarf						—	—	—	—	84,9	175,9	—	355,8	—	—	—	—	—	104,5 [20] (64,5) [20]	—	—	—	5	—	109,5 (69,5)	—	—	
		Überschuß						228,5	275,5	—	—	—	—	49,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	166	166	
		Inländ. Veredlung ausl. Produkte:																												
51		Technisches Benzin				175	—	175	—																					
		Bedarf				175	175	175	175																					
		Fehlbedarf				—	175	—	175																					
		Überschuß						—	—																					

*) Die roten Zahlen geben den für 1938 angenommenen Mehrbedarf nach Schätzungen der Wehrmacht vom Sept. 1938 an.

Ref.	Ref. Gr.	Abt.	Ref. I	Amtschef

Anmerkungen zum Mineralölplan

Die Bedarfszahlen sind für den N- und Mob.-Fall für 1938 geschätzt. Die Entwicklung des Bedarfes über 1938 hinaus wird später bei der weiteren Durchbildung des Planes berücksichtigt werden.

Der Mob.-Bedarf für Autobenzin, Dieselöl, Heizöl und Motorenöl wird zur Zeit einer Prüfung unterzogen.

1. 40 000 t ausländisches Rohöl notwendig zur Auffüllung der Krackanlage Deurag.

2. Rückgang gegenüber N-Fall bedingt durch Ausfall von 40 000 t ausländischem Rohöl für Krackanlage Deurag.

3. Nach Erweiterung der Kokereien Benzolanfall nach Abzug des industriellen Bedarfes voraussichtlich 500 000 t/Jahr, es wird somit eine stille Benzolreserve — auch für chemische Zwecke — von 100 000 t vorhanden sein.

4. Verminderung gegenüber N-Fall vorläufig geschätzt.

5. Beimischung von 30% Benzol und 20% Äthylalkohol für angenommene 300 000 t Fliegertreibstoff vorgesehen.

6. Bei Erhöhung der laufenden deutschen Erdölförderung über 425 000 Jato geht der Importanteil von 500 000 t entsprechend zurück.

7. Erhöhung der deutschen Erdölförderung im Mob.-Fall 2 Jahre lang um etwa 500 000 Jato möglich. Davon sind 200 000 t zur laufenden Verarbeitung als teilweiser Ersatz des ausländischen Rohöls in der Veredelung vorgesehen (300 000 t als Notreserve für besondere Ausfälle).

8. Es kann evtl. vorgesehen werden, die laufende Verarbeitung von deutschem Rohöl im Mob.-Fall in den Veredelungsbetrieben um (vgl. 7) 100 000 t auf 300 000 t oder mehr zu steigern. Dadurch können Investierungen für sonst notwendig werdende Vergasungsanlagen zur Herstellung von etwa 40 000 Jato synthetischem Motorenöl vermieden werden (vgl. Anm. 23).

Es würden weiterhin anfallen etwa 12 000 Jato Benzin und 12 000 Jato Dieselöl, die im Plan nicht aufgeführt sind und gegebenenfalls eine stille Reserve bilden.

9. Siehe auch lfde. Nr. 49a.

10. Dieselölherstellung aus Fischeranlagen vorläufig entsprechend dem technischen Stande mit 15% der Gesamtproduktion vorgesehen. Erhöhung des Dieselölanteiles entsprechend der technischen Entwicklung erwünscht.

11. Verfahren zur Erzeugung von Hart-Paraffin in Fischeranlagen mit einem Gehalt von etwa 50% im Primärprodukt zur Zeit in der technischen Durchbildung, daher nur vorläufig in den Plan einsetzbar. Endgültige Entscheidung wahrscheinlich Mitte 1937.

12. Die Anlage ist zur Deckung des Dieselöl-Bedarfes vorläufig in den Plan eingesetzt. Es besteht die Möglichkeit, daß bei entsprechender technischer Entwicklung diese Erzeugung auf eine Steinkohlenbasis gelegt wird (vgl. auch lfde. Nr. 36 und Anm. 19).

13. Die Anlage läuft vorläufig als reine Benzinanlage und wird voraussichtlich Mitte 1939 auf die Herstellung von Benzin, Dieselöl, Schmieröl und Paraffin unter gleichzeitiger Steigerung der Produktion umgestellt.

14. Die Anlage läuft wie bisher als reine Benzinanlage mit einer Produktion von etwa 160 000 t Benzin und soll, wenn das Werk Zeitz sich in Betrieb befindet, das nach dem Tieftemperatur-Hydrierverfahren (T. T. H.) hergestellte Benzin von dort übernehmen und auf Fertig-Benzin verarbeiten, wodurch sich die Gesamt-Benzinerzeugung von Böhlen auf etwa 205 000 Jato Benzin erhöht.

15. Es ist vorgesehen, das gesamte T. T. H.-Benzin in einer Menge von etwa 5 000 Jato zur Fertigverarbeitung nach Bohlen zu schicken (vgl. lfde. Nr. 27).

16. Die Planung der Anlage ist noch nicht endgültig. Die hier für die Verarbeitung vorgesehenen 80 000 t Teer aus Wölfersheim und Borken werden evtl. wirtschaftlicher in einer anderen größeren Anlage zusätzlich mitverarbeitet.

17. Klopfwert von Oktanzahl (O. Z.) 72, mit 0,09% Bleitetraäthyl stellbar auf O. Z. 87; daher für diese 300 000 Jato Steinkohlen, Fliegerbenzin keine Beimischung von Äthylalkohol und Benzol erforderlich.

18. Die Verarbeitung kann evtl. später auf 300 000 t gesteigert werden, wobei die Mehrproduktion von 40 000 Jato auf Heizöl bzw. Dieselöl entfällt.

19. Vorschaltung von Veredlungsanlagen für Verarbeitung von Steinkohle/Schweröl vor die Steinkohle-Hydrierwerke Scholven und Horst zur Erzeugung von Dieselöl und Heizöl vorgesehen. Die Anlagen können evtl. zur Erzeugung von Dieselöl herangezogen werden (vgl. Anm. 12).

20. Die Steinkohlen-Schwelereien sind unter der Voraussetzung in den Plan aufgenommen worden, daß die laufenden Versuche die Wirtschaftlichkeit der Verfeuerung von Schwelteer bei tragbaren Teerpreisen und seine Verwendbarkeit als Heizöl beweisen. Ist das nicht der Fall, so besteht ab 1. 10. 40 die Möglichkeit, Hochdruckverfahren einzusetzen (vgl. 35) an Stelle der Schwelereien.

21. Die Lieferung von Treibgas ist nicht auf die einzelnen Anlagen unterteilt worden, da durch die zu erwartende chemische Verarbeitung von Propan und Butan, deren Standorte noch nicht festgelegt werden können, Verschiebungen in den Standorten der Treibgasgewinnung eintreten können. Die vorgesehenen 100 000 t Treibgas sind um ein Mehrfaches durch das Frankfurter in den Anlagen des Mineralölplanes anfallende Propan + Butan überholt.

22. Das in normaler Zeit als Treibgas verwendete Propan/Butan ist im Mob.-Fall für chemische Verarbeitung erforderlich.

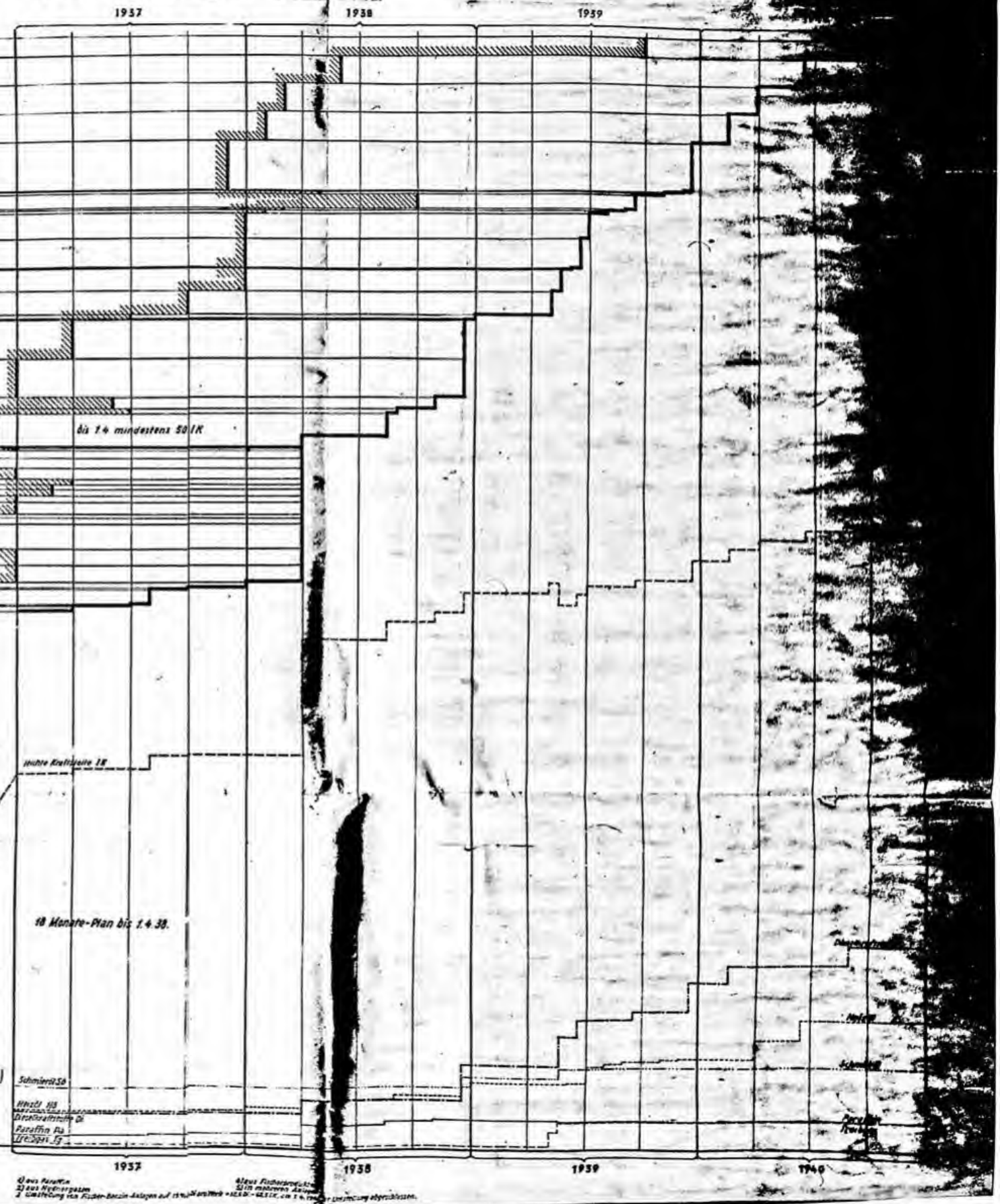
23. Bei einer laufenden Verarbeitung von 300 000 t deutschem Erdöl in den Veredelungsbetrieben (vgl. lfde. Nr. 9 und Anm. 8) würde der Mob.-Bedarf an Motorenöl praktisch gedeckt sein, wenn dieser 120 000 Jato beträgt. Bei höherem Mob.-Bedarf müßten entsprechende Veredlungsanlagen zur Erzeugung von synthetischem Motorenöl auf Paraffin- oder Fischerbasis errichtet werden. Entscheidung nach Klärung des Mob.-Bedarfes möglich.

24. Die Lieferung von Heizöl aus der Steinkohlenteer-Destillation kann entsprechend dem Stande von 1936 evtl. mit bis zu 175 000 t auch in normaler Zeit eingesetzt werden (s. lfde. Nr. 6).

Mineralölplan.

Gesamtkapazität

Millionen Jato		Standort	Rohstoff	Gesamt	Tg	IK.	Di	HÖ	SÖ	Pa
Neuanlagen	evtl. Hibernia- oder Gelsenberg-Benzin	Scholven oder Gelsenkirchen-Nord	SK	100			100			
	JG.-Pott	Gemeinschaft Schlesien	SK	150		50		100		
	"	Gemeinschaft Ruhr	SK	150		50		100		
	JG. Hochdr	" Bubiag	Mückenberg	BK	150		60	90		
	Öl-Hydr.	Gemeinschaft Stettin II	Gegend Stettin	SK u. Erdöl	250		103	147		
	Öl-Hydr.	Gemeinschaft Hanau	Hanau	BkT	70		30	40		
	J.G	Stinnes II	Wetheim	SK	128		43		85	
	J.G Hochdr.	Rheinbenzin	Wesseling	BK	150		60	90		
	J.G. Hochdr.	Brabag-Magdeburg, Umstg.	Magdeburg	BkT	110	-10	-115	135		60	50
	Fi-Pa	Fischer-Paraffin Erzeugung			125		55				70
	Öl-Hydr.	Gemeinschaft Stettin I	Stettin	SK u. Erdöl	200		110	90			
	JG-Hochdr.	Gemeinschaft Zeitz II	Zeitz	BkT	195		-5	100	50	50
	J.G	Gelsenbergbenzin II	Gelsenkirchen-Nord	SK	58	8	50			
	J.G	Gelsenbergbenzin I	Gelsenkirchen-Nord	SK	167	17	150			
	Fi	Kruppbenzin	Rhinh. Essen	Au u. A	51	4	40		7	
	"	Hamburgerpes	Hamburg	Au u. A	55	5	35		15	
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	Essenerbenzin	Kamen	Au	55	5	50			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	Brabag Ruhland II	Ruhland	BK	137,5	12,5	125			
	JG.-TT	Gemeinschaft Zeitz I	Zeitz	BkT	85		50	35		
Am 1.1.1937 bestehende Anlagen	JG	Hibernia-Benzin II	Scholven	SK	85	10	75			
	Fi	Winterhall	Lutzkendorf	BK	82,5	7,5	75			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	JG Hochdr.	Hibernia-Benzin I	Scholven	SK	140	15	125			
	"	Brabag Magdeburg	Magdeburg	BkT	170	10	160			
	"	Brabag Böhlen	Böhlen	BKT	170	10	160			
	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			
	"	Leuna-Werke	Leunawerke	BK	370	20	350			
Inländische Mineralöl-Produktion		Schmieröl		SK u.	204			24		180
		Zunächst Kneuchen lage		Weltg. aust.	400		400			
Beginn des 4 Jahresplanes		techn. Benzin		Erdöl	175		175			
		Methanolerzeugung			100		100			
		Heizöl aus Steinkohle-Teerdestillation		SKT	105				105	
		Treibstoffe aus Braunkohlenteerdestillation		BKT	255		25	100	100		30
		Treibstoffe aus deutschem Erdöl		Erdöl	310	10	100	60		140
		Treibsprit		Kart. u. Kartof.	200		200			
		Deutsche Benzol-Erzeugung		SK	400		400			
			Rohstoff	Gesamt	Tg	IK	Di	HÖ	SÖ	Pa
				5258,7	144	3377	1049	688	484	151



1) aus Paraffin
2) aus Hydriergasen
3) Umstellung von Fischer-Benzin-Anlagen auf [illegible]
4) aus Fischerproduktion
5) in anderen Anlagen
Werte = 1.2.38 - 1.4.38, da 1.4. [illegible] Umstellung abgeschlossen.

Sachgebiet: Organisatorische Maßnahmen in der Forstwirtschaft

1936			
Nutz- und Brennholz		Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung		
40 000	32 000	8 000	rd. 200,0

Mengenangabe in tausend fato
Wertangabe in Mill. RM

lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	**Bessere Nutzholzausnutzung im Walde** (Erhöhter Stammholzanfall durch Beseitigung von Berechtigungen usw.)							—	200,0	500,0	500,0	500,0	0,45	1,0	1,0	1,0	6,0	15,0	15,0	15,0
2	**Organisation des Holztransportes durch Großraumlastkraftwagen usw. im Zusammenwirken zwischen Straße, Schiene und Wasserweg**												1,5	1,5	1,5	1,5	—	—	—	—
3	**Umschaltungen auf dem Brennholzsektor:**																			
	a) Verstärkung der Verwendung von Kohle statt Holz auf dem Lande sowie Umstellung der Feuerungen in Hausbrand und Industrie												0,5	0,5	0,5	0,5				
	b) Änderung der Holzausnutzung im Walde mit dem Ziel der Verringerung des Brennholzanfalles (vermehrte Papierholzgewinnung)								250	525	875	1225	0,15	0,15	0,15	0,15	7,0	15,0	25,0	35,0
	c) Erschließung von Torflagern zur Ergänzung der ländlichen Brennstoffvorräte (Ersatz des Brennholzes) sowie zur vermehrten Verwendung der Torfstreu statt Stroh- und Waldstreu												1,0	1,5	1,5	1,5				
	Gesamt							—	450,0	1025,0	1375,0	1725,0	3,60	4,65	4,65	4,65	13,0	30,0	40,0	50,0

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.				

Forstl. Rohstoffwirtschaft

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Organisatorische Maßnahmen

Mengenangabe in tausend jato
Wertausgabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Endersparnis	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Gesamterzeugung 1936	Gesamterzeugung 1937	Gesamterzeugung 1938	Gesamterzeugung 1939	Gesamterzeugung 1940	Investierungen 1937	Investierungen 1938	Investierungen 1939	Investierungen 1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. Hbg. Bremen) 1937	1938	1939	1940
1	**Holzersparnis im Verpackungswesen**								[1]	[1]	[1]	[1]	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3
	Übergang zu geringeren Holzstärken durch Anwendung der Hefta in der Kistenherstellung usw.																			
2	Verwendung deutscher Hölzer an Stelle ausländischer Faßdauben	25,0							6,3	12,5	18,8	25,0	0,05	0,05	0,05	0,05	0,5	1,0	1,5	2,0
3	**Verringerung der Streichholzabmessungen**	5,0							—	5,0	5,0	5,0	—	—	—	—	—	0,3	0,3	0,3
4	**Herabsetzung der Güteansprüche beim Bauholz**																			
	Zulassung von Waldkante, verblautem Holz u. andere Maßnahmen	250,0							125,0	250,0	250,0	250,0	—	—	—	—	3,75	7,5	7,5	7,5
5	**Einführung neuer Baukonstruktionen**																			
	Verwendung kürzerer Holzlängen, Holzersparnis beim Einschnitt usw.	300,0							90,0	150,0	210,0	300,0	0,3	0,3	0,3	0,3	3,0	5,0	7,0	10,0
	Gesamt	580,0							221,3	417,5	483,8	580,0	0,45	0,45	0,45	0,45	7,55	14,1	16,6	20,1

[1] Ersparnis durch Verwendung minderer Qualitäten.

Ref.	S. Ref./Sr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Preßplatten
(zum Ersatz von ausländischem Sperrholz, Fußbodenbelag usw.) [4])

1936			
Gesamtverbrauch [1])	Gesamterzeugung [1]) [2])	Einfuhrüberschuß [1]) [2])	Wert der Einfuhr - Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze [3]) [2])
65	65	23	5,75

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Anders, Königsberg	5,5						—	1,25	4,0	5,5	5,5	0,3	—	—	—	0,2	0,54	0,8	0,8
2	Zellmann, Varel i. Oldbg.	2,3						0,8	2,0	2,3	2,3	2,3	1,3	—	—	—	0,35	0,4	0,4	0,4
3	Schumann, Groß-Ullersdorf	1,4						0,7	0,7	1,4	1,4	1,4	0,2	0,2	—	—	0,10	0,20	0,2	0,2
4	Basler, Leutkirch i. Allgäu	3,0						1,2	1,8	3,0	3,0	3,0	1,2	—	—	—	0,25	0,50	0,50	0,50
5	Krages & Kriete																			
	a) Königsberg	11,0						—	—	5,5	11,0	11,0	0,8	0,5	0,4	—	—	0,8	1,6	1,6
	b) Eibenstock	11,0						—	—	4,4	11,0	11,0	0,8	0,5	0,5	—	—	0,65	1,6	1,6
	c) Betzdorf a. d. Sieg	11,0						—	—	0,3	11,0	11,0	0,8	0,4	0,6	—	—	0,50	1,6	1,6
	d) Losheim	5,5						—	—	2,5	5,5	5,5	0,5	0,5	—	—	—	0,3	0,8	0,8
6	Kapag, Groß Särchen	1,8						—	0,45	1,8	1,8	1,8	0,3	—	—	—	0,06	0,28	0,28	0,28
7	Ruhenstroth, Gütersloh	5,5						—	—	2,5	5,5	5,5	0,5	0,6	—	—	—	0,30	0,8	0,8
8	Graf Schimmelmann, Ahrensburg b. Hamburg	5,5						—	—	2,5	5,5	5,5	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8	0,8
9	Oppermann, Lengerich	5,5						—	—	2,5	5,5	5,5	0,4	0,7	—	—	—	0,3	0,8	0,8
10	Sohst, Mitteldeutschland	5,5						—	—	2,5	5,5	5,5	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8	0,8
	Gesamt	74,5						2,7	6,2	35,2	74,5	74,5	8,1	4,6	1,5	—	0,96	5,37	10,98	10,98

[1]) Anmerkung. Die Preßplatten sind als Austauschstoffe für die gesamte Sperrholzeinfuhr, für 30% der Sperrholzerzeugung, 50% der Linoleum-Einfuhr und als Ersatz der bisher eingeführten schwedischen Hobelbrettern, im Gesamtbetrag von 15 Mill. RM, vorgesehen.
[2]) Sperrholzwaren, Korksteinplatten, Kieselgur- u. a. Leichtbauplatten — Schätzung.
[3]) St. Tef. 616 B: Sperrholz, roh oder bearbeitet, Einfuhrdurchschnittspreise 1936.
[4]) Vgl. Zusatzprogramm Blatt 30 a.

Ref.	K. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Kunstharzverleimtes Schichtholz [1])

Mengenangabe in tausend m, Stück und m³
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Gesamterzeugung 1936	Gesamterzeugung 1937	Gesamterzeugung 1938	Gesamterzeugung 1939	Gesamterzeugung 1940	Investierungen 1937	Investierungen 1938	Investierungen 1939	Investierungen 1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	I. Wubag [2])																			
1	Wubag, Bückeburg	F. = 300,0 St.						—	150,0	300,0	300,0	300,0	0,3	—	—	—	0,15	0,3	0,3	0,3
2	St. Ingbert	D. = 900,0 m						—	—	450,0	900,0	900,0								
		A. = 840,0 m						—	—	420,0	840,0	840,0	0,4	0,6	—	—	—	1,5	3,0	3,0
		F. = 300,0 St.						—	—	150,0	300,0	300,0								
3	Buschfeld	D. = 300,0 m						—	—	150,0	300,0	300,0								
		A. = 280,0 m						—	—	140,0	280,0	280,0	0,4	0,6	—	—	—	0,5	1,0	1,0
		F. = 300,0 St.						—	—	150,0	300,0	300,0								
4	Büsingfeld	D. = 300,0 m						—	—	150,0	300,0	300,0								
		A. = 280,0 m						—	—	140,0	280,0	280,0	0,4	0,6	—	—	—	0,5	1,0	1,0
		F. = 300,0 St.						—	—	150,0	300,0	300,0								
	Gesamt	D. = 1500,0 m						—	—	750,0	1 500,0	1 500,0	1,5	1,8	—	—	0,15	2,8	5,3	5,3
		A. = 1400,0 m						—	—	700,0	1 400,0	1 400,0								
		F. = 1200,0 St.						—	150,0	750,0	1 200,0	1 200,0								
	II. Forßman (Buchensperrholzplatten)																			
5	Elberfeld	1000,0 m³						200,0	1 000,0	1 000,0	1 000,0	1 000,0	0,2	—	—	—	0,8	1,2	1,2	1,2
6	Saargebiet	1000,0 m³						—	—	800,0	1 000,0	1 000,0	0,3	0,3	—	—	—	1,0	1,2	1,2
	Gesamt	2000,0 m³						200,0	1 000,0	1 800,0	2 000,0	2 000,0	0,5	0,3	—	—	0,8	2,2	2,4	2,4

[1]) Vgl. Zusatzprogramm Blatt 30 b.
[2]) Wubag-Erzeugnisse (Dachrinnen, Abfallrohre) gelten als Ersatz für Zinkrinnen usw. Wubag-Fässer an Stelle von Buchen- und Eichen-Daubenfässern. Forßman-Platten an Stelle von ausländischen Birkenholz-Sperrgroßplatten, von Blech- oder Ohmenholz-Schachteln für Zigarren, Zigaretten usw. Forßman-Rollenholz an Stelle von Hanseby, Rumeby usw., zur Herstellung hochwertiger Konstruktionsteile usw.

Zeichenerklärung: A. = Abfallrohre,
D. = Dachrinnen,
F. = Fässer.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Spezial-Sperrholz
(aus deutschem Holz für Ausfuhrzwecke)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Sperrholzfabrik „Diago", Hamburg	25,0						—	12,5	25,0	25,0	25,0	2,0	2,0	—	—	1,0	2,0	2,0	2,0
	Gesamt	25,0						—	12,5	25,0	25,0	25,0	2,0	2,0	—	—	1,0	2,0	2,0	2,0

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

[1]) In diesem Falle statt „Einfuhrersparnis": Devisenzugang.

291/73

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Lignostone und Lignofol
(Für Webschützen, Lagerschalen, Zahnräder usw.)

1934			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1935 frei deutsche Grenze
0,800	0,100	0,750	3,0

[1] Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Lignostone																			
1	Haren a. d. Ems	0,400		▬				0,12	0,28	0,40	0,40	0,40	0,40	—	—	—	1,00	1,40	1,40	1,40
	Lignofol																			
2	Köln-Troisdorf	0,050		▬				0,02	0,035	0,05	0,05	0,05	0,10	—	—	—	0,13	0,17	0,17	0,17
	Gesamt	0,450						0,14	0,315	0,45	0,45	0,45	0,50	—	—	—	1,13	1,57	1,57	1,57

[1] Bezogen auf Hartholz für Webschützen, Spezialtagermetalle usw.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Deutsches Edelfurnier
(Verfahren von Ende)

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
200	150	50	12

Mengenangabe in Mill. m³
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Haßlach i. Baden	3,0							1,0	3,0	3,0	3,0	0,5	—	—	—	0,4	1,2	1,2	1,2
2	Hamburg	3,0							—	2,3	3,0	3,0	0,3	—	—	—	—	0,8	1,2	1,2
	Gesamt	6,0							1,0	5,3	6,0	6,0	0,8	—	—	—	0,4	2,0	2,4	2,4 [1]

[1] Es handelt sich hierbei um den Ersatz besonders hochwertiger Furniere.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Holzstopfen
(an Stelle von Kork)[1])

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
700	2,0	698	3,4

Mengenangabe in Mill. Stck.
Wertangabe in Mill. RM

Lfdg. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Leitz	70						—	50,0	70,0	70,0	70,0	0,10	0,10	—	—	0,25	0,35	0,35	0,35
2	Hamburg	21						—	10,0	21,0	21,0	21,0	0,03	0,03	—	—	0,05	0,105	0,105	0,105
3	Rosenheim	2						—	1,0	2,0	2,0	2,0	—	0,04	—	—	0,005	0,01	0,01	0,01
4	Berlin	5						2,0	5,0	5,0	5,0	5,0	—	—	—	—	0,025	0,025	0,025	0,025
5	Schnellingen i. Baden	20						—	10,0	20,0	20,0	20,0	0,03	0,02	—	—	0,05	0,10	0,10	0,10
6	St. Margarethen i. Holstein	10						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
7	Nordkirchen, Westfalen	10						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
8	Solingen	30						—	—	30,0	30,0	30,0	0,03	0,06	—	—	—	0,15	0,15	0,15
	Gesamt	168						2,0	76,0	168,0	168,0	168,0	0,21	0,29	—	—	0,380	0,840	0,840	0,840

[1]) Vgl. Reichsprogramm Blatt 30c.

Ref.	Stv. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

(251/76)

Entwicklungsplan: Kraftstoffe

Spiritus

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 [3] (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Dessau [1]	4,00						0,74	4,00	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Holzminden	3,00						—	—	3,00	3,00	3,00	4,00	1,00	—	—	—	—	—	—
	Versuchs- und Forschungs-Betriebe																			
3	Rheinau	2,80						0,02	0,78	2,80	2,80	2,80	1,00	—	—	—	—	—	—	—
4	Tornesch	1,25						1,07	1,25	1,25	1,25	1,25	0,25 [2]	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	11,05						1,83	6,03	9,05	7,05	7,05	5,25	1,00	—	—	—	—	—	—

[1] Für Werkverbesserungen.
[2] Werk Dessau soll mit dem 1. 6. 38 von Spiritus auf Futterhefe umgeschaltet werden.
[3] Deutschland ist nicht auf Spritimport angewiesen. Der Import erfolgte lediglich auf Grund der Handelsverträge mit Polen und Ungarn. Eine Einfuhrersparnis ist daher nicht zu errechnen.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Be	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Kraftstoffe

[illegible] aus Sulfitablaugen[1])

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Wiedes Papierfabrik, Rosenthal...	1,0						—	0,3	1,0	1,0	1,0	0,35	—	—		—		—	—
2	Papierfabrik Baienfurt	1,0						—	0,3	1,0	1,0	1,0	0,35	—	—					—
3	Hannov. Papierfabrik, Alfeld-Gronau	1,2						—	0,5	1,2	1,2	1,2	0,50	—	—	—	—			—
4	Cellulose-Fabrik, Ohrstel[2])	1,0						—	0,3	1,0	1,0	1,0	0,35	—	—		—	—		—
5	Weißenborner Papierfabrik	1,0						—	0,3	1,0	1,0	1,0	0,35	—	—	—		—		—
6	Kübler & Niethammer	1,0						—	0,3	1,0	1,0	1,0	0,35	—	—	—	—	—		—
	Gesamt	6,2						—	2,0	6,2	6,2	6,2	2,25	—	—	—	—	—		

[1]) Nach Mitteilung der technischen Werke [illegible]
[2]) Deutschland ist nicht auf Zellstoffgewinnung [illegible]
Die Einfuhr erfolgte [illegible]
Eine Einfuhrersparnis ist daher nicht zu [illegible]
[3]) Erweiterungsbau

Ref.	Ref. Ob.	A. III	Abt. I	Abt. V
Be	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Zell- und Faserstoffe

Organisatorische Maßnahmen

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
rd. 12 000	rd. 5 000	rd. 7 000	rd. 60

Mengenangaben in 1000 rm
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Endersparnis 1000 rm	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamtersparnis an Fichtenholz 1000 rm 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	**Kiefernweißschliff**[1] Beimischung von rd. 10% Kiefernholz zur Herstellung von Weißschliff	225							225	225	225	225	—	—	—	—	([3])	[3])	[3])	[3])
2	**Kiefernbraunschliff** Mehreinsatz von Kiefer an Stelle von Fichte nach dem Sulfitverfahren Beimischung zum Gesamtpapier	100							100	100	100	100	—	—	—	—	[3])	[3])	[3])	[3])
3	**Buchenzellstoff**[1] Beimischung von 5–10% Buchenzellstoff zum Fichtenzellstoff	1 000							200	1 000	1 000	1 000	2,0	4,0	4,0	4,0	[3])	[3])	[3])	[3])
4	**Zellstoffgewinnung aus tropischen Hölzern deutscher Konzessionen**[2]	700							—	—	500	700	—	—	0,5	1,2[2])	—	—	2,0	4,8
5	**Einschaltung des durch verstärkte Erfassung anfallenden Altpapiers im Interesse der Holzersparnis**[4]	300							150	150	300	300	—	—	—	—	1,5	1,5	3	3
	Gesamt	2 325							735	1 475	2 125	3 250	2,0	4,0	4,5	5,2	1,5	1,5	5,0	7,8

[1]) Zellstoff und Zellwolle aus Holz siehe Blatt Ia, b, c.
[2]) Als Kapitalaufwand sind die Umstellungskosten vorgesehen.
[3]) Bereits auf Seite 17a »Organisator. Maßnahmen« unter Ib enthalten.
[4]) Die Durchführung liegt bei der Geschäftsgruppe »Rohstoffverteilung«.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

281
71

Sachgebiet: Zell- und Faserstoffe

Natron- u. Sulfitzellstoff

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 f. dtsch. Erz.) 1937	1938	1939	1940
	Natronzellstoff																			
1	**Rüstria**	40,0						—	4,0	20,0	40,0	40,0	7,0	5,0	—	—	0,5	2,6	5,2	5,2
2	**Johannesmühle** (Waldhof A.-G., Sulfatkraft-Zellstoffanlage)[1]	12,0						—	—	9,0	12,0	12,0	4,0	1,0	—	—	—	1,2	1,6	1,6
3	**Werk A**	20,0						—	—	—	20,0	20,0	1,0	6,0	—	—	—	—	2,6	2,6
	Sulfitzellstoff Erweiterung einzelner bestehender Sulfitzellstoffanlagen auf Grundlage deutschen Holzes							—	—	—	—	—	1,5	3,0	—	—	—	—	—	—
	Gesamt	72,0						—	4,0	24,0	72,0	72,0	13,5	15,0	—	—	0,5	3,8	9,4	9,4

[1] Anmerkung. Soweit das Werk Johannesmühle Edelzellstoff als Ersatz für Linters herstellt, siehe Blatt 3b.
[2] Vgl. Zusatzprogramm Blatt 30d.

Ref.	K.-Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Nähr- und Futterstoffe

Futterhefe [1]

1936			
Gesamtverbrauch [2]	Gesamterzeugung [2]	Einfuhr [2]	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze [2]
1 000		1 000	200

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Gr.) 1937	1938	1939	1940
1	Regensburg	9,00						—	—	—	3,00	9,00	4,00	3,00	—	—	—	—	0,60	1,80
2	Koblenz	8,00						—	—	—	4,00	8,00	—	5,00	3,00	—	—	—	0,80	1,60
2a	Trier [1]													3,00	2,00					
3	Donaueschingen	10,00						—	—	—	5,00	10,00	—	5,00	2,00	—	—	—	1,00	2,00
4	Malchin	10,00						—	—	—	5,00	10,00	—	5,00	2,00	—	—	—	1,00	2,00
5	Petersdorf	9,00						—	—	—	5,00	9,00	—	5,00	2,00	—	—	—	1,00	1,80
6	Stettin	10,00						—	—	—	5,00	10,00	—	5,00	2,00	—	—	—	1,00	2,00
7	Wächtersbach	9,00						—	—	—	4,00	9,00	—	5,00	2,00	—	—	—	0,80	1,80
	Futterhefe aus Holzzucker Versuchs- und Forschungsbetrieb																			
8	Dessau [2]	10,00						—	—	4,50	10,00	10,00	0,50	—	—	—	—	0,90	2,00	2,00
	Gesamt	75,00						—	—	4,50	41,00	75,00	4,50	36,00	15,00	—	—	0,90	8,20	15,00

[1] Werk Trier liefert nur Holzzucker zur Weiterverarbeitung im Werk Koblenz.
[2] Werk Dessau soll mit dem 1. 6. 36 von Spiritus auf Futterhefe umgestellt werden.
[3] Bezogen auf Sojaschrot und Erdnußkuchen.
[4] Vgl. Investprogramm Blatt 30e

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Ne	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

(241/81)

Sachgebiet: Chemische Auszugs- und Umwandlungsstoffe

Harzgewinnung

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
78,176	2,000	78,423	11,740

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936–1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Lebendharzung[1])															
1	Aus bestehenden Betrieben			2,0	2,0	2,0	2,0	2,0					—	—	—	—
2	Ost- u. Süddeutschland	20,0		—	4,8	8,0	20,0	20,0	0,3	0,3			0,82	1,36	3,4	3,4
	Gesamt			2,0	6,8	10,0	22,0	22,0	0,3	0,3	—	—	0,82	1,36	3,4	3,4
	Harzextraktion															
1	Großversuchsanlage für Stockholzextraktion in der Grenzmark ...	1		—	0,15	1	1	1	0,6	—	—	—	0,03	0,17	0,17	0,17
2	Fichtenscharrharz-Extraktionsanlage Blankenburg	1,2		—	0,15	1,2	1,2	1,2	0,12	—	—	—	0,03	0,2	0,2	0,2
	Gesamt	2,2		—	0,3	2,2	2,2	2,2	0,72				0,06	0,37	0,37	0,37

[1]) Anmerkung. Erweiterungen sind nur soweit vorgesehen, als andere Harzgewinnungsmöglichkeiten (aus gefälltem Holz usw.) nicht bestehen.
[2]) Vgl. Zusatzprogramm Blatt 30 f.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.				

17p

Sachgebiet: Chemische Auszugs- und Umwandlungsstoffe

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
100 %	rd. 30 %	rd. 70 %	rd. 130

Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Steigerung der deutschen Enderzeugung um %	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Steigerung der deutschen Gesamterzeugung um % 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Arzneimittel usw.																			
1	Drogen[1].....	—							—	—	—	—	0,2	0,15	0,15	0,15	10	15	25	30
2	Gewürzmittel, Spezialöle usw.[2]..	—							—	—	—	—	0,1	0,1	0,15	0,15	3	5	8	10
	Gesamt....								—	—	—	—	0,3	0,25	0,3	0,3	13	20	33	40

[1] Zulässige zum Nachweis größerer Mengen zur Verfügung gestellt werden.
[2] Zulässige der Einfuhr von Gewürzölsorten in geringerem Umfange erfolgt.

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Steinkohle

Gesamtaufstellung

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
127 764	158 380	5 266	—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Erzeuger	Enderzeugung	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investitionen [2] 1937	1938	1939	1940
	I. Ruhr einschl. Aachen u. Saar..	10 150	× [1]				2 000	8 700	9 550	10 150	17	2	1,5	—
	II. Oberschlesien einschl. Waldenburg	3 750		×			400	1 750	2 900	3 750	3,5	3	2	—
	III. Sachsen	250			×				250	250	—	0,5	—	—
	IV. Nach Revieren noch nicht aufteilbar	6 250	×				1 050	2 450	4 700	6 250	3,5	5,5	4	—
	Gesamt	20 400					3 450	12 900	17 400	20 400	24	11	7,5	—
	Davon für die Herstellung von Koks	9 310					1 610	5 980	7 560	9 310				
	Zu erzeugende Kokomenge [3]	6 900					1 210	4 480	5 650	6 900	52	18	20	—
	Zusatzprogramm: Steigerung der Eisengewinnung aus deutschen Erzen von 5,2 auf 7,0 Mill. t Kohle für die Herstellung von Koks	2 900							1 500	2 900		4	4	—
	Zu erzeugende Kokomenge	2 200							1 100	2 200		18	18	—

[1] Der Mehrbedarf wird gedeckt durch 20%ige Steigerung der Roherzeugung bis 1938.
[2] Geschätzt.
[3] Anlauf der Mehrförderung.

Ref.	S. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Steinkohle

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

I. Ruhr einschl. Aachen und Saar

lfde. Nr.	Verbraucher	End-verbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
	Ölscheranlagen										siehe Gesamtaufstellung Steinkohle			
1	Ruhrchemie, Holten	400	×				200	400	400	400				
2	Rheinpreußen, Repelen	360	×				200	360	360	360				
3	Klöckner, Rauxel	200	×				200	200	200	200				
4	Krupp, Datteln	370		×				370	370	370				
5	Hoesch, Köln-Neuessen, Dortmund	280		×				280	280	280				
6	Chemische Werke, Essener Steinkohle, Karnap	400		×				400	400	400				
7	De Wendel, Herringen	200		×				200	200	200				
8	Gaswerk Frankfurt	200		×				200	200	200				
9	Gaswerk Hamburg	400		×				400	400	400				
	Hydrieranlagen													
10	Hibernia, Scholven	680	×				400	680	680	680				
11	G. B. A. G., Horst	1 075		×				1 075	1 075	1 075				
12	Stinnes, Wesseling	500		×				100	500	500				
13	Gemeinschaftsanlage Ruhr	130				×				130				
	Steinkohlenschwelanlagen													
14	Saar	70			×				70	70				
15	Gaswerk Frankfurt	80				×			80	80				
	Erzeugung von Buna und Karbidsprit													
16	Schkopau	180		×			90	180	180	180				
17	Dorsten	90			×			90	90	90				
	Zusammen 1–17	[illegible]					1 090	3 940	5 490	5 920				
	Davon für die Herstellung von Koks	[illegible]					700	3 500	3 640	3 800				
	Zu erzeugende Kokskohlen	2 860					390	2 640	2 730	2 860				

Ref.	K. Ref. Ge.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Kl	Sp.			

Sachgebiet: Steinkohle

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

I. Ruhr einschl. Aachen und Saar

Lfd. Nr.	Verbraucher	Endverbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
	Übertrag (Summe 1–17) Mineralöl-, Puna- u. Karbidsprituanlagen	5 920					1 000	4 940	5 420	5 920	siehe Gesamtaufstellung Steinkohle			
	Energie													
18	Fremdstrom	2 070	×				430	1 840	1 980	2 070				
19	Eigenstrom[1]	2 100	×				450	1 850	2 000	2 100				
	Summe 1–19	10 090					1 920	8 630	9 470	10 090				
20	Energie für Fördersteigerung	60					10	30	60	60				
	Gesamtmenge (Summe 1–20) rd.	10 150					2 000	8 700	9 550	10 150				
	Die Mehrförderung wird durch Errichtung neuer Betriebspunkte unter Tage in den bestehenden Anlagen sowie durch das zu erstellende Verbundbergwerk Walsum erreicht.													
	Förderung Verbundbergwerk Walsum	2 000		×			150[2]	2 000	2 000	2 000				

[1] Die Zahlen (für Strom und Wärme) können vorläufig nur geschätzt werden.
[2] Anfall beim Aufschluß.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Kn	Sp.			

Sachgebiet: Steinkohle

II. Oberschlesien einschl. Waldenburg
III. Sachsen

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Verbraucher	Endverbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
II											siehe Gesamtaufstellung Steinkohle			
	Fischeranlage													
1	Schaffgotsch, Deschowitz	230		×				230	230	230				
	Hydrieranlage													
2	Gemeinschaftsanlage Schlesien	485				×				485				
	Steinkohlenschwelanlagen													
3	Gaswerk Berlin	250			×				250	250				
4	Schaffgotsch, Deschowitz	170			×				170	170				
	Summe 1–4	1 135						230	650	1 135				
	Davon für die Herstellung von Koks	420						230	230	420				
	Zu erzeugende Koksmengen	270						150	150	270				
	Energie													
5	Fremdstrom	890	×				130	520	760	890				
6	Eigenstrom[1])	1 700	×				250	1 000	1 450	1 700				
	Summe 1–6	3 725					400	1 750	2 860	3 725				
7	Energie für Fördersteigerung	25					—	10	20	25				
	Gesamtmenge (Summe 1–7) rd.	3 750					400	1 750	2 900	3 750				
III														
	Steinkohlenschwelanlage													
1	Sächsische Steinkohle	250			×				250	250				
	Energie für Fördersteigerung	—							—	—				

[1]) Die Zahlen (für Strom und Wärme) können vorläufig nur geschätzt werden.

Ref.	K. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Steinkohle

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

IV. Nach Revieren noch nicht aufteilbar

Lfde. Nr.	Verbraucher	End-verbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
	Erzeugung von Buna und Karbidsprit										siehe Gesamtaufstellung Steinkohle			
1	Fürstenberg und Buna IV.....	90			×				90	90				
	Erzeugung über Karbid oder Hydriergase unbestimmt, davon 1 Anlage zu 24 auf Karbidbasis angenommen													
	Davon für die Herstellung von Koks	90							90	90				
	Zu erzeugende Koksmenge	70							70	70				
	Energie													
2	Fremdstrom	870		×			130	130	760	870				
3	Eigenstrom[1])	260		×			40	40	230	260				
4	Steigerung der Eisengewinnung aus deutschen Erzen auf 5,2 Mill. t Kohle für Herstellung von Koks ..	5 000	×				850	2 250	3 600	5 000				
	Zu erzeugende Koksmenge	3 700					640	1 700	2 700	3 700				
	Summe 1—4	6 220					1 020	2 420	4 680	6 220				
5	Energie für Fördersteigerung	40					10	15	30	40				
	Gesamtmenge (Summe 1—5) rd...	6 250					1 050	2 450	4 700	6 250				

[1]) Die Zahlen (für Strom und Wärme) können vorläufig nur geschätzt werden.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Ku	Fr.			

Sachgebiet: Braunkohle

Gesamtaufstellung

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
163 998	161 477	1 723	—

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Erzeuger	Enderzeugung	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen[1] 1937	1938	1939	1940
	I. Mitteldeutschland westlich der Elbe	15 400	×				3 250	15 400	15 400	15 400	12	—	—	—
	II. Gebiet ostwärts der Elbe	9 350	×				1 900	6 200	7 450	9 350	4,5	1	2	—
	III. Rheinland	3 100	×				150	450	3 100	3 100	0,5	2,5	—	—
	IV. Nach Revieren noch nicht aufteilbar	6 150	×				1 050	2 100	4 200	6 150	1	1,5	2	—
	Gesamt	34 000					6 350	24 150	30 150	34 000	18	5	4	—

[1] Geschätzt.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Braunkohle

I. Mitteldeutschland westlich der Elbe

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Verbraucher	Endverbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
	Schwelanlagen													
1	Deutsche Erdöl A. G. Rositz	730		×				730	730	730	siehe Gesamtaufstellung Braunkohle			
2	Rosag Bölzau	165		×				165	165	165				
3	Concordia, Nachterstedt	770		×				770	770	770				
4	Leipziger Braunkohlenwerk, Kulkwitz	350		×				350	350	350				
5	Braunschweigische Kohlenwerke, Offleben	475		×				475	475	475				
6	Werschen-Weißenfelser Braunkohlen A. G., Prosen	840		×				840	840	840				
7	Werschen-Weißenfelser Braunkohlen A. G., Zeckau	365		×				365	365	365				
8	Sächsische Werke A. G., Böhlen[1]	700		×				700	700	700				
9	Grube Leopold A. G., Dessau	550		×				550	550	550				
10	Deutsche Solvay-Werke A. G., Königsaue	445		×				445	445	445				
11	Niederlausitzer Kohlenwerke A. G., Deuben	800		×				800	800	800				
	Ölscheranlagen													
12	Winterhall, Lützkendorf	1 650	×				1 650	1 650	1 650	1 650				
	Summe 1–12	7 840					1 650	7 840	7 840	7 840				
	Energie:													
13	Fremdstrom	5 650	×				940	5 650	5 650	5 650				
14	Eigenstrom[1]	3 800	×				630	3 800	3 800	3 800				
	Summe 1–14	17 290					3 220	17 290	17 290	17 290				
	Beim Verschwelen bleibt ein Koksüberschuß	995						995	995	950				
	Bleibt zu fördern	15 300					3 220	15 300	15 300	15 300				
15	Energie für Fördersteigerung	100					30	100	100	100				
	Gesamtmenge (Summe 1–15)	15 400					3 250	15 400	15 400	15 400				

[1] Die Zahlen über Strom und Wasser können vorläufig nur geschätzt werden.
[2] In Eisenhüttenstadt ist ein neuer Tagebau für eine Förderung von 1,7 Mill. jato Bt. aufgemacht.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Ku	Gr.		K	Dr

Sachgebiet: Braunkohle

II. Gebiet ostwärts der Elbe
III. Rheinland

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Verbraucher	Endverbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
II	**Flischeranlage**													
1	Brabag, Ruhland	3 300	×				550	3 300	3 300	3 300	siehe Gesamtaufstellung Braunkohle			
	Hydrieranlage													
2	Bubiag, Mückenberg (Standort unbestimmt)	1 900				×				1 900				
	Schwelanlage													
3	Sächsische Werke A.-G., Hirschfelde	850		×				850	850	850				
	Summe 1—3	6 050					550	4 150	4 150	6 050				
	Energie													
4	Fremdstrom	910					340	600	910	910				
5	Eigenstrom[1])	2 600					970	1 700	2 600	2 600				
	Summe 1—5	9 560					1 860	6 450	7 660	9 560				
	Beim Verschwelen bleibt ein Koksüberschuß	135						135	135	135				
	Bleibt zu fördern	9 260					1 860	6 150	7 360	9 260				
6	Energie für Fördersteigerung	100					20	70	85	100				
	Gesamtmenge (Summe 1—6)	9 350					1 900	6 200	7 450	9 350				
III	**Hydrieranlage**													
1	Union Rhein. Braunkohle Kraftstoff A. G., Wesseling	1 900			×				1 900	1 900				
	Energie													
2	Fremdstrom	700		×			80	260	700	700				
	Eigenstrom[1])	500		×			60	190	500	500				
	Summe 1—2	3 100					140	450	3 100	3 100				
3	Energie für Fördersteigerung	10					—	—	10	10				
	Gesamtmenge (Summe 1—3) zb.	3 100					150	450	3 100	3 100				

[1]) Die Zahlen (für Strom und Wärme) können vorläufig nur geschätzt werden.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Braunkohle

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

IV. Nach Revieren noch nicht aufteilbar

Lfde. Nr.	Verbraucher	Endverbrauch	Beginn der Mehrförderung 1937	1938	1939	1940	Benötigte Mehrförderung gegenüber 1936 (Jahresförderkapazität) 1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940
	Energie:													
1	Fremdstrom	2 440	×				180	180	1 090	2 440	siehe Gesamtaufstellung Braunkohle			
2	Eigenstrom[1])	1 250	×				60	290	660	1 250				
3	Holzersatz	2 400					800	1 600	2 400	2 400				
	Summe 1–3	6 090					1 040	2 070	4 150	6 090				
4	Energie für Fördersteigerung	50					10	20	30	50				
	Gesamtmenge (Summe 1–4) rd.	6 150					1 050	2 100	4 200	6 150				

[1]) Die Zahlen (für Strom und Wärme) können vorläufig nur geschätzt werden.

Ref.	H.Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Kn	Gr.			

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Gesamtübersicht

Gesamtkapazität der deutschen Kraftwerke 1935 .... 14 100 000 kW
davon Eigenanlagen .... 5 800 000 kW

Lfde. Nr.	Standort		Endkapazität[1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende[1] 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Bayern		360						11	143	360	360	25	76	61	—
2	Mittelrhein		22						9	22	22	22	7	1	—	—
3	Köln		61						—	7	61	61	13	13	3	—
4	Ruhr		624						100	549	594	624	125	90	16	4
5	Westfalen		94						50	94	94	94	24	5	—	—
6	Mitteldeutschland		453						69	420	453	453	99	51	3	—
7	Sachsen		117						25	117	117	117	24	19	—	—
8	Grenzmark		265						—	165	265	265	26	67	13	—
9	Lausitz		159						60	105	159	159	17	10	18	—
10	Schlesien		109						55	55	55	109	18	6	14	2
11	Standort unbestimmt		413						60	60	296	413	26	75	47	3
12	Hochspannungs-Leitungen		—						—	—	—	—	53	58	30	—
	Gesamt		2 677						439	1 737	2 476	2 677	457	471	205	9
	Davon Eigenanlagen		854						122	587	783	854				

[1] Anlagen einschließlich Kraftwerkreserven.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Bayern"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1]) in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [1]) in 1 000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen (Mill. RM [2]) Kraftwerke Umspannwerke Leitungen) 1937	1938	1939	1940
1	Iller, Kempten-Fertholen	N	67						7	67	67	67				
2	Lech, Schongau-Landsberg	N	55						—	—	55	55				
3	Lech, Landsberg-Augsburg	N	55						—	—	55	55				
4	Isar, Landshut-Gottfrieding	N	49						—	—	49	49				
5	Isar, Gottfrieding-Donau	N	58						—	—	58	58				
6	Inn, Attel-Gars	N	55						—	55	55	55				
7	Arzlberg	Karbidsprit N	17						—	17	17	17				
8	Schwandorf	Tonerde N	4[3])						4	4	4	4				
	Gesamt		360						11	143	360	360				
		Davon Eigenanlagen	21						4	21	21	21				

[1]) Einschließlich Kraftwerksreserven.
[2]) Stromlieferung benötigt ab 1. 5. 37.
[3]) Kosten der einzelnen Anlagen sind noch zu ermitteln.

Abt.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt.	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Mittelrhein"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Kapazität Ende [2] in 1 000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Gaswerk Frankfurt	Fischer N	3		▬				—	3	3	3				
2	Hanau	Teerhydr. N	10		▬				—	10	10	10				
3	Höchst	E	9	▬	▬				9	9	9	9				
	Gesamt		22						9	22	22	22				
	Davon Eigenanlagen		15						9	15	15	15				

[1] Einschließlich Kraftwerksreserven.
[2] Siehe Blatt 19b, Anm. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Köln"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [2] in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [3] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Fortuna	M 20	—						—	—	—	—				
2	Union Köln	Braunkohlehydr. N	54						—	—	54	54				
3	Leverkusen	Aznatron	7[1]						—	7	7	7				
	Gesamt		61						—	7	61	61				
	Davon Eigenanlagen		25						—	7	25	25				

[1] Einschließlich Kraftwerksreserven.
[2] Bestätigt ab 1. 4. 38.
[3] S. Blatt 19b, Anm. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

281
97

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Ruhr"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [1] in 1000 KW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Ruhr I (RWE Essen)	N	100						—	100	100	100				
2	Ruhr II (Gemeinsch. Kraftw. RWKS)	N	150						—	150	150	150				
3	Horst	N	75						—	75	75	75				
4	Scholven	N	25						—	25	25	25				
5	Weldeim	N	100						100	100	100	100				
6	Dorsten	N 140[3]	30						—	30	30	30				
7	Holten	Fischer N	3						—	3	3	3				
8	Repelen	Fischer N	3						—	3	3	3				
9	Rauxel	Fischer N	3						—	3	3	3				
10	Krupp-Treibstoff	Fischer N	5						—	5	5	5				
11	Gemeinsch. Anl. Ruhr	Benzin Schmieröl J. G. N	45						—	—	45	45				
12	Erweiterung Hibernia oder Gelsenberg	N	30						—	—	—	30				
13	Hamm	Tonerde N	5						—	5	5	5				
14	Gersteinwerk	Aluminium [4] E	50						—	50	50	50				
	Gesamt		624						100	549	594	624				
	Davon Eigenanlagen		274						100	249	264	274				

[1] Einschließlich Kraftwerksreserven
[2] Außerdem erforderlich (?), voraussichtlich von Pos. 2
[3] Siehe Blatt 19b, Anm. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Westfalen"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Kapazität Ende [1] in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Dortmund	E	50						50	50	50	50				
2	Kraftwerk Ibbenbüren	E	30						—	30	30	30				
3	Kamen	Fischer-Hybrierg. N	6						—	6	6	6				
4	Dortmund (Goesch)	Fischer-Hybrierg. N	5						—	5	5	5				
5	Herringen (De Wendel)	Fischer-Hybrierg. N	3						—	3	3	3				
		Gesamt ...	94						50	94	94	94				
		Davon Eigenanlagen ...	14						—	14	14	14				

[1] Einschließlich Kraftwerkreserven.
[2] (. Blatt 19b Anm. [2]).

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Mitteldeutschland"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität[1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende[2] in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM[1] Kraftwerke, Umspannwerke, Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Elbe	N	90						—	90	90	90				
2	Kraftwerk Merseburg	E	78						—	78	78	78				
3	Kraftwerk Schkopau	N	45						—	45	45	45				
4	Kraftwerk Deuben	E	25						25	25	25	25				
5	Kraftwerk Wolfen	E	18						18	18	18	18				
6	Kraftwerk Bitterfeld	E	17						17	17	17	17				
7	Kraftwerk Nachterstedt	E	45						—	45	45	45				
8	Zeitz I	N	30						—	30	30	30				
9	Zeitz II	N	25						—	25	25	25				
10	Brabag, Magdeburg	Braunkohle Hydrierg.	33						—	—	33	33				
11	Deag, Rositz	Teer-Destillation	5						—	5	5	5				
12	10 Werke	Braunkohle-Schwelung	28						—	28	28	28				
13	Lützkendorf	Fischer-Hydrierg.	9						9	9	9	9				
14	Gaswerk Hamburg	Fischer-Hydrierg.	5						—	5	5	5				
		Gesamt	453						69	420	453	453				
		Davon Eigenanlagen	152						9	119	152	152				

[1] Einschließlich Kraftwerkreserven.
[2] S. Blatt 19b, Anm. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Sachsen"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1]) in 1000 kW	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Kapazität Ende [2]) in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2]) Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Kulkwitz	E	25						25	25	25	25				
2	Kraftwerk Böhlen II	N (%)	70						—	70	70	70				
3	Ruhland	Fischer N	15						—	15	15	15				
4	Für Braunkohlen-Schwelung Sachsen	Neß ASW	7						—	7	7	7				
		Gesamt	117						25	117	117	117				
		Davon Eigenanlagen	12						—	12	12	12				

[1]) Einschließlich Kraftwerkreserven.
[2]) Siehe Blatt 19b, Nur. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

281

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Grenzmark"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [1] in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Stettin, MEW	N	105						—	105	105	105				
2	Gemeinschafts-Anl. Stettin I 3	J. G. Hydrierung N	60						—	60	60	60				
3	Gemeinschafts-Anl. Stettin II	J. G. Hydrierung N	75						—	—	75	75				
4	Fürstenberg	N	25						—	—	25	25				
		Gesamt	265						—	165	265	265				
		Davon Eigenanlagen	135						—	105	135	135				

[1] Einschließlich Kraftwerksreserve
[2] Siehe Blatt 1[illegible], Anmerk. 1

Ref.	H. Ref.-Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Lausitz"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Kapazität Ende [2] in 1 000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Mückenberg Wacker	N	45						--	45	45	45				
2	Mückenberg Bublag	N	54						--	--	54	54				
3	Lauta	E	60						60	60	60	60				
	Gesamt		159						60	105	159	159				
	Davon Eigenanlagen		99						-	45	99	99				

[1] Einschließlich Kraftwerksreserven.
[2] Siehe Blatt 19b, Anmerk. 3

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Energiebezirk „Schlesien"

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N = Neubau E = Erweiterung M = Modernisierung	End-[1]) kapazität in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [1]) in 1 000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM[2]) Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Kraftwerk Odertal	N	25		▬	▬			25	25	25	25				
2	Kraftwerk Oberschlesien	N	30		▬	▬			30	30	30	30				
3	Gemeinschafts-Anlage	J. G. Verfahren	54			▬	▬	▬	—	—	—	54				
		Gesamt	109						55	55	55	109				
		Davon Eigenanlagen	54						—	—	—	54				

[1]) Einschließlich Kraftwerksreserven
[2]) Siehe Blatt 191, Anmerk. 1

Ref.	H. Ref. Gr.	[illegible]	Abt. I	Amtsbef.

Sachgebiet: **Elektrizitätsversorgung**

Energiebedarf: Standort unbestimmt

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen N Neubau E Erweiterung M Modernisierung	Endkapazität [1] in 1000 kW	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende [1] in 1000 kW 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM [2] Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Buna IV	N	115								115	115				
2	Tonerde X	N	3								3	3				
3	Tonerde Y	N	3								3	3				
4	Aluminium I	N	70								70	70				
5	Aluminium II	N	70									70				
6	Paraffin	Fischer-Verfahren N	17									17				
7	NE-Metalle	N	60						60	60	60	60				
8	Ferro-Legierungen	N	45								45	45				
9	Textilien	N	30									30				
		Gesamt ...	413						60	60	296	413				
		Davon Eigenanlagen ...	53								46	53				

[1] Einschließlich Kraftwerkserweiterungen
[2] Siehe Blatt 19b, Anmerk. 3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Elektrizitätsversorgung

Hochspannungs-Fernleitungen

Lfde. Nr.	Standort	Länge km	Spannung KV	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Ost-West (Jöbenbüren-Bählen)	514	220										40	13,5	—	—
2	Jena-Nürnberg	570	220										—	25	30	—
3	Nürnberg-Neckarsulm															
4	Waldenfels-Ast	145	100										6	4	—	—
5	Gebiet Riesa-Trattendorf	150	100										—	9	—	—
6	Waldenburg-Liegnitz	50	100										3	3	—	—
7	Obertal-Oberschlesien	60	100										4	4	—	—
8	Töging-Landshut	50	100													
	Gesamtlänge	1 084 455	220 KV 100 KV										53	58,5	30	

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Gasversorgung

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen	Endkapazität[1] Mill. cbm Jahr	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Niederschelden-Frankfurt	Gas-Fernleitung	500										17	—	—	—
2	Köln-Neuwied	Gas-Fernleitung	190										10[1]	—	—	—
													27	—	—	—

[1] Geschätzt.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Wasserversorgung

Lfde. Nr.	Standort	Bemerkungen	Endkapazität Mill. cbm	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Kapazität Ende 1937	1938	1939	1940	Investierungen Mill. RM Kraftwerke Umspannwerke Leitungen 1937	1938	1939	1940
1	Wasserwerk Halterner See (Ausbaggerung)	Mehrleistung/Jahr	6										1,1	—	—	—
2	Versetalsperre	Stauraum	40										1,6	3	2,4	—
													2,7	3	2,4	—

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Schwefelsäure

a. Kammersäure

1936			
Gesamtverbrauch a + b	Gesamterzeugung a + b	Einfuhr a + b	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
1 644	1 407	240	—

Menge in tausend dato 80
Angabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung Kapazitäten	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Produktion 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1936	1937	1938	1939	1940	Devisenersparnis [1] 1936	1937	1938	1939	1940
1	Leuna Werke	30,00						23,00	30,00	30,00	30,00	30,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Nienburg	19,00						16,10	19,00	19,00	19,00	19,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Pommerensdorf	25,00						22,60	25,00	25,00	25,00	25,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Oranienburg (liegt still)	7,2						—	5,60	7,20	7,20	7,20	—	—	—		—	—	—	—	—	—
5	Münsterbusch	37,00						32,20	37,00	37,00	37,00	37,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Nievenheim	8,00						0	8,0	8,0	8,0	8,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Bergeborbeck	18,40 + 12,76 = 31,16						16,20	18,00	31,16	31,16	31,16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Gelsenkirchen—Schalke	17,00 + 4,00 = 21,00						12,50	16,00	16,00	21,00	21,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Duisburg-Wanheim	30,00						28,70	30,00	30,00	30,00	30,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Heufeld	4,30						2,40	4,30	4,30	4,30	4,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Berlin-Tegel	3,10						3,10	3,10	3,10	3,10	3,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Schönebeck (liegt still)	7,3						—	5,60	7,30	7,30	7,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Halle-Trotha (liegt still)	—						—	—	—	—	—	Für 1—71: Insgesamt 7,5									
14	Rendsburg (Erweiterung möglich)	12,80						8,30	12,80	12,80	12,80	12,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Wocklum (Erweiterung geplant)	5,60						4,90	5,60	5,60	5,60	5,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Wesseling	13,00						10,50	13,00	13,00	13,00	13,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Köln-Kalk	20,00						16,70	20,00	20,00	20,00	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Oberhausen, Rombach	20,50						17,50	20,50	20,50	20,50	20,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Mannheim-Rheinau (Umbau-Kontakt)	8,10						8,00	8,10	8,10	8,10	8,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Amöneburg (Plan noch nicht gesichert)	30,10						22,80	30,10	30,10	30,10	30,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Bochum	70,00						39,60	62,00	70,00	70,00	70,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Duisburg (Curtius) Instandsetzung	98,60						89,00	98,60	98,60	98,60	98,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Oschersleben (liegt teilweise still)	16,20						6,80	7,40	16,20	16,20	16,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Dänischburg	8,40						7,40	8,40	8,40	8,40	8,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Übertrag	526,36						388,30	488,10	521,36	526,36	526,36										

[1] Läßt sich noch nicht übersehen, da die Art der Deckung des noch vorliegenden Fehlbedarfs nicht feststeht.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Schwefelsäure

a. Kammersäure (Fortsetzung)

Menge in tausend jato SO_3
Angabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung Kapazitäten	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Produktion 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1936	1937	1938	1939	1940	Devisenersparnis[1]) 1936	1937	1938	1939	1940
	Übertrag....	526,36						388,30	488,10	521,36	526,36	526,36										
25	Krefeld	8,40						5,30	8,40	8,40	8,40	8,40										
26	Ludwigshafen	27,20						27,20	27,20	27,20	27,20	27,20										
27	Grevenbrück	21,50						8,30	9,50	21,50	21,50	21,50										
28	Hönningen	7,50						8,40	7,50	7,50	7,50	7,50										
29	Oberhausen	50,00						37,00	50,00	50,00	50,00	50,00										
30	Greiffenberg	9,50						7,50	9,50	9,50	9,50	9,50										
31	Gleiwitz	16,30						16,30	16,30	16,30	16,30	16,30										
32	Haspe	7,00						6,80	7,00	7,00	7,00	7,00										
33	Salzwedel	25,90						11,20	25,90	25,90	25,90	25,90										
34	Nordenham	17,80						17,80	17,80	17,80	17,80	17,80										
35	Hettstedt	32,00						32,00	32,00	32,00	32,00	32,00										
36	Duisburg (NWV)	14,00						13,60	14,00	14,00	14,00	14,00										
37	Harburg	8,90						7,30	8,90	8,90	8,90	8,90	Für 1. 71:									
38	Hamburg	18,00						18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	Insgesamt 7,5									
39	Clausthal	1,50						1,10	1,30	1,50	1,50	1,50										
40	Seelze	2,40						2,25	2,40	2,40	2,40	2,40										
41	Saaran	13,10						12,60	13,10	13,10	13,10	13,10										
42	Nürnberg	5,00						4,00	5,00	5,00	5,00	5,00										
43	Falobrücke	4,40						2,50	3,50	4,40	4,40	4,40										
44	Mulden-Hütten	2,70						2,60	2,70	2,70	2,70	2,70										
45	Löhne	9,90						9,70	9,90	9,90	9,90	9,90										
46	Stettin (heat teilweise still) ...	28,00						19,00	22,00	28,00	28,00	28,00										
47	Oker	32,00						18,00	26,00	32,00	32,00	32,00										
48	Waldenburg (heat still, läuft wieder an)	30,00						0	25,0	30,00	30,00	30,00										
49	Fabrbrücke	4,80						3,30	4,80	4,80	4,80	4,80										
50	Heinrichshall	25,00						11,50	12,80	25,00	25,00	25,00										
	zusammen ...	949,16						681,56	868,80	949,16	949,16	949,16										

Ref.	S. Ref.	S. III	Abt. I	Amtsref.

Sachgebiet: Chemie

Schwefelsäure

b. Kontakt-Schwefelsäure

Mengenangabe in tausend jato SO_3
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
51	Binsfeldhammer	2,30						2,30	2,30	2,30	2,30	2,30								
52	Nievenheim	13,00							—	13,00	13,00	13,00								
53	Hamborn	7,30						7,30	7,30	7,30	7,30	7,30								
54	Weißig	36,00						36,00	36,00	36,00	36,00	36,00								
55	Krümmel	10,00						10,00	10,00	10,00	10,00	10,00								
56	Schlebusch	17,50						17,50	17,50	17,50	17,50	17,50								
57	Magdeburg SO	30,00						30,00	30,00	30,00	30,00	30,00								
58	Magdeburg W	58,00						58,00	58,00	58,00	58,00	58,00								
59	Döberitz	36,00						36,00	36,00	36,00	36,00	36,00								
60	Wolfen	84,00						27,00	27,00	55,80	84,00	84,00								
61	Ludwigshafen	196,00						182,00	182,00	182,00	196,00	196,00	Siehe oben							
62	Höchst	74,00						49,00	70,00	74,00	74,00	74,00								
63	Leverkusen	225,00						175,00	175,00	200,00	225,00	225,00								
64	Dormagen	32,50						32,50	32,50	32,50	32,50	32,50								
65	Krefeld	16,80						16,80	16,80	16,80	16,80	16,80								
66	Hamm	14,10						14,10	14,10	14,10	14,10	14,10								
67	Wesseling	17,00						17,00	17,00	17,00	17,00	17,00								
68	Hamburg	60,00						45,00	45,00	60,00	60,00	60,00								
69	Stettin	18,80								18,80	18,80	18,80								
70	Oker	126,50							63,50	126,50	126,50	126,50								
71	Coswig	20,00						20,00	20,00	20,00	20,00	20,00								
	Summe b:	1 094,80						775,50	857,00	1 027,60	1 094,80	1 094,80								
	Summe a:	949,16						691,56	868,60	949,16	949,16	949,16								
	SO_3-Gesamt	2 043,96						1 467,06	1 725,6	1 976,6	2 043,96	2 043,96								

Schwefelsäure für S-Salzfabrik siehe Bogen 201.

Schwefelsäure-Erzeugung und -Bedarf in 1000 t SO_3

	1937	1938	1939
Gesamtverbrauch (geschätzt)	1 971	2 205	2 810 jato
Erzeugung	1 730	1 976	2 043 jato
Folglich notwendige Mehrerzeugung	241	229	767 jato

Zur Deckung noch vorliegenden Fehlbedarfs kommen in Frage:
1. Bau von Gipsschwefelsäureanlagen. 2. Einsparung bei Kokereien (Kokereigas). 3. Gewinnung des Schwefels aus Gasreinigung.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Salpetersäure
(Hoko-Säure)

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
20,5	20,5	0	0

Mengenangabe in tausend Jato N
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Wolfen	10,30						8,50	10,30	10,30	10,30	10,30	—	—	—	—	keine			
2	Höchst	17,00						10,00	17,00	17,00	17,00	17,00	—	—	—	—				
3	Piesteritz B	7,00						—	—	—	7,00	7,00		Wehrmacht						
4	Döberitz (Erweiterung) B	15,00						—	7,00	7,00	7,00	15,00		Wehrmacht						
5	Sondershausen B	7,00						—	—	7,00	7,00	7,00		Wehrmacht						
6	Langelsheim B	15,00						—	—	—	—	15,00		Wehrmacht						
7	Gersthofen B	8,50						—	—	—	3,00	8,50	3,2	8,0 Mill RM						
8	Meldeck-Embsen und Bochum B	14,00						—	—	—	—	14,00		Wehrmacht						
9	Leuna	2,00						2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
	Gesamt	95,80						20,50	36,30	43,30	53,30	95,80	—	—	—	—				

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

25/1/12

Sachgebiet: Chemie

Schwefelkohlenstoff

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
39,3	39,3	—	

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Kreuznach	20,5						10,0	14,0	20,5	20,5	20,5		—	—	—	Enthalten bei den Fertigprodukten			
2	Ammendorf	10,0						6,0	8,0	10,0	10,0	10,0		—	—	—				
3	Billwärder	7,5						5,0	5,0	7,50	7,5	7,5	10	—	—	—				
4	Premnitz	22,8						18,3	18,8	22,30	22,3	22,3		—	—	—				
5	Gelsenkirchen	6,0						—	—	6,0	6,0	6,0		—	—	—				
	Gesamt	66,3						39,3	45,8	66,3	66,3	66,3								

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Chlor

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
188,7	188,7	0	0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage [1]	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Ammendorf	9,00						6,60	9,00	9,00	9,00	9,00								
2	Bitterfeld J. G. I	55,40						40,00	52,20	72,90	72,90	72,90								
3	Bitterfeld J. G. II	17,50																		
4	Bitterfeld N St	16,70						10,30	15,60	16,70	16,70	16,70								
5	Haynau	1,10						0,80	1,10	1,10	1,10	1,10								
6	Obermünde	1,50						1,30	1,50	1,50	1,50	1,50								
7	Osternienburg I	4,80																		
8	Osternienburg II	3,60						4,60	5,70	9,90	24,00	24,00								
9	Osternienburg III	15,60																		
10	Pirna	3,20						3,00	3,20	3,20	3,20	3,20								
11	Schkopau	10,00						—	—	10,00	10,00	10,00								
12	Weißig	7,20						4,00	6,00	7,20	7,20	7,20								
13	Westeregeln	12,00						11,20	12,00	12,00	12,00	12,00	Enthalten bei Aznatronerzeugung.				Enthalten bei den Fertigprodukten.			
14	Wolfen	10,80						10,80	10,80	10,80	10,80	10,80								
15	Burghausen	14,30						8,40	11,40	14,30	14,30	14,30								
16	Gersthofen	14,40						12,00	14,30	14,40	14,40	14,40								
17	Höchst I	15,60						8,20	12,00	20,90	20,90	20,90								
18	Höchst II	5,30																		
19	Kelheim	2,30						2,00	2,20	2,30	2,30	2,30								
20	Ludwigshafen	21,00						16,00	19,20	21,00	21,00	21,00								
21	Rheinfelden	21,90						20,40	21,90	21,90	21,90	21,90								
22	Knapsack	8,80						8,10	8,80	8,80	8,80	8,80								
23	Leverkusen I	20,20						14,70	19,10	28,20	28,20	28,20								
24	Leverkusen II	8,00																		
25	Lülsdorf	8,70						6,30	8,70	8,70	8,70	8,70								
	Gesamt	308,90						188,70	234,70	294,80	308,90	308,90								

[1] Weitere 2 Anlagen siehe Bl. 20m.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Ätznatron

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
266,48	266,48	0	0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Ammendorf	7,50						5,57	7,50	7,50	7,50	7,50								
2	Bernburg K	120,00						37,20	70,00	75,00	120,00	120,00								
3	Bitterfeld J. G. I	43,30						} 31,00	39,70	63,30	63,30	63,30								
4	Bitterfeld J. G. II	20,00																		
5	Bitterfeld Neu-Staßfurt	15,80						9,50	14,60	15,80	15,80	15,80								
6	Haynau	1,25						0,80	1,25	1,25	1,25	1,25								
7	Odermünde	1,70						1,50	1,70	1,70	1,70	1,70								
8	Osternienburg I	5,40						} 5,15	6,80	11,30	13,00	13,00								
9	Osternienburg II	4,20																		
10	Osternienburg III	3,40																		
11	Pirna	3,50						3,35	3,50	3,50	3,50	3,50								
12	Schkopau	11,40						—	—	11,40	11,40	11,40								
13	Staßfurt	15,00						5,87	15,00	15,00	15,00	15,00								
14	Weißig	5,16						2,76	3,76	5,16	5,16	5,16								
15	Westeregeln	9,00						7,79	9,00	9,00	9,00	9,00	Elektrolysen: insgesamt rd. 25 Mill. RM, dazu 12 Mill. RM für Energie-Anlagen.							
16	Wolfen	12,20						12,20	12,20	12,20	12,20	12,20								
17	Burghausen	16,40						9,40	14,00	16,40	16,40	16,40					Enthalten bei den Fertigprodukten			
18	Gersthofen	16,40						13,80	16,00	16,40	16,40	16,40	Kaustizierungen: 17,0 Mill. RM einschl. Energie-Anlagen							
19	Höchst I	17,60						} 9,28	13,60	23,60	23,60	23,60								
20	Höchst II	6,00																		
21	Kelheim	2,70						2,25	2,60	2,70	2,70	2,70								
22	Ludwigshafen	23,20						18,00	21,20	23,20	23,20	23,20								
23	Ludwigshafen K	6,00						2,00	6,00	6,00	6,00	6,00								
24	Rheinfelden	25,20						23,16	25,20	25,20	25,20	25,20								
25	Duisburg K	10,50						10,00	10,50	10,50	10,50	10,50								
26	Kalk K	30,00						10,20	16,10	18,00	30,00	30,00								
27	Leverkusen I	22,30						} 16,60	21,10	31,40	31,40	31,40								
28	Leverkusen II	9,10																		
29	Leverkusen K	14,00						4,20	14,00	14,00	14,00	14,00								
30	Lülsdorf	7,60						7,50	7,60	7,60	7,60	7,60								
31	Oestrich	2,40						2,40	2,40	2,40	2,40	2,40								
32	Rheinberg	37,00						—	—	37,00	37,00	37,00								
33	Stolberg K	31,00						15,00	19,00	21,00	21,00	21,00								
	Gesamt	560,51						266,48	374,31	487,51	553,21	560,51								

K = Kaustizierung I–III = Baustufe

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Soda

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
770,8	770,8	0	0

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch./Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Bernburg	547,00						290,00	400,00	437,00	474,00	547,00	insgesamt 30,0 einschl. Kraftanlagen				Enthalten bei den Endprodukten Fertigprodukten			
2	Buchenau	28,00						25,00	28,00	28,00	28,00	28,00								
3	Staßfurt	54,00						48,80	54,00	54,00	54,00	54,00								
4	Heilbronn	130,00						110,00	115,00	130,00	130,00	130,00								
5	Oppau	37,00 (in Lösung)						26,00	37,00	37,00	37,00	37,00								
6	Wyhlen	70,00						23,00	70,00	70,00	70,00	70,00								
7	Duisburg	84,00						84,00	84,00	84,00	84,00	84,00								
8	Köln-Kalk	120,00						80,00	96,00	120,00	120,00	120,00								
9	Rheinberg	330,00						84,00	200,00	250,00	330,00	330,00								
	Gesamt	1 400,00						770,80	1 084,00	1 210,00	1 327,00	1 400,00								

Ref.	Hr. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet [illegible]

A — Kohle
(Gasmaskenkohle)

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
1,08	1,08	0	0

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Leverkusen	0,48						0,36	0,48	0,48	0,48	0,48	0,30	—	—	—				
2	Premnitz	0,80						0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,10	—	—	—		Nur Ausfuhr.		
3	Brilon	0,24						0,12	0,24	0,24	0,24	0,24	—	—	—	—				
	Gesamt	1,52						1,08	1,52	1,52	1,52	1,52	0,40							

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Vorprodukte für Schieß-, Spreng- und K-Stoffe
(Bereitschaftsanlagen)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	End-erzeugung	Bauzeit[1] 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
A	**S-Salz für W-Hergogen**																			
1	Döberitz	27,0						—	—	—	—	—	16,0	16,0	—	—	—	—	—	—
2	Morschen	27,0						—	—	—	—	—	16,0	16,0	—	—	—	—	—	—
3	Trendelburg	27,0						—	—	—	—	—	—	16,0	16,0	—	—	—	—	—
4	Mecklenburg	27,0						—	—	—	—	—	—	—	16,0	16,0	—	—	—	—
B	**Salpetersäure (X)** Salpetersäurefabriken siehe Blatt 20d.																			
C	**Paraformaldehyd für E-Hergogen**																			
1	Gerthofen	15,5						—	—	—	—		9,7	14,0	—	—	—	—	—	—
D	**Hexamethylentetramin-Paraformaldehyd für Sp 40 h**																			
1	Wildau	5,6; 3,7						—	—	—	—	—	10,5	7,0	—	—	—	—	—	—
2	Bodenfelde	5,6; 3,7						—	—	—	—	—	—	10,5	7,0	—	—	—	—	—
3	Dessau	5,6; 3,7						—	—	—	—	—	—	—	10,5	7,0	—	—	—	—
E	**Toluol für Trinitrotoluol**																			
1	4 Anlagen im Anschluß an Steinkohlen-Hydrierungen	24,0						—	—	—	—	—	—	4,0	5,0	5,0	—	—	—	—
2																				
3																				
4													52,2	83,5	54,5	28,0				

[1] Bauzeit in Angleichung an die Fertigstellung von Schieß-, Spreng- und K-Stoffanlagen der Wehrmacht im Einvernehmen mit Wa A

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
	Zwi.			

281

Sachgebiet: Chemie

Vorprodukte für Schieß-, Spreng- und K-Stoffe

(Bereitschaftsanlagen)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Liste. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit[1] 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
F	**Pentaerythrit für Nitropenta**																			
1	Wilkau	2,2						—	—	—	—	—	—	3,5	3,5	—	—	—	—	—
G	**Krepp für Nitrozellulose**																			
	7 Anlagen im Anschluß an Zellstoff-Fabriken	60,0						—	—	—	—	—	—	—	5,0	10,0	—	—	—	—
H	**Schwefelsäure für Nitrierzwecke (S-Salz)**																			
1	Löberitz	24,0[2]																		
2	Morschen	24,0[2]																		
3	Trendelburg	24,0[2]			s. A 1—4									s. A 1—4						
4	Mecklenburg	24,0[2]																		
J	**Chlorkalk zur Entgiftung**																			
1	Westeregeln	40,0						—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—	—
2	Scholven	40,0						—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—	—
3	Gersthofen	40,0						—	—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—
4	Fürstenberg	40,0						—	—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—
K	**Krack-Anlagen für Äthylen für Thiodiglykol (D-Verfahren)**																			
1	Stettin	18,5						—	—	—	—	—	—	10,0	9,0	8,0	—	—	—	—
2	Miesburg	18,5						—	—	—	—	—	—	10,0	9,0	8,0	—	—	—	—
													—	39,5	54,5	38,0				

[1] Bauzeit in Angleichung an die Fertigstellung von Schieß-, Spreng-, und K-Stoffanlagen der Wehrmacht im Einvernehmen mit WeA.
[2] in SO_3.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
	Wi.			

Sachgebiet: Chemie

Vorprodukte für Schieß-, Spreng- und K-Stoffe

(Bereitschaftsanlagen)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit[1] 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
F	**Pentaerythrit für Nitropenta**																			
1	[illegible]	2,2						—	—	—	—	—	—	3,5	3,5	—	—	—	—	—
G	**Krepp für Nitrozellulose**																			
	7 Anlagen im Anschluß an Zellstoff-Fabriken	60,0						—	—	—	—	—	—	—	5,0	10,0	—	—	—	—
H	**Schwefelsäure für Nitrierzwecke (K-Salz)**																			
1	Löbenitz	24,0[2]																		
2	Morschen	24,0[2]																		
3	Trendelburg	24,0[2]			I. A 1—4									I. A 1—4						
4	Mecklenburg	24,0[2]																		
J	**Chlorkalk zur Entgiftung**																			
1	Liesteregeln	40,0						—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—	—
2	Scholven	40,0						—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—	—
3	Gersthofen	40,0						—	—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—
4	Fürstenberg	40,0						—	—	—	—	—	—	—	8,0	6,0	—	—	—	—
K	**Krack-Anlagen für Äthylen für Thiodiglykol (D-Verfahren)**																			
1	Stettin	18,5						—	—	—	—	—	—	10,0	9,0	8,0	—	—	—	—
2	Miesburg	18,5						—	—	—	—	—	—	10,0	9,0	8,0	—	—	—	—
													—	39,5	54,5	38,0				

[1] Bauzeit in Angleichung an die Fertigstellung von Schieß-, Spreng- und K-Stoffanlagen der Wehrmacht im Einvernehmen mit W.A.
[2] in SO_3.

Ref.	S. Ref./Dr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
	Wi.	[illegible]	[illegible]	[illegible]

(2,8/1,14)

Sachgebiet: Chemie

Vorprodukte für Schieß-, Spreng- und K'Stoffe

(Bereitschaftsanlagen)

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit[1] 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
L 1	Chlor für Clark	28,0						—	—	—	—	—	—	10,0	10,0	—	—	—	—	—
2	Chlor für C. A. Stoffe	24,0						—	—	—	—	—	—	8,0	8,0	—	—	—	—	—
M	**Primär Ammoniak und Methanol für Salpetersäure und Formaldehyd**																			
1	Gersthofen	57,0						—	—	—	—	—	—	—	20,0	40,0	—	—	—	—
														18,0	38,0	40,0				

[1]) Bauzeit in Angleichung an die Fertigstellung von Schieß-, Spreng- und K-Stoffanlagen der Wehrmacht im Einvernehmen mit Wa A.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
	Zur.			

Sachgebiet: **Chemie**

Vorprodukte für K.- u. S.-Stoffe

(Bereitschaftsanlagen auf Basis Acetylen, Aethylen, Karbidofen, Lichtbogen, Krackanlagen)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
A.	**Diglykol**																			
1	**Schkopau**																			
	Diglykol, Basis Karbid	6,0											15	15	—	—	—	—	—	—
2	**Trostberg**																			
	Diglykol, Basis Karbid	6,0											12	18			—			—
3	**Dorsten**																			
	Diglykol, Basis Lichtbogen, Acetylen	6,0											10	15						—
4	**Miesburg**																			
	Diglykol, Basis Hy-Abgase Krackung	6,0												20						
	Gesamt	24,0											37	68						
B.	**Thiodiglykol**																			
1	**Trostberg**																			
	Thiodiglykol (R. Oxol) Basis Karbid	14,0											20	23,2						
2	**Dorsten**																			
	Thiodiglykol (Oxol) Basis Lichtbogen	9,6											20	15						
3	**Zweckel**																			
	Thiodiglykol (R. Oxol)	14,0											—	—	20	23,2	—	—	—	—
	Gesamt	37,6											40	38,2	20	23,2				
C.	**Essigsäure**																			
1	**Trostberg**																			
	Essigsäure, Basis Karbid	18											10	11,6	—	—	—	—	—	—

Bauzeit in Anlehnung an die Fertigstellung von Schieß-, Sprengstoff- und K.-Stoff-Anlagen der Wehrmacht im Einvernehmen mit H. Wa. A.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Chemie

Acethylen- und Aethylen-Chemie

auf Basis Karbid

Mengenangabe in 1 000 jato

Lfde. Nr.	Anlage	Karbid	Ofenzahl	Karbidofen-Zeitplan (1936 1937 1938 1939 1940)	Erzeug. an Buna	Erzeug. an Sprit	Erzeugung an K.- u. S.-Stoffen: Diglykol	Thiodigl.	D.- od. N.-Lost*)	Essigsäure	Bei der K.- u. S.-Stoff-Erzeugung auftretende Zwischenprodukte: C_2H_4	Aethylenoxyd	Zur K.- u. S.-Stoff-Erzeug. benötigte Spritmengen: Diglykol	Thiodigl.	Essigsäure	Im Mobfall verfügbare synthetische Spritmenge für Treibstoff usw.
1	**Schkopau**															
	a) Buna	144	4		24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Sprit	51			—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Diglykol (B.)				—	—	6	—	—	—	(5)	(6)	10	—	—	14
2	**Rückenberg**															
	Sprit	44	1	von Wacker in eigener Regie erstellt	—	20	—	—	—	—	—	—	6,6 [1])	6,0 [2])	—	7,4
3	**Trostberg**															
	a) Sprit	73	2		—	36,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Diglykol				—	—	6	—	—	—	(5)	(6)	10	—	—	—
	c) Thiodiglykol				—	—	—	9,6	—	—	(6,1)	(7,3)	—	11,5	—	—
	d) Essigsäure				—	—	—	—	—	18	(7,7)	(9,3)	—	—	15	—
4	**Fürstenberg**															
	a) Buna	144	4		24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) D. od. N.-Lost	50			—	24	—	—	20	—	(9,2)	(11,2)	—	18,0	—	6
5	**Buna IV B**	144	3		24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	**Knapsack**	270	2 (neu)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Gesamt				72	104,5	12	9,6	20	18	(33)	(39,8)	26,6	35,5	15	27,4

Zu 3 Unter normalen Verhältnissen ist an Stelle der Essigsäure Alkohol (15 000 jato) vorgesehen (s. Karbidsprit).
Zu 4 und 5 steht noch nicht fest, ob Produktion über Karbid erfolgt.
Zu 2 [1]) Sprit für Bereitschaftsanlage Wolfen.
[2]) Sprit für Bereitschaftsanlage Ammendorf.
*) Der Ansatz, ob D.- oder N.-Lost, ist noch nicht abschließend geklärt.
(B.) = Bereitschaftsanlage.

Ref.	S. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

281
122

Sachgebiet: Chemie

Acethylen- und Aethylen-Chemie

auf Basis Lichtbogen und Krackung

Mengenangabe in 1000 jato

Lfde. Nr.	Anlage	Karbid	Ofenzahl	Karbidofen-Zeitplan 1936	1937	1938	1939	1940	Erzeug. an Buna	Erzeug. an Sprit	Erzeugung an K.- u. S.-Stoffen: Diglykol	Thiodigl.	D.- od. N.-Lost*)	Essigs.	Bei der K.- u. S.-Stoff-Erzeug. auftretende Zwischenprodukte: C_2H_4	Aethylenoxyd	Zur K.- u. S.-Stoff-Erzeug. benötigte Spritmengen: Diglykol	Thiodigl.	Essigsäure	Im Mobfall verfügbare synthetische Sprit-Menge f. Treibstoff usw.
	Basis Lichtbogen (Herstellung von Acethylen i. Lichtbogen aus Hydrierungsabgasen).																			
1	**Dorsten-Hüls**	I. Ausbaustufe II. Ausbaustufe																		
	a) Buna								24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Sprit								—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Diglykol (B.)								—	—	6	—	—	—	(5)	(6)	—	—	—	—
	d) Thiodiglykol (B.)								—	—	—	9,6	—	—	(6,1)	(7,3)	—	—	—	24,0
	Basis Krackung von Hydrierungsabgasen																			
2	**Miesburg**																			
	a) Diglykol (B.)								—	—	6	—	—	—	(5)	(6)	—	—	—	—
	b) D.- od. N.-Lost (B.)								—	—	—	—	20	—	(9,2)	(11,2)	—	—	—	—
3	**Stettin**																			
	D.- od. N.-Lost (B.)								—	—	—	—	20	—	(9,2)	(11,2)	—	—	—	—
4	**Zweckel**																			
	Thiodiglykol (N.-Oxyl)								—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
	Gesamt								24	24	12	9,6	40	—	(34,5)	46,7	—	—	—	24,0

Zu 1. Die Kohlenwasserstoffe für die 1. Ausbaustufe (etwa 40—45 000 jato C_2C_2) werden vom Hydrierwerk Scholven geliefert.
(B.) = Versuchsanlage.
*) Der Ausbau, ob D.- oder N.-Gas, ist noch nicht abschließend geklärt.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Wa.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Ernährung

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Gegenstand	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung bzw. Freiwerden für d. Erz. 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	4 Fabriken (Warnemünde, Kolberg, Cuxhaven, Altona) zur Gewinnung von Eiweiß usw. aus Seefischen:																			
	Trockeneiweiß	5						—	0,75	1,5	2	5					2,25	4,5	6	15
	Fischmehl	10						—	1,5	3	4	10	1,5	1,5	1,5	1,5	0,18	0,36	0,48	1,2
	Öl	3						—	0,45	0,9	1,2	3	[1])				0,09	0,18	0,24	0,6
2	Freimachung von Kartoffeln für Futterzwecke durch Umstellung von Kartoffelbrennereien	[2])						—	—	270	360	450	4,5[3])	6[3])	7,5[3])	—	1,8	10,8	14,4	18
3	Gewinnung von Waldöl für die Fettversorgung	[2])						—	35	75	185	200	[2])	—	—	—	5,6	15	41,25	45
4	Steigerung des Fischfangs	1 000						600	700	780	860	940	[2])	—	—	—	30	42	54	66
5	Mehrgewinnung zuckerhaltiger Futtermittel durch Bau von 70 Trocknungsanlagen im Anschluß an Zuckerfabriken	1 000						—	1 000	1 000	1 000	1 000	90	—	—	—	130	130	130	130
6	Erhöhung des Fettanfalls in Molkereien durch Neuerrichtung von 100 und Umbau von 250 Molkereien	475						385	405	425	450	475	70	40	40	—	5,2	7,8	—	10,4
	Gesamt												96	47,5	49,0	1,5	172,52	208,04	254,17	286,2

[1]) Weitere Investierungen im Schiffbauprogramm enthalten.
[2]) Da noch nicht endgültig geklärt, sind die Zahlen der Gesamtplanung vom 19. 1. 37 eingesetzt.
[3]) Entschädigungsfonds für Abtötung der Brennereien.
[4]) Im Schiffbauprogramm enthalten.

Ref.	S. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Unterschr.
[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Ernährung

Speicherraum in 1 000 jato
Kühlfläche in 1 000 m²
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Endziel	Bauzeit 1937	Bauzeit 1938	Bauzeit 1939	Bauzeit 1940	Verfügbarer Lagerraum bzw. Kühlfläche 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis
7.	Bau von 200 Getreidespeichern zu je 5 000 t Lagerraum	4 000	—	—	—	—	3 000	3 250	3 500	3 750	4 000	27,5	27,5	27,5	27,5	—
8.	Neu- und Erweiterungsbauten von Kühlanlagen	400	—	—	—	—	215	261	307	353	400	16	16	16	16	—
											Gesamt	43,5	43,5	43,5	43,5	

Ref	Z. Ref. Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
Th.	G		K	[illegible]

Sachgebiet: Wasserstraßen- und Hafenbau

Wertangabe in Mill. RM

Liste. Nr.	Bau	Bau-Beginn	Bauzeit 1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Devisenersparnis gegenüber 1936 1937	1938	1939	1940
1	Vollendung des [illegible] (Hauptkanal)											16,3	10,6	10,6	10,6	—	—	—	—
2	Erweiterung der [illegible] Hanse											1,7	1,3	—	—	—	—	—	—
3	Ausbau der [illegible] Unterfuhrung [illegible] Elbe [illegible]											13,5	12,6	12,6	12,6	—	—	—	—
4	Hebung der Wasserstraße in [illegible] Lieferkanal											4,0	3,7	—	—	—	—	—	—
5	Ausbau der [illegible] Verbindung											7,6	7,4	7,4	7,4	—	—	—	—
6	Ausbau der [illegible] Kanals											24,0	35,2	35,2	35,2	—	—	—	10
7	Kanalisierung der [illegible] Weser bei Bremen											8,0	14,7	14,7	14,7	—	—	—	—
8	Tiefgangsvergrößerung der Weser von [illegible] bis Bremen											0,5	0,7	0,7	—	—	—	—	—
9	Tiefgangsvergrößerung der [illegible] Elbe [illegible] bis Hamburg											28,8	17,2	17,2	17,2	—	—	—	—
10	Ausbau der [illegible] einschließlich Stauwehr [illegible] Stauwehr mit [illegible]											12,0	9,6	9,6	9,6	—	—	—	—
11	Nord-Ostsee-Kanal einzige Kanalschleuse											13,5	7,0	7,0	—	—	—	—	—
12	Ausbau der Neckar von Mannheim bis Plochingen											4,8	11,5	11,5	11,5	—	—	—	—
13	Hansa-Kanal (Schiffahrt Hamburg)											—	—	40,0	25,0	—	—	—	—
14	Kanalisierung der Werra von [illegible] bis [illegible]											20,0	15,8	15,8	15,8	—	—	—	—
15	Ausbau der [illegible]											0,7	1,7	—	—	—	—	—	—
16	Ausbau der Fischereihäfen [illegible] Weser mündung											1,8	1,0	1,0	1,0	—	—	—	—
17	Ausbau der [illegible] Hafen											1,0	1,0	1,0	1,0	—	—	—	—
18	Ausbau des Fischereihafens Cuxhaven											3,0	3,0	3,0	3,0	—	—	—	—
	Gesamt											161,2	154,0	187,31	164,6	—	—	—	10

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Schiffbauprogramm innerhalb des Vierjahresplanes.

Tonnage in 1000 t
Wertangabe in Mill. RM

	Tonnage				Investierung				Devisenersparnis gegenüber 1936				
	1937	1938	1939	1940	1937	1938	1939	1940	1937	1938	1939	1940	1941
1. Fertigstellung in Auftrag gegebener Handelsschiffe	96	21	17	—	65	25	10	—	—	5	9	10	10
2. Erneuerung der deutschen Handelsschiffahrt	—	160	248 [1]	265 [1]	50	120	160	160	—	15	50	90	110
3. Ausbau des deutschen Fischfangs													
a) Fertigstellung der in Auftrag gegebenen Fischdampfer (40 für 1937, 12 für 1938), 15 Heringsfänger für 1937, 7 Heringslogger für 1937	22	6	—	—	25	7	—	—	—	— [2]	— [2]	— [2]	— [2]
b) Neubauten von Fischdampfern, Heringsfängern und Heringsloggern	—	17	23	23	5	25	25	20	—	— [2]	— [2]	— [2]	— [2]
4. Vermehrung der Motorsegler													
a) Fertigstellung	4	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,5	0,5	0,5	0,5
b) Neubauten	2	2	2	2	1,0	1,0	1,0	1,0	0,2	0,4	0,5	0,6	0,7
5. Ausbau des deutschen Walfangs	50	70 [1]	65 [1]	65 [1]	30	160 [1]	—	—	—	— [2]	— [2]	— [2]	— [2]
6. Ausbau der deutschen Eiweißflotte	3	3	3	3	2,2	2,2	2,2	2,2	—	— [2]	— [2]	— [2]	— [2]
7. Ausbau des Haifischfangs	1	— [2]	— [2]	— [2]	2	—	—	—	—	14,4	14,4	14,4	14,4
8. Vermehrung der Binnentankschiffe	—	15	15	—	—	1,5	1,5			—	1,5	3	3
Gesamt					181,0	341,7	199,7	183,2	0,2	35,3	75,9	118,5	138,6

Anmerkungen:

[1] Angestrebt wird: 190 000 t Ersatzbau für veraltete Schiffe und 75 000 t Vermehrung pro Jahr.

[2] Einfuhrersparnisse sind im Bogen Ernährung angegeben.

[3] Der weitere Ausbau hängt von den 1937 gemachten Erfahrungen ab.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef
	Ne			

Anwendungsgebiet	Bisheriger Werkstoff	Gesamtverbrauch t pro Jahr	Gesamtverbrauch Wert Mill. RM	Neuer Austauschstoff	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit %	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit Wert Mill. RM	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunststoff t	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunstharz t	Bemerkungen
Maschinenteile									
a) Lager	Kupfer, Blei, Zinn, Zink	80 000	100	Kunstharzpreßstoffe, Hartholz wie Lignofol, Lignostone	10—15	15	4 000	2 000	Außer dem reinen Austausch können Ersparnisse durch konstruktive Änderungen gemacht werden.
b) Zahnräder	Kupfer, Blei, Zinn, Zink	10 000	13	Kunstharzpreßstoffe und Lignofol	20	2,6	350	175	
c) Genietete Konstruktionen	Stahl, genietet			Stahl, geschweißt	—	—	—	—	Die Stahlkonstruktionen müssen auf schweißtechnische Fertigung umgestellt werden. Man rechnet eine Ersparnis von 5% des Eisenverbrauches.
d) Webschützen, Weberplatten	Ausländische Harthölzer	1 300		Lignofol, Lignostone	100	—	—	—	Wert ist noch nicht festzustellen.
e) Stopfbüchsen	Kupfer, Zinn	2 000	2,6	Geschichtete Kunstharzpreßstoffe, Vulkanfiber	30	0,87	100	50	
f) Dichtungen und Manschetten	Leder, Gummi	600	3	Mischpolymerisate (mit Weichmachern und Füllmitteln)	100	3	600	350	30% Weichm.
g) Treibriemen	Leder	5 000	25	Mischpolymerisate, Oppanol, Buna	100	25	5 000	2 000	Geschätzt etwa 60% Gewebe.
h) Zählenrollen	Zinn			Zinkspritzguß, Magnesiumlegierungen, Polystyrol, Spritzgußmassen aus Azetylzellulose	60	—	—	—	Zählenrollen werden bereits größtenteils aus Aluminium- und Zinkspritzguß hergestellt. Polystyrol und Azetylzellulose-produkte sind nur für Wasser- und Gasmesser brauchbar. Für Elektrizitätszähler reicht die Wärmebeständigkeit der Kunststoffe nicht aus. Für Wassermesser ist Zinn schon verboten.
Metallwaren									
a) Beschläge, Griffe und Haltestangen	Kupfer, Zink, Nickel	2 500	—	Eisenrohr mit Überzug aus Mischpolymerisat, Phenol- und Harnstoffharze, Nitro- und Azetylzellulosemassen, Polystyrol, Glas, Porzellan, Magnesiumlegierungen	100	—	400	—	Schon weitgehend umgestellt.
b) Heizkörper	Gußeisen			Stahl	100	—	—	—	Umstellung der Fertigung notwendig, hohe Gewichtsersparnis zu erwarten. Für Bedrehenbauten schon umgestellt.
c) Verschlußplomben	Blei			Aluminium, Azetylzellulose, Eisenblech	100	—	—	—	Die Anwendung ist durch die Überwachungsstelle seit Mitte 1935 verboten, aber nicht restlos durchgeführt, weil Zollverwaltung und Reichsbahn ihre Bestimmungen noch nicht geändert haben, wegen der internationalen Abmachungen.
d) Kaminschieber	Eisen			Beton					
e) Tuben	Blei Zinn	3 000 100	1 0,26	Dosen und Schachteln aus Glas, Porzellan, Preßstoff oder Aluminiumtuben	100	1,26	—	—	Ein vollwertiger Austauschstoff für Zinntuben ist noch nicht gefunden. Das Verbot für Metalltuben ist ausgesprochen worden für solche Zwecke, bei denen heute schon eine Dosenverpackung außer der Tube handelsüblich ist.
				Preßstoff geschätzt 50%	—	—	250	125	

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Anwendungsgebiet	Bisheriger Werkstoff	Gesamtverbrauch t pro Jahr	Gesamtverbrauch Wert Mill. RM	Neuer Austauschstoff	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit %	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit Wert Mill. RM	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunststoff t	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunstharz t	Bemerkungen
f) Flaschenkapseln und Folien	Zinn, Blei	1 200	0,5	Viskose, Azetylzellulose, Aluminium	100	0,5	200	200	Flaschenkapseln werden zum Teil schon aus Austauschstoffen hergestellt. Verbot kann ausgesprochen werden, wenn Frage der Heimindustrie geklärt ist.
g) Weißblech	Zinn Gesamt ... davon für Inland 40% ...	6 000 2 400	16 6,4	Schwarzblech, Glas, Porzellan	60	3,8	—	—	Die Bewährung der Austauschstoffe als Gefäße für Nahrungsmittel kann nur durch verhältnismäßig lang dauernde Versuche ermittelt werden.
h) Druckletten	Blei, Zinn, Antimon	1 000	0,66	Polystyrol	100	0,66	150	150	Versuche sind im Gange.
i) Reißverschlüsse	Messing vernickelt Tombak	1 000 100	0,6	Polystyrole, Akrylate	50	0,3	100	100	Für hochfeste Reißverschlüsse ist Trolitul noch nicht brauchbar.
Rohrleitungen									
a) Wasser und ähnliche Flüssigkeiten	Eisen Blei, Kupfer, Messing, Zinn	50 000	50	Asbestzement Polyvinylchlorid, Porzellan, Glas, Zement	40	20	1 500	1 500	Konstruktionsänderungen z. T. nötig. Der Kunststoffbedarf ist auf 20% des Gesamtverbrauches berechnet.
b) Öl und Treibstoffe	Kupfer			Polyvinylalkohol, Polyvinylmaleinsäureester, Polyvinylazetate					Zum Teil eingeführt, zum Teil im Versuchsstadium.
Elektrotechnik									
a) Kabel 1. Ummantelung	Blei	70 000	22,4	Mischpolymerisate, Oppanol, Akrylate, Aluminium	10	2,24	1 200	600	50% Mipolam. Versuche sind im Gange, für Erdkabel, Umstellung z. B. nicht möglich. Durch Konstruktionsänderungen Bleieinsparungen möglich. Noch im Versuchszustand.
2. Isolation	Gummi	5 000	5	Mischpolymerisate, Polyvinylchlorid, Buna, Akrylate	100	5	5 000	—	
b) Isolierschläuche	Baumwolle, Leinöl	1 800	2,1	Mischpolymerisate, Zellwolle	90	1,9	1 600	1 600	Schon weitgehend umgestellt.
c) Isolierfolien	Guttapercha			Vinifol, Styroflex, Triacetatfolie	100				Abschließende Versuche im Gange, Umstellung schon weitgehend erfolgt.
d) Akkumulatorenkästen	Hartgummi, davon Rohgummi 3%	3 500 105	0,1	Mischpolymerisate	100	0,1	3 000	3 000	Hoher Preis!
e) Freileitungen	Kupfer			Aluminium	100	—	—	—	Leitungen über 6 mm² Querschnitt aus Kupfer sind verboten.
f) Transformatoren	Kupfer			Aluminium	30—60	—	—	—	Erfordert völlige Umkonstruktion und ist zunächst nur in Sonderfällen möglich.
Belagstoffe									
a) Bedachung	Leinöl, Textilien	20	0,009	Mischpolymerisate	100	0,009	20	14	Versuche laufen bei der Reichsbahn. Hoher Preis!
b) Fußbodenbelag	Leinöl Korkmehl	13 200 8 400	6,2 1	Mischpolymerisate oder Nitrozellulose mit Weichmachern Holzmehl, Bariumsulfat	100 100	6,2 1	— —	13 200 —	Großversuche laufen in Bietigheim; bei Umstellung auf Mischpolymerisat wäre die 15fache Menge der bisherigen Erzeugung notwendig.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Se.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Noch: Sachgebiet: Austauschstoffe

Anwendungsgebiet	Bisheriger Werkstoff	Gesamtverbrauch t pro Jahr	Gesamtverbrauch Wert Mill. RM	Neuer Austauschstoff	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit %	Geschätzte technisch höchste Austauschmöglichkeit Wert Mill. RM	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunststoff t	Erforderliche Menge Austauschstoff Kunstharz t	Bemerkungen
Wärmeisolierende Stoffe	Kork	120	0,013	Kauritschaum, Glaswolle, Aluminiumfolie	100	0,013	—	36	
Galanteriewaren	Kunsthorn	4 000	3	Inländisches Kasein	100	3	—	4 000	Produktion von 1000 t Jahr inländischem Kasein beginnt Anfang 1937.
Furnierhölzer	Ausländisches Holz	—	—	Deutsche Hölzer, Hartpapier, Preßteile	100	—	—	—	Modesache.
Anstrichstoffe									
a) Lacke und Bindemittel	Leinöl, Schellack, Kopale, Glyzerin, Kolophonium	—	—	Zelluloseester, Polymerisate, Wacherschellack, Chlorkautschuk, Plastopale, Glycol, Kunstharze a. Basis Phenol, Kresol, Kunstharze a. Basis Phthalsäure, Glyzerin, Maleinsäure	—	—	—	—	Bisher Ersatz der trocknenden Öle nicht vollständig möglich.
b) Pigmente	Mennige, Bleiglätte, Bleiweiß	Pb: 15 000 Pb: 7 000	7	Eisenoxyd, Zinkoxyd, Hammerschlag, Aktivkohle, Aluminiumsilicium-Mischungen, Bariumsulfat, Lithopone, Bauxit	60	4,2	—	—	Weitgehende Ersparnis ist durch Streckung möglich. Frage der Unterwasseranstriche muß noch geprüft werden.
Bohnermasse und Schuhwichse	Ausländische Wachse	200	0,16	J. G. Wachse, Montanwachse, synth. Ozokerit	100	0,16	Wachse 200	—	Angelegenheit befindet sich noch in der Prüfung.
Naturgraphit	Ausländischer Graphit	—	—	Retortengraphit					Im Versuchsstadium.
Imprägnierte Gewebe	Gummi	—	—	Oppanol, Polymerisate	80	—	—	—	Versuche laufen.
Knöpfe	Büffelhorn	—	—	Phenol- und Harnstoffharze, Vulkanfiber, Porzellan, Glas	100	—	—	—	Die Versuche sind noch nicht abgeschlossen. Die Umstellmöglichkeit der Klein- und Hausindustrie muß noch besonders geprüft werden.
	Steinnuß	ca. 3 000	0,4						
	Perlmutt	ca. 2 500	1,3						
	Hornmehl								
	Steinnuß-Knöpfe	300	1,27						
	Perlmutt-Knöpfe	60	0,7						
					Gesamt	96,71			

* Die fehlenden Zahlen konnten bisher nicht ermittelt werden; es müssen die neuen Erhebungen und Aufstellungen des Statistischen Reichsamts abgewartet werden.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Se.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Sachgebiet: Maschinen und Maschinenteile

Werte in Mill. RM

Erhöhung der Produktionskapazität	Investierungen				
	1936	1937	1938	1939	1940
Hochdruckkessel	—	21,0	12,0	—	—
Werkzeugmaschinen	—	10,0	22,0	10,0	—
Präzisionswerkzeuge		5,0	3,0	2,0	—
Triebwerke		5,0	3,0	1,0	—
Prüfmaschinen		2,0	2,0	—	—
Kugellager		13,0	8,0	—	—
Apparate (Allg.)	—	4,0	3,0	2,0	—
Aufbereitungsmaschinen	—	5,0	3,0	2,0	—
Maschinen für Elektro-Industrie	—	6,0	3,0	2,0	—
Maschinen für Uhren-Industrie	—	3,0	3,0	1,0	—
Industriemaschinen verschiedener Art	—	7,0	5,0	2,0	—
Gesamt	—	111,0	67,0	22,0	—

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Sachgebiet: Werkzeugmaschinen-Industrie[1])

Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage		Bauzeit 1936–1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936[2]) (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Index-Werke Hahn & Kolb, Eßlingen	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	120%	145%	—	—	0,40	0,25	—	—	—	—	—	—
2	Pittler Werkzeugmaschinenfabrik A. G., Leipzig-Wahren	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	130%	160%	—	—	0,50	0,80	—	—	—	—	—	—
3	Carl Unger, Hedelfingen b. Stuttgart	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	130%	160%	—	—	0,15	0,45	—	—	—	—	—	—
4	Fortuna-Werke, Stuttgart-Cannstadt	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	125%	150%	—	—	0,12	0,56	—	—	—	—	—	—
5	Gebr. Böhringer G. m. b. H., Göppingen, Württ.	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	110%	130%	—	—	0,20	0,35	—	—	—	—	—	—
6	Magdeburger Werkzeugmaschinenfabrik, Magdeburg	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	110%	150%	—	—	0,10	0,40	—	—	—	—	—	—
7	Gildemeister & Co. A. G., Bielefeld	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	120%	150%	—	—	0,20	0,25	—	—	—	—	—	—
8	Droop & Rein, Bielefeld	Erweiterung		100%	120%	—	—	—	0,35	—	—	—	—	—	—	—
9	Alfred H. Schütte, Köln-Deutz	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	120%	135%	—	—	0,25	0,20	—	—	—	—	—	—
10	Schieß-Defries, A. G., Düsseldorf	Erweiterung		100%	125%	125%	—	—	0,30	—	—	—	—	—	—	—
11	Maschinenfabrik Froriep G. m. b. H., Rheydt, Rhld.	1. Erweiterung 2. Erweiterung		100%	120%	170%	—	—	0,20	0,50	—	—	—	—	—	—
12	Loewe-Gesfürel A. G., Berlin	Erweiterung[3])		100%	115%	130%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Hermann Pfauter, Chemnitz	Erweiterung		100%	140%	—	—	—	0,30	0,40	—	—	—	—	—	—
									3,07	4,15						

[1]) Der Planbogen umfaßt die bisher feststehenden Ausbauten der Jahre 1937/38 und stellt nur einen Teilausschnitt des Erweiterungsprogramms für die Werkzeugmaschinenindustrie dar.
[2]) Die Ausbauten verhindern Rückgang der Ausfuhr und bewirken Abkürzung der Lieferzeiten.
[3]) Durch Schulung und Mehreinstellung von Arbeitskräften.

Ref.	H.-Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Amtschef

Finanzierungsübersicht

des Amts für deutsche Roh- und Werkstoffe

für die Zeit vom 23. Oktober 1936 bis 20. Mai 1937 einschließlich

Arbeitsgebiet	Eigenfinanzierung durch die Träger a) aus eigenen Mitteln, b) durch Bankkredite		Kapitalmarkt: Ausgabe von Aktien, Gesellschafteranteilen a) infolge Gründung, b) infolge Kapitalerhöhungen		Kapitalmarkt: Anleihen, Schuldverschreibungen		Durch das Amt vermittelte Darlehn		Reichs- und Haushaltsmittel: Reichs-Darlehn		Reichs- und Haushaltsmittel: Verlorene Zuschüsse		Reichs- und Haushaltsmittel: Reichsbürgschaften		Reichs- und Haushaltsmittel: Verlustgarantien		Gesamtbetrag
	bereits erfolgt	in Aussicht gestellt	aufgelegt bzw. genehmigt	in Aussicht genommen	aufgelegt bzw. genehmigt	in Aussicht genommen	zugesagt	in Aussicht genommen	zugesagt	in Aussicht genommen	zugesagt	in Aussicht genommen	zugesagt	in Aussicht genommen	zugesagt	in Aussicht genommen	
	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM	in Mill. RM
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Schiffahrt	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Energie	—	—	—	—	50,0	—	1,6	—	0,050	—	—	—	—	—	—	—	51,650
Mineralöl	a) — b) —	a) 97,61 b) 97,8	a) 39,5 b) 72,1	a) 36,1 b) 7,25	149,3	62,0	3,6	8,0	—	—	0,429	—	—	—	—	—	573,689
Forschung und Versuche	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,176	—	—	—	—	—	0,176
Eisen, N E-Metalle	—	a) 2,5 b) 8,0	a) — b) 0,3	—	—	—	—	—	—	23,5	4,973	—	—	—	—	—	39,273
Textilien	—	—	a) — b) 28,55	a) 6,19 b) —	—	15,0	20,35	—	—	—	0,859	—	—	—	—	—	70,949
Holz	a) 0,9 b) —	a) 1,7 b) 7,8	—	a) 9,0 b) 0,875	—	—	15,215	3,6	—	—	—	1,460	—	—	—	—	40,750
Chemie	a) 2,2 b) 45,050	—	a) 30,0 b) 0,075	—	—	—	5,0	—	95,0	—	—	—	—	0,450	—	—	177,775
Sprengstoffe	a) 3,4 b) —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4
	a) 6,5 b) 45,050	a) 101,81 b) 113,6	a) 69,5 b) 101,025	a) 51,29 b) 8,125	199,3	77,0	45,765	13,3	95,050	23,5	6,437	1,460	—	0,450	—	—	959,162

Anmerkung: In vorstehender Übersicht sind enthalten 377 Einzelvorhaben mit einem Gesamtbetrag von 959,162 Mill. RM

Zur Zeit schweben außerdem

12 Einzelvorhaben mit einem Gesamtbetrag von 410,12 „ die in vorstehender Übersicht nicht vorhanden sind, weil die Art der Finanzierung noch offen steht.

Insgesamt: 389 Fälle 1 369,282 Mill. RM

Ref.	S. Ref./Gr.	Abt.	Abt. I	Anlagen

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Eisen und Stahl

Eisenerz

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
11 621	2 141	8 809,4	184,99

Zusatzplan vom 23. 3. 1937
Gesamterzeugung 1940: 7,0 Mill. t Fe-Gehalt
Mengenangaben in tausend jato verhüttbarer Fe-Gehalt
Wertangabe in Millionen RM
Weltmarktpreis 15. 2. 1937 frei deutsche Grenze = 23 RM/t Fe

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Siegerland	660	561	680	570	590	660	2,5	3,0	3,0	3,0	2,7	0,2	0,7	2,3
2	Lahn-Dill-Vogelsberg	550	335	505	505	530	550	3,5	2,8	1,5	1,0	3,9	3,9	4,5	4,9
3	Peine-Ilsede-Damme	740	465	582	582	660	740	0,9	2,0	2,0	0,8	2,7	2,7	4,5	6,3
4	Salzgitter	765	137	238	405	535	765	15,0	20,0	5,0	4,0	2,3	6,2	9,2	14,5
5	Harz	258	27	84,2	126	188	258	2,0	2,5	1,5	1,0	1,3	2,3	3,7	5,3
6	Wiehen- und Wesergebirge	492	22	58,4	108	209	492[1])	4,0	12,0	9,0	5,0	8,0	2,0	4,3	10,8
7	Schlesien	120	18	33,5	37	70	120	1,0	3,0	2,0	1,0	0,4	0,4	1,2	2,3
8	Dogger: a) Baden	925	20	57,1	360	589	925	30,0	30,0	30,0	10,0	0,9	7,8	13,1	20,8
	b) Württemberg	1 020	61	201,5	470	750	1 020	8,0	10,0	7,0	0,5	3,3	9,4	15,8	22,0
	c) Franken	636	66	110,3	147	334	636	14,0	10,0	10,0	2,5	1,0	1,9	6,2	13,1
9	Alb- und Spalterze	336	279	279	279	298	336	1,0	1,0	—	—	—	—	0,4	1,3
10	Thüringen	220	134	174,2	197	214	220	1,0	1,3	0,4	0,2	0,9	1,4	1,8	2,0
11	Raseneisenerze	80	—	18,0	40	60	80	0,2	0,2	0,3	0,1	0,4	0,9	1,4	1,8
12	verschiedene Gruben	243	16	136,9	155	196	243	0,8	1,5	1,0	1,0	2,8	3,2	4,1	5,2
	Gesamt	7 045	2 141	3 158,1	3 981	5 223	7 045	83,9	99,3	72,7	30,1	23,4	42,3	70,9	112,6

[1]) Förderungsmöglichkeit Wiehengebirge Ende 1940: 0,7 Millionen t verhüttbarer Fe-Gehalt

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
Kf.	Kf.	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Zusatzprogramm [1])

Sachgebiet: Textilien

Zellwolle u. Zellstoff

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit [2]) 1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1938	1939	1940	Investierungen 1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1938	1939	1940
			Jahr			Jahr			Jahr			Jahr		
	Zellwolle													
	I. Ausbau bestehender Fabriken	50 B				—	30	50	70	—	—	—	30	50
		24 W				—	15	24		—	—	—	52,5	84
	II. Neubauten													
	1. Zellwollefabrik I	20 B				—	10	20	16	—	—	—	10	20
	2. Zellwollefabrik II	15 B				—	7	13	14	—	—	—	7	15
	3. Zellwollefabrik III	15 B				—	7	15	14	—	—	—	7	15
	4. Zellwollefabrik IV	15 B				—	7	15	14	—	—	—	7	15
	5. Zellwollefabrik V	15 B				—	7	15	14	—	—	—	7	15
	Gesamt	154				—	83	152	142	—	—	—	120,5	214
	Zellstoff													
	1. Strohzellstoff-Fabrik an der Elbe	15					—	15	—	5	—	—	—	—
	2. Buchenzellstoff-Fabrik I	30						30	—	11	—	—	—	—
	3. Buchenzellstoff-Fabrik II	35						35	—	13,5	—	—	—	—
	4. Buchenzellstoff-Fabrik III	30				—	—	30	—	11	—	—	—	—
	5. Kiefernzellstoff-Fabrik I	35						35	—	12,5	—	—	—	—
	6. Kiefernzellstoff-Fabrik II	35						35	—	12,5	—	—	—	—
	Gesamt	180				—	—	180	—	65,5	—	—	—	—

[1]) Annahme: Durch Qualitätsverbesserung mögliche Mehrerzeugung für Wollgebiet, gegenüber erster Ausbaustufe 24
100prozentige Zellwollartikel auf meisten Gebieten möglich 130
(Siehe auch Bogen katonisierte Bastfaser) —154
Hierzu ist eine Zellstoffmenge von 180 dtzg.

[2]) Die zeitliche Anordnung der Zahlen kann sich ändern, weil es sich um eine zusätzliche Planung handelt, deren Anlaufen zeitlich noch unbestimmt ist.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
N.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Textilien

Strohzellstoff für Papiererzeugung

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit[1] 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Strohzellstoff-Fabrik I	20									20	20		7						
2	Strohzellstoff-Fabrik II	30									30	30		10						
3	Strohzellstoff-Fabrik III	30									30	30		10						
	Gesamt	80									80	80		27						

[1]) Die zeitliche Anordnung der Zeilen kann sich ändern, wenn es sich um eine zeitliche Streckung handelt, deren Ablauf zeitlich noch unbestimmt ist.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
N.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Preßplatten
(zum Ersatz von ausländischem Sperrholz und Fußbodenbelag)

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Werk A	5,5						—	—	—	2,5	5,5	—	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8
2	Werk B	5,5						—	—	—	2,5	5,5	—	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8
3	Werk C	5,5						—	—	—	2,5	5,5	—	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8
4	Werk D	5,5						—	—	—	2,5	5,5	—	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8
5	Werk E	5,5						—	—	—	2,5	5,5	—	0,5	0,6	—	—	—	0,3	0,8
	Gesamt	27,5						—	—	—	12,5	27,5	—	2,5	3,0	—	—	—	1,5	4,0

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtsleiter

30b 7/1/36

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Kunstharzverleimtes Schichtholz

Mengenangabe in tausend m, bzw. m² und Stück
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Rudag [1]																			
1	Werk A	D. = 300,0 m									150,0	300,0								
		A. = 280,0 m									140,0	280,0								
		F. = 300,0 St.									150,0	300,0		0,4	0,6				0,5	1,0
2	Werk B	D. = 300,0 m									150,0	300,0								
		A. = 280,0 m									140,0	280,0		0,4	0,6				0,5	1,0
		F. = 300,0 St.									150,0	300,0								
3	Werk C	D. = 300,0 m									150,0	300,0								
		A. = 280,0 m									140,0	280,0		0,4	0,6				0,5	1,0
		F. = 300,0 St.									150,0	300,0								
	Gesamt	D. = 900,0 m									450,0	900,0		1,2	1,8				1,5	3,0
		A. = 840,0 m									420,0	840,0								
		F. = 900,0 St.									450,0	900,0								
	Forßman																			
4	Werk A	1000,0 m²									800,0	1 000,0		0,3	0,3				1,0	1,2
5	Werk B	1000,0 m²									800,0	1 000,0		0,3	0,3				1,0	1,2
6	Werk C	1000,0 m²									800,0	1 000,0		0,3	0,3				1,0	1,2
	Gesamt	3000,0 m²									2 400,0	3 000,0		0,9	0,9				3,0	3,6

Zeichenerklärung: D. = Dachrinnen; A. = Abfallrohre; F. = Fässer.
[1] Siehe Anmerkung auf Blatt 17d der Gesamtplanung.

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

30c

281
9/37

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Bau- und Werkstoffe

Holzstopfen
(an Stelle von Kork)

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreis 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
700	2	698	3,4

Mengenangabe in Mill. Stück
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Anlage 1	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
2	Anlage 2	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
3	Anlage 3	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
4	Anlage 4	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
5	Anlage 5	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
6	Anlage 6	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
7	Anlage 7	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
8	Anlage 8	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
9	Anlage 9	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
10	Anlage 10	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
11	Anlage 11	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
12	Anlage 12	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
13	Anlage 13	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
14	Anlage 14	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
15	Anlage 15	11						—	—	10,0	10,0	10,0	0,01	0,02	—	—	—	0,05	0,05	0,05
	Gesamt	165						—	—	150,0	150,0	150,0	0,15	0,30	—	—	—	0,75	0,75	0,75

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Zell- und Faserstoffe

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Natronzellstoff

Lfde. Nr.	Anlage	End-erzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Reichsmarkwerte 15.2.37 fr. dsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Werk B	20,0						—	—	—	—	20,0	—	2,0	5,0	—	—	—	—	2,6

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.				

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Nähr- und Futterstoffe

Futterhefe

1936			
Gesamtverbrauch [1])	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
rd. 1 000	—	rd. 1 000	rd. 200

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Futterhefe aus Holzzucker														
1	Anlage 1	7,5	—	—	—	2,0	5,0	—	4,0	3,0	—	—	—	0,4	0,9
2	Anlage 2	14,5	—	—	—	—	6,0	—	4,0	3,0	3,5	—	—	—	1,2
3	Anlage 3	11,0	—	—	—	1,5	5,5	—	4,0	3,0	2,0	—	—	0,3	1,1
4	Anlage 4	9,5	—	—	—	1,0	8,0	—	2,0	4,0	1,0	—	—	0,2	1,6
5	Anlage 5	10,0	—	—	—	—	6,0	—	3,0	4,0	—	—	—	—	1,2
6	Anlage 6	10,0	—	—	—	—	6,0	—	3,5	3,5	1,0	—	—	—	1,2
7	Anlage 7	10,0	—	—	—	—	5,0	—	3,5	3,5	—	—	—	—	1,0
8	Anlage 8	10,0	—	—	—	—	4,0	—	3,0	4,0	—	—	—	—	0,8
9	Anlage 9	8,0	—	—	—	—	3,0	—	2,5	2,5	1,0	—	—	—	0,6
10	Anlage 10	8,0	—	—	—	—	5,0	—	3,0	3,0	1,0	—	—	—	1,0
11	Anlage 11	9,0	—	—	—	—	5,0	—	0,5	4,0	2,5	—	—	—	1,0
12	Anlage 12	8,0	—	—	—	—	6,0	—	0,5	4,0	2,0	—	—	—	1,2
13	Anlage 13	8,0	—	—	—	—	4,0	—	1,0	5,5	0,5	—	—	—	0,8
14	Anlage 14	9,0	—	—	—	—	3,0	—	—	5,0	2,0	—	—	—	0,6
15	Anlage 15	8,0	—	—	—	—	2,0	—	—	4,0	2,5	—	—	—	0,4
16	Anlage 16	8,0	—	—	—	—	1,5	—	—	3,5	3,0	—	—	—	0,3
17	Anlage 17	9,0	—	—	—	—	1,0	—	—	1,5	5,5	—	—	—	0,2
18	Anlage 18	8,0	—	—	—	—	0,5	—	—	1,5	5,0	—	—	—	1,0
19	Anlage 19	8,0	—	—	—	—		—	—	1,0	5,0	—	—	—	—
20	Anlage 20	9,0	—	—	—	—		—	—	1,0	4,0	—	—	—	—
21	Anlage 21	9,0	—	—	—	—		—	—	2,0	4,5	—	—	—	—
22	Anlage 22	8,0	—	—	—	—		—	—		5,5	—	—	—	—
	Gesamt	199,5	—	—	—	4,5	76,5		34,5	62,5	51,5	—	—	0,9	16,1

[1]) Bezogen auf Sojaschrot und Erdnußkuchen.

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt III	Abt. I	Amtsdirektor
Be	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Zusatzprogramm

Sachgebiet: Chemische Auszugs- und Umwandlungsstoffe

Harzgewinnung

1936			
Gesamtverbrauch	Gesamterzeugung	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
78 176	2 000	78 423	11 740

Mengenangabe in tausend jato
Wertangabe in Mill. RM

2 8/140

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	**Scharrharz** Fichtenscharrharz-Extraktionsanlage Sachsen (Eich)	1,5						—	—	—	1,5	1,5	—	0,12	—	—	—	—	0,26	0,26
	Gesamt	1,5						—	—	—	1,5	1,5	—	0,12	—	—	—	—	0,26	0,26

Ref.	Gr. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.				

Aufstellungsplan

Sachgebiet: Chemische Auszugs- und Umwandlungsstoffe

Gerbstoffgewinnung

1933			
Gesamtverbrauch Mill. RM	Gesamterzeugung Mill. RM	Einfuhr	Wert der Einfuhr Weltmarktpreise 1. Oktober 1936 frei deutsche Grenze
26,556	5,16		24,416

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
1	Gerbstoff-Gewinnung aus Eichenrinde ..... » Fichtenrinde usw. ..... » Eichenholzextraktion	100,0						33,0	50,0	75,0	90,0	100,0					2,7	7,2	9,9	11,7
	Gesamt	100,0						33,0	50,0	75,0	90,0	100,0					2,7	7,2	9,9	11,7

Ref.	H. Ref./Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.				

[illegible]nische Auszugs-

Mengenangabe in tausend Jato
Wertangabe in Mill. RM

Öle und sonstige technische Stoffe
aus Zapfen, Bucheckern, Roßkastanien usw.

Lfde. Nr.	Anlage	Enderzeugung	Bauzeit 1936	1937	1938	1939	1940	Gesamterzeugung 1936	1937	1938	1939	1940	Investierungen 1937	1938	1939	1940	Einfuhrersparnis gegenüber 1936 (Weltmarktpreis 15. 2. 37 fr. dtsch. Grz.) 1937	1938	1939	1940
	Öle und sonstige technische Stoffe																			
	Als Nebenerzeugnisse des Waldes, aus Zapfen, Bucheckern, Roßkastanien usw., zur Gewinnung von:																			
	Saponin	5,76							0,72	2,16	3,60	5,76					1,0	3,2	5,4	8,6
	Eiweiß	4,32							0,54	1,62	2,70	4,32	1,0	2,0	2,0	3,0	0,8	2,4	4,0	6,4
	Malzstärke	12,00							1,50	4,50	7,50	12,00					0,4	1,2	2,1	3,3
	Öle	2,88							0,36	1,08	1,80	2,88					0,1	0,4	0,7	1,1
	Hierzu ist die Erstellung von Werksanlagen in den Jahren 1937 mit 1 Stück 1938 » 2 » 1939 » 2 » 1940 » 3 » insgesamt 8 Stück notwendig.																			
	Gesamt....								3,12	9,36	15,60	24,96	1,0	2,0	2,0	3,0	2,3	7,2	12,2	19,4

Ref.	H. Ref. Gr.	Abt. III	Abt. I	Amtschef
v. B.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

29

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 10035

PROSECUTION EXHIBIT

No. 428

Doc. No. NI-10035 EXHIBIT No. 428 9/16/47

REINTRODUCED 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Apr. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood ---- of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-180.35 Affidavit signed by Dr. Hagert showing 36% share in the expansion of capacities and investments in the chemical field

dated 25 July 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Nor. Germany

H Blackwood

NI-10035

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Dr. Werner HAGERT, z.Zt. wohnhaft in Hilchenbach, Westfalen, Gerberstrasse 168, von 1937 - 1939 Sachbearbeiter der Mob-Abteilung in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Mir sind die "Vorhaben der Gesamtplanung", herausgegeben vom Amt fuer Deutsche Roh- und Werkstoffe und datiert 27. Mai 1937 und 1. Februar 1938, vorgelegt worden. Diese Dokumente tragen die Bezeichnung EC - 281 und NI - 6769.

2. Das Amt fuer Deutsche Roh- und Werkstoffe war das Zentralorgan des Vierjahresplanes und legte fuer die deutsche Industrie die unter dem Vierjahresplan zu errichtenden Bauvorhaben fest.

3. Auf Grund des Vorhabens der Gesamtplanung von 1937 habe ich die unter dem Vierjahresplan vorgesehenen Erweiterungen der Kapazitaeten ermittelt, die im Plan fuer die I.G. und fuer die uebrige deutsche Industrie fuer alle chemischen Produkte in Aussicht genommen waren. Ich habe weiterhin auf Grund der gleichen Unterlage die Investitionssummen ermittelt, die fuer die Erweiterung der Kapazitaeten vorgesehen waren. Soweit ~~fuer I.G. fuer die Jahre 1937 die folgenden~~ Ziffern fuer 1937 nicht vorlagen, habe ich die aus dem Vorhaben 1938 zur Verfuegung stehenden Ziffern zugrunde gelegt. Solchenfalls habe ich an der betreffenden Position in der untenstehenden Tabelle eine diesbezuegliche Kennzeichnung angebracht.

Als zur I.G. gehoerig habe ich in der Tabelle alle diejenigen Werke betrachtet, die entweder Werke der I.G. sind, oder von der I.G. betrieben wurden, sowie schliesslich alle I.G.-Beteiligungen, bei denen die Kapitalsbeteiligung der I.G. 30 % uebersteig. Insoweit sind die Werke ~~die~~ der I.G. ~~gehoeren~~ hierzurechnet. Bei geringerer als 30 %-iger Beteiligung habe ich unter I.G. lediglich den entsprechenden prozentualen Anteil aufgefuehrt. Bereitschaftslager und Werke, bei denen noch

nicht feststand, von welcher Firma sie errichtet und betrieben werden sollten, sind in der Tabelle nicht erfasst worden. Die fuer vorgesehenen Gesamtinvestitionen im Chemiebereich belaufen sich auf 1,77 Milliarden RM.

Das Ergebnis meiner Untersuchung ist aus folgender Tabelle ersichtlich. In der ersten Spalte sind die untersuchten Produkte aufgefuehrt, in der 2. Spalte findet sich der fuer die I.G. geplante Ausbau der Kapazitaet, in der 3. Spalte ist der fuer die uebrige deutsche Industrie geplante Ausbau der Kapazitaet erfasst. Aus der 4. Spalte ergibt sich der von der I.G. aufzubringende Finanzierungsbetrag fuer die einzelnen Kapazitaetserweiterungen. Die 5. Spalte enthaelt die von der uebrigen deutschen Industrie fuer diesen Zweck aufzuwendenden Betraege. Die 6. Spalte zeigt den prozentualen Anteil der I.G. an der Finanzierung der Gesamtdeutschen Bauvorhaben fuer die in Frage stehenden Produkte:

Produkte:	Ausbau der Kapazitaet in 1 000 Jato		Investitionssumme in Mill. RM		IG.Anteil an Gesamtdtsch. Investition in %
	I.G.	uebriges Deutschl.	I.G.	uebriges Deutschl.	
Zellstoff als Textilvorprodukt	36	20	13,5	7,5	64
Zellwolle	29,5	74,1	32,83	27,2	54,7
Magnesium	-	-	18	-	100
Fettfreie Waschmittel	60	-	57	-	100
Synth. Gerbstoffe	29,5	-	23	-	100
Russ, Gasruss	9	-	16,5	0,1	99,5
Daerme	93,3	123,3	1,3	0,85	60
Kautschuk	96	-	694	-	100
Carbidsprit	93	-	60	-	100
Mineraloel					
a. Fertige Anlage	357 (51,1%)	83,5 (48,9%)			
b. Projekte im Bau	900	572,5	437,6	343	55,7
c. Projekte in Planung	1029	144,5	520	75	87,4
Schwefelsaeure in SO_3 (Kontaktverfahren)	217,5	233,8	21,5	23	48,2
(Kammerverfahren)	-	56	-	2,80	-
Soda	131	432	7	23	23,3
Aetznatron, Caust.	30	109,5	3,65	13,35	21,5
Salpetersaeure Koks (ohne Wehrmacht)	6,5	-	11,2	-	100
Aetznatron elektrolyt.	93,9	20,9	30	7	82
Chlor	88,8	22,8			
Chlorkalkentgiftung	60	60	28	28	50
Krack-Anlage f. Aethylen	18,5	18,5	27	27	50
Primaer Ammoniak u. Methanol	57	-	80	-	100
Ammoniak	75	-	10	-	100
Carbidausbau	90	1,6	6	0,12	98
Aethylen	17,4	-	10	-	100
Vorpr. Buna u. Kunstst.	6,6	-	3,06	-	100
Chem. Vorprod.	36	-	[illegible]	-	100
Gasmaschen Kohle	1,1	-	0,4		100
Vorpr. Schmierstoffe: Glykol	29,6	-	[illegible]	-	100

NI-10035

Produkte:	Ausbau der Kapazitaet in 1 000 jato I.G.	Ausbau der Kapazitaet in 1 000 jato uebriges Deutschl.	Investitionssumme in Mill.RM I.G.	Investitionssumme in Mill.RM uebriges Deutschl.	IG.Anteil an Gesamtdtsch.Investition
Uebertrag:		~~[illegible]~~	2168,66	582,62	
*Vorpr.K-Stoffe:					
Thiodiglykol	23	-	78,5	-	100
*Vorpr.Sprengstoffe:					
Pentaerythrit	3	4,8	14	16	47
*Vorpr.Kunststoffe auf Carbidbasis	29,94	-	17,81	-	100
*Vorpr.Kunststoffe auf Aethylenbasis	15,65	-	6,23	-	100
*Verdusnte Salpetersaeure	10,6	41,3	4,6	1,45	76
*Phenol/Kresol	14,4	20,4	0,83	13,07	6
*Schwefel/~~[illegible]~~	4,5	52,3	0,55	7,45	7
*Stickstoffverarbeitungsanlagen	6	2	5,4	1,3	80
Essigsaeure	18	-	15	-	100
Schwefelkohlenstoff	22,8	63,3	2,02	3,58	36
Edelzellstoff f.Linters	9	27	5,5	12	31
Kasein	-	9	-	1,17	-
Braunkohlen-Schwelereien	50	434,5	12	202,1	5,6
Synthet.Schmieroel	1,5	6	2,5	4,0	38
Steinkohle-Schwelanlagen	-	49	-	15,7	-
Uebrige Mineraloelp.	0,36	55,3	0,3	6,0	1,4
Spiritus aus Holz	-	9,2	-	6,25	-
" aus Sulfitablauge	-	6,2	-	2,35	-
Harzgewinnung	-	20	-	0,72	-
" extraktion	-	3,2	-	0,7	-
Arzneimittel	-	-	-	1,15	-
V.4. * Glushphosphat	-	4	-	0,3	-
V.4. * Natriumsilico fluorid	-	0,92	-	0,23	-
			2333,90	878,04	

*) Zahlenmaterial entnommen aus dem Plan von 1938.

Wie sich aus der Gegenuberstellung der Summen der 4. und 5. Spalte ergibt, betraegt der I.G.-Anteil an der geplanten ~~Kapazitaetserweiterung~~ chem. Gesamt-Investition fuer die obigen Produkte 72,7 %. Scheidet man Mineraloel als nichtreinchemisches Produkt aus der obigen Tabelle aus, so belaeuft sich der I.G.-Anteil an der geplanten ~~Kapazitaetserweiterung auf~~ reinchemischen Gesamt-Investition auf 85,7 %.

Ich habe jede der 4 (vier) Seiten dieser Erklaerung sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in

4. Fragen.

dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Ing. Werner Hagert

Dr. Werner HAGERT

Sworn to and signed before me this 25th day of July 1947 at the Place of Justice, Nurmberg, Germany, by Dr. Werner HAGERT, known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn

Dr. Otto HEILBRUNN
NTO 30140
Office of Chief of Counsel
for War Crimes
US War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 10036

PROSECUTION EXHIBIT

No. 429

Doc. No. NI-10036 EXHIBIT No. 429 9/16/47
REINTRODUCED 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-10036 Affidavit signed by Dr. Hagert showing 36's share in expansion of capacities under the four year plan for the period Oct 36 - May 37

dated 25 July 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Soc. Scrm

H Blackwood

ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Dr. Werner HAGERT, z.Zt. wohnhaft in Hilchenbach, Westfalen, Gerberstrasse 168, von 1937 - 1939 Sachbearbeiter der Mob-Abteilung in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Mir ist das "Vorhaben der Gesamt-Planung", herausgegeben vom Amt fuer Deutsche Rob- und Werkstoffe unter dem Datum vom 27. Mai 1937, vorgelegt worden. Dieses Dokument traegt die Nummer EC - 281.

2. Seite 27 dieses Dokumentes traegt die Ueberschrift "Finanzierungsuebersicht des Amtes fuer Deutsche Rob- und Werkstoffe fuer die Zeit vom 23. Oktober 1936 bis 20. Mai 1937 einschliesslich". Aus dieser Finanzierungsuebersicht ergibt sich das folgende:

Die vom Amt fuer Deutsche Rob- und Werkstoffe fuer die Zeit vom 23. Oktober 1936 bis 20. Mai 1937 vorgesehenen Investitionen unter dem Vierjahresplan beliefen sich fuer die gesamte deutsche Wirtschaft auf insgesamt RM 989,162,000.-

In der folgenden Tabelle habe ich diese Summe aufgegliedert und zwar derart, dass ich bei den verschiedenen Wirtschaftszweigen in der ersten Zahlenkolonne jeweils die Betraege erfasst habe, die auf den chemischen Sektor entfielen, und in der zweiten Zahlenkolonne diejenigen Investitionssummen, die auf nichtchemische Gebiete entfielen. Es ergibt sich hiernach das folgende Bild:

	Gesamtbetrag in Mill. RM.	
1. Schiffahrt	-	1,5
2. Energie	51,65	-
3. Mineraloel	573,689	-
4. Forschung u.Entw.	0,176	0,176
5. Eisen, NE Metalle	-	39,273
6. Textilien	70,949	-
7. Holz	-	40,75
8. Chemie	177,775	-
9. Sprengstoffe	3,4	-
	877,639	81,699

Werner Hagert

NI-10036

Auf den chemischen Sektor des Vierjahresplanes entfielen daher fuer den genannten Zeitraum RM 877,639,000.-
und auf den nichtchemischen Sektor RM 81,699,000.-
Somit ergibt sich, dass die fuer den chemischen Sektor geplanten Investitionen 91,5 % der Gesamt-Investitionssumme des Vierjahresplanes ausmachen.

Wie sich aus meiner anderen Erklaerung unter Eid von heutigen Tage, die die Dokument Nummer NI - 10035 fuehrt, ergibt, ist der Investitionsanteil der I.G. am Gesamtteil des Vierjahresplanes
W.H. auf dem chemischen Sektor 72,9 %.

W.H. Hieraus folgt, dass 66,5 % saemtlicher im Vierjahresplan fuer die gesamte deutsche Wirtschaft fuer die Zeit vom 23. Oktober 1936 bis 20. Mai 1937 vorgesehenen Investitionssummen fuer Vorhaben der I.G. Farben Industrie verwendet werden sollten.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklaerung sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Werner HAGEMEYER

Sworn to and signed before me this 25th day of July 1947 at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Werner HAGEMEYER, known to me to be the person making the above affidavit.

Dr. Otto EHLERSMANN
ETO 3014D
Office of Chief of Counsel
for War Crimes
US War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-5899

PROSECUTION EXHIBIT

No. 430

Doc. No. NI-5899 EXHIBIT No. 430 8/14/47

REINTRODUCED 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Apr. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-5899. Minutes of the meeting of the technical management of Hoechst

dated 11 Jan. 42, is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Building A 7, Hoechst

H Blackwood

Niederschrift

über die technische Direktionssitzung in Ffm.-Höchst am 11.Januar 1937.

Anwesend die Herren : Hermann
Jähne
Kränzlein (zeitweise)
Lautenschläger
Jacobi
Pfaffendorf
Roth
Staib (zeitweise)
Engelberts
Fehrle
Hagenböcker
Krauss-Ma
Landers
Moser (zeitweise)
Hirschel.

Hermann gibt folgende Chemiker-Versetzungen bekannt : Schneider (Labor.Zahn) und Lang (Labor.FZw.) treten als Betriebschemiker in die pharm.Abteilung über; Jahn (Kunststofflabor. wird als wiss.Chemiker in die Essigsäure, Petri (Hauptlabor.West) als Betriebschemiker in die Indigoabteilung versetzt. Ferner ist vorgesehen, dass Hermann III (pharm.Abt.) nach etwa 3-4 Monaten in die Indigoabteilung , Streck (Alizarin-Hauptlabor.) in den Versuchsraum , und Fink (Versuchsraum) bei eintretendem Bedarf in das Analytische Labor. übertreten. Wegen Versetzung von Fitzky (Labor.FZw.) in die Essigsäure wird später entschieden.

Hermann weist darauf hin, dass die Erstellung der Glycerogen-Anlage mit aller Beschleunigung durchgeführt werden muss.

Moser gibt 2 Schreiben der Zentralbuchhaltung betreffs Abschreibungen 1936 auf kurzlebige Apparate bekannt.

Hö beabsichtigt, wie folgt zu verfahren :

a) Bei Neu-Anlagen , die erst im Laufe des Januar/Februar 1937 in Betrieb genommen werden, soll mit der Amortisation bereits in 1936 begonnen werden.

b) Die Abschreibung für kurzlebige Apparate, die in 1936 auf Spezielle Versuche bezw. Neue Gebiete verrechnet

./.

worden sind, sollen auf das Konto " Kurzlebige Apparate" gebucht werden.
Die Fabrikbuchhaltung wird diese Buchung ohne Rückwirkung auf die bisherige Verrechnung durchführen.

c) Soweit auf dem Konto "Kurzlebige Apparate" noch Buchwerte aus früheren Jahren vorhanden sind, werden sie in 1936 restlos abgeschrieben.

d) Die Einrichtung der Versuchsräume soll als "kurzlebige Apparate angesehen und zur restlosen Abschreibung in 1936 vorgeschlagen werden.

Der Chemikalien-Ausschuss hat angeregt, dass alle Projekte, welche mit dem Vierjahresplan in Verbindung stehen, in weniger als 10 Jahren abgeschrieben werden. Die für die Betriebsgemeinschaft Mittelrhein in Betracht kommenden Projekte werden besprochen.

Die vorgelegten Kostenvoranschläge werden mit folgenden Änderungen genehmigt :

Pos.27 Luftschutz RM 6.600,- . Zunächst sollen nur 2 Fenster mit Verdunkelungseinrichtung versehen werden. Dadurch ermässigt sich der KA. auf RM 900,- .

Pos.33 Wasch-und Badeanstalt in S 90. RM 28.000,- wird durch Jähne nachgeprüft.

Pos.34 Wasch-und Badeanstalt in Ch 66 RM 6.100,- wird durch Jähne nachgeprüft.

Pos.49 Blau-Anilin-Farben Fünfwalzwerk RM 14.700,- .
Es soll festgestellt werden, ob nicht grössere Einheiten aufgestellt werden können.

Pos.52 Nubilosa A 3 RM 65.000,- . Wird zunächst zurückgestellt, bis die Ergebnisse der Versuche in Mainkur/Krause-Apparat vorliegen, was in 3 Wochen der Fall sein wird.

Pos.55 A 4 Monstre-Presse RM 11.500,- + 5.900,- .
Die Notwendigkeit der Aufstellung einer Monstre-Presse soll nachgeprüft werden.

Pos.114 (Biebrich) Aufbereitungsanlage für Schwefelsäure.
Höchst wird seine Erfahrungen zur Verfügung stellen. Staib wird zu diesem Zweck mit Biebrich Verbindung aufnehmen.

./.

Vorgenehmigt werden:
Pos.42 Methyl RM 3.300 + 750,-.
Pos.66 Gantan RM 32.000,- .

Ausserdem werden noch folgende KA. genehmigt :

Äthylacetat , 2 Kreatzpumpen RM 2.900,-(Reparatur)
Knapsack, Erweiterung des Kalkstickstoff-Silos 3 - RM 640.000,-.

Der KA. Gerathofens - Dach-Reparatur und- Erhöhung- ist auf 100.000 RM erniedrigt und wird genehmigt.

Im Werk Höchst befinden sich an mehreren Stellen Destillations-Anlagen für Sprit (Wiedergewinnung). Hilken und Hotz werden prüfen, ob die Wiedergewinnung vom Sprit im Werk Höchst an einer Stelle durchgeführt werden kann.

Das Schreiben ter Meer's betreffend Bereitstellung von Ingenieuren für die Buna-Werke wird durch Jähne erledigt.

Die in den letzten Monaten von der I.G. abgeschlossenen Verträge werden bekanntgegeben.

Hermann berichtet über die Sitzung der Sparte II am 5.I.1937. Die technische Herstellungsmöglichkeit von Phenol aus Chlorbenzol soll näher untersucht werden. Grimm teilt mit, dass das Amt für Roh- und Werkstoffe mehrere Sitzungen vorbereitet (Sprengstoffe und Gaskampfstoffe, Lederersatz und Gerbstoffe, Harze und Lacke, Steine und Erden, Mineralöle).

Da z.Zt. in Ma und Gr bereits 90-95 % der Belegschaft 48 Stunden in der Woche arbeiten, wird für diese Werke die 48 Stundenwoche auf begrenzte Zeit eingeführt, solange es die Auftragslage erfordert. In Offenbach wird für Januar und Februar 1937 48 Stunden i.d.Woche gearbeitet.
Für Höchst kommt die prinzipielle Durchführung der 48 Stundenwoche noch nicht in Betracht, da in den Farbenbetrieben noch 58 % der Belegschaft in der 40 Stundenwoche beschäftigt sind.

Prof.Jander hat in einem Schreiben an Siedler-Griesheim um Unterstützung der I.G. bei der Einrichtung seines Labors gebeten. Dem Wunsche kann nicht entsprochen werden.

Hagenböker wird gelegentlich seines Besuches in Ürdingen die

.Ø.

Acetylierungsanlage besichtigen.

Pfaffendorf berichtet aus der letzten Montagebesprechung des Teabüros.

Roth gibt Bericht über die Besprechung bei der Monopol-Verwaltung betreffend Sprit-Vertrag; eine 10jährige Abnahme-Garantie ist vorgesehen.

Fehrle teilt mit, dass eine 50%ige Vergrösserung der Acetessigester-Fabrikation mit Hilfe des alten Betriebes mit einem Kostenaufwand von RM 25.500,- durchgeführt werden kann.

Ferner berichtet Fehrle über einen Verkehrsunfall, bei dem ein junger Arbeiter durch ein Auto der Reichspost auf einer Fabrikstrasse tötlich verunglückte. Die Fabrikverwaltung soll an allen gefährlichen Stellen der Fabrikstrassen Schilder "Vorsichtig fahren!" anbringen.

Lautenschläger macht Mitteilung über Verträge, die mit Prof. Helferich-Leipzig betreffend Ascorbinsäure und mit Privatdozent Hofmann-Düsseldorf betr. ~~Keimdrüsenpräparat~~ Nebennierenrinden abgeschlossen wurden.

In der Beschaffung von Monier-Eisen sind Schwierigkeiten aufgetreten. Gebhardt wird alle 4 Wochen Hermann über die Lage unterrichten.

Hirschel

14.I.1937.Kl.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6709

PROSECUTION EXHIBIT

No. 431

Doc. No. NI-6709 EXHIBIT No. 431 9/12/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H B Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-6709 Article by Loeb in Neue The Four Year Plan

dated Jan. 37, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Library

H B Blackwood

Oberst des Generalstabes Fritz Löb:

Aufgaben des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe

Unser Vaterland ist arm an Bodenschätzen; auf keinem wesentlichen Gebiet außer der Kohle reichen die bisher erschlossenen Lagerstätten zur Deckung des eigenen Bedarfes. Deutschland ist kein „Sonnenland"; sein Klima genügt nicht, um eine der Bevölkerungsdichte entsprechende Menge von Ernährungs- und Rohstoffpflanzen zur Reife zu bringen. Die aus dieser Lage sich ergebende Abhängigkeit von ausländischer Einfuhr ist im Frieden drückend, kann im Ernstfalle gefährden.

Deutschland ist aber reich an Männern, die Wege suchen und finden, durch Einsatz wissenschaftlicher Erkenntnis auszugleichen, was die Natur uns versagt hat; und es ist überreich an Arbeitskraft und Einsatzfreudigkeit seines Volkes, um die so geschaffenen Möglichkeiten zur Tat werden zu lassen.

Vor allem aber hat es einen Führer und eine Staatsführung, die Gewähr bieten dafür, daß die als staatsnotwendig erkannten Dinge durchgeführt werden.

So ist es eine Selbstverständlichkeit, daß auf dem weiten Gebiet der Rohstoffversorgung unseres Vaterlandes aus diesen Voraussetzungen die Folgerungen gezogen werden.

Der Weg hierzu geht **nicht** über eine staatliche Planwirtschaft, die ihre Erschlaffungsgrenze finden würde in der Aneinanderreihung von Regiebetrieben mit den allgemein bekannten Nachteilen und Gefahren; die volle **Einschaltung der Privatinitiative** ist eine natürliche Folge der **grundsätzlichen Einstellung des Nationalsozialismus zur Verantwortung des einzelnen Staatsbürgers und zu Fragen des Privatbesitzes.**

Notwendig aber ist eine **einheitliche Lenkung** dieser Kräfte, da wir keine Zeit dazu haben, die Dinge in der sonst üblichen Wirtschaftsentwicklung allmählich heranreifen zu lassen. Diese Lenkung muß sowohl gegenüber der Wirtschaft, wie für das Zusammenarbeiten der obersten Stellen des Staates und der Partei wirksam werden.

Die Aufgaben des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe sind klar umschrieben und auf folgende einfache Form zu bringen: Es ist verantwortlich dafür, daß **in der kürzest denkbaren Zeit die Abhängigkeit unseres Vaterlandes von ausländischen Rohstoffen auf jenen Gebieten beseitigt wird, auf denen dies nach der gegebenen Lage möglich ist.**

Grenzen sind dieser Tätigkeit gesetzt lediglich durch nüchtern und klar zu treffende sachliche Feststellungen. Bodenschätze, die nicht erreichbar sind, Pflanzen, die bei uns nicht gedeihen, chemische Verfahren, deren Ergebnisse nichts taugen oder Liebhaberpreise verlangen, werden die Planung nicht belasten.

Alle anderen Hemmnisse werden vor der klar erkannten Staatsnotwendigkeit und dem unbeugsamen Willen der für das Wohl des Vaterlandes verantwortlichen Führung zurückweichen müssen.

Abwegig sind die Einwände, wir verzichteten darauf, künftig im Rahmen des Welthandels die uns zufallende Stelle auszufüllen. Wir werden im Gegenteil den **Gesamtumfang unseres Außenhandels** dadurch zu steigern bestrebt sein, daß wir uns auf vielen Gebieten unabhängig machen von den Schwankungen und Willkürlichkeiten der Weltkonjunktur, daß wir dadurch wirtschaftlich kräftiger werden und als Gegenwert für unsere erhöhte Ausfuhr in verstärktem Umfange dem Auslande Waren und Stoffe abnehmen, die wir weiterhin einzuführen für richtig halten. Außerdem ist festzustellen, daß die Weltmeinung all die vielen Fälle widerspruchslos hingenommen hat, in denen Länder rücksichtslos in völlig einseitiger und daher letzten Endes für sie selbst verderblicher Form die in ihren klimatischen Verhältnissen, ihren Bodenschätzen oder der Arbeitskraft ihrer Bevölkerung liegenden Möglichkeiten ausgenutzt haben; gerade dadurch sind die Erscheinungen wirtschaftlicher Auslandsabhängigkeit hervorgerufen worden, die wir für uns auf ein vernünftiges Maß zurückführen werden.

Wenn hiergegen eingewandt werden sollte, die dazu notwendigen Maßnahmen ergäben Strukturverlagerungen, die in der verlangten Geschwindigkeit eine Gefährdung des gesamten Wirtschaftslebens bedeuten würden, so sei dazu bemerkt, daß sehr wohl erkannt ist, daß **weiten Kreisen der Wirtschaft ein erhöhtes Maß an Arbeit aufgebürdet werden wird.** Wir sind aber auch überzeugt, daß diese Arbeit zum Wohle des Vaterlandes von jenen Wirtschaftsführern gern übernommen wird, die voll berechtigt sind, diesen Ehrentitel zu führen; diese Belastungen sollen auch auf das denkbar geringste Maß dadurch gesenkt werden, daß **alle Vorhaben rechtzeitig eingehend und in aller Offenheit mit den beteiligten Wirtschaftskreisen besprochen und somit das Ergebnis einer vollen und echten Gemeinschaftsarbeit** sein werden.

Bei dem Einwand, die geplanten Maßnahmen seien finanziell nicht durchführbar, ist festzustellen, daß ihre **Wirtschaftlichkeit entweder an sich gegeben ist oder durch geeignete Maßnahmen des Staates sichergestellt wird;** damit wird den natürlichen und berechtigten Forderungen der wirtschaftlichen Praxis Genüge getan. Ablehnen aber muß es eine zielbewußte Staatsführung, sich darüber hinaus beeinflussen oder gar hemmen zu lassen in der Erfüllung ihrer Pflichten durch **unbewiesene und unbeweisbare** Wirtschafts- und Finanztheorien.

Nicht geduldet werden wird es schließlich, daß etwa durch Schwierigkeiten im Zusammenarbeiten der beteiligten amtlichen Stellen **Reibungsverluste** entstehen, die die Vereinigung aller Kräfte auf das zu erreichende Ziel stören. Die Persönlichkeit des Beauftragten für den Vierjahresplan bürgt dafür, daß **diese** Belastungen, die unter anderen staatsrechtlichen Voraussetzungen die volle Arbeitskraft wertvoller Männer in Anspruch zu nehmen geeignet wären, **nicht in Erscheinung treten.**

Nach diesen Grundgedanken wird die **Arbeit des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe** ausgerichtet werden, über deren Einzelheiten in dieser Zeitschrift laufend berichtet werden soll.

Mit diesen Einzelheiten wird sich die erste Darstellung der Aufgaben des Amtes nicht zu befassen haben. Notwendig aber erscheint, im gegenwärtigen Augenblick auf einige entscheidende Grundlagen einzugehen, deren Kenntnis zum Verständnis der Arbeitsweise der neuen Dienststelle nicht entbehrt werden kann.

Es steht nicht die Zeit zur Verfügung, die nötig wäre, um auf allen Gebieten das theoretisch denkbare Optimum sicherzustellen. Die wirtschaftliche und technische Entwicklung der Kulturvölker hat ein Zeitmaß angenommen, das kein Vorbild in der Geschichte hat. Wir glauben deshalb, daß für keine Lage der richtunggebende Grundsatz der Felddienstordnung der stolzen, und unbesiegten Vorkriegsarmee treffender geformt ist als für die unsrige: **Unterlassen und Versäumnis belasten schwerer als Fehlgreifen in der Wahl der Mittel!**

Die große Verantwortung, die die weitgehende Auswirkung der zu treffenden Maßnahmen mit sich bringt, ergibt die Notwendigkeit, die Gefahr eines Fehlgreifens in der Wahl der Mittel so weit auszuschalten, wie es nach menschlichem Ermessen möglich ist. Die für diese Aufgabe gebildete Abteilung „Forschung und Entwicklung" des Amtes besteht aus Männern, die, aus dem Vertrauen

der entsprechenden Fachkreise berufen, die denkbar beste Gewähr bieten für eine sachliche und objektive Beratung der verantwortlich entscheidenden Vorgesetzten. Darüber hinaus aber wurde das ganze deutsche Volk durch Generaloberst Göring aufgerufen, mitzuwirken an den notwendigen geistigen Vorleistungen für die große neue Aufgabe. Diesem Rufe sind schon bisher Tausende von Volksgenossen gefolgt. Und wenn auch, wie es in der Natur der Sache liegt, die überwiegende Mehrzahl der Vorschläge zur Verwertung in der praktischen Durchführung nicht geeignet ist, so lohnt die Tatsache, daß eine beachtliche Zahl von neuen Gedanken sich als einführbar erweist, in vollem Umfange die große Arbeit, die auf dieses Gebiet verwendet werden muß.

Weiterhin aber hat sich klar erwiesen, daß die riesigen geistigen Kräfte, die verkörpert sind in den Hochschulen, den staatlichen und privaten Forschungsstellen, den Instituten verschiedenster Art, aus eigenem innerem Verantwortungsbewußtsein nach einer planvollen Zielsetzung drängen, die es ihnen ermöglicht, ihre Fähigkeiten in einer Richtung wirksam zu machen, die nicht persönlichem Geltungsbedürfnis, sondern dem Wohle ihres Vaterlandes dient. Die Aufgabe, diese Ziele aufzuzeigen, hat das neue Amt übernommen. Die schon seither in dieser Richtung erreichten Erfolge berechtigen zu der Hoffnung, daß es gelingen wird, alle wertvollen, bisher vielfach latenten Kräfte auf das eine große Ziel zu wirkungsvollem Einsatz zu bringen.

In der praktischen Auswirkung der so gewonnenen Erkenntnisse werden sich, wie bereits erwähnt, da und dort Strukturveränderungen in der Wirtschaft ergeben. Es wird notwendig sein, diese Neuordnung nicht etwa nur unter dem Gesichtspunkt zu gestalten, daß an der überkommenen Lage in jedem Falle möglichst wenig geändert wird. Im Gegenteil wird die Fülle der neuen Aufgaben häufig die Möglichkeit ergeben, Entwicklungen, die zu unnötigen Spannungen und Unzweckmäßigkeiten geführt haben, in neue Formen abzuwandeln, ohne den einzelnen Beteiligten wehe zu tun. Die Kreise der deutschen Wirtschaft, auf die sich diese Feststellungen in erster Linie beziehen, sind bereits darüber unterrichtet und haben das erwartete Verständnis dafür gezeigt. Sollten Maßnahmen auf weiteren Gebieten sich als notwendig herausstellen, so werden sie mit den beteiligten Gliederungen des Wirtschaftslebens rechtzeitig und vertrauensvoll besprochen werden.

In jedem Einzelfalle werden sich die Arbeiten der Reichsstelle für Raumordnung, die in jahrelanger, nicht immer gebührend anerkannter Tätigkeit sich bemüht hat, die Erkenntnisse für die Beurteilung der vielfältigen Grundlagen zusammenzustellen, entsprechend auswirken.

Besonders bedeutsam aber erscheint abschließend folgende Feststellung: Alle an der Neuordnung beteiligten Wirtschaftszweige stehen in vorderster Linie im Kampfe unseres Vaterlandes um seine Unabhängigkeit von äußeren Einflüssen. Sie sind dadurch ein wesentlicher Bestandteil der Sicherheit des Staates.

Dem ist Rechnung zu tragen einmal in der Gestaltung ihrer äußeren Form. Wenn wir auch nicht mehr zu fürchten brauchen, daß ein Feind zu Fuß deutschen Boden betritt, so müssen wir doch nach der überall im Auslande offen ausgesprochenen Theorie damit rechnen, daß eine kriegerische Auseinandersetzung mit einem Überfall feindlicher Luftstreitkräfte auf unser durch keine Kriegserklärung gewarntes Land beginnt. Wir müssen uns so einrichten, daß nicht bereits ein solcher Überfall uns auf lebens- und kriegswichtigen Gebieten lahmlegt. Die dazu notwendigen Maßnahmen sind eine zusätzliche Belastung, die die Betriebe des Vierjahresplans in gleichem Umfang trifft wie die Werke der unmittelbaren Rüstungsindustrie.

Wir werden es ferner auf allen einschlägigen Gebieten nicht mehr zulassen, daß der vom Deutschen Reich einem einzelnen oder einer Firma gegebene Patentschutz die Auswirkung einer Erfindung in dem tatsächlich erwünschten Umfange behindert. Wir glauben, daß die in dieser Richtung aufgeklärte Wirtschaft weitgehend Lizenzvereinbarungen treffen kann, die das Wohl der Allgemeinheit ebenso berücksichtigen wie die wohlerworbenen Ansprüche des Einzelnen.

Weiter wird Generaloberst Göring verlangen, daß die unter seiner Führung entstehenden und lebenden Betriebe die Möglichkeit ausnutzen, in der Neuordnung Gesichtspunkte der sozialen Fürsorge bis zum letzten zu berücksichtigen. Wir wissen, daß es unter Umständen oft sehr schwer ist, eine alte, unter überholten Verhältnissen entstandene Arbeitsstätte so umzugestalten, daß die Gefolgschaft sich auch in ihrer Arbeitszeit in äußerlich ansprechender Umgebung befindet. Es wird aber keinen neuen Betrieb des Vierjahresplans geben, der nicht bestrebt ist, die Forderung „Schönheit der Arbeit" in denkbar möglicher Vollkommenheit zu verwirklichen.

Als Ausgleich für diese Belastungen aber haben die Betriebe dieses Ausschnittes — welchen Umfang dieser Ausschnitt annehmen wird, werden die folgenden Veröffentlichungen fortlaufend ergeben — nicht nur das innere Bewußtsein, im Sinne der Volksgemeinschaft an erster Stelle zu stehen. Sie werden darüber hinaus den besonderen Schutz und die besondere Fürsorge des Staates schon deshalb genießen, weil die Staatsführung an ihrem Wohlergehen ausschlaggebend interessiert ist.

Die Steuerung der aufgezeichneten Entwicklung erfolgt im Auftrage des Ministerpräsidenten Generaloberst Göring und im Zusammenwirken mit den übrigen Geschäftsgruppen des Vierjahresplans durch das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe. Die Erfüllung dieser Aufgabe ist bei der primitiv klaren Zielsetzung außerordentlich einfach, wenn alle für die Zusammenarbeit in Frage kommenden Kräfte sich in einer Richtung vereinigen auf die nur dem Wohle unseres Vaterlandes dienende Arbeit.

Wir werden dieses Ziel erreichen, da unser Führer und sein Beauftragter für den Vierjahresplan uns die Wege dorthin ebnen.

Staatssekretär Backe: Warum wurde eine Neuregelung des Fettverbrauchs und Fettbezuges notwendig?

Die Fettwirtschaft ist das schwierigste Gebiet unserer Versorgung mit Nahrungsmitteln, da wir noch weitgehend auf den Bezug von Fettrohstoffen aus dem Ausland und insbesondere den überseeischen Ländern angewiesen sind.

Bei der Devisenlage Deutschlands wird es daher darauf ankommen, die für die Versorgung verhängnisvolle Abhängigkeit nach Möglichkeit zu mildern.

Die Lösung dieses Problems könnte in folgenden Maßnahmen gesucht werden:

1. Mehrerzeugung von Fetten in der heimischen Landwirtschaft,
2. Mehrerzeugung von Fetten durch Walfang und andere Maßnahmen,
3. Einsparung von Fetten im Verbrauch.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-084

PROSECUTION EXHIBIT

No. 432

Doc. No. NI-084 EXHIBIT No. 432 9/6/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Apr. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood, of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

24 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-984 Memorandum on conference discussing the security of war and the war guilt system

dated 16 June 37, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Ministerial Documents Branch, Berlin

H Blackwood

Legend und Klassifizierung

für Ersatz des laufenden Verschleißes und für Neubauzwecke.

Niederschrift

über die am 16. Juni 1937 im Haus der Flieger zu Berlin abgehaltene Verhandlung

Anwesend waren unter Vorsitz des Herrn Generalleutnant Milch

von seiten der Beauftragten für den Flugzeugbau:

Oberstleutnant Neumann
Ministerialrat Brandt
und andere,

von seiten der Geschäftsgruppe Oberbefehlshaber:

Ministerpräsident Göring

Sonderbeauftragter Keppler

von Luftfahrtministerium:

General Udet,

von Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe

Oberst Loeb
Dr. Krauch
Kapitän Feuerweiler
Major Geist
Herr Leiger.

von Reichsministerium für Arbeitsbildung:

Reichsarbeitsführer Hierl
Regierungsrat Schirop,

Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung:

Präsident Dr. Gruhn.

Reichswirtschaftsministerium:

Oberbergdirektor Schlattmann.

von der Überwachungsstelle für Eisen und Stahl:

Oberregierungsrat Dr. Kiesel.

Ferner waren anwesend:

Gauleiter Sauckel, Thüringen,
und Gauwirtschaftsberater

Von seiten der Kohlenbergbaues und der Eisenindustrie die Herren:

B o r b e t
B u l l e
B u s k ü h l
C o e r e n s
K e l l e r m a n n
M a l i c k
Ernst P o e n s g e n
R e i c h e r t
Herm. S c h r i n g
S c h e r r e n n i n g s
S t ö l l e r
V o s s a m e n
W i n c h a u s
W i s s e l m a n n

Göring hielt eine längere einleitende Rede und machte dabei ungefähr folgende Ausführungen:

Zur Eisennot haben verschiedene Faktoren geführt. Der erste Fehler ist von mir selbst gemacht worden, als ich veranlaßte, daß jeder einzelne Bedarfsträger seine Bedarfsanmeldung machte. Die Zahlen, die uns unsere Ihren kneteten, waren absurd. Allein bei der Wehrmacht gingen die Anforderungen auf der 675 000 Tonnen monatlich. Die gesamten Anforderungen beliefen sich auf monatlich 2,5 Millionen Tonnen, d.h. die Kapazität wurde um 8 Millionen Tonnen überschritten. Viele forderten doppelt so viel, wie sie brauchten. Dazu kam die Hamsterei, ferner die Zurückhaltung von Vorräten und dergl. mehr.

Es entstand hier Bestand durch, daß wir unter dem Eindruck der gewaltigen Anforderungen eine Kontingentierung bis ins kleinste vorgenommen haben. Als alter Soldat hätte ich mich gegen wehren müssen, daß dies schief gehen muß. Ich hatte die Dinge anders machen wollen und von der zur Verfügung stehenden Menge ausgehen wollen. In dieser Hinsicht wäre normalerweise der Staat Bedarfsträger gewesen, die Eisenverteilung nach Dringlichkeitsgrundsätzen vornehmen. Bei der riesigen Ausmaß des Eisenverbrauchs führten diese vielgestaltigen Erklärungen zu einer Verstopfung. Die Dringlichkeitsbescheinigungen häuften sich bergehoch und konnten nicht mehr bewältigt werden.

Die Kontingentierung ist in der Theorie schön, aber in der Praxis äußerst schwierig. Sie hat zu einer Verminderung in

der

der Arbeit geführt. Ich habe eine Verfügung des Reichswirtschaftsministeriums im Auge, die das beweist. Folge war, daß jener nur die Munitionsindustrie verantwortlich bezeichnete, sich geweigert hat, an die Fabriken Material herauszugeben. Somit liegen die Fehler auf unserer Seite.

Nun zu den Fehlern auf der anderen Seite. Die hohen Anforderungen sind schon erwähnt worden. Kurzfristig haben sich gedrückt mit der Begründung, es sei kein Eisen da. In der Eisenverarbeitung hat das Gerücht über Eisenmangel einen solchen Umfang angenommen, daß es mir unbegründet erschien. Wir machen doch nicht weniger Eisen als früher. Wenn eine Eisenverknappung tatsächlich vorliege, dann hätten nicht so viel Arbeiter beschäftigt werden müssen. Die tatsächlichen Arbeitsstunden in der Industrie haben überall zugenommen. Sie beweist, daß nicht weniger, sondern mehr Eisen verarbeitet worden ist.

Allerdings sind die Programme für Heer geworden. Eine Fabrik, die Geschütze herstellt und im Verlauf einer bestimmten Zeit mit Hilfe ihrer Einrichtungen nur 1 Stück fertigstellen kann, kann einer Forderung, das Doppelte herzustellen, nicht folgen, wenn die Einrichtungen nicht dazu geschaffen sind. Nach seiner Feststellung haben die Rüstungsbetriebe bewiesen, daß man wird künftig den Munitionssektor einschränken müssen. Ich habe für mich aus der Schlußfolgerung gezogen, man soll nicht so sehr nach Eisen schreien, sondern zunächst einmal feststellen, ob man in der Lage ist, mehr verarbeiten zu können. Es werde eine mit besonderen Vollmachten ausgestattete Kommission zur Prüfung entsenden, der feststellen wird, worin die Mängel beruhen.

Anders sieht es mit den Wohnungsbauten. Dafür werde ich eine Zwischenlösung vorschlagen. Dort wo unbedingt Bauten errichtet werden müssen, sollen sie erst in Angriff genommen werden.

Warum brauchen wir so sehr viel Eisen? Ganze Teile sind eisenhaltig. Es ist ein gewinnendes Geschäft im Export. Bei geringem Aufwand ist ein dankbarer schneller Absatz vorhanden. Es handelt sich nicht um den Ausfall von Elektrizitätswerken, sondern auch um Scheinwerfer. Bei diesen Erzeugnissen ist die Anforderung des Auslandes am größten. Bei der Elektrizitätsindustrie verdient

verdient Deutschland nicht so viel an Devisen, als wenn es Erzeugnisse liefert, die einen großen Arbeitsaufwand an sich tragen. Ideal wäre es, wenn überhaupt keine Halbfabrikate mehr ausgeführt werden würden, sondern nur Fertigerzeugnisse. Es gibt keine Maschine, die wir in der Welt nicht absetzen könnten. Berechnet man hierfür den Devisenertrag aus der Einfuhr ausländischer Rohstoffe, dann steckt nur sehr wenig darin.

Mit laut erhobener Stimme fuhr Göring fort: In einem Augenblick wie jetzt können wir nicht ein Drittel der ganzen Devisengewinnung ausführen. (Zustimmung bei den Behördenvertretern). Es ist natürlich bequem, bei solcher Ausfuhr zu bleiben, aber wir müssen uns auf das Äußerste bemühen, alle Ausfuhrwaren zu prüfen, ob wir nicht auf anderen Gebieten die Ausfuhr steigern können.

Man muß die Dinge im Gesamtbild betrachten. Eine Tonne Halbfabrikate ins Ausland gebracht bringt etwa [illegible] Devisen. Verwenden wir jedoch eine Tonne Eisen und verarbeiten sie zur Aufstellung von Betrieben des Vierjahresplans, dann kann ich in den meisten Fällen feststellen, daß das Vier- bis Fünffache, ja Sechs- und Zehnfache an Devisen erspart wird. Das aber ist der Sinn des Vierjahresplans.

Göring erhebt wieder seine Stimme und ruft: Das deutsche Eisen zu verkaufen ist keine Kunst. Das ganze Eisen kann ich einschließlich der Verarbeitung könnte ich heute ins Ausland verkaufen.

Von vornherein habe ich auf den Standpunkt gestanden, es ist nicht meine Aufgabe, das vorhandene Eisen zu verteilen, sondern die Erzeugung zu vermehren, also das Fehlende zu schaffen. Bei der Durchsicht der Maßnahmen meiner Initiative habe ich hier kurz heute [illegible] dafür gesorgt, daß zusätzlich Eisen und Eisenerz in Deutschland gewonnen werden kann. Hier handelt es sich um gewaltige Erfolge. Ich habe bei General Franco das Letzte aus [illegible] herausgepreßt. Nach Bilanzen Stinnes werde ich die Dorfkirche abkratzen, ob sie den Engländern gehören oder nicht.

Wir wären viel besser daran, wenn die deutsche Industrie sich nicht gesträubt hätte, das deutschen Erzeugnisses zu gewinnen. Mit erregter Stimme fuhr Göring fort: Es ist ein Unfug; ich werde

rücksichtslos

rücksichtslos vorgehen und gesetzliche Bestimmungen erlassen, das Eisen aus der deutschen Erde in größtmöglichstem Umfange herausgeholt wird. Wie die Eisenvorkommen entdeckt werden, ob mit Wünschelruten oder sonstwie, ist mir gleichgültig.

Es ist auch nicht entscheidend, was für Kosten in der Eisengewinnung entstehen. Ohne Rücksicht auf diese Dinge muß das, was in vielen Jahren versäumt ist, jetzt nachgeholt werden, damit wir die Eisennot überwinden.

Zunächst muß einmal die Kapazität der Hüttenwerke ausgeweitet werden. In der Eisenverarbeitung liegen wir schon über 100%. Aber bei den Eisenhüttenwerken müssen wir monatlich einige 100 000 Tonnen mehr herstellen können. Das reiche England mit seinen Dominien hat eine noch größere Eisennot als wir. Es war nicht einfach, gegen den Ansturm von England, Frankreich, Tschechoslowakei, die sich auf die Eisenmengen der Welt stürzten, hereinzuholen, was uns in die Hände kam.

Es ist unbedingt zu beachten, daß hinsichtlich der Preise für Auslandserze nicht viel Experimente gemacht werden. Wir müssen jetzt in den sauren Apfel beißen und höhere Preise bezahlen. Das Ausland erpreßt uns. Wenn dann eines Tags der Auslandsbezug für uns nicht mehr nötig ist, dann mögen die ausländischen Unternehmer Pleite gehen. Das haben sie wegen der jetzigen Erpressungen verdient.

Wesentlich erscheint mir: Wenn ich den Milchertrag einer Kuh erhöhen will, dann muß ich ihr mehr zu fressen geben. Das gleiche gilt für die Eisenindustrie. Ich muß den Hüttenwerken mehr Eisen für ihren laufenden Bedarf geben, um mehr Eisen gewinnen zu können. Das Eisen muß vorab dorthin gegeben werden, wo es notwendig ist, um die Höchstleistungen der Zukunft zu erzielen. Dieser Bedarf steht vor allem, nämlich vor Wehrmacht, Vierjahresplan usw. Die wichtigsten Faktoren, die in der Eisenversorgung zu berücksichtigen sind, stehen alle drei in einer Ebene, nämlich Wehrmacht, Vierjahresplan und Export. Der Vierjahresplan wird dazu beitragen, die notwendige Grundlage zu schaffen, auf der die Aufrüstung schneller geschehen kann. Allerdings kann ich ohne Weisen den Vierjahresplan nicht hundertprozentig durchführen.

In der Wehrmacht müssen diejenigen Betriebe vorab berücksichtigt werden, die solche Dinge machen, deren Herstellung lange dauert - Kriegsschiffe müssen unter allen Umständen ihr Eisen bekommen. Hier ist keine Verzögerung gestattet. Schiffsgeschütze und sonstige große Geschütze gehören gleichfalls hierher. Dasselbe betrifft Maschinenanlagen, die eine Umrüstung unserer Geschützfabrikation ermöglichen. Auch diese müssen vorab beliefert werden. Es kommt nun der Kert einer Tonne Eisen am besten zur Geltung? Bei der Wehrmacht, den Vierjahresplan oder bei der Ausfuhr? Es sind die größten Devisenersparnisse. Ich werde zur Prüfung dieser Frage Männer berufen, die zu kalkulieren vermögen. Es gibt für den Export in Halbfabrikaten einen gewissen Ausfuhrzwang, wenn wir damit die Einfuhr anderer Waren bezahlen wollen, z.B. von Erzen. Ich kann nicht Nein sagen, wenn Schweden für seine Erze Halbfabrikate haben will. Aber gewisse andere Handelsverträge kann man kaltblütig durchlöchern. Es sei denn, daß die Ausfuhr von Halbfabrikaten lebenswichtige Einfuhrwaren hereinbringt. Hier muß ein zäher handelspolitischer Kampf geführt werden, um dem Lande, das unsere Halbfabrikate wünscht, klar zu machen, daß es nur Fertigfabrikate haben kann. Ich können wir beispielsweise Südosteuropa für sein Getreide keine Halbfabrikate mehr geben.

Bis in die letzten Konsequenzen werde ich diese Frage durchprüfen lassen. Mit erhobener Stimme fuhr Göring fort: Ohne triftige wirtschaftliche und politische Gründe werde ich keine Halbfabrikate mehr ins Ausland geben.

Die Erzeinfuhr muß man noch steigern. Wir haben einen Nachteil im Frachtraum. Ich werde jemand bevollmächtigen, der den gesamten deutschen und ausländischen Frachtraum nach der Dringlichkeit steuert. Der Frachtraum ist voll auszunutzen. Er geschieht zu meiner Freude bereits bei der Schwedenerzeinfuhr. Es muß aber von den Eisenkonzernen auch sonstwo eingerichtet werden.

Die Überwachungsstelle für Eisen und Stahl werde ich anweisen, daß sie niemals durch bürokratische Einstellung auch

nur eine ganze Erz verlaufert, die wir berechnen können. Ob es gegen behördliche Vorschriften verstoßen, das ist mir gleich. Aber es müssen soviel Erze wie irgend möglich geschaffen werden. Allerdings kann ich nicht soviel Erze schaffen, wie nach Eisen geschrien wird.

Deshalb muß eine Verteilung erfolgen. Ich möchte sie allerdings so bald wie möglich beseitigen und nur gewisse Kategorien mit Kontingenten ausstatten, nämlich den Vierjahresplan, die Wehrmacht und den Export. Vielleicht dann noch einige kleinere Verbraucher, nämlich dort, wo es sich um garnicht großen Mengen handelt, um die Leitungen zu beseitigen. Aber alles andere möchte ich einem anderen Verteilungsapparat, der das leichter ausgleichen kann, überlassen. Hierüber möchte ich an die Wendung der Anwesenden bitten.

Was Schrott anlangt, so ist alles in Bewegung gesetzt, aber es muß noch mehr geschehen. Ich will eine Gauleiter-Konferenz einberufen und die Organisationen nennen, mit denen sie an die Schrottgewinnung herangehen können. Außerdem werde ich einen Mann bevollmächtigen, der in den Gauen herumreist, um Richtlinien für die Schrottgewinnung durchzuführen. Ich bin überzeugt, daß wir Eisen genug bekommen, wenn jeder sie ein Spürhund sich nach Alteisen umsieht und auch an den Ersatz des Eisens denkt. Mit Freude, aber auch mit Zorn, habe ich auf meinen Reisen gesehen, daß da und dort alte Eisenbahnschienen an den Straßen kilometerlang als Einzäunung dienen. Ebenso ist es oft bei der Eisenbahn. Mit den schönsten Schienen sind die Geländer hergestellt worden. Man muß auch an die Kleinigkeiten und deren Sammlung denken, von Hufnägel bis zur Lokomotive.

Hand in Hand muß einem die Überlegung, wo kann Eisen gespart werden. Die Architekten achten jetzt schon mehr darauf als früher, Eisen zu sparen. Man muß mit einer leidenschaftlichen Energie, geradezu mit einem Speeln, an diese Aufgabe herangehen.

Was die deutsche Erze anlangt, so werde ich die Sache zum Teil persönlich in die Hand nehmen. Ich werde dafür sorgen, daß das alles ganz groß gemacht wird. In Hessischen liegt eine

Erzgrube

Erzgrube, die einen Eisenbahnbeamten gehört. Nachdem das Gesetz herausgekommen ist, tat er so, als ob er etwas hineinsteckte selbst. Wahrscheinlich handelt er nicht aus böser Willen oder Dickfälligkeit, sondern wahrscheinlich weil er kein Risiko tragen will. Auch die Köpfe unserer großen Wirtschaftsführer sind von solchen Gedanken beherrscht. Sie leicht sagen sie, man könne es kaufmännisch nicht übersehen, was die Zukunft bringe und man säße sehr leicht mit leeren Händen da, wenn die Aufrüstung stark sei, und dann gehe das Elend wieder los. Eine solche Mentalität habe ich bis in die höchsten Spitzen gefunden. Dann darf man sich nicht wundern, daß der kleine Grubenbesitzer auch so denkt

Wer aber heute auch nur einen Funken von politischem Verständnis besitzt, muß sich sagen, daß wir nicht in einer vorübergehenden Konjunktur stehen, sondern daß alles geschieht, um die Konjunktur zu einer dauernden zu machen. Welch riesige, gigantische Bauvorhaben sind auf Jahrzehnte hinaus geplant ?! Hierfür spricht das in Hamburg bekanntgegebene Projekt. Dann kommt der politische Wille, sich in der Weise durchzusetzen, gleichgültig, wer auch einst auf den Führer folgen wird. Es wird auch dann ein großes Testament zu vollenden sein. Was allerdings in fünfhundert Jahren sein wird, kann ich nicht sagen. Aber soweit menschliches Ermessen geht, kann ich Ihnen für die nächste Generation versichern, daß Sie nicht zu bereuen haben werden, was Sie heute investieren. Man denke an die große Aufnahmefähigkeit an Eisen in China mit 4.0 Millionen Menschen. Dort wie in Süd-Amerika besteht noch bei weiten kein gesunder Ausbau des Eisenbahnnetzes. Sollte nicht auch die Neue Sahara fruchtbar zu machen sein. Seitdem der erste Menschen durch Zufall Eisen flüssig gemacht hat, wird das Eisen über alle anderen Metalle hinweg ewig das wichtigste bleiben; das ist meine heiligste Überzeugung. Bei der Vielseitigkeit unserer Arbeiten werden die Eisenprodukte in der ganzen Welt begehrt sein. Was die Erzvorkommen anlangt, so ist der gesamte nordeutsche Raum noch lange nicht völlig durchforscht, ebenso wenig der Osten. In Empfang haben wir schon Wacher.ei gefunden. Es klingt sehr anmaßend, aber ich bin von der Wahrheit überzeugt, wenn heute jeder einzelne, der mit den Dingen zu tun hat, mit demselben leidenschaftlichen Willen, wie ich es persönlich tue, mitwirken würde, dann würde

das Werk gelingen. Man muß das Blickfeld immer wieder aufs ganze richten. Die Reise geht aufwärts - glauben Sie mir.

Wenn wir über Kontingentierung sprechen, so ist das eine Zwischenhilfe. Wo aber die lebendige Kraft wirken muß, das ist die Gewinnung, um mehr zu erzielen.

Ich bitte Sie nun, meine Herren, die kaum alle zu dort kommen können, in Telegrammstil eine Schrift von wenigen Seiten Länge mit Ihren Vorschlägen zu versehen. Es geht um die weitere Gewinnung, um die Verteilung und Ähnliches. Ich möchte jedoch keine Denkschrift von Herrscht des eigenen Werkes, sondern von Herrscht Deutschland. Mich interessiert insbesondere: Es handelt es sich tatsächlich um eine Kürzung? Wo dagegen mehr um andere Zusammenschlüsse? Was gedenken nun die einzelnen Herren mächtigen für die Gewinnung und Verhüttung der Stückgewinnung zu tun? Hier müssen Erz- und Schlammbergbau zusammenwirken. Die Herren der Hüttenbetriebe werde ich bitten, mir zu sagen, ob sie tatsächlich kein Eisen bekommen sollten, um die Hütung weiterführen zu können, oder ob sie höhere Kapazitäten haben müssen.

Verfolgt man die Entwicklung, so findet man, daß die Arbeiterstunden im Jahre 1936 und später gestiegen sind und zwar von März zum April und zum Mai. Ebenso verhält es sich mit der täglichen Arbeitszeit. Der Arbeiterplatzindex zeigt in seiner Kurve, daß viele Fabriken schon Überstunden machen.

Wer am zeitesten über Eisennot schreit, das ist die Maschinenindustrie. Hier soll es angeblich zu Arbeiterentlassungen gekommen sein. Zu meiner Verwunderung stelle ich dagegen fest, daß dort Überstunden gemacht werden (Heiterkeit). Die Verantwortung muß wieder richtig verlagert werden. Nur so gelingt es, nach der höchsten Ergiebigkeit das Eisen dorthin zu werfen, wo es notwendig ist.

Alsdann kommt er auf die Lagerverräte zu sprechen. Sie sagen mir, Sie haben weniger Erze? Ich sage Ihnen dagegen, daß ein schnellerer Durchlauf von Schrott durch die Hüttenwerke gesichert werden muß. Hier sind sehr große Zeitspannen vorhanden. Der Zeitpunkt

könnte

könnte erheblich so heller gemacht werden. Dann könnte mehr Eisen hergestellt werden.

Es gilt, die Eisenwirtschaft aus der Verkrampfung zu lösen, in der sie steckt.

Der natürliche Fluß des Materials muß wieder in Gang kommen. Daran haben viele kleine Kontingentsträger das Eisen verhindert. Die wichtigsten Verbraucher müssen allerdings eisen, womit sie rechnen können.

Eine Unzahl von Kennziffern und Papierwust ist bisher nötig. Das darf nicht so weitergehen. Ich muß auch im Papier für Sparsamkeit sorgen. Fehlen im einzelnen gewisse Erzeugnisse, z.B. Nieten für die Fertigstellung von Flugzeugen oder Leitungsrohre aus Kupfer zu diesem Zwecke, dann bin ich schon froh, und ich brauche nicht hysterisch etwa zu schreien, die ganze Aufrüstung sei unmöglich.

Ich könnte jemanden nennen, dessen Anspruch aufgeschrieben worden ist und der einen so hohen Eisenverbrauch angegeben hat. Wenn man etwa 40 000 Tonnen braucht, dann soll man nicht einen Sicherheitszuschlag von weiteren 40 000 Tonnen fordern. Sonst kommt man zu höheren Verbrauch statt zur Sparsamkeit.

Die Ausfuhr führt leicht dahin, daß man die kriegerische Aufrüstung erleichtert. Ich denke z.B. an Grobbleche, die in der ausländischen Rüstungsindustrie gebraucht werden.

Alsdann liest Göring in einer neuen Denkschrift und zwar zum Teil so leise, daß nur Br. ohnsücke klar werden. Es handelt sich offensichtlich um Vorschläge eines im Amte tätigen Denkschriften-Verfassers, der man auf folgendes hinaus will:

1.) Beschränkung der Halbzeugausfuhr. "Mit viel geringeren Mengen lassen sich mehr Devisen erwirtschaften. Dessen

2.) Förderung des Fertigwarenexports. Man schaffe eine lebendige Verbindung mit der Zeit. Der Export an Fertigwaren zieht immer einen Export in Ersatzstoffen nach sich."

3.) "Der starre Mechanismus internationaler Handelsverträge ist zu beseitigen."

Mit

Mit besonders erhobener Stimme fährt alsdann Göring fort:

Dreimal muß ich unterstreichen: Es ist eine Verschiebung der Verantwortung, wenn der Unternehmer die Verantwortung dafür daß der Export an Walzeisen nicht eingeschränkt werden soll, von sich ab auf staatliche Stellen wälzt. Ich finde das unerhört. Alsdann geht es in ruhigeren Tone weiter: Die Ausnahmepreise seien zurzeit besonders verlockend. Hier zeige sich der privatkapitalistische Egoismus.

Aber wir sind abhängig in der Eisenerzversorgung vom Ausland. Allein das Beispiel Schwedens zeigt: Wenn ein Totalstreik für drei Monate eintreten würde, würde sogleich katastrophale Erschütterung unserer ganzen Eisenindustrie geben.

In der Denkschrift finden sich dann weiter folgende Vorschläge:

4.) "Es wird zur Regelung der Erzeugung ein besonderer Bevollmächtigter eingesetzt. Dieser erläßt die notwendigen Anweisungen hinsichtlich des Erzeugungsprogramms für den Erzbergbau und für die einzelnen Hüttenbetriebe. Ebenso hat er für die Vorratshaltung zu sorgen."

5.) "Die Wehrmachtsaufträge sollen für sechs Monate ausgesetzt werden."

Ach, das ist ja garnicht durchzusetzen; das streiche ich hiermit. Es ist bisher nicht gelungen, von der Wehrmacht Zahlen dafür zu bekommen, was für sie an Eisen verarbeitet wird. Wäre ich diese Zahlen haben, dann würde ich mit einer Leichtigkeit den Geschrei entgegentreten können.

Es ist für mich entscheidend: Ich kann es den Leuten nicht überlassen, was in Zukunft an Eisen gebraucht werden wird, sondern was im vergangenen Jahr verbraucht worden ist, bildet die Grundlage.

Göring liest dann weiter:

6.) "Meldung über die Entwicklung des Lagerbestandes."

7.) "Berücksichtigung des Handels bei der Versorgung der mittleren und kleinen Verbraucher."

8.) "Strafbestimmungen".

9.) "Sparsamkeit im Bauen."

Ich nenne Ihnen ein Beispiel, wo ein Architekt einen viel zu großen Eisenverbrauch vorgesehen hatte. Auch sein zweiter Entwurf gefiel mir nicht, und erst der dritte, den er brachte, sah die Herabsetzung des Eisenverbrauchs auf die Hälfte vor.

10.) "Der Stahlskeletbau ist einzuschränken zu Gunsten anderer Bauweisen. Eisenbeton hält auch dann, wenn weniger Eisen drin ist."

11.) "Die öffentliche Hand muß im Bauen stärker beschränkt werden. Die Bauvorhaben müssen dem Tempo der Eisengewinnung besser angepaßt werden."

Meine Herren, ich bitte Sie erneut, mir in kürzester Zeit im Telegrammstil Ihre Vorschläge zu geben.

Zum Schluß erhebt Göring erneut seine Stimme und bittet sie ein Vielfältiges dessen, was sie getan haben. Wenn Ihnen Erzvorkommen in die Hände gegeben sind, dann machen Sie nicht nur Schrlöcher, sondern treiben Sie auch Schächte hinein. Auch Autobahnmöglichkeiten kleiner Vorkommen müssen genutzt werden. Auch in der Erzverhüttung muß mehr geschehen. Ich bin mir bereits darüber einig, ein ganz großes Werk unter meinem persönlichen Einflug bauen zu lassen. Es ist mir gleichgültig, ob das Werk dem Staat gehören soll oder ob es von Ihnen gebaut wird und dann Ihnen gehört. Es müssen die letzten Bedenken gegen die Förderung deutscher Erze fallen. Ihr müssen es tun. Solange diese Vorbereitungen nicht getroffen sind, wird keiner von Ihnen sehr ruhig schlafen können. In Spanien und Schweden gibt es schwankende politische Situationen, die ganz grauenhafte Folgen für die deutsche Eisenindustrie haben. Schon längst wäre es notwendig gewesen, die deutschen Erze zu fördern. Jetzt, in zwölfter Stunde muß es geschehen werden. Wo es nicht geschieht, nehmen wir Ihnen das Erz ab und machen es selbst.

Im Anschluß

die etwa eine Stunde in Anspruch nimmt, wird von Gauleiter S a u c k e l, Thüringen, eingeleitet. Er beschwert sich leider

sachlich über die unzureichende Eisenbelieferung der Suhler Gewehrfabrik und beschuldigt Eisenhandel und Eisenindustrie, daß sie einfachere Geschäfte vorziehen. Es sei vorgekommen, daß angeblich aus Luxemburg gekauftes Eisen geliefert worden sei, das sich als deutsches Eisen herausgestellt habe. Es müßte mit baldigen Arbeiterentlassungen gerechnet werden. Es sei auf das Bitterste empört, daß man trotz Kennziffer und Dringlichkeitsschein kein Eisen bekommen könne.

G ö r i n g läßt sich durch diese Ausführungen nicht beeinflussen und verlangt in aller Ruhe, daß man erst einmal feststellen solle, wieviel Eisen im vergangenen Jahr in dieser Werkstätte zur Verarbeitung gelangt sei. Im vergangenen Jahre habe man ja wohl genug Eisen bekommen. Es könne sich nur um einen Fehler in der Organisation der Wehrmacht handeln, denn es standen zur Verfügung:

90 000 t Rohstahl für Waffen- und Gerätehersteilung, die hundertprozentig betrieben werden soll,
95 000 " für Munitionsherstellung,
25 000 t für Kriegsschiffbau.

Alles das sei voll zugewiesen. Es handele sich insgesamt um 197 000 t. Dazu kommen 92 000 t für Bauten wie Kasernen, Flugplätze und Wohnbauten. Alles sei zugewiesen. Vielleicht habe die Wehrmacht zuviel Eisen in Bauten gesteckt.

G e s t schiebt die Schuld der zweiten Anweisung zur Verordnung 22 zu. Das Luftfahrtministerium habe den privaten Wirtschaftsbedarf zu Ergänzungslieferungen heranziehen wollen. Über die Ausführungsbestimmungen machten es ihr unmöglich. Im übrigen sei jetzt keine Möglichkeit mehr vorhanden, das Material zu verwenden, ohne daß die Kennziffern gegeben seien. Diese aber kamen zu spät herein.

G ö r i n g stellt aber hier in aller Ruhe fest, daß doch die Arbeitsstunden in der Herstellung der Flugzeuge zugenommen hätten.

G e s t erwidert, daß Betriebe zur Herstellung von 2 cm-Kanonen stillagen.

G ö r i n g: Dann bin ich für Aufhebung der ganzen Kontingentierung.

gestierung.

A h l e r erklärt, er sei kein Anhänger der Kontingentierung. Aber man hätte den Bedarf der staatlichen Stellen nicht ins Ungemessene steigen lassen können. Die Wehrmachtsanforderung hätte nicht erfüllt werden können. Deshalb mußte der Kontingentplan kommen.

J ö r g meint dagegen, die Wehrmacht hätte ihren Bedarf auch ohne Kontingent decken können.

A h l e r entgegnet sofort mit scharfer Betonung, die Wehrmacht habe ja selbst nicht feststellen können, was sie im vorigen Jahr an Eisen verbraucht habe. Das Kontingent stelle einen Versuch dar, Ordnung in die Eisenwirtschaft zu bringen. Jeder Spitzenbedarf der Eisenwirtschaft sei unbequem und ein Unglück. Er trage nur die Verantwortung für die Kontingentierung. Sache der Überwachungsstelle sei es dagegen, die Unterverteilung vorzunehmen. Großbedarfsträger hätte sich dafür entschieden. Schaeer-Menninger sei der geistige Vater dieser Dinge. Die Verteilungsstellen seien nicht die alleinigen Mörder. Die Wehrmacht habe viel mehr gesündigt; das sei zum Himmel schreiend, denn sie hat mehr Eisen bezogen als ihr nach dem Kontingentplan zusteht.

S i e g e l bestätigt das letztere. Die Kontingentträger hätten tatsächlich sehr viel verbraucht, als ihnen zugewiesen worden sei. Er erwähnt einen Kasernenbau mit großem Eisenbedarf ohne Hergabe einer Kontingentnummer. In Falle Schl. handle es sich um Edelstahl, dessen Gewinnung monatlich nur 40 bis 50 Tonnen betrage. Hierfür können auch oft nicht genug Regierungsstellen bereit. Wenn die Kontingentträger sich an die Normen hielten, dann würde die Eisenwirtschaft in zwei Monaten in Ordnung sein. Natürlich könne der laufende Bedarf bei erhöhten Programmen nicht hundertprozentig befriedigt werden.

S e m m a n meint, es sei dadurch eine Verstopfung eingetreten, daß Aufträge aus der Zeit vor der Kontingentierung noch in der Ausführung begriffen waren und zur Lieferung gebracht werden müßten, sodaß die Kontingentnummern keine volle Berücksichtigung finden konnten.

L i e g e l bestätigt, daß zuviel ohne Kontingentierung geliefert werden sei. Mit der kritisierten zweiten Anweisung sollte die Mauserei verhindert werden. Leider konnte der Privatbedarf nicht befriedigt werden. Das sei namentlich hinsichtlich des Handels und der kleinen Verbraucher zu bedauern.

Ein weiter Vertreter des Luftfahrtministeriums erklärt, daß die planmäßige Bewirtschaftung auch nicht eine Minute unterbrochen werden könne und beklagt sich darüber, daß es trotz der Kontingentierung nicht genug Eisen gebe.

K ö h l e r: Bis Ende des Monats werde man klarer sehen, wenn erst einmal Zahlen über den Wehrmachtsbedarf und die Wehrmachtslieferung vorliegen.

S w a c k e r macht weiter leidenschaftliche Angriffe.

G ö r i n g: Wo nichts ist, haben Sie alle das Recht verloren. Wenn Sie drei Millionen Tonnen haben wollen und es sind nicht mehr als 1,9 Millionen Tonnen monatlich zu verteilen, dann kann man niemand für den Mangel verantwortlich machen. Die Verteilung hat der Wehrmacht soviel Eisen gegeben wie notwendig ist, aber die Wehrmacht habe ohne Kennziffern noch mehr dazu. Freiwillig beliefert sie ihre Firma nicht von 1.

F o w a g e n: Zur Frage der Kontingentierung ist nicht sehr viel zu sagen. Herr Bechtoldt hat angedeutet, es sollen die alten Aufträge zurückgegeben werden. Das ist nur teilweise geschehen. Auch die Wehrmacht ihr Mai-Kontingent aufstellte, lieferte man noch die alten Aufträge aus März und April. Deshalb konnte das Mai-Kontingent nicht erfüllt werden, weil im gleichen Monat noch auf alte Bestellungen hin geliefert worden ist. Das wird infolge der zweiten Anweisung besser.

Die Industrie war der Meinung, daß auch der Privatbedarf alle Aufträge zurückgegeben werden soll. Das ist nicht geschehen. Man glaubte, wenn der Gesamtbedarf angegeben werde, könnten die Aufträge bei einem bleiben. Infolgedessen ergibt sich beim Stahlwerks-Verband [illegible] allein für den privaten Wirtschaftsbedarf [illegible] Auftragsbestand von [illegible] Tonnen Stabeisen

kann monatlich hierfür 50 000 t geliefert werden, dann kann man erst für die Zeit nach 10 Monaten neue Aufträge entgegennehmen. Frühere Liefertermine kann der Stahlwerks-Verband nicht geben. Hier muß man einen Weg finden, um den Privatbedarf zur besseren Belieferung kommen zu lassen.

O e r i n g unterbricht: Herr Poensgen sollte offen seinen Standpunkt darlegen, ob er gegen die Kontingentierung ist.

P o e n s g e n erwidert, die öffentlichen Bedarfsträger sollte man kontingentieren, vielleicht auch noch den einen oder anderen privaten, etwa den Schiff- und Fahrzeugbau. Aber alles Andere sollte freigelassen werden, insbesondere der Maschinenbau, und dafür sollte man dem Stahlwerks-Verband die Verteilung überlassen. Der letztere könne dann seine Referenzperiode machen und 50 oder 80 % davon geben.

Ob die Kontingentierung an sich richtig sei, erfordere eine gewisse Zeit der Beobachtung, weil man von vornherein nicht alle Folgen übersehen könne.

Hinsichtlich des Exports habe er in der Sitzung vom 5.Mai zwei verschiedene Aufträge erhalten. Der eine Auftrag von Herrn Dr. Schacht lautete, die Eisenindustrie sollte monatlich 100 000 Tonnen sehr ausführen. Ich war dagegen, denn nur 10- bis 15 000 Tonnen könnten bei erhöhten Preisen ausgeführt werden. Der zweite Auftrag lautete damals, die Weiterverarbeitung so zu beliefern, daß diese ihre Export steigern kann. Wir haben erstmals im Mai stärker die direkte Ausfuhr betrieben. Inzwischen ist der erste Auftrag zurückgezogen worden. Wir geben heute nur in den Export, was von Ihnen gestattet wird. Wir bemühen uns nicht, diesen Export zu steigern. Ich frage: Ist dies richtig?

O e r i n g : Es bleibt bestehen, daß jetzt bei der Eisenausfuhr die Roh- und Halbfabrikate die große Menge von 1/3. einnimmt, aber vertäßig 1/6.

P o e n s g e n erwidert: 3.0 . 0 Tonnen monatliche Halbfabrikatausfuhr sind nicht 1/3., sondern nur 1/6. von der monatlichen Gewinnung in Höhe von 1,8 Mio. Tonnen. Das andere geht in den indirekten Export. Wir nur [illegible] in der zweiten

NI-084

schaffende Industrie weniger exportieren.

Z o l l m a n n: In Rahmen des gesamten Eisenexportkontingents ist der direkte zu Gunsten des indirekten Exports zurückgestellt.

F o r s t m a n n: Lassen Sie sich aussprechen: Inzwischen ist die Anordnung des Reichswirtschaftsministers gekommen, die direkte Ausfuhr um 15 % einzuschränken, zu Gunsten des indirekten Exports. Das wird von uns ausgeführt. Es zieht 40 000 Tonnen monatlich weniger bei uns und geht in die indirekte Linie. Wir werden es hauptsächlich in Stabeisen machen müssen. Verfeinerte Produkte dagegen wie Draht und Bandeisen können wir leider in der Ausfuhr nicht beschränken. Gestern habe ich Herrn Oberst Loeb so verstanden, daß von 505 000 t Stahl im Ganzen (ohne Guß) 40 000 t in die indirekte Ausfuhr gehen sollen. Herr Loeb wollte außerdem noch aus einem anderen Grunde die 500 000 t eingeschränkt haben und zwar zu Gunsten einer besseren Versorgung des Arbeitsbedarfs der Hütten- und Bergwerke. Sollte dies durchgeführt werden, dann muß ich von meiner Verantwortung wegen der Lieferungsbeschaffung entbunden werden. Hierüber kann ich nicht weiter diskutieren.

Was die Eisenlieferungen nach den sogenannten feindlichen Ländern wie England, Frankreich, Belgien, Rußland und Tschechoslowakei betrifft, so gehen nur 6 % dorthin. Das hilft den Engländern nicht, ihre Wertung aufrechtzuerhalten. Die Engländer haben gegen das vorige Jahr ihren Export stark vermehrt. Aber wir haben jetzt England, Belgien, Frankreich und Luxemburg in Export quotenmäßig gebunden. Wenn wir jetzt den Export stark einschränken, dann fehlt diesen Ländern in der Zeit. Dann werden Belgien und Luxemburg verzweifeln, mehr zu exportieren und dafür mehr Erze von Schweden zu bekommen. Dann haben wir sie nicht mehr in der Hand, während wir sie heute daran hindern können, mehr als 5 % zu exportieren.

Zweifellos wäre es auf die Dauer gefährlich, wenn wir auf den Export verzichten würden. Am 1. Juli fängt das neue Verrechnungsjahr an. Wenn wir aber um 100 000 Tonnen weiter heruntergehen sollen, und nur 100 000 Tonnen für die Ausfuhr übrigbleiben würden, dann halte ich dies auf die Dauer gesehen für eine falsche Politik.

G ö r i n g: Sie müssen doch zugeben, daß bei Verwendung von Eisen für Vier Jahresplan-Bauten eine Devisenersparnis eintritt.

F u n k e: Das glaube ich. Aber ich möchte die Entschrift erst einmal lesen und die Zahlen nachprüfen. Man kommt leicht zu anderen Ergebnissen als sie dort geschildert sind. Wir sind bereit, den indirekten Export mit allen Mitteln zu fördern.

G ö r i n g: Ich könnte den ganzen Export kassieren zu Gunsten der Wehrmacht. Das wäre die Folge? Die Rüstung hätte dann 1938 genug Eisen, aber ich müßte dann wahrscheinlich die Bretkarte einführen. Es würde wahrscheinlich auch an Kupfer und Kautschuk mangeln. Irgendwo ist die letzte Verantwortung bei mir. Wir wollen Deutschland unabhängig machen und die Devisennot lindern. Die Rüstung müssen wir durchführen. Für beide Fälle brauche ich Devisen. Aber wir haben zu wenig Eisen. Die Kalamität wäre noch schlimmer, wenn nicht schon seit Monaten daran gearbeitet worden wäre, die Erzeugung zu steigern. Die Klagen beziehen sich schon auf der Monat April, aber ich kann im allgemeinen nicht anerkennen, daß Arbeiterentlassungen vorzunehmen waren.

L o e b ergreift dann das Wort, um die Ergebnisse der Besprechung von Vertretern zusammenzufassen, an der Bergbau und Eisenindustrie teilgenommen haben.

Der Umfang der Eisenkapazität reiche nicht ganz aus. Es bestehe folgendes Ziel: Die Einfuhr an Eisenerz bleibt in gleicher Höhe wie bis-her mit 10 000 000 t Fe. Dazu kommt Schrott aus der Inlandserzeugung und aus Abbrüchen. Dazu tritt inländisches Erz in der Fördermenge nach Plan 2, die mit den Arbeitskreis vereinbart

Das ergibt eine kommende Kapazität von	24	Millionen t	Rohstahl
und außerdem von	3,8	"	Guß
mithin zusammen jährlich	27,6	Millionen t,	
also monatlich insgesamt etwa	2,3	" t.	

Was an Eisen benötigt wird zum Aufbau der Werke, verteilt sich auf den Eisenerzbergbau, Kohlenbergbau Hütten. Sämtliche Stellen stimmen darin überein, daß die Kontingentierung zum Ersatz des Verschleißes

Verschleißes nicht genüge, um die Erzeugung auf der jetzigen Höhe zu halten. Dieser Ersatz- und Instandhaltungsbedarf muß auf der Höhe gehalten werden. Dazu tritt ein Nachholbedarf an Mengen, die in den letzten Monaten nicht geliefert worden sind und wofür keine Kontingente gegeben worden sind. Ferner tritt dazu der Aufbaubedarf. Insgesamt ergibt sich eine Mehrförderung von 300 000 t monatlich. (Köhler lächelt) Die Kontingentierung ist so aufzufassen: es ist sicherzustellen, was staatspolitisch notwendig ist. Der Eisenerzeugung ist zu wenig gegeben, sodaß die Erzeugung wieder absinken wird. Für die Kontingentträger müssen wir die Verpflichtung aufstellen, zur Gewinnung der von ihnen benötigten Eisenmenge bis in den Boden hineinzugehen, also ihren Anteil an der Eisenerzeugung zu tragen und demgemäß von ihrem Kontingent abzugeben. Auf sämtliche Kontingentträger entfällt bei der Verteilung der 300 000 t eine Minderung ihres Anteils um etwa 20 %. Wenn dies nicht erreicht wird, hört die Erzeugung auf.

K i s s e l m a n n beklagt es, daß die Großen sich genug Eisen bekommen hätten. Das sei jetzt am Ende, nachdem man die Kohlenförderung um 2[illegible] % erhöht habe. Man habe nur 17 % des Kontingents bekommen. Das Saarbrücker Revier sogar nur 4 % des neuen Kontingents.

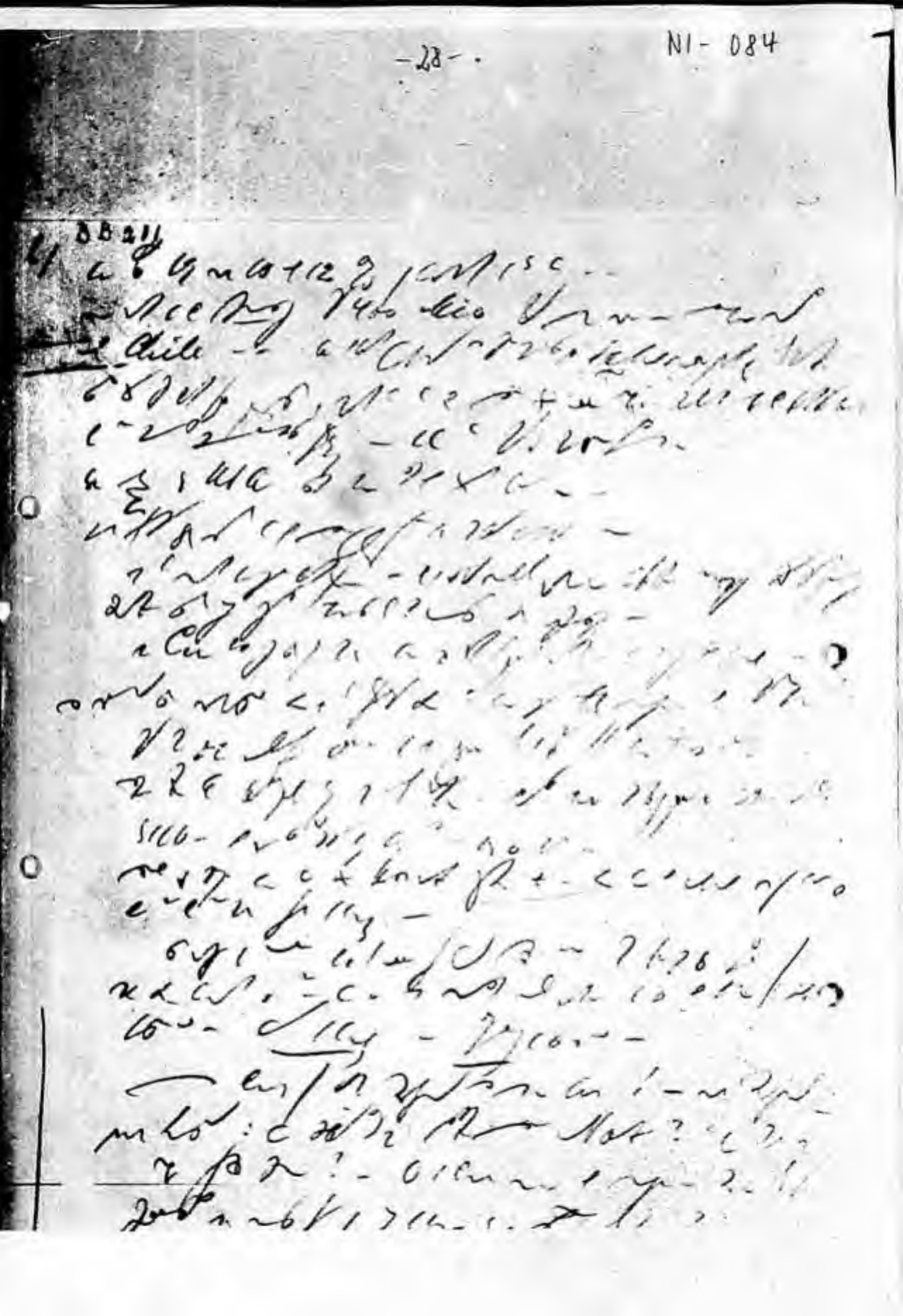
K ö h l e r erklärt, es bestehe kein Zweifel, daß der Bergbau ein Vorrecht in der Belieferung habe. Man müsse auf die Kontingentträger einen Druck ausüben, um Eisen herauszuholen, so es möglich sei. Das sei schwierig, denn die Firmen oft hätten über das Maß des Notwendigen hinaus Neuinvestierungen vorzunehmen. Viele suchten ein Loch, wo sie ihr Geld hineinstecken könnten. Dazu sei das Eisen wirklich nicht da.

J e r i n g schließt überraschend nach dreistündiger Dauer die Besprechung.

29

[illegible]

[illegible]



[illegible]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. I

CASE No. I

DOCUMENT No. NI- 1280

PROSECUTION EXHIBIT

No. 433

Doc. No. NI- 1280 EXHIBIT No. 433 9/12/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Apr. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-1280 Announcement by Goering in series "The Four Year Plan"

dated Feb. 18, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Library

H Blackwood

-1280

Der Vierjahresplan

ZEITSCHRIFT FÜR NATIONALSOZIALISTISCHE WIRTSCHAFTSPOLITIK MIT DEN AMTLICHEN MITTEILUNGEN DES BEAUFTRAGTEN FÜR DEN VIERJAHRESPLAN MINISTERPRÄSIDENT GENERALFELDMARSCHALL GÖRING

HERAUSGEBER: DR. ERICH GRITZBACH / HAUPTSCHRIFTLEITER: DR. KURT PETERSEN

FRANZ EHER NACHF. GMBH., ZENTRALVERLAG DER NSDAP., BERLIN SW 68

FOLGE 2 | BERLIN, FEBRUAR 1938 | 2. JAHRGANG

Die vom Führer befohlene und in seiner Hand vereinigte stärkste Konzentration aller politischen, militärischen und wirtschaftlichen Kräfte verlangte gebieterisch Maßnahmen, die die einheitliche Wirtschaftsführung sicherstellen. Durch die Eingliederung wichtiger Aufgabengebiete des Vierjahresplanes in das Wirtschaftsministerium und den damit vollzogenen völligen Neuaufbau dieses für die Wirtschaft bedeutendsten Ministeriums ist die wichtigste Voraussetzung dafür erfüllt worden. Nunmehr bilden die Organe des Vierjahresplanes mit dem neugestalteten Reichswirtschaftsministerium und allen anderen in Frage kommenden Ressorts ein unter der obersten Leitung des Beauftragten für den Vierjahresplan stehendes einheitliches Ganzes. Damit ist wie nie zuvor der vollen Entfaltung aller wirtschaftlichen Kräfte der Weg geebnet. Ihr geschlossener Einsatz unter einheitlicher Lenkung sichert das große Ziel des Vierjahresplanes: die Freiheit und Unabhängigkeit der Nation.

Hermann Göring

36

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-135

PROSECUTION EXHIBIT

No. 434

Doc. No. NI-135 EXHIBIT No. 434 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-135 - Decree by Hitler published in Voelkischer Beobachter

dated 6 Feb 28, is (~~the original~~ / ~~a true copy~~) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCC Library

H Blackwood

N - 135.

VOLKISCHER BEOBACHTER

Reiches den vom Führer eingeschlagenen Kurs in stets zunehmendem Maße klar erkennen lassen.

Die heute bekanntgegebenen Entscheidungen des Führers werden einen Markstein in der Geschichte der nationalsozialistischen Staatsführung bilden. Denn sie sind aus dem sich stets gleichbleibenden Geiste der Partei geboren und stellen daher die konsequente Fortentwicklung des Weges dar, den der Führer in dem Augenblick betrat, als er am 30. Januar 1933 die Regierungsbildung übernahm. Die Maßnahmen, die heute auf den Gebieten der Wehrmacht, der Außenpolitik und der Wirtschaft in Kraft treten, sind nicht zufälliger Natur, sondern der sichtbare Ausdruck einer planmäßigen und organischen Entwicklung. Denn sie dienen nach Form und Inhalt einer zielbewußten Stärkung aller nationalen Energien durch ihre kraftvollste Konzentration.

Bisher schon war der Führer als Staatsoberhaupt der oberste Befehlshaber der gesamten Wehrmacht. Alle Wehrmachtsteile unterstanden jedoch rein militärisch noch einem eigenen Oberbefehlshaber in der Person des bisherigen Reichskriegsministers. Mit dem heutigen Tage geht dieser Oberbefehl unmittelbar in die Hand des Führers selbst über, so daß keine weitere Zwischenschaltung mehr besteht. Das Wehrmachtsamt, das bisher mit seinem Chef als zentrale Dienststelle des Reichskriegsministeriums dem Kriegsminister unterstand, tritt nunmehr unmittelbar unter den Befehl des Führers. Auch hier handelt es sich nicht um eine unwichtige Organisationsänderung, sondern um eine sinnvolle Maßnahme im Gesamtaufbau des militärischen und politischen Führerstaates. Der Verschmelzungsprozeß zwischen Wehrmacht und Partei nimmt damit immer deutlichere organisatorische Formen an. Es wird in zunehmendem Maße deutlich, daß das Führungsprinzip des nationalsozialistischen Staates sowohl in seinem politischen wie in seinem militärischen Charakter auf eine einzige militärische Kraftquelle zurückgeht.

Die natürliche Folge der Neuorganisation der Wehrmacht und der damit verbundenen personellen Veränderungen wird eine Neubelebung der deutschen Armee mit dem Geiste der Partei sein und umgekehrt, die Partei wird sich für die Arbeit und für die Moral der deutschen Wehrmacht noch mehr verantwortlich fühlen als bisher. Unter diesem Gesichtspunkt wird man vor allem auch den Rücktritt des Reichskriegsministers und des Oberbefehlshabers des Heeres beurteilen müssen, dessen Wunsch, sich in seinem Alter zurückzuziehen, ein besonders anerkennenswertes Verständnis für das Entwicklungsgesetz des jungen nationalsozialistischen Reiches bedeutet. Die Ernennung des Oberbefehlshabers der Luftwaffe Hermann Göring zum Generalfeldmarschall wird aus dem gleichen Grunde in allen Kreisen der Partei einen besonders begeisterten Widerhall finden. Auch diese Ernennung des treuen Mitkämpfers des Führers bedeutet eine symbolische Handlung. Hermann Göring ist der Typ jenes politischen Soldaten, den die nationalsozialistische Bewegung hervorgebracht und geprägt hat. Nach dem Führer hat sich in ihm die Vermählung des soldatischen Geistes der nationalsozialistischen Bewegung mit ihrem politischen Willen am sichtbarsten geäußert. Und damit die Erkenntnis, daß der Nationalsozialist ebenso Soldat sein muß, wie der Soldat zum Nationalsozialisten werden muß, wenn das große nationalpolitische Ziel des Volkes erreicht werden soll.

Die Anordnung des Führers zum Ausbau und zur Verstärkung der Wehrwirtschaft weisen in die gleiche Richtung. Verschiedene Soldaten sind in den Wirtschaftsprozeß eingebaut worden, wie umgekehrt auch der Wirtschaft selbst schon vielfach wehrwirtschaftliche Aufgaben zugewiesen worden sind. Es deuten sich hier Entwicklungslinien an, die zweifellos noch nicht abgeschlossen sind, sondern erst im Laufe der Zeit ihre Vollendung erfahren werden. Die gleichzeitige Bildung eines Geheimen Kabinettrats liefert uns den Beweis für den unerschütterlichen Willen des Führers, in der Zusammenfassung der stärksten Energien des deutschen Volkes alle Möglichkeiten auszuschöpfen.

Der 4. Februar 1938 wird ein historischer Tag bleiben. Die deutsche Nation hat einen neuen Beweis dafür erhalten, daß sie unter einer weitschauenden, zielbewußten und energischen Führung steht, die in sich die ganze Kraft des deutschen Volkes zu vereinigen weiß. Die Entscheidungen des Führers sind daher der stärkste Vertrauensbeweis seinerseits zum deutschen Volke und zu seiner Zukunft. Das unerschütterliche Vertrauen der Nation zum Führer wird der Garant sein für den Erfolg seiner weitschauenden und kühnen Politik.

W.

Reichsminister Funk hat das Amt des Reichswirtschaftsministers übernommen

Berlin, 4. Februar

Reichswirtschaftsminister Funk, hat die Geschäfte des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums übernommen. Die Einführung des neuen Reichswirtschaftsministers durch den Beauftragten für den Vierjahresplan, Ministerpräsident Generalfeldmarschall Göring, wird am kommenden Dienstagmittag erfolgen.

Wichtige Personalveränderungen im Heer

General von Reichenau zum Oberbefehlshaber der Gruppe 4 ernannt

Berlin, 4. Februar

Der Führer und Reichskanzler hat ernannt:

Den General der Infanterie:

List, Kommandierender General des 4. Armeekorps zum Oberbefehlshaber der Gruppe 2.

Die Generale der Artillerie:

Prof. Dr. phil. h. c. Dr. ing. Becker, Leiter des Prüfwesens des Heeres-Waffenamts, zum Chef des Heeres-Waffenamts,

von Reichenau, Kommandierender General des 7. Armeekorps, zum Oberbefehlshaber der Gruppe 4.

Die Generalleutnante:

von Goßler, Kommandeur der 19. Division, zum Inspekteur der Kavallerie,

von Wietersheim, Kommandeur der 29. Division, zum Kommandierenden General des Korpskommandos 14,

Schroth, Kommandeur der 1. Division, zum Kommandierenden General des 12. Armeekorps,

von Schwedler, Chef des Heeres-Personalamts, zum Kommandierenden General des 4. Armeekorps,

Ritter von Schobert, Kommandeur der 33. Division, zum Kommandierenden General des 7. Armeekorps,

Busch, Kommandeur der 23. Division, zum Kommandierenden General des 6. Armeekorps,

von Stülpnagel, Kommandeur der 30. Division, zum Oberquartiermeister 2 im Generalstabe des Heeres.

Die Generalmajore:

Guderian, Kommandeur der 2. Panzer-Division, zum Kommandierenden General des Kommandos der Panzertruppen;

von Lewinski, genannt von Manstein, Oberquartiermeister 1 im Generalstabe des Heeres, zum Kommandeur der 18. Division;

Schmantes, Kommandeur der Heeresdienststelle 4, zum Kommandeur der 19. Division;

Veiel, Kommandeur der 2. Schützenbrigade, zum Kommandeur der 2. Panzerdivision;

Bresner, Artillerielkommandeur 3, zum Kommandeur der 34. Division;

Graf von Brockdorff-Ahlefeldt, Kommandeur des Infanterie-Regiments 8, zum Kommandeur der 23. Division;

Lemelsen, Kommandeur der Kriegsschule Dresden, zum Kommandeur der 29. Division;

Ritter von Speck, Artillerielkommandeur 17, zum Kommandeur der 33. Division;

von Kortzfleisch, Landwehrkommandeur Allenstein, zum Kommandeur der 1. Division;

von Briesen, Kommandeur des Infanterie-Regts. 69, zum Kommandeur der 30. Div.;

Brand, Kommandeur der Artillerie-Schule, zum Inspekteur der Kriegsschulen;

von Arnim, Kommandeur des Infanterie-Regiments 68, zum Kommandeur der Heeresdienststelle 4.

Die Oberste:

Behlendorff, Abteilungschef im Oberkommando des Heeres, zum Artillerielkommandeur 31,

Keitel, Abteilungschef im Generalstabe des Heeres, zum Chef des Heeres-Personalamtes,

Wolf, beim Stabe des Infanterie-Regiments 9, zum Kommandeur dieses Regiments,

Fischer, beim Stabe des Infanterie-Regiments 69, zum Kommandeur dieses Regiments,

Schwartz, im Oberkommando des Heeres, zum Abteilungschef im Oberkommando des Heeres (P 1),

Brabänder, Kommandeur des 2. Bataillons Infanterie-Regiments 57, zum Kommandeur des Infanterie-Regiments 68,

von Greiffenberg, des Generalstabes an der Wehrmachtsakademie, zum Abteilungschef im Generalstabe des Heeres (4. Abteilung),

der Oberstleutnant

Michelmann im Oberkommando des Heeres zum Abteilungschef im Oberkommando des Heeres (P 4).

Es werden versetzt:

die Generalleutnante:

Hoth, Kommandeur der 18. Division, zu den Offizieren zur Verfügung des Oberbefehlshabers des Heeres.

von Viebahn, Kommandeur der 34. Division, in das Oberkommando der Wehrmacht (WA).

Der Oberst

Kunzen des Generalstabes, Abteilungschef im Oberkommando des Heeres, zu den Offizieren zur Verfügung des Oberbefehlshabers des Heeres.

Verabschiedungen im Heer:

Aus dem aktiven Wehrdienst scheiden mit dem 28. Februar dieses Jahres aus:

Ritter von Leeb, General der Artillerie und Oberbefehlshaber der Gruppe 2 unter Verleihung des Charakters als Generaloberst sowie unter Verleihung des Rechts zum Tragen der Uniform des Artillerieregiments 7,

Lutz, General der Panzertruppen und Kommandierender General des Kommandos der Panzertruppen unter Verleihung des Rechts zum Tragen der Uniform des Panzerregiments Nr. 1,

von Kleist, General der Kavallerie und Kommandierender General des 8. Armeekorps unter Verleihung des Rechts zum Tragen der Uniform des Kavallerieregiments 8,

Freiherr Kreß von Kressenstein, General der Kavallerie und Kommandierender General des 12. Armeekorps unter Verleihung des Rechts zum Tragen der Uniform des Kavallerie-Regiments 6,

von Pogrell, General der Kavallerie und Inspekteur der Kavallerie,

Liese, General der Infanterie und Chef des Heeres-Waffenamts,

diesen beiden unter Verleihung des Rechts zum Tragen ihrer bisherigen Uniform,

von Niebelschütz, Generalleutnant und Inspekteur der Kriegsschulen unter Verleihung des Charakters als General der Infanterie, sowie unter Verleihung des Rechts zum Tragen seiner bisherigen Uniform.

Umorganisation im Bereich der Luftwaffe

Luftwaffen-Gruppen 1 bis 3 neu gebildet

Im Rahmen notwendig gewordener Umorganisationen im Bereich der Luftwaffe werden im Reichsluftfahrtministerium folgende Stellen neu geschaffen:

1. der Chef der Luftwehr,
2. der Generalinspekteur der Luftwaffe,
3. der Chef des Ministeramtes.

Ferner werden unter Zusammenfassung mehrerer Luftkreiskommandos die Luftwaffen-Gruppen 1–3 gebildet.

Luftwaffen-Gruppe 1 (Ost) in Berlin,
Luftwaffen-Gruppe 2 (West) in Braunschweig,
Luftwaffen-Gruppe 3 (Süd) in München.

An der Spitze jeder Gruppe steht ein Kommandierender General und Befehlshaber der Luftwaffen-Gruppe.

Im Zuge dieser Neugliederung stehen folgende personelle Veränderungen:

Es werden ernannt:

Zum Chef der Luftwehr: General der Flakartillerie Kuebel;

zum Generalinspekteur: Generalmajor Kühl unter gleichzeitiger Beförderung zum Generalleutnant;

zum Chef des Ministeramtes: Oberst Badenschatz unter gleichzeitiger Beförderung zum Generalmajor.

zum Kommandierenden General und Befehlshaber der LW. Gruppe 1: General der Flieger Kesselring;

zum Kommandierenden General und Befehlshaber der LW. Gruppe 2: Generalleutnant Felmy unter gleichzeitiger Beförderung zum General der Flieger;

zum Kommandierenden General und Befehlshaber der LW. Gruppe 3: General der Flieger Sperrle.

Ferner werden mit Wirkung vom 1. Februar 1938 befördert:

Zum Generalmajor der Höhere Kommandeur der Lehrtruppen der Luftwaffe Oberst Foerster;

zum Generalmajor der Amtschef im Reichsluftfahrtministerium Oberst Ritter von Greim.

Ferner werden ernannt:

Der Generalleutnant Kepke, Inspekteur der Aufklärungsflieger und des Luftbildwesens, zum General der Luftwaffe beim Oberbefehlshaber des Heeres unter Belassung in seiner bisherigen Dienststellung;

der Generalmajor Quade an der Luftkriegsakademie zum Kommandeur der Höheren Luftwaffenschule;

der Oberst Martini, Abteilungschef im Reichsluftfahrtministerium (Generalstab der Luftwaffe) zum Chef des Nachrichtenverbindungswesens;

der Oberstleutnant Jeschonnek, Abteilungschef im Generalstab der Luftwaffe, zum Chef des Führungsstabes im Generalstab der Luftwaffe;

der Oberstleutnant Kammhuber, Abteilungchef im Generalstab der Luftwaffe, zum Chef des Organisationsstabes im Generalstab der Luftwaffe;

der Oberstleutnant Hoffmann von Waldau, Abteilungschef im Generalstab der Luftwaffe, zum Chef des Ausbildungsstabes, im Generalstab der Luftwaffe.

Es scheiden aus:

Der General der Flieger Wachenfeld, bisher General der Luftwaffe beim Oberbefehlshaber des Heeres;

der General der Flieger Helm, bisher Kommandierender General und Befehlshaber im Luftkreis 4;

der General der Flieger Kuntzisch, bisher Kommandierender General und Befehlshaber im Luftkreis 3;

der Generalleutnant Wilberg, bisher Kommandeur der Höheren Luftwaffenschule;

der Generalleutnant Karlowski, bisher bei den Offizieren z. b. V. des Reichsministers der Luftfahrt;

der Generalleutnant Niebuhr, bisher bei den Offizieren z. b. V. des Reichsministers der Luftfahrt.

Kein Reichsminister „ohne Geschäftsbereich" mehr

Die Entbindung des Reichsministers Freiherrn von Neurath von seinem bisherigen Amt

dnb. Berlin, 4. Februar

Der Führer und Reichskanzler hat den Reichsminister Freiherrn von Neurath von seinem Amt als Reichsminister des Auswärtigen entbunden und zugleich bestimmt, daß Freiherr von Neurath weiterhin „Reichsminister" bleibt. Der Führer hat ihn zum Präsidenten des neugebildeten Geheimen Kabinettsrats ernannt.

Bei dieser Gelegenheit hat der Führer und Reichskanzler angeordnet, daß auch die übrigen Reichsminister, die kein Ministerium verwalten und die — nach einer früheren Übung — zu Reichsministern „ohne Geschäftsbereich" ernannt worden sind, in Zukunft unter Fortlassung dieses Zusatzes nur die Bezeichnung „Reichsminister" führen. Der Zusatz „ohne Geschäftsbereich" ist nach Ansicht des Führers und Reichskanzlers unnötig und auch nicht zutreffend. Auch diese Reichsminister haben als Berater des Führers und Reichskanzlers innerhalb der Reichsregierung bestimmte wichtige Aufgaben zu erfüllen, so besonders der Stellvertreter des Führers, Reichsminister Heß.

An Reichsminister Freiherrn von Neurath richtete der Führer folgendes Schreiben:

„Aus Anlaß der Vollendung des ersten halben Dezenniums der nationalsozialistischen Staatsführung haben Sie mich wieder gebeten, in den erbetenen Ruhestand versetzt zu werden. Ich kann mit Rücksicht auf Ihre unentbehrlichen Dienste trotz Würdigung Ihres soeben vollendeten 65. Geburtstages und 45jährigen Dienstjubiläums dieser Bitte nicht entsprechen. In den fünf Jahren einer gemeinsamen Zusammenarbeit sind mir Ihr Rat und Ihre Einsicht unentbehrlich geworden.

Wenn ich Sie daher unter Entbindung von den laufenden Geschäften des Reichsaußenministeriums zum Präsidenten des Geheimen Kabinettsrats ernenne, so geschieht es, um mir auch in Zukunft einen Ratgeber an der höchsten Stelle des Reiches zu erhalten, der mir in fünf schwersten Jahren in treuester Treue zur Seite gestanden war. Möchten dafür heute zu danken, ich mir als Ihr Herzensbedürfnis."

Reichsminister Funk hat das Amt des Reichswirtschaftsministers übernommen

Berlin, 4. Februar

Reichswirtschaftsminister Funk, hat die Geschäfte des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums übernommen. Die Einführung des neuen Reichswirtschaftsministers durch den Beauftragten für den Vierjahresplan, Ministerpräsident Generalfeldmarschall Göring, wird am kommenden Dienstagmittag erfolgen.

Abschluß der vom Beauftragten des Vierjahresplanes durchgeführten Reorganisation des Wirtschaftsministeriums

dnb. Berlin, 4. Februar

Auf Grund der Vollmacht, die der Führer und Reichskanzler dem Beauftragten für den Vierjahresplan, Ministerpräsidenten Generaloberst Göring, zur Reorganisation des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums am 28. November 1937 gegeben hat, tritt folgende Neuordnung ein:

Der Geschäftsbereich des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums wird in fünf Hauptabteilungen eingeteilt, zu denen die Zentralabteilung tritt.

Hauptabteilung I
Industrieabteilung: Deutsche Roh- und Werkstoffe

Hierzu gehört:
1. Abteilung (allgemeine Fragen: Planung)
2. Abteilung (industrielle Fachreferate)
3. Abteilung (Chemie)
4. Abteilung (Mineralölwirtschaft)

Hauptabteilung II
Bergbau, Eisen, Energiewirtschaft

Hierzu gehört:
1. Abteilung (Bergbau)
2. Abteilung (Eisen)
3. Abteilung (Energie)

Hauptabteilung III
Wirtschaftsordnung, Handel, Handwerk

Hierzu gehört:
1. Abteilung (Wirtschaftsorganisation)
2. Abteilung (Gewerbepolizei)

Hauptabteilung IV
Geld- und Kreditwesen

Hauptabteilung V
Außenhandel, Devisen, Export

Hierzu gehört:
1. Abteilung (Länderreferate)
2. Abteilung (Devisenbewirtschaftung)
3. Abteilung (Export)

Dem Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministerium werden ferner unterstellt:

1. Die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau (Forschung, Planung, Durchführung des Vierjahresplans) gehört:
   1. Abteilung (Forschung und Entwicklung),
   2. Abteilung (Planung und Durchführung),
2. die Reichsstelle für Bodenforschung (Zusammenfassung der bisherigen geologischen Landesanstalten),
3. der Reichskommissar für Altmaterialverwertung.

Im Verfolg dieser Neuorganisation finden folgende personelle Ernennungen und Veränderungen statt:

Es wird ernannt:

Zum Staatssekretär des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums das Mitglied des Reichsbankdirektoriums Brinkmann,

zum Staatssekretär für Sonderaufgaben der bisherige Staatssekretär des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums Posse,

zum Ministerialdirektor für Sonderaufgaben bei Staatssekretär Posse der bisherige Ministerialdirektor Sarnow,

zum Leiter der Hauptabteilung I der Generalmajor der Luftwaffe Loeb (bisher Chef des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe beim Beauftragten für den Vierjahresplan),

zum Leiter der Hauptabteilung II der Generalmajor des Heeres von Hanneken (bisher Generalbevollmächtigter für Eisen- und Stahlbewirtschaftung beim Beauftragten für den Vierjahresplan),

zum Leiter der Hauptabteilung III der Staatsrat Schmeer (bisher Leiter der Zentralstelle für den Vierjahresplan in der Deutschen Arbeitsfront) unter Ernennung zum Ministerialdirektor, zum Leiter der Hauptabteilung IV der Präsident z. D. Lange (bisher Abteilungsleiter im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe) unter Ernennung zum Ministerialdirektor,

zum Leiter der Hauptabteilung V der Major a. D. von Jagwitz (bisher Leiter der Geschäftsgruppe für Außenhandelsgeschäfte beim Beauftragten für den Vierjahresplan) unter Ernennung zum Ministerialdirektor,

zum Leiter der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau der Major des Generalstabes Dr.-Ing. Czimatis, zum Präsidenten der Reichsstelle für Bodenforschung (im Range eines Staatssekretärs), Ingenieur Keppler (bisher Generalsachverständiger für deutsche Roh- und Werkstoffe beim Beauftragten für den Vierjahresplan).

Ferner wurden ernannt:

Zum Ministerialdirektor zur besonderen Verwendung beim Beauftragten für den Vierjahresplan der Ministerialdirektor Wohlfat,

zum Leiter der Abteilung 1 der Hauptabteilung I der Ministerialrat Michel, unter Ernennung zum Ministerialdirigenten, zum Leiter der Abteilung 2 der Hauptabteilung I der Ministerialdirigent Klikberg, zum Leiter der Abteilung 3 der Hauptabteilung I der Ministerialrat Mulert unter Ernennung zum Ministerialdirigenten,

zum Leiter der Abteilung 4 der Hauptabteilung I der Ministerialdirigent von Heemsterk (bisher im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe), zum Stellvertreter des Leiters der Abteilung 1 der Hauptabteilung II, der Bergrat Gabel (bisher im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe) unter Ernennung zum Ministerialrat,

zum Leiter der Abteilung 3 der Hauptabteilung II der Ministerialrat Warncke unter Ernennung zum Ministerialdirigenten,

zum kommissarischen Leiter der Abteilung 1 der Hauptabteilung III der Ministerialrat Gottschick unter Ernennung zum Ministerialdirigenten,

zum Leiter der Abteilung 2 der Hauptabteilung III Dr. Eberhard Köhler, bisher in der Zentralstelle für den Vierjahresplan bei der Deutschen Arbeitsfront unter Ernennung zum Ministerialrat,

zum Leiter der Abteilung 1 der Hauptabteilung V der Ministerialdirigent Spitta, zum Leiter der Abteilung 2 der Hauptabteilung V der Ministerialrat Landwehr unter Ernennung zum Ministerialdirigenten,

zum Leiter der Abteilung 3 der Hauptabteilung V der Ministerialrat Dr. Schlotterer (bisher in der Geschäftsgruppe für Außenhandelsgeschäfte beim Beauftragten für den Vierjahresplan) unter Ernennung zum Ministerialdirigenten,

zum Generalreferenten des Staatssekretärs der Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministeriums der Präsident der Industrie- und Handelskammer für die Niederlausitz Kehrl (bisher im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe), zum Reichskommissar bei der Berliner Börse der Ministerialrat Köhler,

zum Ministerialrat der Oberregierungsrat beim Reichskommissar für das Kreditwesen Wolf,

zum Oberregierungsrat der Regierungsrat Martini, zum Leiter der Abteilung 1 der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau Dr. Krauch (bisher im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe), zum Leiter der Abteilung 2 der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau der Major Dr.-Ing. Geist (bisher Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe),

zum Pressereferenten des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministers der Regierungsrat Reichenberg (bisher Referent in der Pressestelle des Beauftragten für den Vierjahresplan).

In den einstweiligen Ruhestand werden versetzt:

Der Oberberghauptmann Schlattmann und die Ministerialdirektoren im Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministerium Dr. Schmidt und Pohl.

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht

Der zum Chef des Oberkommandos der Wehrmacht ernannte General der Artillerie Wilhelm Keitel wurde am 22. September 1882 in Helmscherode bei Gandersheim (Oberharz) als Sohn eines Gutsbesitzers geboren.

Am 9. März 1901 trat er als Fahnenjunker in das Feldartillerieregiment 46 in Wolfenbüttel ein, in welchem er mit Patent vom 19. 8. 1901 am 1. 8. 1902 zum Leutnant befördert wurde. Nach der Kommandierung zum Militärreitinstitut in Hannover wurde er 1908 Regimentsadjutant und 1910 Oberleutnant. Als Hauptmann seines Regimentes rückte er am 1. Oktober 1914 ins Feld und erhielt eine Batterie zugeteilt. Während des Krieges fand er verschiedentlich im Generalstab Verwendung.

Nach dem Kriege war der jetzige Chef des Oberkommandos zunächst Lehrer an der Kavallerieschule, von der er 1922 in das Artillerieregiment 6 versetzt wurde. Er übernahm die 7. Batterie in Wolfenbüttel als Batteriechef und wurde am 1. Mai 1923 zum Major befördert. Nach seiner Verwendung in der Heeresorganisationsabteilung des Reichswehrministeriums kam Wilhelm Keitel 1927 als Abteilungskommandeur nach Minden in das Artillerieregiment 6 zurück. Nach der Beförderung zum Oberstleutnant wurde er am 1. Februar 1929 in das Reichswehrministerium versetzt und übernahm dort als Leiter die Heeresorganisationsabteilung.

Am 1. Oktober 1931 wurde er zum Oberst und am 1. April 1934 zum Generalmajor unter Ernennung zum Infanterieführer VI in Bremen befördert. — Als Nachfolger Generals von Reichenau wurde er am 1. Oktober 1935 zum Chef des Wehrmachtsamtes im Reichskriegsministerium ernannt. In dieser Stellung wurde Wilhelm Keitel am 1. Januar 1936 zum Generalleutnant und am 1. August vorigen Jahres zum General der Artillerie befördert.

Herausgeber: Alfred Rosenberg

Hauptschriftleiter: Wilhelm Weiß

Stellvertretender Hauptschriftleiter und Chef vom Dienst der Münchener Schriftleitung: Josef Berghold; verantwortlich für Inhalt und Anzeigen: Max Ammann; für Bilder: Dr. Ernst Neumann; für Reichspolitik, Ausland, Theater, Film, Kunstrat, Musik: Alfred Seiler; für Unterhaltung und Schönheit: Dr. Hans Graf Reischach; für Wirtschaft: Paul Cornu; für Sport: Ludwig Baumann; für Bewegung, Kommunalpolitik, Volksgenossen: Max Sollmann; für Kulturpolitik: Hans Hinkel; für die Kampfzeit der Bewegung: Alfred Weiß; verantwortlich: Karl von Lehmann-Haupt. Sämtlich in München. Berlin: Karl Kriel. Z. Z. d. Q.: München. Druck: München, Buchgewerbehaus M. Müller & Sohn, KG., München.

Durchschnittsauflage für den Monat Januar 1938:
Völkische Ausgabe . . . . . über 140 000
davon Münchener Ausgabe über 100 000
Nordwestdeutsche Ausgabe . . . . . über 300 000
davon Berliner Ausgabe über 270 000
davon Westdeutscher Beobachter
Ausg. B über 10 000
Ausg. B C über 3 000

Gesamtauflage des VB. über 510 000

Anzeigenpreisliste Nr. 10
Verkaufspreis Monatlich 2.14 Reichsmark

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI- 523

PROSECUTION EXHIBIT

No. 435

Doc. No. NI-523 EXHIBIT No. 435 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H B Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-514 Table of Organization of the Reich Ministry of Economics

dated 16 Feb. 38, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

I.G. Farben, Leg. Cont. Office

H B Blackwood

NI-5223

File 4
Schnitzler

Stand 10.5.45

REICHS- UND PREUSSISCHES WIRTSCHAFTSMINISTERIUM
MINISTER FUNK

MINISTERBÜRO
PRES.REF. : O.R.R. WALTER
" " : R.R. KALLUS
PRESSE-REF.: O.R. RECHENBERG
ADJUTANT / SS-STURMBANNFÜHRER SCHWEDLER

STAATSSEKR. : BRÖKOMANN
U. NV O.R.R. : BERGEMANN
GEN. REF. : KEHRL, PRÄS. D. INDUSTRIE- U. HANDELSKAMMER F.D. NO. LAUSITZ

STAATSSEKR. F. SONDERAUFGABEN POSSE
MIN. DIR. F. SONDERAUFGABEN SARNOW

ZENTRALABTLG. I
LEITER: MIN. DIRIGENT
Dr. TETTENBORN

HAUPTABTLG. I
(INDUSTRIE-ABTEILUNG: DEUTSCHE ROH- U. WERKSTOFFE)
LEITER: GENERALMAJOR D. LUFTWAFFE
LOEB

1. ABTEILUNG — ALLGEMEINE FRAGEN U. PLANUNG — LEITER: MIN. DIRIGENT — MICHEL
2. ABTEILUNG — PRODUKTIONSMATERIAL — LEITER: MIN. DIRIGENT — KOELSCHER
3. ABTEILUNG — CHEMIE — LEITER: MIN. DIRIGENT — Dr. WALLBRECHT
4. ABTEILUNG — MINERALÖL-WIRTSCHAFT — LEITER: MIN. DIRIGENT — [illegible]

HAUPTABTLG. II
(BERGBAU, EISEN, ENERGIEWIRTSCHAFT)
LEITER: GENERALMAJOR DES HEERES
von HANNEKEN

1. ABTEILUNG — BERGBAU — LEITER: [illegible] — MABEL
2. ABTEILUNG — EISEN — LEITER: [illegible]
3. ABTEILUNG — ENERGIE-WIRTSCHAFT — LEITER: MIN. DIRIGENT — Dr. WEINRICH

HAUPTABTLG. III
(WIRTSCHAFTSORDNUNG, HANDEL, HANDWERK)
LEITER: MIN. DIREKTOR STAATSRAT
SCHMEER

1. ABTEILUNG — WIRTSCHAFTS-ORGANISATION — LEITER: MIN. DIRIGENT — BETTSCHEIDER
2. ABTEILUNG — GEWERBE-POLITIK — LEITER: [illegible] — Dr. EBERHARD RODEWALD

HAUPTABTLG. IV
(GELD- U. KREDIT-WESEN)
LEITER: MIN. DIREKTOR PRÄSIDENT I. D.
LANGE

REICHSKOMMISSAR BEI DER REICHSBANK — MINISTERIALRAT Dr. RIEKLER

HAUPTABTLG. V
(AUSSENHANDEL, DEVISEN, EXPORT)
LEITER: MIN. DIREKTOR MAJOR a. D.
von JAGWITZ

1. ABTEILUNG — LÄNDER-REFERATE — LEITER: MIN. DIREKTOR — SPITTA
2. ABTEILUNG — DEVISEN — LEITER: MIN. DIREKTOR — PYLANDT-NE
3. ABTEILUNG — EXPORT-FÖRDERUNG — LEITER: MIN. DIREKTOR — Dr. SCHLÜTTERER

DEM REICHS- UND PREUSSISCHEN WIRTSCHAFTSMINISTERIUM WERDEN UNTERSTELLT:

1.
REICHSSTELLE FÜR WIRTSCHAFTSAUSBAU
(FORSCHUNG, PLANUNG, DURCHFÜHRUNG DES VIERJAHRESPLANES)
LEITER: MAJOR a.D. Dr. Ing. CORNETS

1. ABTEILUNG (FORSCHUNG u. ENTWICKLUNG) — LEITER: DR. KRAUCH
2. ABTEILUNG (PLANUNG u. DURCHFÜHRUNG) — LEITER: MAJOR DR. ING. GEIST

2.
REICHSSTELLE FÜR BODENFORSCHUNG
(ZUSAMMENFASSUNG DER BISHERIGEN GEOLOGISCHEN LANDESANSTALTEN)
LEITER: PRÄSIDENT IN RANGE EINES STAATSSEKR. Ing. [illegible]

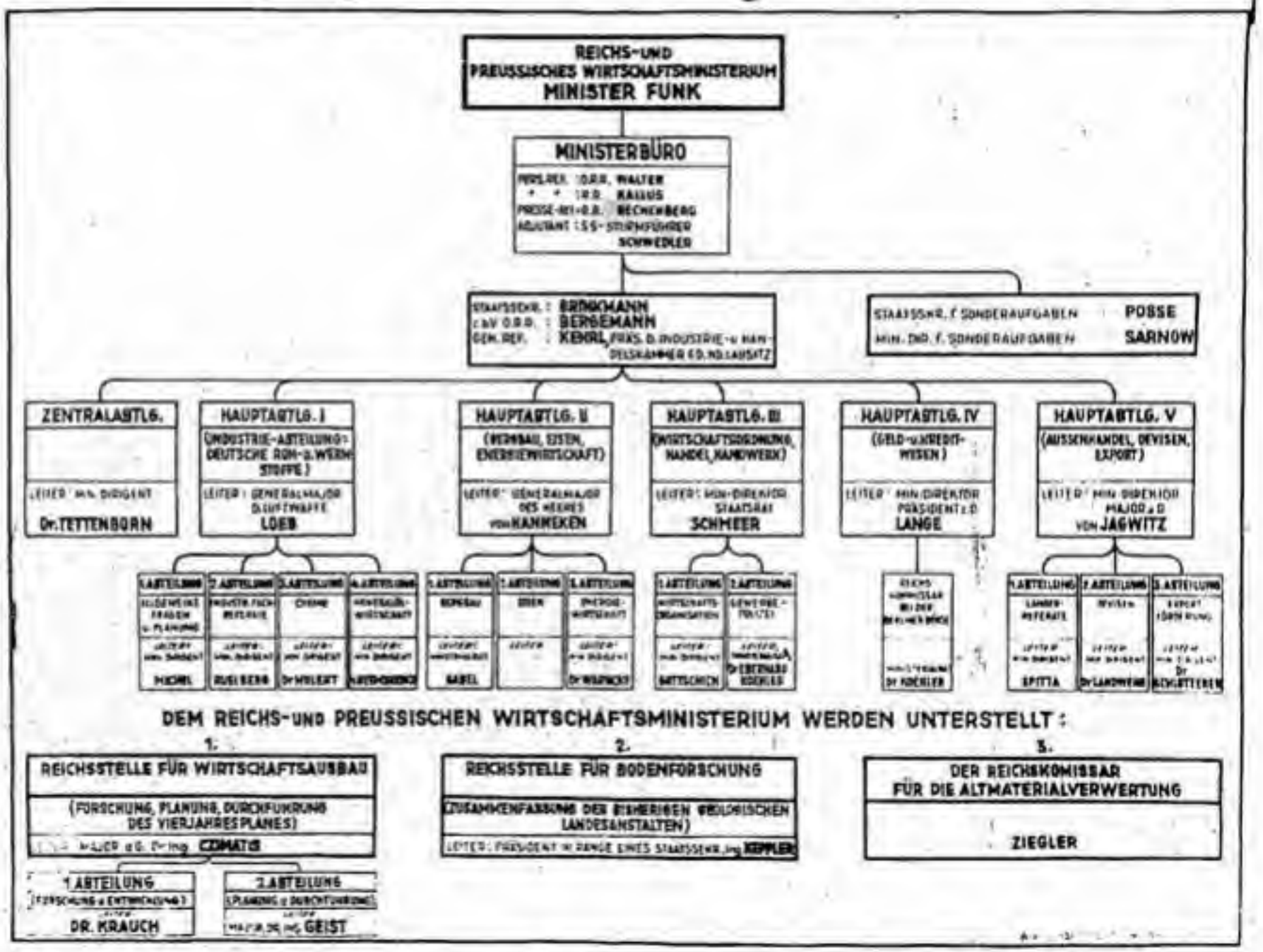
3.
DER REICHSKOMMISSAR FÜR DIE ALTMATERIALVERWERTUNG
ZIEGLER

[redacted]

NI-5523

File 4 Schnitzler

Stand 10.2.1945



NI-5233

Zu dem vorliegenden Organisations-Schema sind inzwischen folgende Änderungen bekannt gegeben worden:

1. Zentralabteilung: Leiter: Ministerialdirektor Illgner.

2. Ständiger Vertreter des Leiters der Hauptabteilung V, Ministerialdirektor Major a.D. von Jagwitz, ist Ministerialdirigent Dr. Schlotterer.

3. Durch die Versetzung des Majors Dr.Ing. Geist in das Reichs-und Preussische Wirtschaftsministerium ist zunächst folgende provisorische Lösung getroffen worden:
Die Abteilung 2 der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau ist aufgeteilt worden, und zwar wird Dr. Bauer die Fragen der Planung bearbeiten; die Aufgaben betr. Durchführung werden von mehreren Referenten wahrgenommen werden, (u.A. Dr. Eckell: anorganische und organische Chemie, Dr. Obenaus: Benzin, Öle und synth. Fette).

File 4
Schnitzler

NI-5523

File 4
Schnitzler

Zu dem vorliegenden Organisations-Schema sind inzwischen folgende Änderungen bekannt gegeben worden:

1. Zentralabteilung: Leiter: Ministerialdirektor Illgner.

2. Ständiger Vertreter des Leiters der Hauptabteilung V, Ministerialdirektor Major a.D. von Jagwitz, ist Ministerialdirigent Dr. Schlotterer.

3. Durch die Versetzung des Majors Dr.Ing. Geist in das Reichs-und Preussische Wirtschaftsministerium ist zunächst folgende provisorische Lösung getroffen worden:
Die Abteilung 2 der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau ist aufgeteilt worden, und zwar wird Dr. Bauer die Fragen der Planung bearbeiten; die Aufgaben betr. Durchführung werden von mehreren Referenten wahrgenommen werden, (u.A. Dr. Eckell: anorganische und organische Chemie, Dr. Obenaus: Benzin, Öle und synth. Fette).

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-8799

PROSECUTION EXHIBIT

No. 436

Doc. No. NI-8799 EXHIBIT No. 436 9/16/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Oct 47

CERTIFICATE

I, H. Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

19 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8799 Report of the Arch. Office for economic development

dated 10 Jan 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditibnary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Nuremberg

H. Blackwood

Geheime Reichssache

Zusammenfassung des Erzeugungsplanes für Pulver, Sprengstoffe, Chemische Kampfstoffe

einschl. der Vorprodukte

Stand am 10.6.38

Nr. 90
Eingang 9.38
NI-2710

Geheime Reichssache!

Abt. F vom 9./10.6.1938
Abt. P

5 Ausfertigungen

1. Ausfertigung
2. "
3. "
4. " Verb. f. Heimmann
5. "

NI-8799
-3-

Berlin, den 9./10.6.1938

Abt. F 9S
" P 9S

[redacted]

5 Ausfertigungen
Ausfertigung

Zusammenfassung

des Erzeugungsplanes

für Pulver- und Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe einschließlich der Vorprodukte.

Die graphischen Übersichten geben den heutigen Stand der Gebiete wieder. Die Zahlenangaben beziehen sich auf die Kapazitäten, die zu den aus den Zeichnungen ersichtlichen Terminen produktionsbereit vorhanden sein werden.

Die Fertigstellungstermine sind unter den heute bestehenden Lieferungsschwierigkeiten als durchführbar anzusehen. Die Möglichkeit einer Beschleunigung der Durchführung des Erzeugungsplanes ist nur gegeben, wenn (entspr. Mineralöl und Kautschukgebiet) eine ganz straffe einheitliche Baudisposition stattfindet, und die Bestellung dieser Anlagen eine bevorzugte Behandlung erfahren. (Vgl. besondere Denkschrift).

Für die Ostmark sind Kapazitäten in die vorliegende Planung nicht aufgenommen worden.

Es ist damit zu rechnen, daß in diesem Raume

1 500 moto Nitrozellulose-bzw. Diglykol-Pulver
sowie 1 000 moto Sprengstoff (Hexogen)

zu fertigen sein werden.

Einzelheiten des Planes sind aus den Übersichten zu entnehmen. Die auf den Gebieten durchzuführenden Maßnahmen können folgendermaßen zusammengefaßt werden:

NI-8799

1. Sprengstoffe (vgl. Blatt I)

		moto	Sprengstoff
	bereits bestehende Anlagen	6 300	Trinitrotoluol
		60	Nitropenta
		385	Pikrinsäure
		5	Äthylendiamindinitrat
		600	Trinitroanisol
	Gesamt	7 350	moto Sprengstoff

Nachplanung: Fertigstellung der festgeplanten bzw. im Bau befindlichen Anlagen

		-	Trinitrotoluol
	Reinsdorf	75	Nitropenta
	Krümmel	150	"
	Malchow	200	"
	Wolfratshausen	500	"
	Malchow & Dömitz	155	Pikrinsäure
	Wolfratshausen	70	"
	Gesamt	1 150	moto Sprengstoff

Neuplanung ab 1938

Projekt	I T	1 200	Trinitrotoluol
"	II T	1 200	"
"	III T	1 200	"
"	Dia I	500	Äthylendiamindinitrat
"	Dia II	500	"
"	H I	1 000	Hexogen
"	H II	1 000	"
"	H III	1 000	"
"	H IV	1 000	"
	Gesamt	8 600	moto Sprengstoff

Gesamtsprengstoffkapazität im Endziel : 17 100 moto.

Bemerkung: Zur Frage der neuen Hexogen-Sprengstoffe:

Forschung und Entwicklung, sowie Durchführung von Fabrikationsversuchen in eigens zu errichtenden Versuchsbetrieben werden noch so viel Zeit in Anspruch nehmen, daß erst 1942 mit dem Anlaufen des ersten Grossbetriebes zu rechnen sein dürfte.

Die Fabriken wären zweckmässigerweise so auszubauen, daß lediglich Ammoniak und Methanol als Rohstoffe angeliefert und sowohl Formaldehyd als auch Hexamethylentetramin dortselbst erzeugt werden. Ebenso würden Mokosalpetersäure und der für die Hexogen-Gußmischungen benötigte Ammonsalpeter innerhalb der Hexogenfabriken herzustellen sein.

Die Kapazitäten für Mokosalpetersäure und Formaldehyd sind in den Anlagen eingeschlossen. Der Stickstoff- und der Methanolbedarf ist in dem Gesamtbedarf enthalten.

2. Vorprodukte für Sprengstoffe (vgl. Blatt 2)

		moto	
a) Toluol bereits vorhandene Kapazität		2 000	Reintoluol
Maßnahmen: Fertigstellung der geplanten Destillationskapazitäten insbesondere an der Ruhr in Angleichung an den Sprengstoffplan		2 650	Reintoluol
	Gesamt	4 650	Reintoluol.

b) Primärstickstoff
für Hexogen (K*)

	moto	
Gesamt	4 800	als NH_3

Der Bedarf kann aus den vorhandenen K-Anlagen als völlig gedeckt gelten.

c) Methanol
für Nitropenta und Hexogen (SN^{++})

	moto	
Gesamt	7 200	als Methanol

Der Bedarf kann aus den vorhandenen Anlagen als völlig gedeckt gelten.

*) K-Verfahren als der grössere Stickstoffverbraucher gegenüber SN-Verfahren angenommen, um in der Planung sicher zu gehen.

111-7709

d) Ammonsalpeter
als Streckmittel für Gußmischungen — moto

Gesamt 14 400 Ammonsalpeter

Der Bedarf kann durch Umstellung in der Düngemittelindustrie gedeckt werden.

Maßnahmen: Überprüfung bzw. Vorbereitung von Trockenvorrichtungen usw.

3. Pulver

a) NC-Pulver

		moto	Kapazität Pulver
	bestehende Anlagen	1 800	NC-Pulver
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten bzw. im Ausbau befindlichen Anlagen		
	Buche 1	200	"
	Buche 2	200	"
	Ebenhausen	460	
	Dürverden	900	
Neuplanung:	Nord-oder Mitteldeutschland	500	"
	Bayern	500	"
	Nord-oder Mitteldeutschland	300	"
	Gesamt	4 860	NC-Pulver

b) Nitrodiglykol und Nitroglycerinpulver — N-Diglykol

	Bestehende Anlagen	3 200	
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten bzw. im Ausbau befindlichen Anlagen		
	Torgelow 1	500	
	" 2	500	
	Bomlitz	1 000	
	Düneberg 2	400	
	Hohensaaten	1 100	
	Mühldorf	1 100	
Neuplanung:	Forst Lausitz	1 000	
	" Grünau	1 100	
	Süddeutschland	1 050	
	Norddeutschland	1 000	
	Mitteldeutschland	1 850	
	Gesamt	13 000	N-Digl-Pulver

**) SH-Verfahren als größerer Methanolverbraucher gegenüber K-Verfahren aus gleichem Grunde angesetzt.

NI-8779

Vorprodukte für Pulver.

Blatt 4b gibt den Bedarf an Hokosäure getrennt für Sprengstoffe und Pulver

a) Nitrierkrepp (Edelzellstoff)

		moto	
	Bestehende Anlagen	4 220	Nitrierkrepp
Maßnahmen:	Fertigstellung der geplanten und im Ausbau befindlichen Anlagen in Anpassung an den Pulverplan	4 580	
	Neuplanung im einzelnen noch festzulegen	2 200	
	Gesamt	11 000	Nitrierkrepp

b) Diglykol (vgl. Kampfstoffe)

Bestehende Anlagen	500	Diglykol
Geplant bzw. im Ausbau befindlich		
Schkopau	550	
Hüls	600	
Neuplanung Trostberg	500	
Sauerland	350	
Gesamt	2 500	Diglykol

Gleichzeitig fällt in diesen Anlagen Äthylenchlorid als Ausgangsstoff für Äthylendiamindinitrat - Sprengstoffe an.

4. Stickstoff (vgl. Blätter 4a, 4b, 4c)

Die Anforderungen an die Stickstoffbasis setzen sich aus mehreren Teilen zusammen

Hokosäure (hochkonzentrierte Salpetersäure von 99 % HNO_3)

für die Nitrierung bei Sprengstoffen außer Nezogen und die Nitrierung bei Pulver von Cellulose und Diglykol bzw. Glycerin.

Ammoniak für Nezogen und Ammonsalpeter

Blatt 4a gibt den Bedarf an Hokosäure getrennt für Sprengstoffe und Pulver wieder

8

NI-8799

a) Hokosäure

Blatt 4b zeigt den Gesamt-Hokosäurebedarf und die vorhandene Deckung nebst Ausbauplan.

		moto	
Kapazität der vorhandenen Anlagen		23 000	— HNO_3
Maßnahmen: Fertigstellung der fest geplanten bzw. im Bau befindlichen Anlagen			
	Mehlbeck-Kabeau	5 200	
	Langelsheim	5 600	
Neuplanung	Projekt Döberitz II	4 000	
	" X (Reserve)	4 000	
		41 800	HNO_3 als Hokosäure

Bemerkung:

Die Hokosäure für Hexogen wird in den Hexogen-Anlagen selbst erzeugt und ist in der Planung dieser Anlagen mit enthalten.

b) Gesamtstickstoff:

Blatt 4c zeigt den Gesamtbedarf an Stickstoff, der in Form von Primär-Ammoniak bereitzustellen ist. Diese N-Mengen können auf Grund der vorhandenen Düngestickstoffbasis als gesichert angesehen werden.

Maßnahmen: Es wird geprüft, ob zur Sicherung der Kob-Versorgung die Errichtung einer Stickstoffbasis für Bayern und Österreich zweckmäßig ist.
Ihr Bau ist rohstoffmäßig noch nicht vordringlich.

NI-8799

5. Schwefel (vgl. Blatt 5)

für Pulver und Sprengstoffe als Oleum (in t SO_3)

Der Gesamtbedarf setzt sich zusammen aus den Oleum-Anforderungen für

a) Sprengstoffe (Tri, Pikrinsäure u. Trinitroanisol)

Maßnahmen: In die vorhandenen Trinitrotoluol-Anlagen muß planmäßig die Oleum-Regenerierung (nach Speich) eingebaut werden. Der Verbrauch an Frisch-Oleum geht dann von

10 800 moto auf
1 500 moto zurück !

b) NC-Pulver

Hier findet durch Auswaschvorgänge nach der Nitrierung ein unvermeidbarer restloser Verbrauch statt. Das benötigte Oleum ist als vorhanden anzusehen.

c) Nitrodiglykol-Pulver

Vorläufig besteht der aus Blatt 5 ersichtliche Verbrauch, wobei die Abfallsäure als verdünnte Schwefelsäure in andere Industrien geht.

Maßnahmen: Es ist zu prüfen, (im Einzelfalle für jede Pulverfabrik) ob auch hier eine Oleum-Regenerierung (nach Speich) eingebaut werden kann.

Durch die Oleum-Regenerierung bei der Trinitrotoluol-Erzeugung ist es möglich, das stark gesteigerte Sprengstoff- und Pulverprogramm mit der gleichen, heute schon benötigten Oleum-Menge auch später durchzuführen. Durch die Einführung der Regeneration auch bei N-Digl.-Pulver ist eine weitere Ersparnis und damit Schwefel bzw. Schwefelkies möglich.

NI-8799

6. Chemische Kampfstoffe (vgl. Blatt 6)

a) Lost (Gelbkreuz)

		Moto
bereits vorhandene Kapazität		400
Maßnahmen: Fertigstellung derbereits fest geplanten Anlagen		
	Hüls	800
	Trostberg	1 000
(nach dem Oxol-Verfahren)		
Neuplanung	Sauerland	1 900
	Teutoburger Wald	1 500
(Äthylenbasis ist Ferngasleitung)	Salzgitter	2 200
(Äthylenbasis Kokereigase)	Gesamt	7 800

(Nach D-Verfahren)

Das rohstoffsparende D-Lostverfahren muß vordringlich weiter entwickelt werden. die direkte Hydrierung von Acetylen ist ebenfalls fort zu entwickeln.

Die Erzeugung der notwendigen Chlormengen geschieht im Anschluß an die Lostanlagen in dazugehörigen Elektrolysen.

Der Schwefel ist im Rahmen des Erzeugungsprogramms als gesichert anzusehen.

b) W-Salz (Chloracetophenon)

		Moto
bereits vorhandene Kapazität		135
Maßnahmen: Fertigstellung der festgeplanten Anlagen	Hahnenberg	600
	Gesamt	735

Die verschiedenartigen Rohstoffe sind als verfügbar anzusehen.

NI-8799

c) Arsinöl (Blaukreuz) — Moto

	bereits vorhandene Kapazität		180
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten Anlage	Hahnenberg	400
	Neuplanung	Projekt A I	180
		Gesamt	760

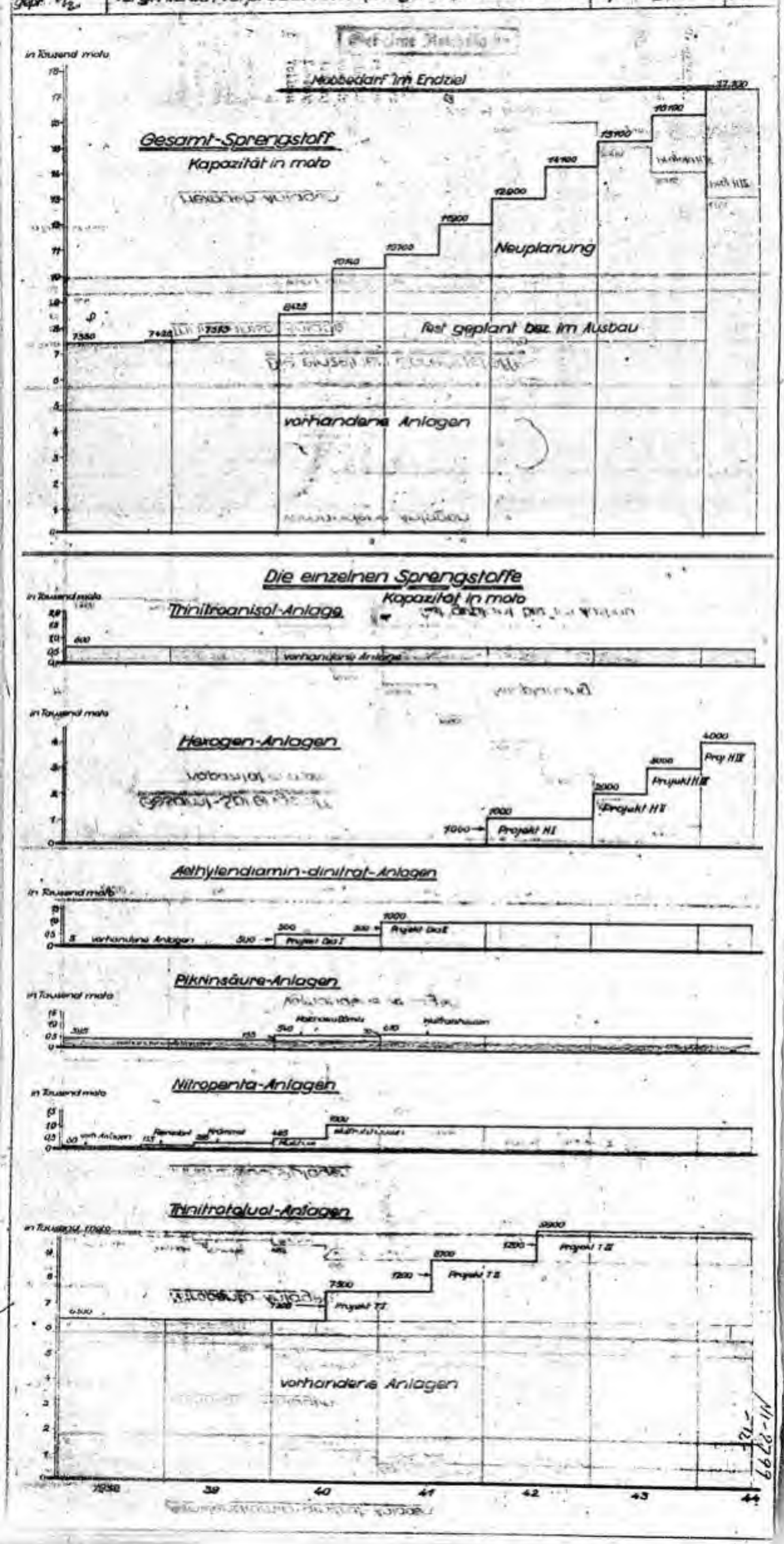
Die verschiedenen Rohstoffe sind als verfügbar anzusehen.

Maßnahme: Für Arsen muß der Ausbau der Gewinnung am Rathausberg (Steiermark) laufend mit dem Bedarf vorgenommen werden.

Schlußbemerkung:

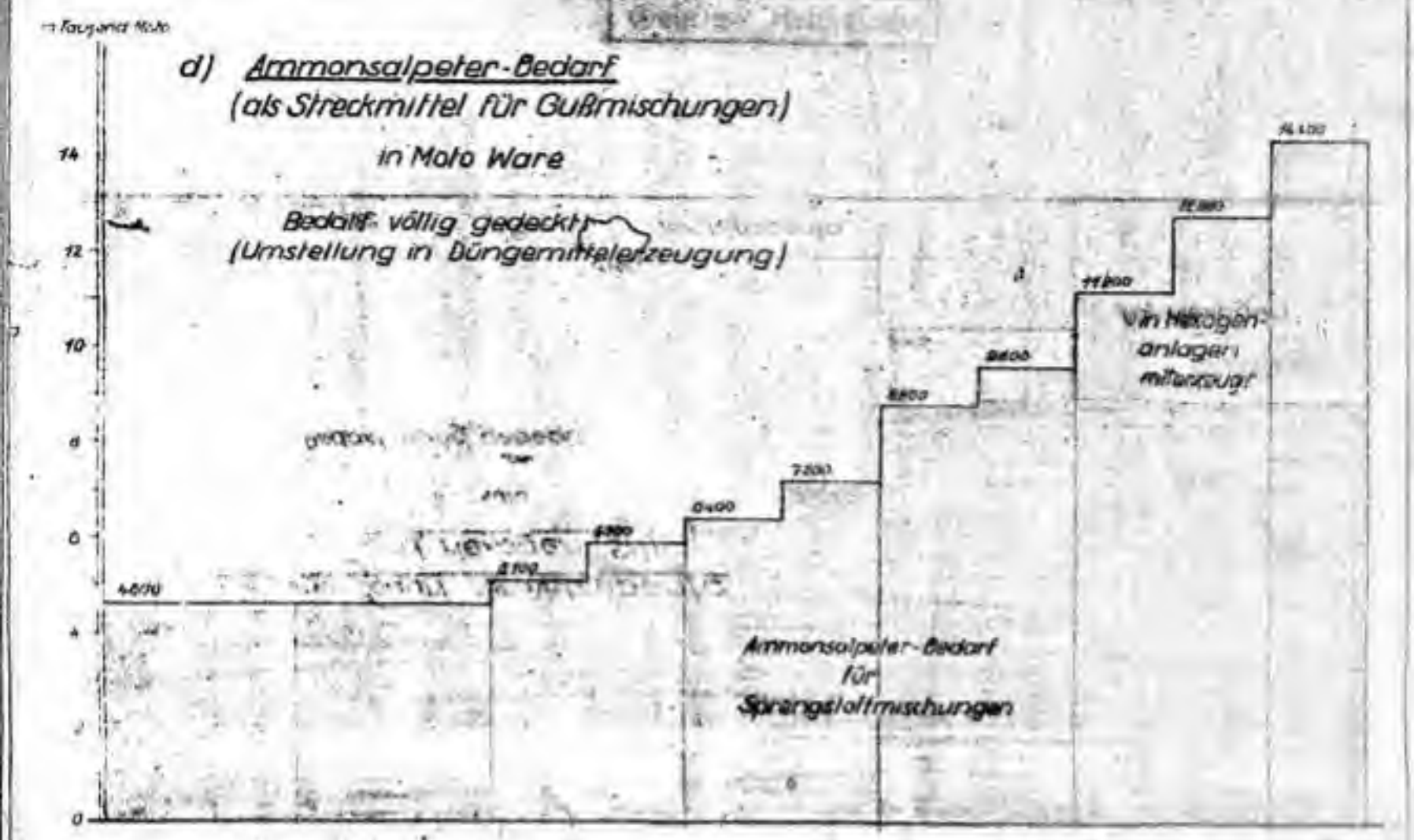
Die Erzeugungssteigerung des vorstehenden Planes wird von den Fachleuten unter den derzeitigen Verhältnissen als durchführbar angesehen. Eine wesentliche Verkürzung der Bauzeit zur schnelleren Erreichung der Mobdeckung ist nur möglich, wenn eine straffe Zusammenfassung der Durchführung unter Erteilung besonderer Vollmachten (vgl. besondere Denkschrift) erfolgt.

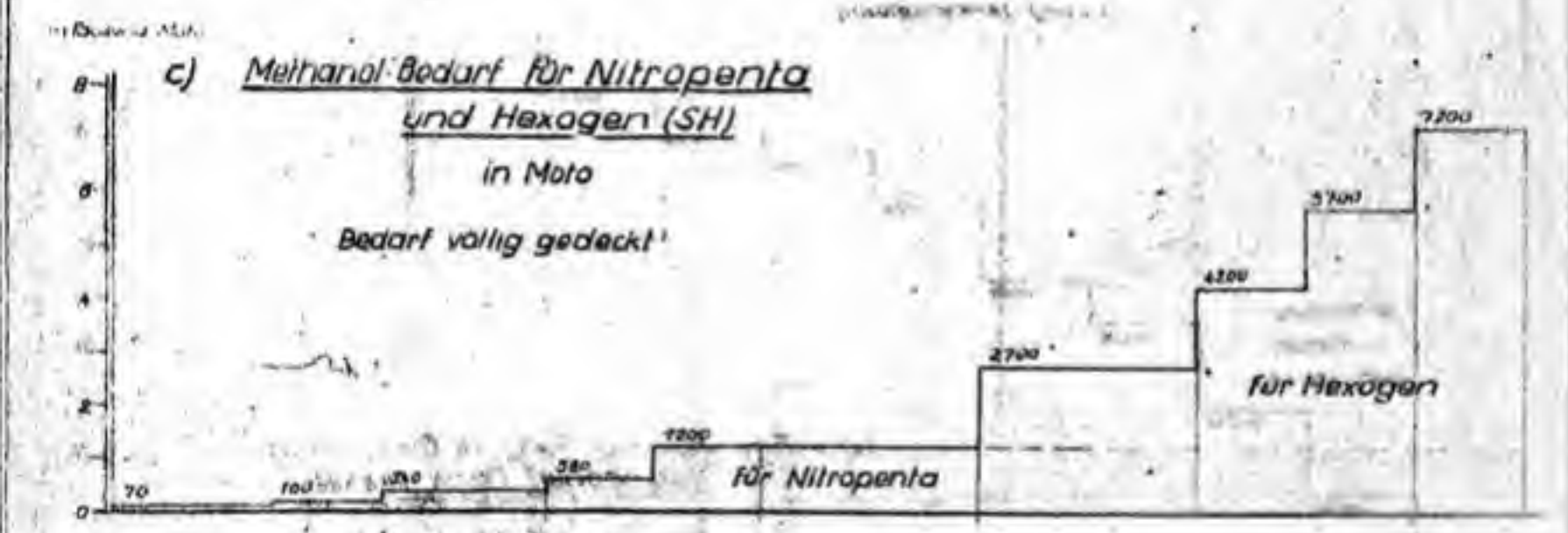
gez. Fl. 12/636 gepr.	Ausbauprogramm der Sprengstoffanlagen (Kapazitäten vergl. hierzu Vorprodukte für Sprengstoffe, Stickstoff, Schwefel	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 1

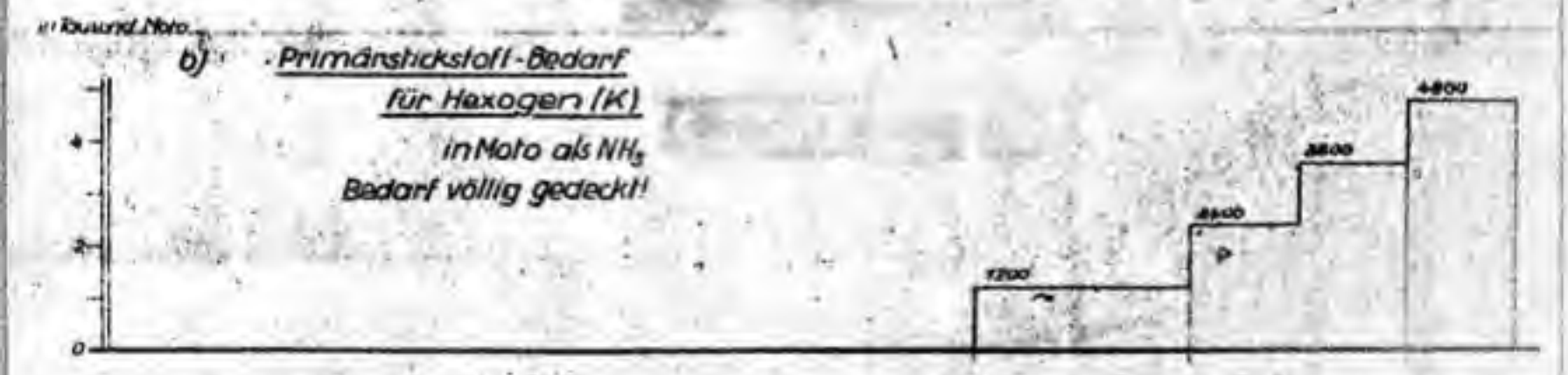


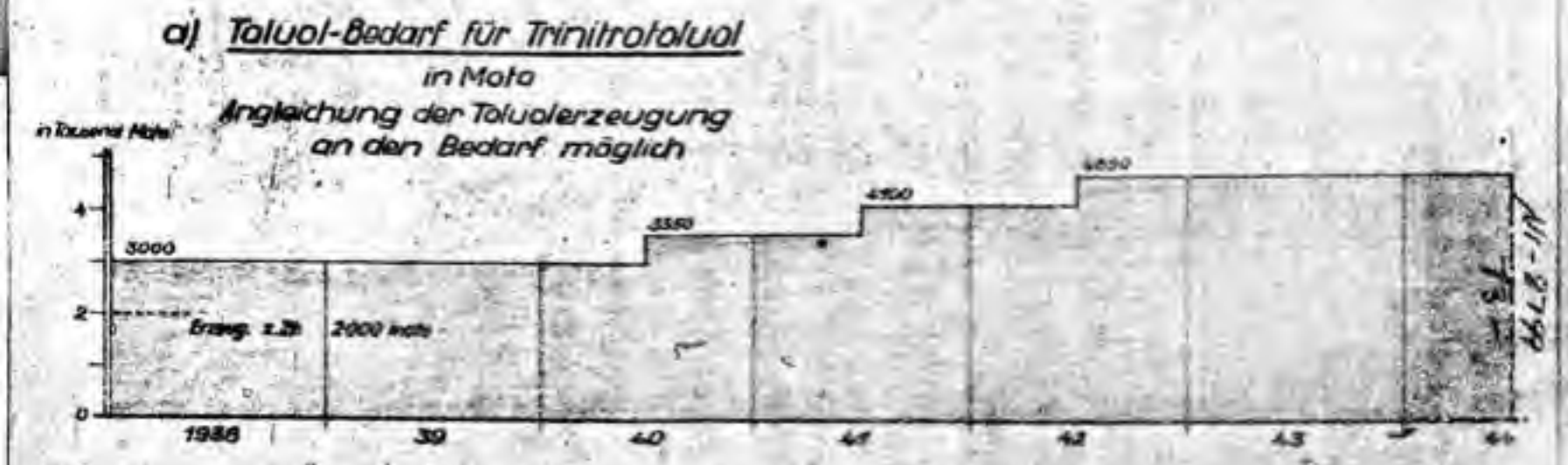
M-2797

gezeichnet 11/6 38 gepr. Ri	Vorprodukte für Sprengstoffe	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 2

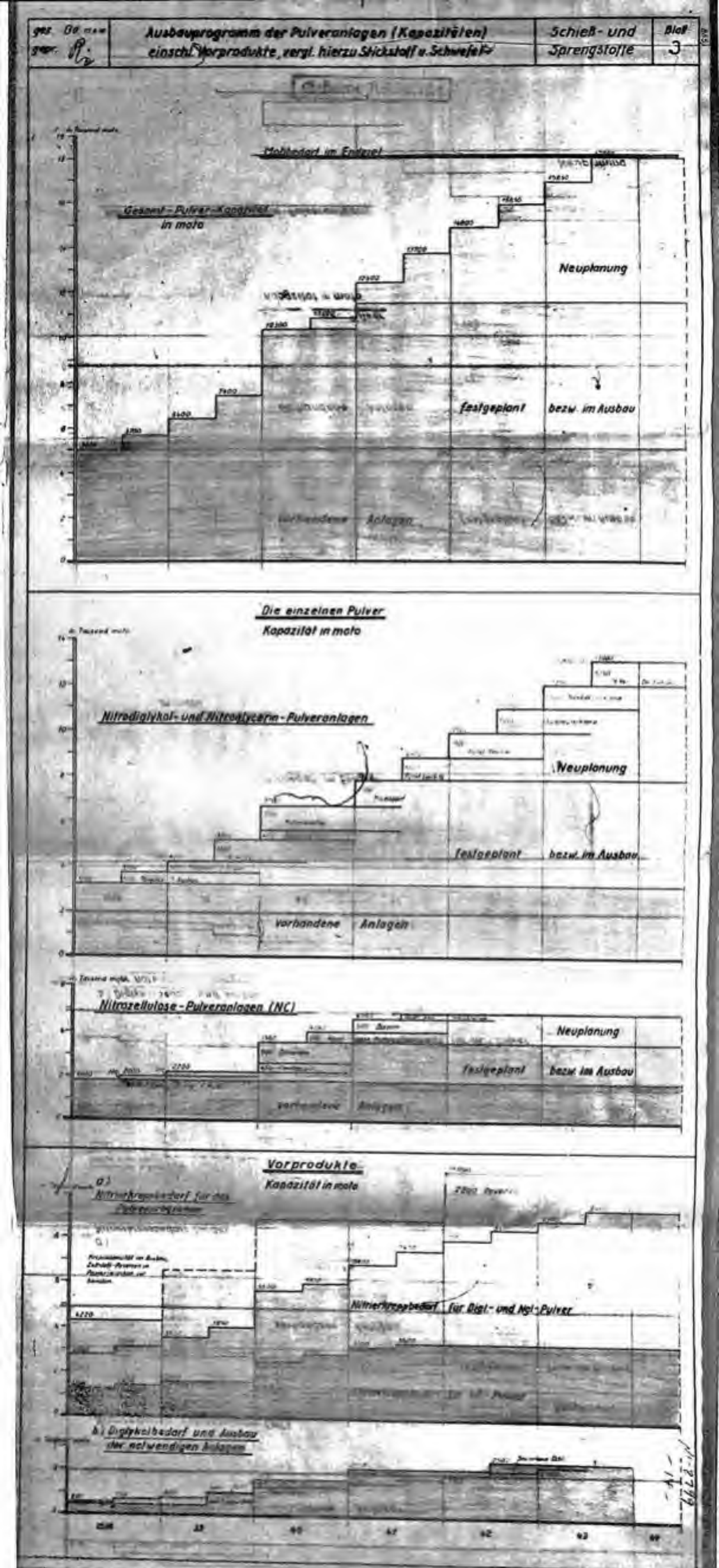




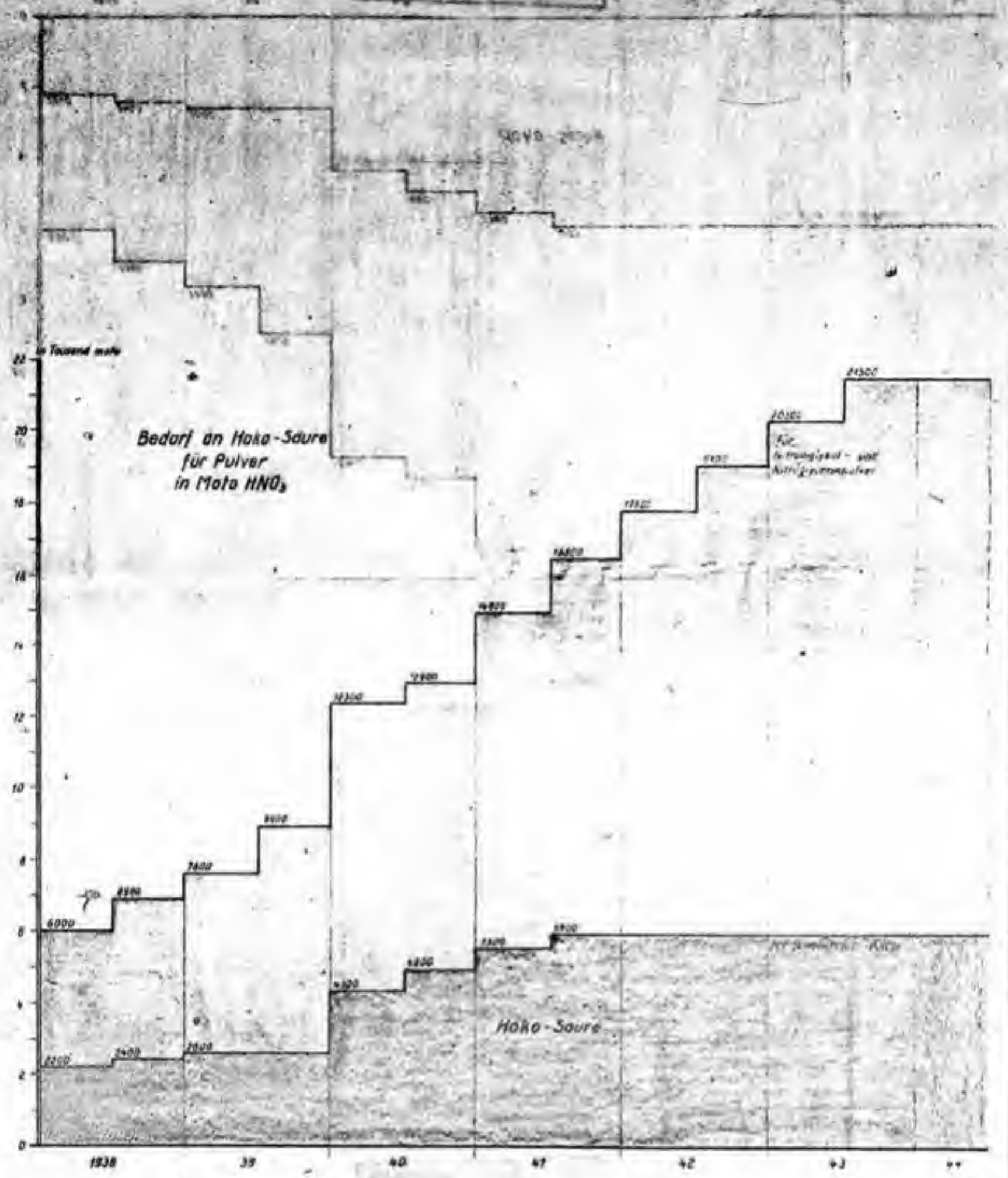


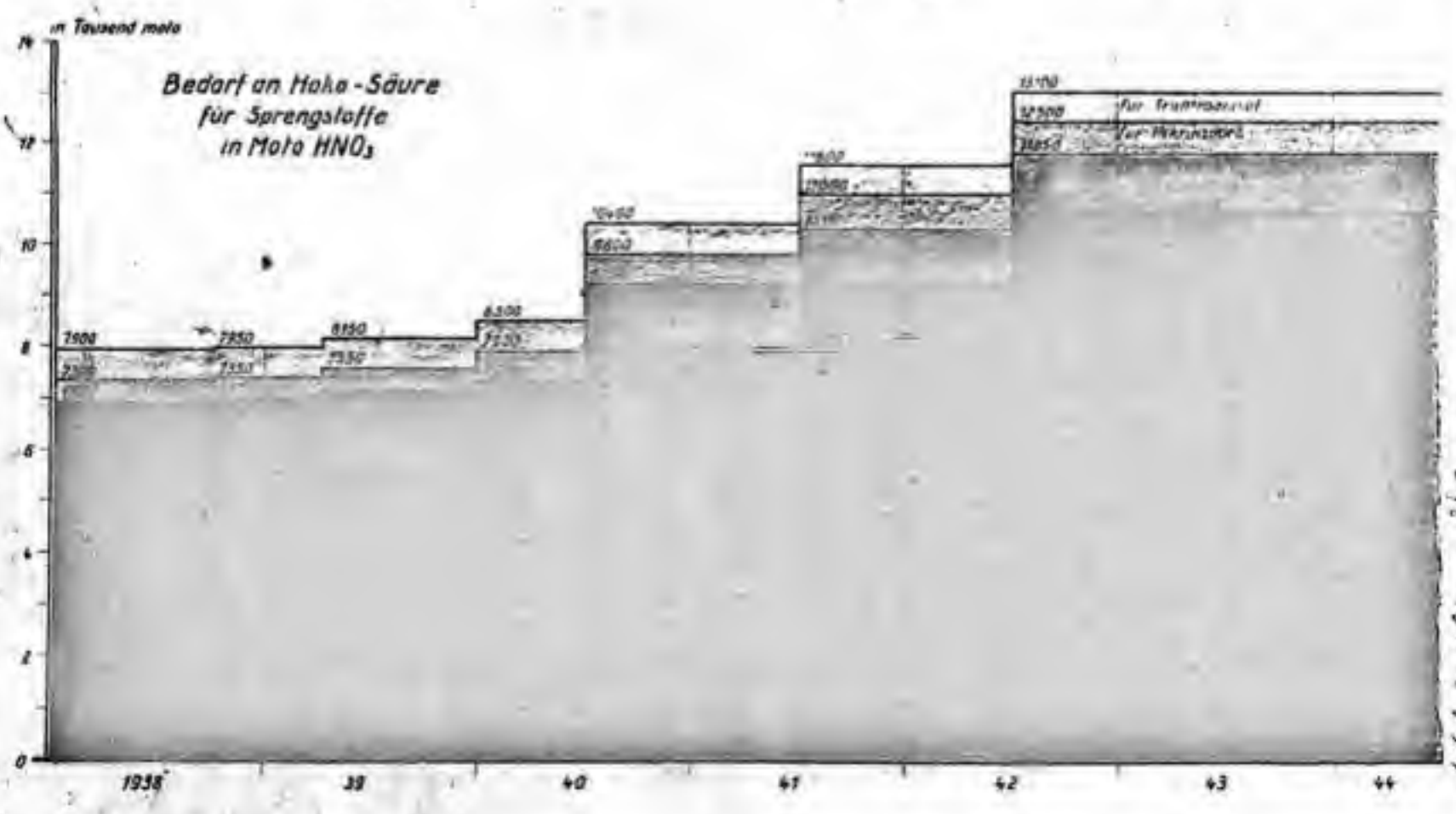


geh. Go ...	Ausbauprogramm der Pulveranlagen (Kapazitäten) einschl. Vorprodukte, vergl. hierzu Stickstoff u. Schwefel	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 3



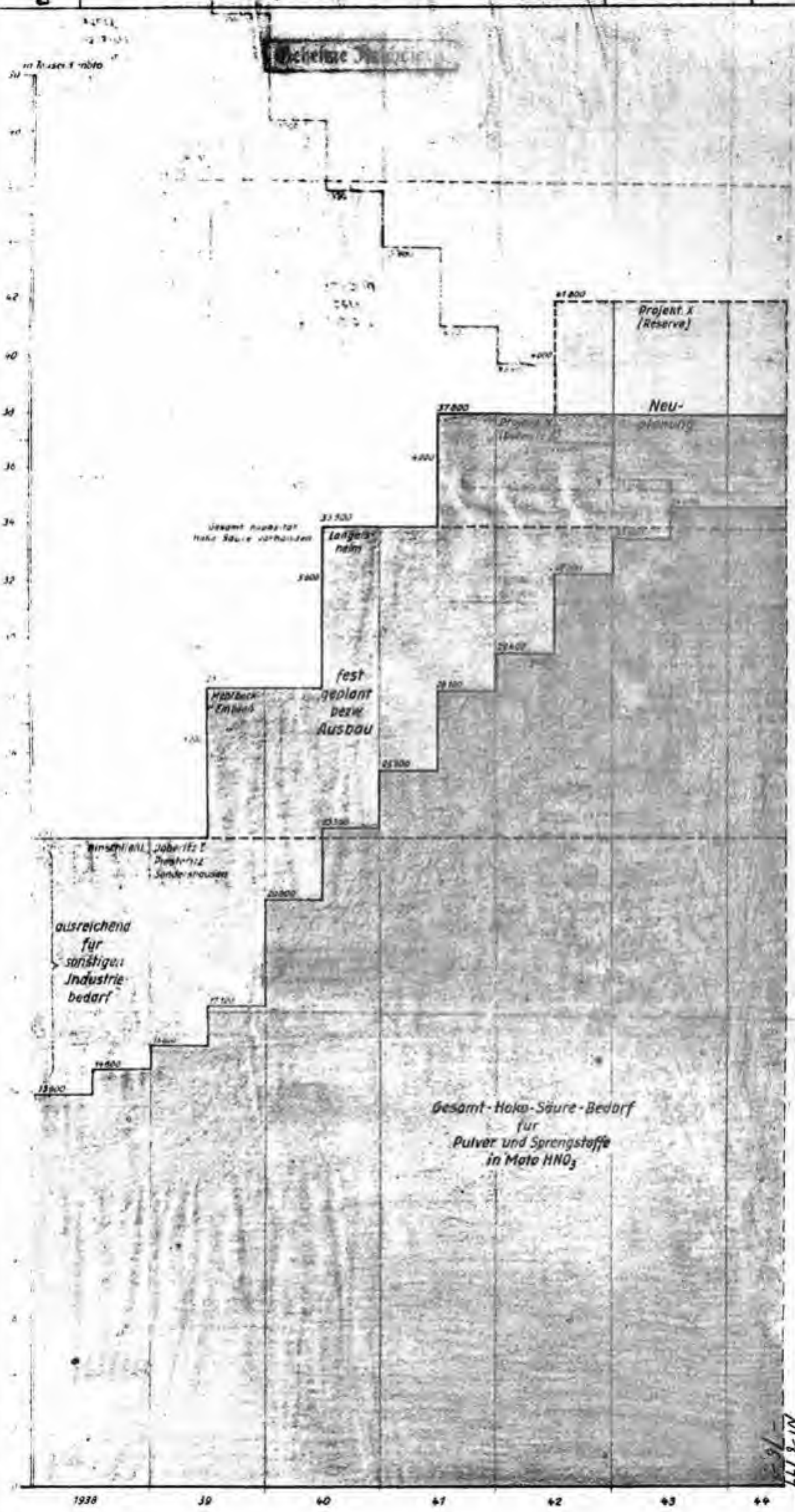
	Stickstoff für Pulver und Sprengstoffe Bedarf an Hako-Säure (Salpetersäure von 99 %)	Schieß- und Sprengstoffe	Bl. 40





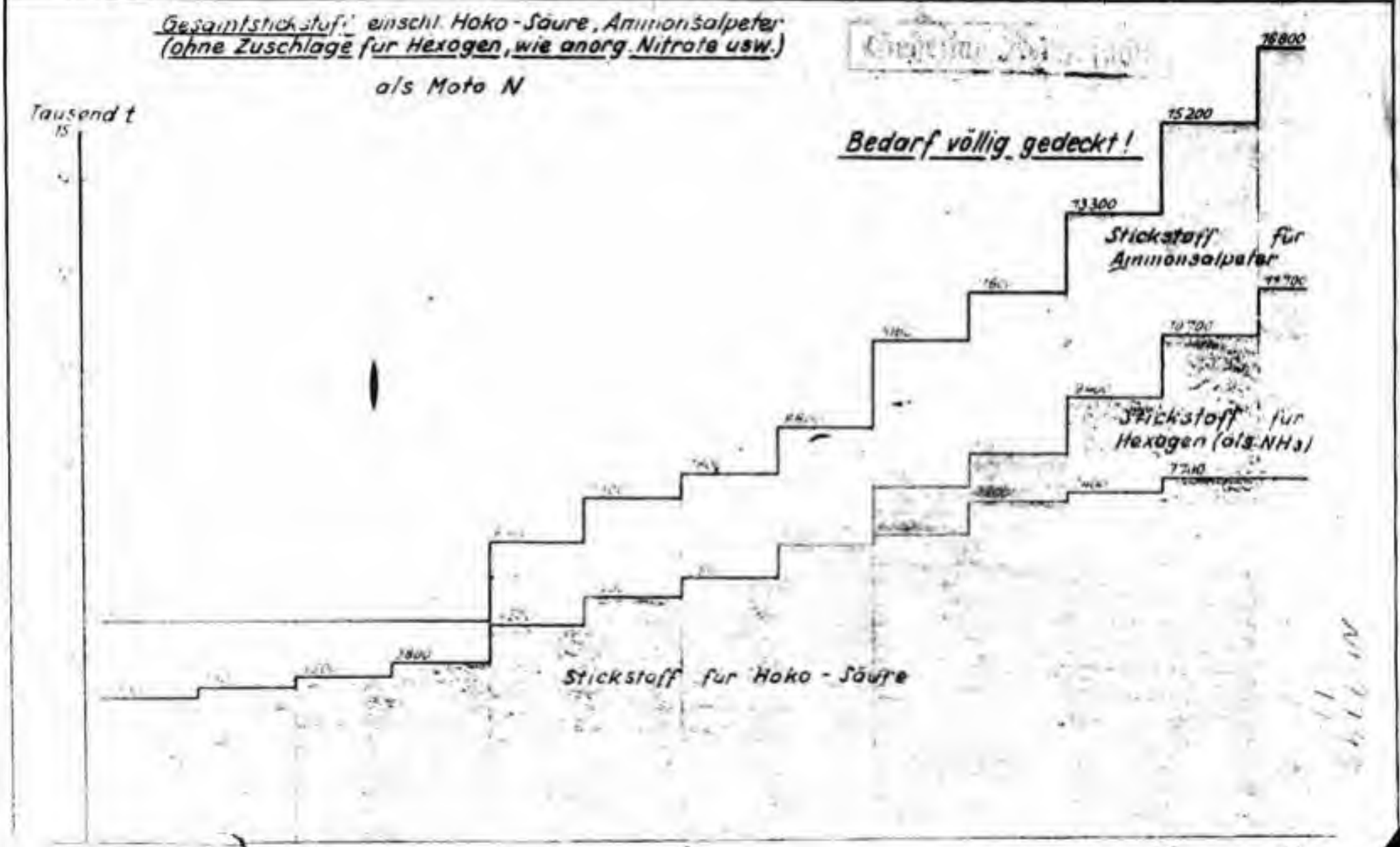
N1-2799

JEI Wi 11.36 JEDF	**Stickstoff für Pulver und Sprengstoffe** Erzeugung von Hoko-Säure und Gesamtbedarf	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 4b

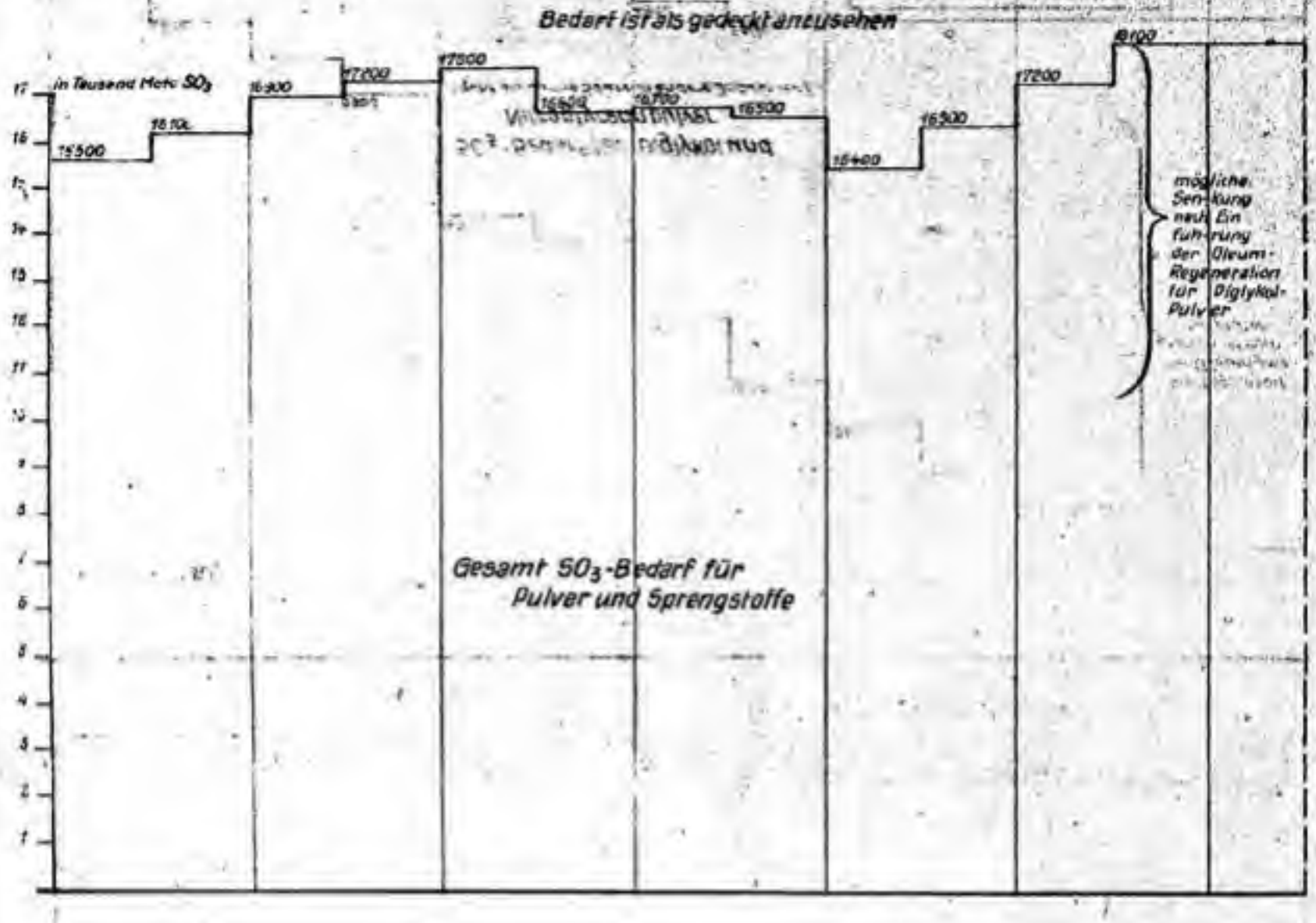


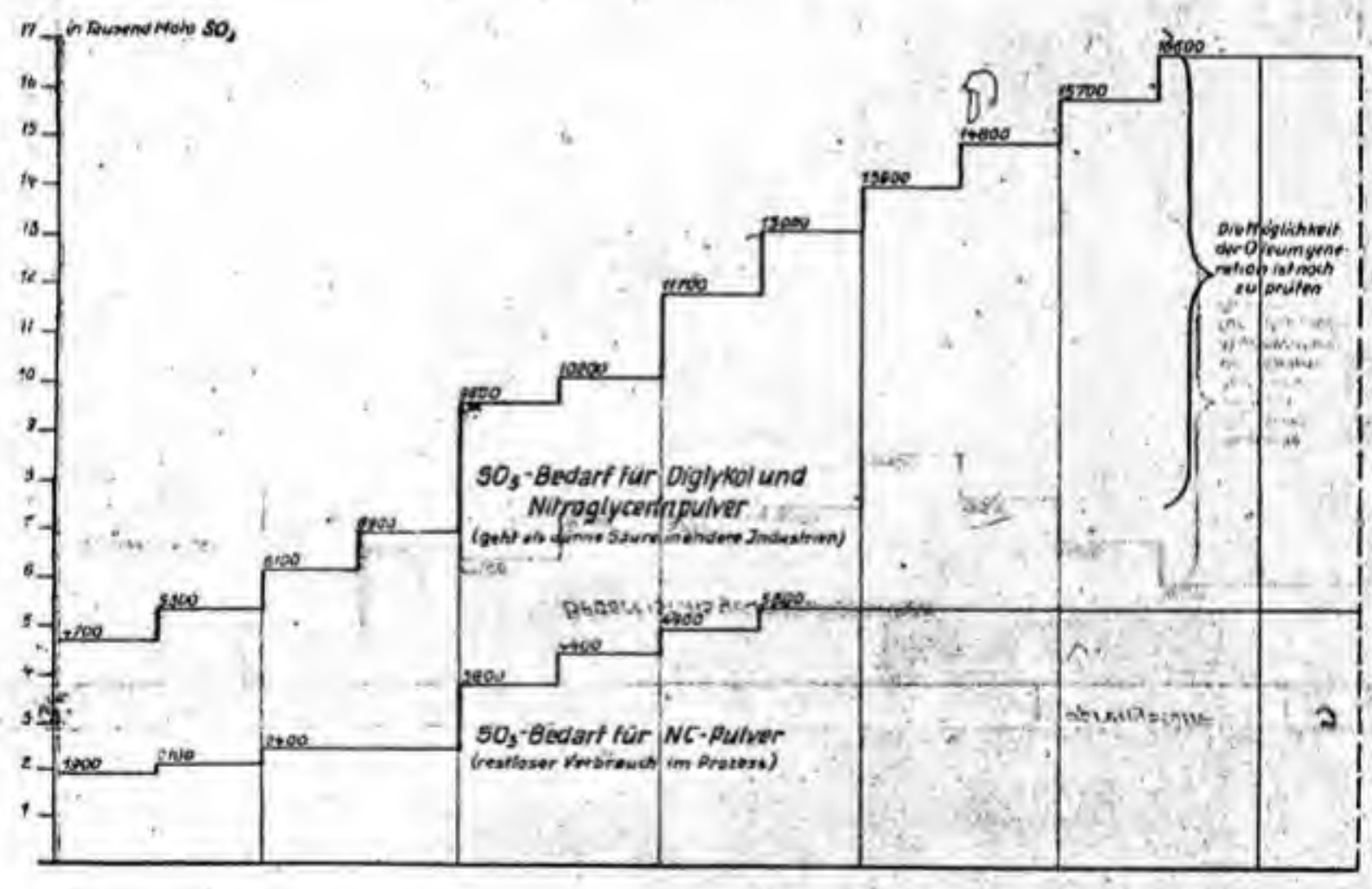
NI-8794

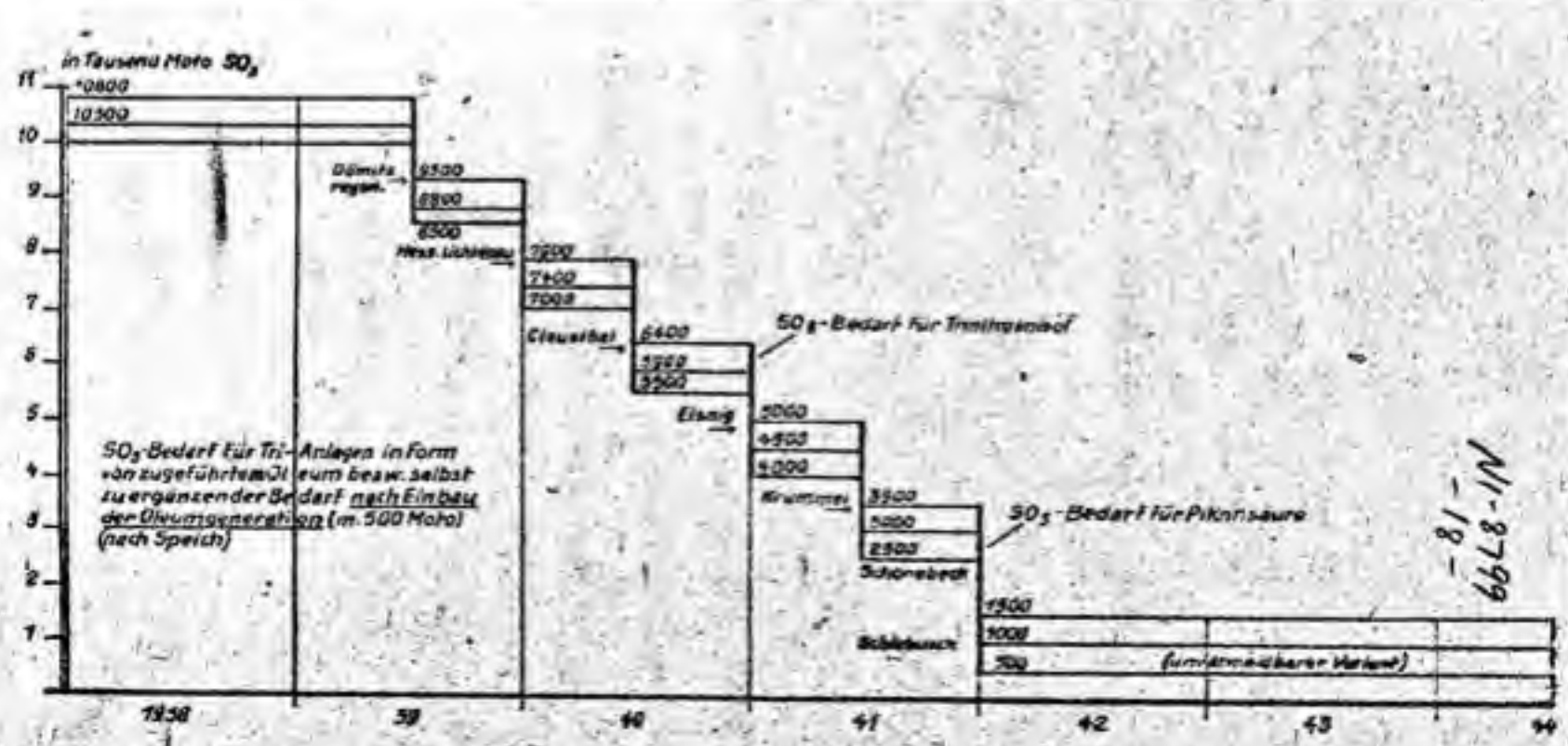
gez. 11.6.38 gepr.	Stickstoff für Pulver und Sprengstoffe Gesamt - Stickstoffbedarf	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 4c



gez. 11.6.38 gepr.	Schwefel für Pulver und Sprengstoffe als Oleum inh. SO_3	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 5





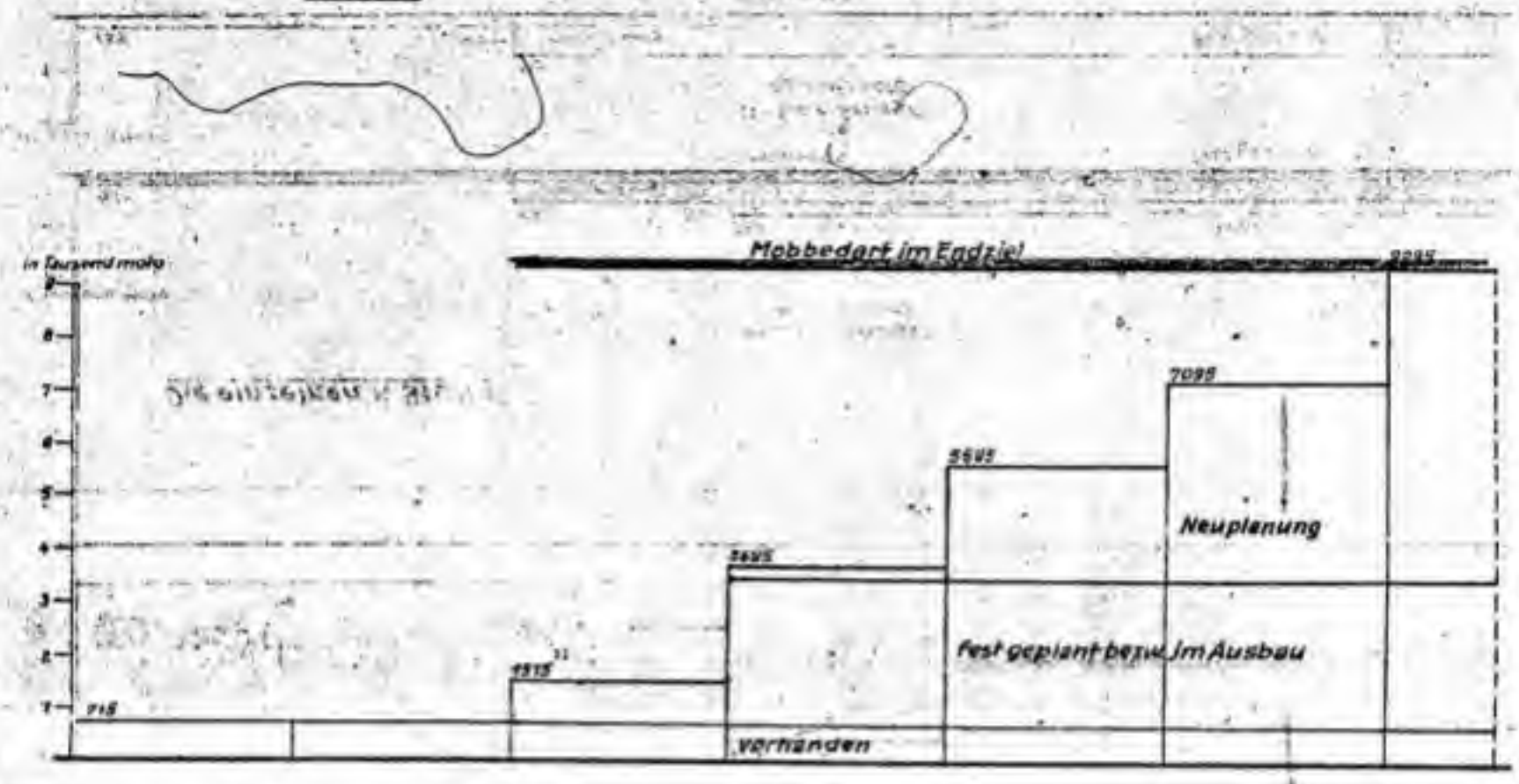


-81-
VII-8799

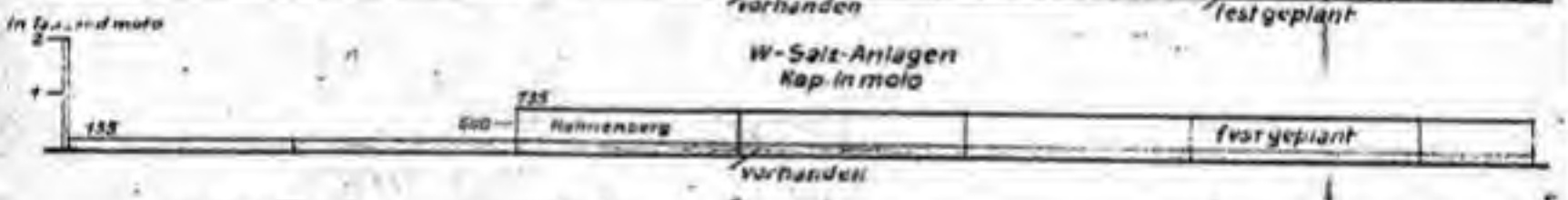
gez. Sd 12.638 gepr.	Ausbauprogramm der K-Stoff-Anlagen (Kapazitäten) einschliesslich Vorprodukte und Hilfsstoffe	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 6

Geheime R...

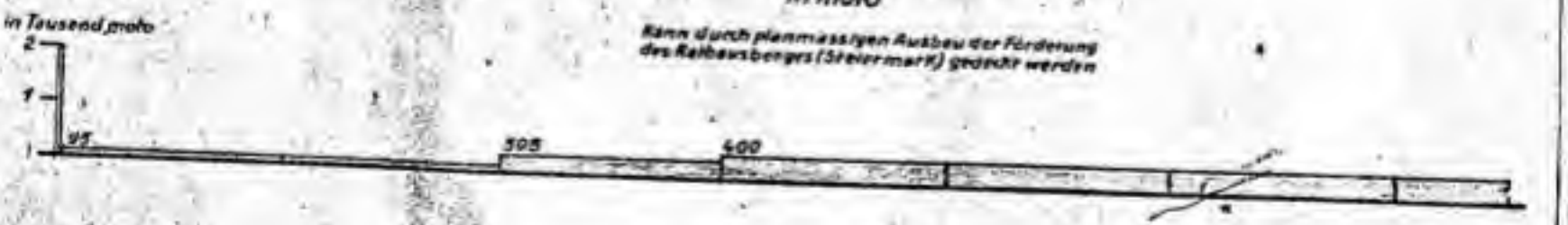
Gesamt-Kampfstoff-Kapazität in moto



Die einzelnen K-Stoffe



Hilfsstoffe



NI-2799
- 19 -

37

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6768

PROSECUTION EXHIBIT

No. 437

Doc. No. NI-6768 EXHIBIT No. 437 9/14/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, A B Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

20 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-6768 - Interrogation of I.G.F.'s Carl Krauch re: Certifying of document of former interrogation

dated 29 Apr 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as (the original / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

A B Blackwood

 NI-6768

Vernehmung des Carl KRAUCH, am 28. April 1947
durch Mr. C h a r m a t z, nachmittags.
Weitere Anwesende: Annèlie Aigner, German Court Reporter.

F.: Herr KRAUCH, Sie sind sich bewusst, dass Sie noch unter Eid stehen?

A.: Jawohl.

F.: Ich uebergebe Ihnen zuerst den Rest des Affidavits ueber die Entwicklung der Stickstoff- und Benzinerzeugung. Wollen Sie es bitte sorgfaeltig durchlesen und die notwendigen Aenderungen mit Tinte vornehmen und dann unterschreiben?

Weiter uebergebe ich Ihnen die zwei Protokolle vom 21. und 23. April abends, mit der Bitte, es durchzulesen.

A.: (Herr KRAUCH liest die Eidesstattliche Erklaerung und unterzeichnet sie.)

F.: Herr KRAUCH, wir haben gestern schon kurz davon gesprochen, dass Sie im September 1945 verschiedene male vernommen worden sind, von den Vernehmungen auch Protokolle aufgenommen worden sind. Und zwar handelt es sich um eine Vernehmung vom 20. September 1945, betreffend Ihre Stellung im Vierjahresplan, eine Vernehmung vom 27. September 1945, betreffend die Vermittlungsstelle W und Tob-Plaene, eine weitere Vernehmung am gleichen Tag, betreffend Buna und eine Vernehmung vom 28. September 1945 ueber Ihre Berufstaetigkeit und Ihre Arbeit im Vierjahresplan. All diese Protokolle, die in englischer Sprache abgefasst sind, sind von Ihnen eigenhaendig unterschrieben und tragen den Vermerk:

I have read this record of interrogation and I swear that the answers given by me to the questions of Mr. Glazer (Messrs. Glazer and Purcelle) are true.

Ich uebergebe Ihnen hier die Photocopien der Originaldokumente und bitte Sie, diese durchzupruefen und mir zu bestaetigen, dass diese eine wahre und richtige Wiedergabe Ihrer daneligen Vernehmung unter Eid darstellen. Ich bitte Sie ferner, mit Ihrer Unterschrift und Datum auf der Rueckseite dieser Photocopie die Tatsache der Richtigkeit und Echtheit zu bestaetigen. Lesen Sie es bitte sorgfaeltig durch und geben mir allfaellige Bemerkungen ins Protokoll.

Krauch

A.: (Herr [illegible] liest sorgfaeltig durch und zeichnet die Rueckseite der [illegible] vorgelegten Photokopien der Vernehmung mit Unterschrift und Datum.)

Die vorgelegten Protokolle geben die Vernehmungen wieder, die von den Herren der Frankfurter CIC im September 1945 in meiner Wohnung zu Falkengesaess bei Pehrfelden im Odenwald vorgenommen wurden. Da ich selbst nur mangelhaft englisch spreche und die Unterhaltung in englischer Sprache gefuehrt wurde, wurde mir nach Schluss der Vernehmung einzelne Fragen vorgelegt, die ich in deutsch zu beantworten hatte und die dann durch den Dolmetscher uebersetzt wurden. Ausserdem hatte ich gegen Schluss der Vernehmungen eine laengere Denkschrift, in der noch einmal alle diese behandelten Fragen eroertert wurden, abzufassen, die von meiner Sekretaerin in englischer Sprache uebersetzt wurden.

Eine Woche nach den Vernehmungen kamen die selben Herren noch einmal zu mir, in Begleitung eines Dr. RITCHIN. Die Besprechungen dauerten noch einen Tag. Auch darueber wurde von den Herren ein Protokoll abgefasst. In dieser Besprechung wurde noch einmal die ganze Materie in grossen Linien besprochen. Beim Lesen der Vernehmungsprotokolle sind mir einige Punkte aufgefallen, die zu Unklarheiten Veranlassung geben koennten.

Auf Seite 1 der Vernehmung vom 20. September 1945 ist von mir erwaehnt, dass die Finanzierung des Ausbaues der Vierjahresplan Fabriken durch die Reichsbank erfolgte. In Wirklichkeit wurden die Finanzierungsverhandlungen durch das Wirtschaftsministerium gefuehrt.

Auf Seite 2 wurde ich gefragt nach den sogenannten Mob-Plaenen. Ich erwaehnte, dass ich das Wort Mob-Zahlen zum erstenmale in 1938 in der Sitzung, als ich Generalbevollmaechtigter wurde, gehoert habe. GOERING frug mich nach den Friedensproduktionszahlen in den verschiedenen Produkten. Dann wollte er die Mob-Zahlen wissen, die Produktionen, die fuer den Fall eines Krieges in den Werken vorgesehen waren. Ich erwiderte ihm, dass ich annaehme, dass diese Zahlen gleich den Friedensproduktionszahlen seien, da ja Benzin und Stickstoff im Krieg genau so gebraucht

Meyer

 NI-6768

wuerden, wie im Frieden, also, dass die Werke mit derselben Produktion weiterlaufen wuerden. Es stellte sich spaeter heraus, dass diese Annahme, was den Stickstoff anbetrifft, von mir falsch war, denn nach Ausbruch des Krieges erhielt die I.G. ein Telegramm vom Wirtschaftsministerium, dass ihre Werke Ludwigshafen und Oppau sofort stillzulegen seien, womit die Haelfte der Stickstoffproduktion der I.G. ausfiel.

F.: Die Stillegung von Ludwigshafen und Oppau ist ja aber nicht wirklich erfolgt?

A.: Von der I.G.-Industrie wurde beim OKW Einspruch erhoben gegen diesen Beschluss des Wirtschaftsministeriums. Es stellte sich heraus, dass dieser Beschluss gefasst war, weil man annahm, dass die Franzosen die Fabrik unter Feuer nehmen wuerden. Man kam dann zu dem Beschluss, zu warten, bis dieses Ereignis eintreten wuerde.

F.: Wie lange hat man denn da gewartet? Wie lange ist die Produktion dann stillgelegen?

A.: Mit Genehmigung des OKW lief die Produktion weiter, aber der offizielle Beschluss, die Fabrik nicht stillzulegen, kam erst einige Monate spaeter.

F.: Sind Ludwigshafen und Oppau ueberhaupt jemals einen Tag stillgelegen?

A.: Nein. Aber das Telegramm lag vor, dass es stillgelegt werden sollte.

Aus dem Protokoll vom 27. September, Seite 2: Die Vermittlungsstelle, die Anfragen von Seiten der Ministerien an mich weiter geben sollte, wurde im Jahre 1930, als die Zollverhandlungen mit dem Finanzministerium akut wurden, eingerichtet und durch einen Kaufmann, KRASTEL, ~~unterrichtet~~ gefuehrt. Im Jahre 1932 wurde der Name "Vermittlungsstelle" offiziell genannt.

F.: Was heisst: offiziell genannt?

A.: Er erschien in Organisationsplaenen.

F.: Diese Vermittlungsstelle war aber Ihr Buero, d.h., das Buero des Herrn KRAUCH, Fuehrer der Sparte I.?

A.: Ja, die Vermittlungsstelle hat mit anderen Sparten nichts zu

tum gehabt. Im Jahre 1935 wurde auch fuer andere Sparten, Ter Meer und Gajewski, einzelne Bueros eingerichtet und als "Vermittlungsstelle W" bezeichnet.

27. September nachmittags, Seite 2: SCHNEIDER uebernahm schon ab 1936 inoffiziell die Fuehrung und meine Vertretung der Sparte I, um mich zu entlasten.

Seite 2: ich wurde gefragt, ob Dr. BOSCH in der selben freundlichen Haltung die ganze Zeit mir gegenueber war, seit meiner Taetigkeit im Vierjahresplan. Er billigte absolut meine Taetigkeit dort, nur war er staendig der Meinung, dass ich zu viel Arbeit auf mich geladen haette und mich mehr entlasten sollte.

In der gleichen Vernehmung wurde auch die Bedeutung der Vermittlungsstelle besprochen. Die Ve--rmittlungsstelle ist nur als ein untergeordnetes Organ der Spartenfuehrung zu betrachten, das keineswegs in der Lage war, selbstaendig irgendwelche Entscheidungen, auch Anfragen, zu beantworten.

Das ist alles.

Ich habe die 4 (vier) Seiten meiner Vernehmung vom 29. April 1947 sorgfaeltig durchgelesen, die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und eigenhaendig gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass dieses Protokoll eine wahrheitsgetreue Wiedergabe meiner Vernehmung darstellt.

Nuernberg, den 1. Mai 1947

Carl Krauch
(Carl KRAUCH)

J. P. Warner
(Interrogator)

Amelie Sigmer
(Court Reporter)

20 September 1945
Thursday AM 10:30 to 11:30

Interrogation of Karl Krauch

NI-6760

Q What is your name?

A Karl Krauch

Q What is your profession?

A Chemist.

Q What position do you hold in I. G. and other concerns?

A Chairman of the board of directors of I. G. Farbenindustrie, and I am also second chairman of the American Ford Company.

Q Is that the Ford Works in Cologne?

A Yes. This was in 1940

Q What position did yu first hold with respect to Goering's four year plan?

A I was in Rohstoff und Devisenstab. Later, it was named Reichsamptfür Wirtschaftsaufbau.

Q So that it was merely a change of the name, of what you were in charge of?

A Yes. That was merely a change of the name.

Q That took place in 1936?

A Yes. That was about 1936, I should say. That was the business of the money that was coming to the Reichsbank. Reichsamt has only to do with the industrial building of the plants and not with money.

Q Now, will you describe to me what your duties consisted of with reference to your first job with the four year plan?

A I was the manager of the department of research and development. In the Rohstoff und Devise matab, I had to look for new processes, to build up raw material in Germany which had tobe imported before. To give you an example, there was benzine, buna and artificial silk and artificial fibre, etcetera.

Q Will yu give me the reason for your employment by Goering, and the reason that Dr. Bosch and the ~~board~~ IG. released you to go in 1936?

A That was a question I had talkedover with major Loeb. That was in the first place, a question of unemployment. We had to do with the building up of new plants in order to employ as many unemployed workers in Germany as we could. We built up motor roads, and we had no benzine for the motors. Then, we had no business for the workers. Then he said if you are doing this towards the rearmament and thus employing so many workers, we are only working in the so-called 'dead money', business. We were asked whether we had any new processes that could be built up at this time, any new factories and laboratories to employ these workers.

Q What was Dr. Bosch's reaction with reference to the request for your services?

A He said we must help the Hitler government with this unemployment question and that now we must do the same thing for the new government.
The second thing was, as you may know, the intention of the National Socialistic government, about the big concerns. You know, the point of the party program now published, the smashing of the concerns, in the first place that of I. G. Farbenindustrie. Maybe they would make some theoretical things, today this and tomorrow another, and the end will be the destroying of our big chemical industry without this nonsense If you sit at that place, perhaps you can avoid such nonsense as this.

Q At that time that Dr. Bosch realized that the Nazi Party might want to destroy I. G. Farbenindustrie, did he likewise realize that the Nazi Government was heading towards war?

A Surely not. In the circumstances, he said to me that it is much better that they are going to industrial consumption, rather than to build airplanes and engines of war.

Q In other words, Dr. Bosch realized that until that time, the Nazi machine had been making airplanes, U-boats and other re-armaments. He felt that your contribution would be directed towards an industrialization program?

A Yes.

Q Putting it in different way, in 1936, it was clear to you and I. G. Farben that the German government at that time was in the process of rearmament?

A Yes. They were talking quite openly about the rearmament program.

Q Was it clear to you that when they desired to use any new processes that you had, let us say, Buna and Hydrogenation, that those commodities were a type that could be and would be necessary for the conduct of the war?

A Yes.

Q During the time that you worked for Goering, what was the exact nature of your relationship with I. G., insofar as keeping them informed as to what your activities were, and what the activities of the four year plan were?

A I was talking with the I. G. people about the processes we needed in the four year plan.

Q Did you keep in as close touch with them as you had before you took this job? Were you in constant contact with them?

A No. I made my separation between my business as Vorstand member, and between my business with the men of the four year plan project. If we had to build hydrogenation plants with both the I. G. process and the Fischer process, I would talk with I. G. people about their process and not about Fischer's process, and I talked with the Fischer people about their, and not the I. G. process.

Q With respect to I. G. Farben, when, in your opinion did the business necessities of the Wehrmacht become the most important function of Farben?

A In the beginning of the war.

Q Isn't it true that with the beginning of the four yearplan, that a greater proportion of Farben's business actually was Wehrmacht business, that is, business which had to do with getting oneself in readiness for whatever prgram was intended by the powers that be?

A Most of the consumption of the hydrogenation plants or the artificial plant of Buna was going to the peace consumption. With the beginning of the war, most of them were going to the O. K. W. (Oberkommando der Wehrmacht).

Q Are you acquainted with the so-called MOB plan?

A Yes. But the first I heard about this, was in 1936. It was at the time I was General bevollmächtigter für Chemische Industrie.

Q Were these plans actually drawn up first in 1934?

 NI-6755

A I don't know that. These were made up very secretly at first.

Q Was it necessary for all I. G. plants to prepare such a plan in the event of war?

A No.

Q When did this socalled MOB plan go into operation?

A If you say, 1934, it must be perhaps in that year. It was more likely in 1936. I had nothing to do with the plan. I had to do only with the research and development. Then I had to the whole thing as General Bevollmächtigter für Chemische Industrie!(G.B.F.C.)

Now, in 1936 you assumed a more important position in the operation of the four year plan. Will you describe the new operations which you took over at that time?

A As I told you yesterday, it was maybe in June, 1936 that Dr. Bosch was asking me in Berlin if he could see Goering. He said to me there is a great big talk about war. If THEY are going to war, Germany is lost. I was going then to Staatssekretär Korner and asking him to arrange for Dr. Bosch's visit to Goering. He asked me what would Dr. Bosch tell Goering, and I told him quite openly what Dr. Bosch said to me. And then he was going to Goering. Two days later, he said "I am sorry, but Goering has no time, and we cannot have this conversation at this time." Then I told Korner that I had knowledge now of the figures that are given to the government about building up of the production in the 4 year plan. Figures about the production of gasoline, of buna, of artificial products, steels, which show what we are going to do in 1938 and 1939. I know that these figures are wrong. I was talking a week before with Major Loeb about these figures, and I told him that there is great danger in giving at this time wrong figures to the government. It may be possible if one deciding man knows about these wrong figures and he is thinking about war, he would decide against it. If he knows we are not independent in the war he would decide against war. That is a great danger in the wrong figures question. Then Korner told this to Goering. Goering said to me the next day: "You have given other figures than we have in hand? I told him the same thing I had told Korner that it is a great danger to give out wrong figures. And I know quite well the production of all the plants of I. G. The production is not so high as the four year plan man has given to Goering. I had asked about these figures, therefore, I had nothing to do with the figures. It was only by accident that I had experience about these figures.

Q Whose figures were they?

A Major Loeb made these figures.

Q And he showed you these figures?

A No. I have found some things wrong with those figures. They were also descriptions of the processes and the descriptions were wrong. They were included in a report which had to do with certain processes which I was to examine. In that examination, I noticed the figures on production which were contained in the report.

M1-6123

Q Now, did you at that time inform Dr. Bosch of the wrong figures?

A Yes.

Q And as a result of your informing Dr. Bosch of the miscalculation, Dr. Bosch desired to see Goering?

A No. Dr. Bosch came before. Then I told Dr. Bosch that they are working with the wrong figures.

Q Did you know why Dr. Bosch felt that Germany was going to war and felt that they would lose if they did so?

A They were talking a good deal about this in the newspapers, etcetera. Hitler was talking in the Saargemund. Chamberlain and Eden was talking in London, all driving at the same thing. Even Russia was talking about it.

Q After your first talk with Goering, at which time he said that your figures were different than those which weregiven to him, what took place in connection with those conversations with Goering?

A Goering said: "I will talk with Keitel about the figures, and the next day, you will have to come over and we will talk again." The next day, he said: "I have talked with Keitel who said that our figures are right. Much work has been done in the building up of the plants." He said he was calling for production of explosives for two years so high, and now they had the production so high. I said to Goering that these figures are wrong. I knew the production of nitrogen and other raw materials for the plants that make explosives. And I can say they can only make so much explosives. And then Goering said to me: "Now, I have confidence in your figures." Then maybe three or four days later, I had to come to Goering's place and he said to me: "Now, you will have to make a survey of all the production for the future. If I want to know about the figures I would call on you. In order that you can have the figures from the industry or from O.K.W., I nominate you to General Bevollmächtigter für Chemische Industrie."

Q Were all your conversations with Goering held in Karen Hall?

A No. It was held about eighty percent of the time there, and about twenty percent of the time it was held in Berlin. I had to go toeither place wherever he happened to be, either Karen Hall or Berlin. Karen Hall is about an hour ride from Berlin.

Q Now as a result of your finding out that the figures submitted to Goering were erroneous ones, you were appointed as the man in charge of several sections in the four year plan, in 1936?

A Yes.

Q Was it not your job to see to ~~it~~ that ~~an explanation be given from time to time as to~~ expansion of productive capacities and facilities ~~taking place~~, under the four year plan?

A Sure. I had to see that the production was met that was promised. I had to go to these people and find out why they did not come up to the production standard set for them.

 NI-6766

Q When you received your new position in 1938 as production chief, did you not create an increase in the facilities which were to produce chemicals, buna, nitrogen and the hydrogenation process?

A We had to achieve some figures like the peacetime consumption. That was the goal of our work, something like eight million tons of benzine and about one hundred thousand tons of Buna. And then I had to do the job of looking after the control of production. If they did not come up to the figures, then it was our job to find out why?

Q Did you not in October of 1938 send members of your staff to the Aussig Falkenau Werke to discuss with them the advisability of building military plants all round Falkenau plants?

A ~~That was not my business. No.~~ That is not my business

Q You stated that it was your job to find out why particular industries did not meet their production figures. Were these the figures which previously you described as being arrogance, because at that time you knew that they couldn't produce as much as the figures Major Loeb had submitted?

A Yes.

Q When you accepted the new position with Goering, the figures of Major Loeb were not true. Was it your job subsequently to find out why these figures could not be met by the industries in question?

A Yes.

Q Then, in fact, it was your job to see to it that the false figures became true figures.

A Yes.

Q You stated that from your standpoint, you were attempting to meet peace time figures.

A Yes.

Q Although you thought that if you met these figures FOR PEACE THEY MIGHT ~~correctly, it could be~~ sufficient to conduct a war?

A Maybe.

Q So, although you intended that they be used for peace, the powers in the government probably intended to use them for war?

A Yes.

Q You realized that possibility at that time?

A I had to realize that possibility.

Q Was Dr. Bosch still alive and a close collaborator of yours at that time? Was he advised of the direction the industrial program was taking them?

A I believe he came to me and stated that they were going to war.

NI-6768

Q When did he come to tell you that?

A In June of 1938.

"I have read this record of interrogation and I swear that the answers given by me to the questions of Mr. Glafer, are true."

H. C. Kenne
(name)

Chairman of the Board of Directors
Position in I. G.

Interrogators

Bernard Glaser

Witnesses:

Q When was the Vermittlungstelle W. formed, under whose leadership did it originally operate, and what were its original purposes?

A As far as I remember that was my"anregung". Many people of the government were asking I. G. for information. They would ask the people they knew personally in I. G. to give them such information and frequently, aman of the commercial field in chemicals would be asked about dyestuffs, and such person in I. G. would give them an answer. The answer usually was wrong. People of the hydrogenation were asked about financial questions. They didn't know anything about financial questions. Then I gave to I. G. the thought to nominate one man of Sparta I (hydrogenation, nitrogen), one man of Sparta II,(pharmaceuticals and dyestuffs,) and one man from Sparta III (photography and textiles) to act as a liason office. They should not be important men, but such men wheware responsible for these questions. Then this Vermittlungstelle W, that was the name given it, was called to the attention of the government, and then the people of the Finance Ministry, would go, in regard to financial questions over nitrogen, to Vermittlungstelle W. If they wanted to know of Sparta I---. "How much is the output of nitrogen in the year 1935 or 1936." Then Dr. Schneide came to the Vermittlungstelle W and answered the question.

Q What yearwas the Vermittlungstelle W formed?

A I think that must be in 1932. I had many discussions with the Bruening Government about Hydrogenation, and they were asking me very many questions. I spent the whole month in Berlin waiting for questions of this sort. And then I said I must have a representative in Berlin sitting and waiting only for questions. The same thing occurred with Drs. ter Meer and Gajewsky.

Q You indicate that you had occasion to speak with the Bruening government concerning questions of hydrogenation. Was not the Vermittlungstelle W., as we use the term, specifically formed in 1934, rather than in 1932?

A I had to do with the Bruening government in 1932. The Vermittlungstelle W. was my job in an unofficial way. Then I sent a man to Berlin for me answering all the questions, and then that organization was more and more organized. That may be officially in 1934. It was officially in 1934, and first in 1932, unofficially. The Bruening government was not asking so many questions of the I. G. BECAUSE One man of the board of directors of I. G., was LATER Minister of Economics in the Bruening Government.

Q After the Nazi government came into power in 1933, did the basic functions of the Vermittlungstelle W. change in any way from the kind of service rendered in 1932 to the Bruening government?

A In no way. It was quite the same way they had to work as before.

Q Isn't it true that with the creation of the German army, in 1933, the Vermittlungstelle W. performed many important duties with respect to orders received from the Wehrmacht, which made its functions different than they were in 1932?

A That is possible with the rearmament and increase of the German army. That was quite a big question to industry. There may have been more questions to the armament industries, like the Krupp works, etcetera. They were all going over to the Vermittlungstelle W. Before that there was a small army and then a big army came about. The question became more and more intense.

Q Is it not true that beginning late in 1933 and 1934, and from that time onward that, when the armed forces wanted to do business with the I. G., that instead of going to the individual plants, they went to the Vermittlungstelle W?

A Yes.

Q At our last interrogation, I asked you concerning the so-called 'Kriegspiele'. Was that one of the first operations which came within the functions of the Vermittlungstelle W?

A That came under the functions of the Vermittlungstelle W. BY ORDER OF THE OKW. Yes.

Q What part did the Vermittlungstelle W. play with respect to the drawing up and submission of the so-called MOB plan, for the various I. G. plants.

A If the O.K.W. asked questions about MOB plan, they went thru the Vermittlungstelle W. to the works. They asked the Vermittlungstelle W. to give the questions to the Leuna Works, and the Leuna Works answered. The Vermittlungstelle W. was only the intermediary. The Vermittlungstelle did not exercise initial judgment.

Q With respect to the MOB plans for the nitrogen plants, would the plan pass through the Vermittlungstelle W. before going to the various plants producing nitrogen? Didn't the Vermittlungstelle W as a central collecting point, develop a single policy for the nitrogen production which was promised to the high command in the event of war?

A For example, nitrgen. We had a plant in Leuna, Leverkusen and so on, and we had Sparta I. The Vermittlungstelle W would ask Leuna a question which only concerned the Leuna Works. Any question in connection with the whole nitrogen field went to the Sparta I office.

Where was the ofice of Sparta I ?

That was my office, in Ludwigshaven.

If the O. K. W. were requesting an overall mobilization plan in connection with the production of nitrogen, they would go to the Vermittlungstelle W. and then the Vermittlungstelle in that case would get in touch with the office of Sparta I. Who drew up the MOB plan for nitrogen?

A The name of the MOB plan came to me in 1938. We were only asked about nitrogen production in particular years, say, 1932, 1933 and 1934.

Q When were you first requested by the Nazi government to submit to it plans which indicated your productive capacity in the event of war?

A I don't remember that talk in the year 1933 or 1934 regarding the production about war. They only asked how high is our production from year to year. That was in war the same thing as in peace. And with gasoline it was the same way. We should make in peace and war as much gasoline and as much nitrogen as we can manufacture. Then they asked if we could make poison gas, and I. G. answered yes, but we will not do it. This was either in 1936 or 1937. That was no business for us, and I. G. declined to do this.

Q When did the Nazi government first start toobtain the figures on your production and when did the Nazi government first inquire about your productive capacity?

A For benzine, in the year 1933, Godfrey Feder was asking me these questions. He was the first man connected with the Nazi party government who asked me questions about production figures.

Q Do you state then that, between the years 1933 to 1935, to your knowledge as head of the Vermittlungstelle W., and Sparta I, that there wasno specific request for a program which would be put into effect in the event of war?

A No, there was not, insofar as I know.

Q Was there any time between 1935 and the time when you saw the official mobilization plan in 1938, that the Nazi government requested such a program in the event of war, from I. G. Farben?

A Not to my knowledge insofar as I know?

Q Therefore you state that until you saw the official plan for mobilization in 1938 that you knew nothing about such a plan?

A No.

Q When in 1938 did you see the official plans of the O.K.W. for war mobilization?

A In July, 1938, on the day I was nominated for the General bevolmächtigter für Chemie.

Q At that time, I assumed there were production figures for the chemical industry included in the MOB plan?

A Yes, there were!

Q Where and from whom did you suppose the government collected such figures?

A They may have been from the men of the explosive sector. You know that I. G. was producing nitrogen which you understand could be converted into explosives or into fertilizer.

Q At that time, there must have been included figures on buna and hydrogenation since they are very strategic war products. From whom did the government receive these figures?

A The Vermittlungstelle W OR REICHSSTELLE FÜR CHEMIE. The O.K.W. was asking how is our production in buna, and now quite secretly from us, they said in the MOB plan for Buna in 1936, so much and in 1939, so much. We didn't make much buna in 1938.

Q Who was Mr. Keppler?

A He was State secretary, first in the Ministery of Economics and later on state secretary for the foreign office of von Ribbentrop.

"I have read the record of this interrogation and I swear that the answers I have given to the questions of Messrs. Glaser and Purcell are true."

(signature)

(position in I. G.)

Interrogators:

Edward Glaser

John J. Purcell

Witnesses:

NI-6768

Interrogation of
Mr. Krauch

27 September 1945
Thursday 4 to 5 PM

Q In connection with the production of buna, how long has I. G. been in continuous contact with the military?

A 1936

Q Information at hand indicates that as early as March 1935, the Wehrmacht had indicated to I. G. that it was in favor of the construction of a 2500 ton buna plant?

A Yes.

Q Certainly at that time the government was very concerned about your production of buna, but I take it that you mean you didn't have continuous contact with the Wehrmacht concerning buna until 1936?

A I had constant connections with the government about buna since I was in the four year plan. That was in 1936.

Q The question was not directed as to whether you had contact with the Wehrmacht but whether I. G. Farben had continuous contact with the Wehrmacht concerning the production of buna since 1936?

A The Wehrmacht was asking about buna from 1933 since they knew that we were worl working on buna. But some of the otherecompanies were working on this too. I told you that we discussed buna with Standard Oil as early as 1930.

Q In connection with the construction of certain of your buna plants in 1936, didn't the military authorities guarantee that they would make the purchase of all your production?

A I don't remember that. We had to talk about guaranteed prices with the Minister of Economics. That had nothing to do with the O. K. W. The same applies to the gasoline question.

Q My question was, didn't the government and/or the military agree to take up if necessary, all of the production of the buna plants which you built?

A Yes, they did. I. G. was guaranteed against loss.

Q Wasn't it very clear to you at that time in 1936 and in 1938 that since the government ~~and or the military~~ guaranteed you against loss, that they were prepared to use all your production in the buna field?

A Naturally so, yes. You have always to think that buna was the product of the four year plan. The four year plan was against unemployment. We had to make new production plants for employing all the workers, and the I. G. paid the money to build the plants. But it did not have the money to pay out leases. We must have a guarantee for the products of the factories we build with our own money. I personally would do quite the same thing, i.e: to ask the government, if I invest my money, to guarantee the price.

Q An inference which has to be taken is that I. G., because of the government program, felt that it was prepared to finance its plants, but that since it was the government's wish that I. G. produce this product (buna), that I. G. should be free from loss?

A Yes. That is what I mean.

Q Didn't it become apparent to you first in 1936, when the Wehrmacht exhibited great interest in your buna, and later after you assumed your job with the four year plan in 1936, to increase the chemical capacity of Germany, that the Nazi government was on the road to war?

A I had the feeling that they were going to war, as Dr. Bosch told me in June, 1939, and that was when I went with the wrong figures of Loeb to Goering and said to him we can't go to war because the figures are all wrong. We will lose the war on this basis.

Q When the wrong figures which you submitted to Goering were corrected to the extent where they reached the level that Keitel earlier believed they were, then you must have believed that they were going towar?

A I must say today, yes.

Q At that point, what steps were taken by I. G. similar to the one which Dr.Bosch attempted to take in June 1939, when he went to see Goering, to try to halt the Nazis from going to war?

A I have answered this question before. We did nothing officially, but unofficially various people of the I. G., were talking to different men of the government. I was talking every month and saying that this is an impossible thing. They were always talking about the Weltanschauung. There is a capitalistic Weltanschauung on the English side.....If we had a war maybe we would have conquered the other people, the French, and so on, but the question of the Weltanschauung is not solved. You cannot convince others about nationalistic socialistic ideas. The United States will go its own way. You cannot solve Weltanschauung except in the spiritual way, that is, to sit together with the people and to talk about this, but not to solve this question with war, with power and so on.

Q Then did Dr. Schneider succeed you as head of Sparte I.?

A At the moment, when I became Chairman of the board of directors. There was a meeting of the board of directors at the time Dr. Bosch died and then I became chairman of the board of directors and Dr. Schneider became leaderof Sparte I.

Q When you accepted the chairmanship of the board, did you give up Sparte I.?

A Yes, I did.

Q What was the attitude of Dr. Bosch until he died about your dual position both in the four year plan and as the head of Sparte I?

A Dr. Bosch still had the same friendly feeling for me. He did not approve. There is too much work for you he told me. I was ill every month you see, and Dr.Bosch would say that it will come again, that I would break down, and that did come about on the date of the war, my physical breakdown.

Q Did your relations with Major Loeb always continue on the same good plane?

A No they did not.

A Didn't he object to the fact that you were on the I. G. board?

A At the first time, he agreed with me and then later, people of the Nazi government went to Major Loeb. They said we cannot stand the fact that a member of the I.G. is sitting in this place. You must have a real Nazi official in this place. And then Loeb told me about this, and I said to him that I would be very happy if he would relieve me. Then came, in 1938, the wrong figures I mentioned before.

Q Did you succeed Major Loeb? Did you take his place in the four year plan?

A No. Mine was a new position. He went to the Wirtschaftsministerium. He was serving as under-secretary of state, and then was succeeded by Major Cimatis.

Q Originally, when the Vermittlungstelle W. was formed, which Sparte was the most active one?

A I think the most active one was the Sparte I which dealt with nitrogen and gasoline, and then Sparte II, which was the buna field, and lastly, Sparte III, which was not very active.

Q Do you recall in what year I.G. Farben had to first get a clearance from the Wehrmacht as to the location of its new plants? When did Farben first start to clear in terms of military location and dispersion of its plants?

A We had in Germany a so-called 'Planungsamt', and this 'Planungsamt' had to pass upon the erection of newplants. They said, in this place you do not have enough workers, in this place you are too near to the frontier. All sorts of questions like these came up. On this place there are too many otherplants. You have to go to another place.

Q And that organization of the Nazi government came into operation when the Nazis did in 1933?

A Yes, that time.

"I have read the record of this interrogation and I swear that the answers given by me to the questions of Messrs. Glaser and Purcell are true."

H. C. Kerrl
(signature)

Chairman of the Board of Directors
(position in I. G.)

Interrogators:

Bernard Glaser

Witnesses:

NI-6768

Interrogation of
Professor Krauch

28 September 1945
Friday 11 to 12: AM

When were you first associated with I. G. Farben, Professor Krauch?

A In 1912 with the Badische Aniline Soda Fabrik.

Q At that time you were a chemist?

A Yes that is in the laboratory work.

Q How long did you continue doing purely laboratory work for Badische Aniline Soda Fabrik?

A I was doing laboratory work in the Badische Aniline Soda Fabrik Works until 1914, and then I was a soldier in the world war I. I came back at the beginning of 1915. At that time, since the German government had decided to build up a nitrogen plant near the Leuna works and to prepare the construction of this work, they asked me to come back since I had found a way to purify the gases from certain impurities, and this process I found in the laboratory was very important for the success of the nitrogen process. To give you an example, the purifying of the natural gas process costed about a twenty pfennig per kilo, and with the process, I found in the laboratory, you could do this process for a half pfennig. And then Dr. Bosch knew about this, that I have found this process. He was always following my work in the laboratory, coming to me nearly everyday and seeing what I had made. And then the last days before world war I, I discovered this process. It was the idea of the German government to increase nitrogen production and to build up a new factory. Dr. Bosch went to the military government and said "I must have Dr. Krauch back to work out this process." This work took about a year in the technical, middle technical and final technical stage. And then they made plans for the construction of the new plant at Leuna. This was in April, 1917. And then I was assigned by Dr. Bosch to Leuna.

Q In what capacity?

A In charge of the technical works in Leuna.

Q How long did you remain as head technical man at Leuna?

A Until 1920, and then I went back to Ludwigshaven. Dr. Bosch wanted some changes made in the leading figures, and he wanted me. I was made the technical manager for the plant at Oppau.

Q When did you have your mysterious accident at Oppau?

A In September, 1921.

Q Do you know what the cause of this was?

A Not even to this day. There were Englishmen working and somebody in the United States were working on the question of the cause of the explosion. They didn't find any cause for this. But the only thing we do know was that the blasting or explosion was caused through the blasting in the Silo.

Q Then it was Professor Krauch's duty to build up the plant.

 NI-6758

Q After you had completed the reconstruction of the Oppau plant, did you then become the head of it?

A Yes. The plant was reconstructed in a relatively short time. In a quarter of a year the plant was running again, and then Dr. Bosch made me a director in December 1921, the day after the plant was running.

Q In 1926, youbecame a member of the Vorstand?

A Yes.

Q How long did you remain a member of the Vorstand before you were made the head of Sparta I?

A I was a member of the Vorstand until 1929, and in this year I made a suggestion to Dr. Bosch to institute the Sparten. Then he said: "Well, you are the man to head Sparta I."

Q You remained the head of Sparta I, until 1946, at which time you became chairman of the Aufsichrat and/were succeeded by Dr. Schneider as head of Sparta I?

A Yes.

Q Will you tell me when you joined the Nazi party and what the circumstances were?

A It was at the ~~I was with it at the~~ beginning of 1937. A small party official came to my home in Heidelberg. He told me: "Your name is on the list of the Gauleiter." "Some days later you will receive an identity card." I never suggested to the party that I become a member.

Q How did it happen that when you took your position with the four year plan in 1936, they didn't insist that you become a party member at that time?

A They were very reserved ~~careful~~ against members of the I. G.

Q Can you explain to me in detail the nature of your relationship with I. G. Farben after you first accepted in 1936 your job as the head of the Research and Development Section of the Four Year Plan?

A I was working mostly in the same way as before. When I was not sitting in Ludwighaven, I was sitting in Berlin more, and if the people of Sparta I,would like to to talk with me they went to Berlin, and I was working with them in the same way. It seems to me every week I was visiting one of the plants of Sparta I to see the laboratories. That was my hobby. I was not going so much to the meetings. Before I had to go to meetings, but now I asked to be excused. I am not a friend of big meetings. I preferred togo to the laboratories and talk with the chemists about new inventions, and not to sit down at a big table and hear all this talk and talk for days and days. Perhaps I am too nervous for this sort of thing.

Q You did however, continue to perform your functions with respect to Sparta I?

A Yes.

Q I assume also that you continued to keep in touch with the top personalities in Farben, such as Dr. Bosch, ter Meer, Schmitz, Schneider, Gajewsky?

A Yes.

Q I assume also?

Q Your relationship with the top figures of I. G. Farben continued the same as it ha had been before?

A Yes, as far as possible for me todo so.

Q Although your functions insofar as Sparta I was concerned remained the same, did you however, continue to keep in touch with the big overall problems of I.G.F. during that time as you had in the past?

A I did have however more contact with the commercial questions before, and the questions with respect agreements with other foreign countries. Nevertheless I continued to have contact with Standard Oil and I. C. I. All the questions going that way were my special business. The I. G. people said to me : "You have the best contact with the men of the Standard Oil and I. C. I., and you have to cntinue this business af collaboration.

Q And that was between 1936 and 1940 also?

A Yes.

Q Was there any marked difference between the period 1936 to 1940 and the period 1940 to 1945 with respect to your continued close relationship with the high personalities of Farben, and also its policy?

A From 1940 on, it was different.

Q Please explain that.

A I was in 1940 Chairman of the Aufsicherat and not working so intensively in personnel questions, and questions of commercial contracts and so on. I was informed as chairman of the board of directors ~~by~~ Hermann Schmitz in ~~technical~~ commercial questions, and on all important technical and policy matters. People were always running to me since I was considered an expert and could help them on the technical questions.

Q To what extent were Schmitz, Schneider and Bosch and ter Meer informed of the nature of your activities in the four year plan?

A Only as it was the business of the I. G. Farben, and what it had to do with the four year plans. There were other competitors of I. G. Farben coming to me and I could not tell them (Farben) what the other companies were doing. It would not be proper to do that.

Q I can understand that as being good business ethics. Did you have occasion to inform your close colleagues in I. G. Farben as to the general nature, the overall goal of your work in the four year plan, what your target was, in the real sense?

A That I talked over with Geheimrat Schmitz with the reference to long range goals of the four year plan. I had talked with Dr. Bosch while he was alive much more concerning matters of the four year plan.

NI-6768

Q Did you discuss these matters with Dr. Bosch as president of the firm and as a close personal friend?

A Yes. Particularly, the latter.

"I swear that the above interrogation has been read by me and that the answers given by me to the questions of Messrs. Glaser and Purcell, are true."

W. C. Heraeus
(signature)

Chairman of the Board of Directors
(position in I.G.Farben)

Interrogators:

Edward Glaser

John J. Purcell

Witnesses:

40

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5687

PROSECUTION EXHIBIT

No. 438

Doc. No. NI-5687 EXHIBIT No. 438 9/16/47

REINTRODUCED 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

N.I.-5687 Letter of I.G. to Dr. Ambros re Krauch

dated 27 June 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

First British compound at Hoechst

H Blackwood

Gl. 438

OFFICE CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
A.P.O. 696A,
U.S. ARMY.

23 September 1947.

CERTIFICATE

I, Esther Glasman, ETO 2353, research analyst, hereby certify that document No. NI-5687, original carbon copy of memorandum from I.G. Farben, Ludwigshafen, Intermediate Products Group, addressed to Dr. Krauch, dated 27 June 1938, was found by me in a file entitled "Rechtsabt. III.I. Akte: Reichsanlagen. Allgemein", which file was in the custody of Lt. Col. Tilley at FIAT (British), British Compound at Hoechst.

Esther Glasman

ESTHER GLASMAN,
ETO 2353.

Case 6

10. [illegible] INDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.
Zwischenprodukten-Gruppe

[illegible]rektor Dr. K r a u s h

201

Dr.A/Kr. 27. Juni 1938

Wir entsprechen Ihrem Wunsche und geben Ihnen persönlich unsere Eindrücke über die Durchführung des Ausbauprogrammes für Kampf- und Sprengstoffe in Deutschland.

A.)

Bei der gegenwärtigen Überlastung der deutschen Industrie mit den vielen Projekten des Vierjahresplanes und auch der Exportförderung bitten wir, daß die Industrie künftig über den Ausbau neuer Fabrikationen für die Zwecke der Wehrmacht nur mit

e i n e r

voll verantwortlichen amtlichen Stelle zu verhandeln hat.

Diese Stelle muß entscheiden können über

1.) die Gesamtplanung der chemischen Aufrüstung

2.) vertragliche Regelung und Finanzierung der Projekte

3.) die Baumaterialzuteilung und den Arbeitseinsatz.

Wir vermissen heute die Z u s a m m e n a r b e i t zwischen der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau und den vielen Stellen der Wehrmacht und geben Ihnen dafür einige typische Beispiele:

1.) Vorratsbildung von Diglykol !

Die Reichsstelle drängt heute im Juni aus begreiflichen Gründen auf die Bevorratung von Diglykol; das H.W.A. dagegen ist zurückhaltend. So wurde z.B. noch im April die Anlage Wolfen auf etwa die Hälfte ihrer Kapazität zurückgefahren und die Abnahme der Produktion von Lu überhaupt völlig eingestellt.

Durchschlag

2.) Diglykolanlage Schkopau !

Bereits seit vorigem Jahr verhandelt das damalige Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe, heute die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau, über die Dachgesellschaft Prisia mit der I.G. wegen der Errichtung einer Diglykolanlage in Schkopau. Die Verhandlungen zogen sich hinaus wegen der finanziellen Regelung und wegen formaler Eigentumsfragen des zu Überlassenden Grundstückes. Wir haben inzwischen aber auch den Eindruck bekommen, daß die Reichsstelle überhaupt keine Verfügungsberechtigung über öffentliche Mittel hat und deshalb wohl nur das H.W.A., das darin seine Überlegenheit stets betont, zuständig ist. Aus diesem Grunde haben wir die Verhandlungen nicht mit der Reichsstelle sondern mit dem H.W.A. geführt, die voraussichtlich in den nächsten Tagen auch zum Abschluß kommen werden.

So ergibt sich nunmehr, daß zwar die Vorprodukten-Anlage in Schkopau, die vorläufig aus Mitteln der I.G. errichtet wurde, in wenigen Wochen fertig ist, aber der Abschnitt der Verarbeitung von Aethylenoxyd zu Diglykol - wie gesagt - noch vertraglich behandelt wird.

3.) Anlage des H.W.A. in Trostberg !

Umgekehrt aber baut z.B. das H.W.A. in Trostberg bereits seit 1937 die letzte Verarbeitungsstufe für Kampfgase aus, obwohl man sich heute über das Verfahren der Erzeugung der Vorprodukte noch nicht klar ist, sodaß also die Endstufe auf ihre Beschäftigungsmöglichkeit noch jahrelang warten darf. Und dies alles bei dem bekannten großen Materialmangel !

Es ist bemerkenswert, daß die Reichsstelle den zweckmäßigen Anschluß der Bereitschaftsanlagen an bestehende Fabriken erstrebt, während die Heeresstellen die Errichtung auf " der grünen Wiese " häufig bevorzugen. Nach unserer Meinung wird die angestrebte Tarnung meist doch nicht erreicht, während dafür aber stets außerordentlich große Schwierigkeiten bei der schnell durchzuführenden Gründung der Werke auftreten und auch ein höherer Materialbedarf notwendig ist, vor allem für die Neuerstellung der gesamten Energieversorgung.

Bei der vertraglichen Regelung und besonders der Finanzierung der Projekte empfinden wir es immer außerordentlich nachteilig, daß die Erledigung dieser formalen Arbeit sehr langsam vor sich geht, sodaß heute die meisten Projekte von der Industrie auf Grund von Vorbescheiden in Angriff genommen werden müssen.

./.

Durchschlag

Zu dem Problem der Zuteilung von Material und der richtigen Leitung des Arbeitseinsatzes bemerken wir, daß es nicht damit getan ist Kontingentnummern zu erteilen, sondern, daß vor allem die Planung d.h. die Reihenfolge der verschiedenen Projekte besser abgestimmt werden müßte. Heute liegt der Engpaß in der Bauausführung der vielen Projekte nicht mehr in Eisenmangel begründet, sondern in der Überlastung der deutschen Maschinenfabriken. Man kommt sicherlich weiter, wenn wenige Projekte schnell durchgezogen als wenn viele Ortsbauten mühsam fortgeschleppt werden, wie es z.Zt. vielfach der Fall ist. Wir brauchen auf die große Belastung unserer Konstruktionsbüros mit "Terminintreiberei" und vor allem auf die finanzielle Auswirkung dieser gehemmten Bauweise nicht hinzuweisen.

In die Materialverteilung schalten sich bei den Spezialmetallen auch noch die Überwachungsstellen ein. Es bleibt der Privatindustrie größtenteils überlassen, auch mit dieser Behörde noch gesondert zu verhandeln.

B.)

Ebenso ungeklärt erscheint uns die Regelung der Kompetenzen von Reichsstelle und den verschiedenen Ämtern der Wehrmacht auf dem Gebiete der Betreibung d e r E n t w i c k l u n g s a r b e i t e n .

Praktisch dürften - wie auch in anderen Ländern - die wesentlichen Fortschritte auf dem Gebiete der Kampf- und Sprengstoffe aus den Forschungslaboratorien der Industrie kommen, die ja auch am besten die Rohstoffversorgung und die Technik beurteilen kann. Daher genügt es (vielleicht ist es sogar vorteilhaft), wenn die amtlichen Stellen sich auf die Nachprüfung der Ergebnisse, auf die Finanzierung der Versuche und die Erteilung von Richtlinien für die Weiterentwicklung beschränken.

./.

Durchschlag

Aber wie unter A) wissen wir H.Pt. auch nicht, wer eigentlich von den vielen amtlichen Stellen eigentlich kompetent ist.

Bei den Heeresstellen ist die Leitung der Prüfung durch Offiziere besetzt, die leider nach einiger Zeit vom Frontdienst zurückkehren, sodaß hier jede Stetigkeit fehlt. Die ständigen zivilen Fachkräfte können diesen schweren Nachteil nicht ausgleichen, da sie in der bestehenden Organisation wohl nicht die notwendige Auswirkungsmöglichkeit haben.

Nach unserer unmaßgeblichen Beurteilung ist die Aufrüstung auf dem Gebiet der Kampfstoffe nicht genügend und praktisch auf dem Stand von 1918 geblieben. Erst in den letzten Monaten sind Ansätze vorhanden, den technischen Fortschritt bei den alten Kampfstoffen zur Auswirkung zu bringen und durch den Anstoß der Industrie, vor allem der I.G., auch neue Typen zu entwickeln (vergl. Mischlost, N-Lost u.a.).

Wir würden daher folgende Organisation für zweckmäßig halten, die im Interesse unserer Verteidigung sofort einzusetzen wäre.

Es muß eine einzige verantwortliche Stelle, nach Art des englischen Verteidigungsministeriums geschaffen werden, die alle Fragen

der Forschung
- Planung
- Finanzierung und vertraglichen Regelung

und - Überwachung der Ausführung

entscheidet und die Stimme für Wehrmacht und aller zuständigen Reichsministerien Geltung hat.

Als vorbereitendes Gremium sollte sich diese obige Stelle ein Curatorium aus verantwortlichen Vertretern des Heeres, des Reichsfinanzministeriums, der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau und der Industrie bilden, das wie einst der "Verteidigungsrat" im Weltkrieg die Vorschläge ausarbeitet und zur Entscheidung vorlegt.

Dieser Rat lenkt die Forschung und bestimmt die Planung, besonders die Reihenfolge der Projekte.

Das "Verteidigungsministerium" veranlaßt dann

die Finanzierung und vertragliche Regelung durch das Wirtschaftsministerium

und

die Ausführung, Materialbeschaffung, den Arbeitseinsatz, die Regelung der Tariffragen etc. durch die Stelle des Vierjahresplanes, also durch die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau.

./

Durchschlag

41

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-8839

PROSECUTION EXHIBIT

No. 439

Doc. No. NI-8839 EXHIBIT No. 439 9/17/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

9 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8839 Lead memorandum of Reich Office for Economic Development

dated 30 June 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Sec. Doc.

H Blackwood

WC-70 2569

Abt. F 9S
Abt. P 9S

Berlin, den 30. Juni 1938

N1-8839

4 Ausfertigungen
4.- Ausfertigung

Der beschleunigte Plan.

Einzelübersichten.

Ein Grundgedanke des beschleunigten Ausbaues ist, überall dort wo möglich, bereits bestehende Werke durch einfache und mit verhältnismäßig wenigen Mitteln durchführbare Vergrößerungen auf eine größere Leistung zu bringen und nicht nur neue Werke auf die " Grüne Wiese " zu setzen.

Der beschleunigte Plan unterscheidet sich von der Fassung vom 9./10. 6. 1938 grundsätzlich in folgenden Punkten:

Sprengstoff:	Erweiterung von vier bestehenden Trinitrotoluol-Anlagen mit insgesamt 1 600 moto. Vorziehen der Hexogen-Anlagen um ein Jahr, vorbehaltlich günstigen Ausganges der laufenden Entwicklungsarbeiten.
Pulver:	Beschleunigung der bisher geplanten Vorhaben.
Vorprodukte:	Sofortige Inangriffnahme der Mehrerzeugung von Toluöl durch Ausbau der Benzoldestillation.
Kampfstoffe:	Beschleunigte Aufnahme der technischen D-Lost-Versuche, nicht erst wie geplant nach Fertigstellung der Anlage Hüls, sondern an anderer Stelle. Dadurch Vorziehen der Anlagen Teutoburger Wald und Sauerland um rd. ein Jahr.

2569

NI-8839

1. Sprengstoffe (vgl.Blatt 1)

	moto	Sprengstoff
Bereits bestehende Anlagen	4 300	Trinitrotoluol
	60	Nitropenta
	385	Pikrinsäure
	600	Trinitroanisol
Gesamt	5 345	Sprengstoff

Maßnahmen: Fertigstellung der festgeplanten bezw. im Bau befindlichen Anlagen. Anlaufbereitmachen von Clausthal und Hessisch Lichtenau

	moto	Sprengstoff
Clausthal	1 000	Trinitrotoluol
Hessisch Lichtenau	1 000	"
Reinsdorf	75	Nitropenta
Krümel	150	"
Malchow	200	"
Wolfratshausen	500	"
Malchow u.Dömitz	155	Pikrinsäure
Wolfratshausen	70	"
Gesamt	3 150	Sprengstoff

Neuplanung ab 1938

	moto	Sprengstoff
Erweiterung von Clausthal, Hessisch Lichtenau, Krümel, Elsnig um je 400 moto	1 600	Trinitrotoluol

VI-8339

		moto	Sprengstoff
		1 600	Trinitrotoluol
Projekt	T	2 000	"
"	D I	500	Äthylendiamindinitrat
"	D II	500	"
"	H 1	1 000	Hexogen
"	H 2	1 000	"
"m	H 3	1 000	"
"	H 4	1 000	"
	Gesamt	8 600	Sprengstoff

Gesamtsprengstoffkapazität im Endziel ca. 17 000 t.

Bemerkung:

In dem Plan sind mehrere Produkte (Hexogen, Äthylendiamindinitrat), für die vor dem Bau der Großanlagen noch technische Entwicklungsarbeit geleistet werden muß. Die betreffenden bereits in Angriff genommenen Versuche müssen mit allen Mitteln gefördert werden.

2. Vorprodukte für Sprengstoffe (vgl.Blatt 2)

a) Toluol

		moto	
	Bereits vorhandene Kapazität	2 000	Toluol
Maßnahmen:	Fertigstellung der geplanten Destillationskapazitäten in Angleichung an den Sprengstoffplan	2 700	Toluol
	Gesamt	4 700	Toluol

b) Primärstickstoff

		moto	
für Hexogen (K +)	Gesamt	4 800	als NH_3

Der Bedarf kann aus den vorhandenen N-Anlagen als völlig gedeckt gelten.

+) K-Verfahren als der größere Stickstoffverbraucher gegenüber SH-Verfahren angenommen, um in der Planung sicher zu gehen.

N1-8837

c) Methanol
für Nitropenta und Hexogen (SH +)

	moto	
Gesamt	7 200	als Methanol

Der Bedarf kann aus den vorhandenen Anlagen als völlig gedeckt gelten.

d) Ammonsalpeter
als Streckmittel für Gußmischungen

	moto	
Gesamt	14 400	Ammonsalpeter

Der Bedarf kann durch Umstellung in der Düngemittelindustrie gedeckt werden.

Maßnahmen: Die von der Sprengstoffindustrie zu stellenden Anforderungen sind beschleunigt festzubgen, um die notwendigen Anordnungen bei der Ammonsalpeterfertigung veranlassen zu können.

3. Pulver (vgl. Blatt 3)

a) NC-Pulver

		Kapazität moto	Pulver
	bestehende Anlagen	1 800	NC-Pulver
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten bezw. im Bau befindlichen Anlagen		
	Buche 1	200	"
	Buche 2	200	"
	Ebenhausen	460	"
	Dörverden	900	"
Neuplanung:	Nord- oder Mitteldeutschland	500	"
	Bayern	500	"
	Nord- oder Mitteldeutschland	300	"
	Gesamt	4 860	NC-Pulver

+) SH-Verfahren als größerer Methanolverbraucher gegenüber K-Verfahren.

NI-8839

b) Diglykol- bezw. Nitroglycerinpulver	Kapazität moto	Pulver
Bestehende Anlagen	3 200	Digl.Pulver
Maßnahmen : Fertigstellung der festgeplanten bezw. im Ausbau befindlichen Anlagen		
Torgelow 1	500	"
" 2	500	"
Bomlitz	1 100	"
Düneberg 2	500	"
Hohensaaten	1 100	"
Mühldorf	1 100	"
Neuplanung:		
Forst Lausitz	1 000	"
" Grünau	1 100	"
Süddeutschland	1 050	"
Norddeutschland	1 000	"
Mitteldeutschland	1 050	"
Gesamt	13 200	Digl.Pulver u. NGl.Pulver

Vorprodukte für Pulver.

a) Nitrierkrepp (Edelzellstoff)	moto	
Bestehende Anlagen	4 200	Nitrierkrepp
Maßnahmen: Fertigstellung der geplanten und im Ausbau befindlichen Anlagen in Anpassung an den Pulverplan	4 800	"
Neuplanung:		
Im einzelnen noch festzulegen	2 200	"
Gesamt	11 200	Nitrierkrepp

b) Diglykol	moto	
Bestehende Anlagen	500	Diglykol
Maßnahmen: Fertigstellung der festgeplanten bezw. im Ausbau befindlichen Anlagen		
zu übertragen	500	Diglykol

NI-8839

Übertrag	500	Diglykol
Schkopau	600	"
Hils	600	"
Trostberg	600	"
Erweiterung Wolfen	200	"
Gesamt	2 500	Diglykol

Gleichzeitig fällt in diesen Anlagen Äthylenchlorid als Ausgangsstoff für Äthylendiamindinitrat.

4. Stickstoff. (vgl. Blatt 4a, 4b und 4c)

Die Anforderungen an die Stickstoffbasis setzen sich aus mehreren Teilen zusammen

Hokosäure (hochkonzentrierte Salpetersäure von 98-99% HNO_3)

für die Nitrierung bei Sprengstoffen außer Hexogen und die Nitrierung bei Pulver von Zellulose und Diglykol bezw. Glycerin.

Ammoniak

für Hexogen und Ammonsalpeter.

Blatt 4a gibt den Bedarf an Hokosäure getrennt für Sprengstoffe und Pulver wieder.

a) Hokosäure

Blatt 4b zeigt den Gesamthokosäurebedarf und die vorhandene Deckung nebst Ausbauplan.

		moto	
Kapazität der vorhandenen Anlagen		23 000	HNO_3
Maßnahmen: Fertigstellung der festgeplanten bezw. im Bau befindlichen Anlagen			
	Mehlbeck-Embsen	5 200	
	Langelsheim	5 600	
Neuplanung	Projekt Döberitz II	4 000	
	" X (Reserve)	4 000	
	Gesamt	41 800	HNO_3

Bemerkung: Die Hokosäure für Hexogen wird in den Hexogen-Anlagen selbst erzeugt und ist in der Planung dieser Anlagen mit enthalten.

b) Gesamtstickstoff:

Blatt 40 Zeigt den Gesamtbedarf an Stickstoff, der in Form von Primär-Ammoniak bereitzustellen ist. Diese N-Mengen können auf Grund der vorhandenen Düngestickstoff-Basis als gesichert angesehen werden.

Maßnahmen: Es wird geprüft, ob zur Sicherung der Mob-Versorgung die Errichtung einer Stickstoff-Basis für Bayern und Österreich zweckmäßig ist.
Ihr Bau ist rohstoffmäßig noch nicht vordringlich.

5. Schwefel (vgl. Blatt 5)

Der Gesamtbedarf setzt sich zusammen aus den Oleumanforderungen für für Pulver und Sprengstoffe als Oleum (in t SO3)

a) Sprengstoffe (Tri, Pikrinsäure u.Trinitroanisol)

Maßnahmen: In die vorhandenen Trinitrotoluol-Anlagen muß planmäßig die Oleum-Regenerierung (nach Speich) eingebaut werden. Der Verbrauch an Frisch-Oleum geht dann von den im Jahre 1939 auftretenden Höchstbedarf von 13 600 moto auf 1 800 moto zurück !

b) NC-Pulver
Hier findet durch Auswaschvorgänge nach der Nitrierung ein unvermeidbarer restloser Verbrauch statt. Das benötigte Oleum ist als vorhanden anzusehen.

c) Diglykol-Pulver
Vorläufig besteht der auf Blatt 5 ersichtliche Verbrauch wobei die Abfallsäure als verdünnte Schwefelsäure in andere Industrien geht.

Maßnahmen: Es ist zu prüfen, (im Einzelfall für jede Pulverfabrik) ob auch hier eine Oleum-Regenerierung eingebaut werden kann.

NI-8839

Durch die Oleum-Regenerierung bei der Tri-Erzeugung ist es möglich, das stark gesteigerte Pulver- und Sprengstoffprogramm hinsichtlich der benötigten Oleum-Menge auch später durchzuführen. Durch die Einführung der Regeneration auch bei Diglykol-Pulver ist eine weitere Ersparnis von Schwefelsäure und damit Schwefel bezw. Schwefelkies möglich.

Die Oleumfrage wird im einzelnen noch geprüft.

6. Chemische Kampfstoffe (vgl. Blatt 6)

a) Lost (Gelbkreuz)

		Moto	
	bereits vorhandene Kapazität	600	Lost
Maßnahmen:	Fertigstellung der bereits festgeplanten Anlagen		
	Hüls	600	"
	Trostberg	1 000	"
	(nach dem Oxol-Verfahren)		
Neuplanung:	Erweiterung Ammendorf	400	"
	Sauerland	1 900	"
	Teutoburger Wald	1 500	"
	Salzgitter	1 800	"
	Gesamt	7 800	Lost.

Bemerkung: Es ist notwendig, daß D-Lost-Verfahren, nach dem die großen Anlagen gebaut werden sollen, mit größter Beschleunigung durchzuführen, da die angegebenen Termine von der Durchführung dieser Arbeit abhängig sind.

b) W-Salz (Omega-Salz)

		Moto	
	bereits vorhandene Kapazität	135	
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten Anlage		
	Hahnenberg.	600	
	Gesamt	735	W-Wals

Die Rohstofflage ist gesichert!

NI-8839

c) Arsinöl (Blaukreuz) — moto

	bereits vorhandene Kapazität	180
Maßnahmen:	Fertigstellung der festgeplanten Anlagen	
	Hahnenberg	400
Neuplanung	Projekt A	180
	Gesamt	760 Arsinöl

Bemerkung: Für Arsen muß der Ausbau der Gewinnung am Rathausberg (Österreich) laufend mit dem Bedarf vorgenommen werden.

42

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 8841

PROSECUTION EXHIBIT

No. 440

Doc. No. NI-8841 EXHIBIT No. 440 9/17/47

REINTRODUCED 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-1841 Secret Memorandum concerning the "accelerated production plan"

dated 30 June 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCC WC, Sa. Room

H Blackwood

4 Ausfertigungen
. Ausfertigung

WC-74

2573

30.6.38

NI-8841

Zusammenfassung eines beschleunigten Erzeugungsplanes für Pulver und Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe einschliesslich der Vorprodukte.

Die vorhergehende Zusammenfassung vom 9/10 6.38 gab ein bis ins Einzelne gehende Ausbauprogramm wieder, wobei die Fertigstellungstermine unter den bisherigen Lieferschwierigkeiten als durchführbar angesehen werden.

Die heutige Denkschrift über den gleichen jedoch beschleunigten Erzeugungsplan vom 30.6.38 hat die Möglichkeiten einer äussersten Beschleunigung untersucht und deren Ergebnisse zusammengefasst. Der erste Teil der vorliegenden Denkschrift gibt eine Gesamtübersicht wieder, um den Unterschied der bisherigenPlanung vom 9/10.6.38 gegenüber der heutigen beschleunigten Planung vom 30.6.38 zu zeigen.

Der zweite Teil der Denkschrift zeigt die verschiedenen Gebiete in Einzeldarstellungen und gibt eine Liste der durchzuführenden Massnahmen.

Es muss ganz ausdrücklich bemerkt werden, dass der hier wiedergegebene beschleunigte Ausbauplan nur dann verwirklicht werden kann, wenn eine grundsätzlich neue und straffe Zusammenfassung in Planung und Durchführung in einer einzigen Hand erfolgt.

Die hierzu notwendigen Bedingungen und Vollmachten, die auch sinngemäss für andere Gebiete der wehrwirtschaftlich wichtigen Produkte gelten, sind in einer gesonderten Denkschrift grundsätzlicher Natur enthalten.

Im einzelnen sollen die Sofortmassnahmen aufgezeigt werden, die auf dem Pulver-, Sprengstoff- und Kampfstoffgebiet den beschleunigten Ausbau gewährleisten.

2573

Nr. 90 Anl. 28.9.38

NI-8841

1.) Sprengstoffe:	Endzielkapazität	17.100 moto
	z.Zt. vorhanden	5.400 moto
	z.Anlaufen bereitzumachen	2.000 moto
	im Bau bezw. fest geplant	1.100 moto
	Neuplanung	8.600 moto
		1.600 moto (Erweiterung)

Auf dem Sprengstoffgebiet ist eine fühlbare Kapazitätserweiterung über die rein synthetischen Sprengstoffe (Hexogen, Äthylendiamindinitrat) vorerst nicht möglich. Die Forschungs- und Entwicklungsarbeiten müssen auf diesem Gebiet mit allen Mitteln unterstützt werden, um das gezeichnete Programm durchführen zu können. Da vor Mitte 40 nicht mit dem Anlaufen der ersten Hexogengrossanlage gerechnet werden kann, muss die sofortige Ausweitung der Kapazität über das Trinitrotoluol gehen. Es ist möglich, die Trikapazität von der-zeit 6.300 moto (4.300 moto sofort greifbar) auf 9.900 moto zu bringen. 1.600 moto (Erweiterung von Krümmel, Hessisch-Lichtenau, Clausthal, Elsnig) können bis Ende 38 fertiggestellt werden, die restlichen 2.000 moto (Projekt T) bis Anfang 1940.

Grundvoraussetzung dabei ist, dass diese Projekte als vordringlichst behandelt werden und den bauausführenden Firmen in jeder Beziehung der Ausbau erleichtert wird. Um die obigen Termine einhalten zu können ist eine Entscheidung der massgeblichen Stellen bis Mitte Juli 1938 notwendig.

Der Ausbau der Toluoldestillationen kann im notwendigen Masse Schritt halten. Eine sofortige Entscheidung und Beauftragung ist auch für die ausführenden Firmen notwendige Voraussetzung.

2.) Pulver:	Endzielkapazität	18.100 moto
	z.Zt. vorhanden	5.000 moto
	Im Bau bezw. fest geplant	6.500 moto
	Neuplanung	6.600 moto

Die Beschleunigung des Pulverprogramms ist ausschliesslich bedingt durch eine Verkürzung der Bauzeiten. Es gelten

NI-8841

dieselben allgemeinen Voraussetzungen wie sie bereits beim Sprengstoff gemacht wurden. Der Diglykolbedarf kann im notwendigen Masse durch planmässigen Ausbau befriedigt werden. Dasselbe gilt für Nitrierkrepp.

3.)Chemische Kampfstoffe:

a) Lost:	Endzielkapazität:	7.800 moto	
	z.Zt. vorhanden	600 moto	(200 Reserve Luf
	im Bau bezw. fest geplant	1.600 moto	
	Neuplanung	5.600 moto	(400 Erweiterung Oxol Ammendorf)

Der technisch und rohstoffmässig richtige Weg zur Herstellung von Lost ist der über das sogenannte Direktverfahren nach dem 5.200 moto vorgesehen sind. Dieses ist aber bis jetzt nur im Technikumsmasstab erprobt, die erste Grossversuchsanlage soll in Hüls für 200 moto D-Lost gebaut werden und erst im Frühjahr 1940 anfahrbereit sein.

Bevor also die weiterhin geplanten Lostanlagen über das Direktverfahren gebaut werden können, muss den bisherigen Plänen entsprechend die Versuchsanlage in Hüls in Betrieb genommen werden. Dieses ist der Schlüsselpunkt für den Bau der geplanten 5.200 moto Lost über das Direktverfahren. Es ist aber zu prüfen, ob die für Hüls vorgesehene D-L-Versuchsanlage, die erst im Frühjahr 1950 in Betrieb genommen werden kann, nicht durch Aufstellung in einer schon laufenden Fabrik z.B. in Schkopau wesentlich früher anfahren könnte, sodass dadurch eine Vorverlegung des Baus der D-L-Grossanlagen erreichbar ist.

Rein rohstoffmässig, d.h. also für die Beschaffung des notwendigen Äthylens, liegen die Verhältnisse klar, da wir dieses Äthylen für die restlichen Anlagen in ausreichendem Masse in den Kokereigasen an verschiedenen Orten zur Verfügung haben.

Aus dem oben Gesagten ergibt sich aber, dass der

NI-8841

wichtigste Punkt für die Beschaffung der grossen Lostmengen über das Direktverfahren in der sofortigen Organisation einer umfassenden Forschungs- und Entwicklungsarbeit liegt unter Verwendung der Erfahrung der organischen Grossindustrie und Heranziehung der dort tätigen besten Kräfte.

b) Arsinöl:	Endzielkapazität:	760 moto
	z.Zt. vorhanden	180 moto
	im Bau bezw. fest geplant	400 moto
	Neuplanung	180 moto

Der Ausbau kann technisch als gesichert angesehen werden. Die Fördermöglichkeit von Arsenik (in Österreich) ist im notwendigen Masse ausbaufähig. Eventuell ist auch eine Bevorratung vorzusehen.

c) W-Salz:	Endzielkapazität:	735 moto
	z.Zt. vorhanden	135 moto
	im Bau bezw. fest geplant	600 moto

Der Ausbau kann technisch und rohstoffmässig als gesichert gelten.

43

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 4

CASE No. 4

DOCUMENT No. R-140

PROSECUTION EXHIBIT

No. 441

Doc. No. R-140 EXHIBIT No. 441 9/17/47

R-140

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 11 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (photostated pages and entitled

Letter from Goering's adjutant, Maj Conrath dated 11 July 1938 addressed to Gen Udet and enclosing transcript of Goering's speech before German air plane manufacturers . . . . . dated . . 8 July 1938 . . . . . ., is a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: ADRC, London

Edward F. Orpen

Der Reichsminister der Luftfahrt
und Oberbefehlshaber der Luftwaffe
Adjutant
Major Conrath

Stabsamt-Abt. II Nr. 134/38 geh.

Berlin W 8, den 11.7.38.
Leipzigerstr. 3
Fernsprecher

Geheim

Herrn
General U d e t.

Beiliegend übersende ich einen Durchschlag des Stenogramms der Sitzung mit den Luftfahrtindustriellen am 8. Juli 1938 in Carinhall.

Conrath.
Major.

1 Anlage.

Dr. Eggeling/Sa.

1

Besprechung
mit den Herren der Luftfahrtindustrie
in Karinhall
8. Juli 1938, 11½ Uhr

Generalfeldmarschall G ö r i n g :

Meine Herren! Ich darf Sie zunächst begrüssen und meiner Freude Ausdruck geben, dass wir nun wieder einmal hier Probleme zusammen besprechen. Ich habe Sie heute herausgebeten, um nachher auch noch mein Gast zu sein, und möchte bei dieser Gelegenheit auch unsere Zusammengehörigkeit dokumentieren.

Bevor ich nun in die Besprechung eintreten möchte, ist es für mich eine Ehrenpflicht, auch hier des Mannes zu gedenken, der, einer von Ihnen, an hervorragender Stelle sich stets eingesetzt hat für die Entwicklung der deutschen Luftfahrt und auch der deutschen Luftwaffe. Es ist ein schwerer Verlust, den die Luftfahrtindustrie erlitten hat durch den Heimgang Ihres Mitgliedes, Herrn Hellmut Hirth.

(Die Anwesenden erheben sich von den Sitzen.)

Ich danke Ihnen.

2

Meine Herren! Die heutige Lage unterscheidet sich dadurch von den Verhältnissen, wie sie bei meiner letzten Ansprache lagen, höchstens dadurch, dass sie sich noch weiter verschärft hat. Sie wissen, dass es heute keineswegs mehr von Deutschland abhängt, ob der Friede erhalten werden kann. Das Demokratenpaar, dass diesen Frieden bedroht, ist die Tschechei. Wir wissen nicht, was sich da ereignen kann. Sie wissen aber, meine Herren, dass, wenn sich etwas dort ereignet, dann Deutschland nicht absolutes Desinteressement zeigen kann. Schon in Mai zeigte sich deutlich, dass rabiate Elemente in der Tschechei den Zeitpunkt für gekommen hielten, Deutschland zu provozieren in der Hoffnung, dass eine solche Provokation einen allgemeinen Weltkrieg auslösen würde, in dem wieder sich die Fronten derartig verteilten, dass Frankreich und England, Russland, Amerika wohl das Hauptlager auf der einen Seite, Deutschland zunächst allein mit vielleicht kleinen Teilen, die an der Tschechei interessiert sind, auf der anderen Seite. Man hoffte, den letzten Augenblick vielleicht noch zu erfassen, um gegen Deutschland noch unter Umständen siegreich bestehen zu können.

Wir haben uns nicht provozieren lassen, und die Sorge um den Frieden war wohl auch bei den anderen grösser, als dass sie diese Provokation weiter zuliessen. Es unterliegt keinem Zweifel, dass England keinen Krieg wünscht, Frankreich ebenfalls nicht. Bei Amerika ist man sich nicht sicher. Die Wirtschaftsverhältnisse in Amerika sind trostlos. Die Amerikaner würden aber wieder ihr grösstes Geschäft darin

sehen, allgemein Munitionslieferanten für eine gegen Deutschland gerichtete Front zu sein, wobei Amerika zunächst aktiv nicht eingreifen, aber unter den Materialien in grosser Weise zahlreiche Flieger schicken würde, zum mindesten als Freiwillige.

Der Jude hetzt ausserdem in der ganzen Welt zum Krieg. Es ist klar: in allen Ländern hat sich heute der Antisemitismus eingefunden, eine logische Folge des Ueberhandnehmens der Juden in diesen Ländern, und der Jude kann sein Heil nur darin erblicken, wenn es ihm gelingt, einen allgemeinen Weltbrand zu entfesseln. Wenn ich sage, der Jude hetzt zum Krieg, dann hat das seine Bedeutung, weil dieser Jude ja das Gros der Weltpresse beherrscht, seine psychologischen Einwirkungen ausnutzen kann.

Wir sehen aber noch, wie eine gewisse - ich möchte nicht sagen: Kriegsbereitschaft, aber eine Art Kriegsunvermeidlichkeit in England stark um sich greift. Dazu kommt, dass sehr starke Teile in England auf dem Standpunkt stehen: Das letzte Erträgliche war der Anschluss von Oesterreich, jede weitere Machterweiterung von Deutschland ist nun nicht mehr zu ertragen. Darüber hinaus gehen ja die Gedanken dahin, dass, wenn wir erst die Tschechei haben, wir über Ungarn herfallen würden, die rumänischen Oelfelder usw. Hinzu kommt noch, dass die demokratischen Staaten einerseits, die autoritären auf der anderen Seite, sodass alles in allem genug Zündstoff in der Welt vorhanden ist. Wann, wie, wo dieser Zündstoff in die Luft geht, kann keiner von uns sagen. Das kann in wenigen Monaten sein, das kann noch einige Jahre dauern.

Zur Zeit steht es so, dass die Tschechei versprochen hat, den Sudetendeutschen etwas zu geben. Ich bin überzeugt, sie werden den Sudetendeutschen nichts geben als nebensächliche Dinge. Das wäre vielleicht politisch noch das Günstigste, weil dann England in vollem Masse verantwortlich gemacht werden könnte, weil die sich ja nach der Streicht stark engagiert haben.

Kurzum, meine Herren, das alles spielt sich auf der politischen Ebene ab. Wir haben aber jetzt in diesem Kreise uns weniger um Politik zu kümmern. Ich habe das nur als Unterlage hier den Herren vorgehalten. Wir haben uns zu unterhalten über die Folgerungen, die sich daraus ergeben, insonderheit für die Luftwaffe selbst. Wir sehen ja überall gewaltige Mobilmachungsvorbereitungen, und ich bitte Sie, sich nun wirklich nicht irgendwie da ins Bockhorn jagen zu lassen. Wenn ich die Mobilmachungsvorbereitungen der anderen Ländern beurteile nach ihren Pressemitteilungen, wobei sie, mit Respekt zu sagen das Maul voll nehmen, dann könnte man natürlich einen Schreck bekommen. Aber wenn da steht: England wird im nächsten Jahre soundso viel tausend Flugzeuge erster Linie bauen und davon solche, dass monatlich soundso viel kommen, Frankreich wird das und das machen, Russland wird jetzt wieder 100 000 Flugzeuge herausbringen und soundso viel Flieger ausbilden, dann erinnern Sie sich der Schwierigkeiten, die wir haben und übertragen Sie das auf das demokratische System, dann kommen Sie ungefähr auf den richtigen Schnitt hin. Ich bin absolut überzeugt, meine Herren, dass das, was wir in einem Jahre vollbringen können an neuem, das vollbringt England nach schärfster Anspannung in zwei Jahren,

vielleicht in drei Jahren. So ungefähr schätze ich unter Berücksichtigung der Einrichtungen von Fabriken usw. die Lage ein.

Sie haben gewaltige Dinge von der Schattenindustrie in England gehört. Was ist nun dabei herausgekommen? Die haben es noch nicht einmal ihre eigene Industrie für die Produktion fertig aufgebaut, geschweige denn die Schattenindustrie, wo sie sich gestatten könnten, heute stillzulegen und morgen anzulaufen. Und alledem ist es mit dem zweiten grossen Projekt für die motoren- und zellenmässige Flugzeugindustrie, dass dieser Automobilkönig, Nuffield hat? Die letzte Aeusserung ist die, dass dieser ehrenwerte Lord sich jetzt entschieden hat und ungefähr sich schon klargemacht hat, wo er die Schattenindustrie aufziehen will, also bestenfalls den Standort gewählt hat. Sie ahnen, wie das läuft, eine grosse Fabrik aufzubauen, und ich glaube, in dem Tempo können sie das nicht aufbauen, wenn auf der einen Seite die 40 Stunden-Woche gemacht wird und sogar auf 35 heruntergegangen wird, und auf der anderen Seite wird statt 8 Stunden täglich 10 Stunden und 11 Stunden und 12 Stunden gearbeitet; dann ist das eine Diskrepanz, die schliesslich den zugute kommen muss, der mehr arbeitet, und/in dem der Arbeit steckt ja schliesslich das ganze Fazit drin.

Aber trotzdem müssen wir die Dinge so betrachten, dass selbstverständlich auf lange Sicht auch hier die Leute vorwärts kommen, und vor allen Dingen, dass wir ja nicht England oder Frankreich allein vor uns haben, sondern dass diese beiden Staaten auf das gewaltige Rohstoffreservoir Ame-

rikas stets zurückgreifen können.

Wenn ich die Luftwaffe der hauptsächlich für uns in Betracht kommenden Gegner heute [illegible], wobei ich immer nur Frankreich und England nehme, so muss ich sagen, es ist schon etwas Gewaltiges erreicht worden. 1933 hatten wir Null, heute 1938, Ende des Jahres, besitzt Deutschland eine fertige Stärke der ersten Linie, die ungefähr an die von England plus Kampfzweckkommando . . . . . heranreicht. Wir sind also auch in der Quantität überlegen, und in der Qualität sind wir ebenbürtig bis überlegen. Das ist eine gewaltige Leistung. Es ist ein Wunder, dass das hat geschaffen werden können.

Und hier fällt ein grosses Verdienst auch Ihnen, meine Herren, zu, dass es Ihnen gelungen ist, aus dem Nichts heraus Fabriken zu stellen und aus diesen Fabriken schliesslich Flugzeuge und Motoren entstehen zu lassen, die heute ebenbürtig und zum Teil überlegen sind.

Alles in allem gesehen, betrachte ich heute die deutsche Luftwaffe als im Vorsprung befindlich sowohl gegenüber der englischen wie gegenüber der französischen. Diesen Vorsprung gilt es nicht nur zu halten, sondern er muss weiter ausgebaut werden. Denn wenn es zur Entscheidung kommt, werden wir wieder zunächst einmal eine Masse uns gegenüber haben, wenn ich das ganze Weltreservoir sehe, das die Feindstaaten besitzen. Wir müssen also hier durch höchste Qualität und auch eine ungeheure Quantität versuchen, wenigstens in der Luft den Vorsprung weiterhin auszubauen, und ich bin fest ent-

schlossen, alle Massnahmen zu treffen, die uns eine dauernde Ueberlegenheit in der Luft sichern müssen und sichern werden.

Deshalb, meine Herren, muss ich jetzt erneut an Sie herantreten, um jene Massnahmen loyal und mit ganzer Leidenschaft durchzuführen, die mir diesen Vorsprung zu erweitern gestatten.

Ich weiss, dass es grosse Schwierigkeiten gibt, und eine solche Schwierigkeit lag ja bisher und liegt auch weiter in der sogenannten Materialknappheit. Meine Herren, Materialknappheit! Gewiss, für den einzelnen Bedarfsträger hat jeder zu wenig Eisen. Aber wenn Sie bedenken, dass wir heute fast 2 000 Tonnen im Monat Rohgewicht Eisen herstellen, dann ist das etwas Gewaltiges. Wir stellen heute mehr Eisen her als Frankreich und England zusammen. Nur der Bedarf ist ein solch gigantischer. Dasselbe ist mit Aluminium. Die Aluminiumforderung habe ich im Rahmen des Luftfahrtministeriums, nachher übergehend auf den Vierjahresplan von 32 000 Tonnen im Jahre auf heute 150 000, Ende des Jahres 180 000 und Ende 1939 282 000 Tonnen gesteigert. Und trotzdem reicht das noch nicht einmal völlig aus. Nun können Sie sich ungefähr vorstellen, wenn Sie die Aluminiumquoten der übrigen Welt nehmen, was die nun aus dem Aluminium macht. Allerdings darf man nicht verkennen, dass wir gezwungen sind, dort Aluminium zu verwenden, wo die anderen auf Grund der Reichhaltigkeit ihrer Rohstofflage natürlich andere Dinge verwenden können. Aber immerhin ist auch hier im Material kolossal viel geschehen, und wenn ich heute noch einmal eine Umkontingentierung vorgenommen habe und der Wehrmacht 500 000 und jetzt sogar

550 000, womöglich sogar 600 000 Tonnen gebe, so ist das auch eine ungeheure Zahl.

Wir werden es also schaffen können. Es kommt nur darauf an, dass jeder einzelne weiss, dass es hier aufzupassen gilt, dass das Material eben knapp ist, dies aber trotzdem die Fertigstellung nicht behindern darf. Es liegt hier auch sehr oft an der richtigen Disposition über das Material, um Knappheiten vorübergehender Art ausgleichen zu können und Verzögerungen nicht aufkommen zu lassen. Ausserdem wird schon immer in der Anforderung von unten aus diese meist zu grosszügig gestellt gegenüber dem, was schliesslich gebraucht wird oder gebraucht zu werden behauptet wird.

Wenn ich nun noch einmal die politische Lage streife, so nur insofern, als Sie ja die Auswirkungen bereits gespürt haben in der Stärkung des Programms, dass es der äussersten Leistung jedes einzelnen und der vollen Ausnutzung der zur Verfügung stehenden menschlichen Arbeitskraft bedarf. Wir befinden uns jetzt im vollen Anlauf zur Mob.-Kapazität und werden bis auf weiteres auf Jahre hinaus von dieser Mob.-Ka[illegible] nicht abgehen können, werden sie unter Umständen sogar [illegible] Mob.-Kapazität zu steigern haben.

Meine Herren! Bitte, seien Sie sich der ganzen Tragweite bewusst, dass die geringsten Versäumnisse und Unterlassungen in diesem Tempo einfach nicht wieder eingeholt und [illegible] wieder gutgemacht werden können. Ich muss deshalb die Forderung äusserster Bereitschaft stellen. Es geht um das Schicksal Deutschlands. Sie brauchen keine Politiker zu sein. Aber wenn Sie sich einmal eine ruhige halbe Stunde nehmen [illegible] überdenken, was seit dem Weltkrieg gekommen ist, dann

können Sie sich sagen, dass, wenn es heute einer Kombination in dieser Welt gelingen würde, Deutschland ein zweites Mal zu schlagen, das das Ende des Reiches bedeuten würde. Die Leute sind jetzt gewarnt; sie wissen, was ein selbst bis auf den Boden niedergedrücktes Deutschland, so lange es noch zusammenbleibt, wieder zu schaffen vermag. Also das wissen sie, und dementsprechend werden sie handeln.

Meine Herren, das ist nun meine persönliche Ueberzeugung: wo es auch immer zum Schlagen kommen wird, wenn sich Deutschland schlagen muss, ist das die grösste Schicksalsstunde, seit es deutsche Geschichte gibt. Und die Möglichkeit des Sieges ist durchaus gegeben. Sie liegt aber ausschliesslich in unserer eigenen Kraft, wie wir diese Kraft mobilisieren und wie jeder einzelne entschlossen ist, sich einzusetzen, wenn er durchdrungen ist davon, dass jeder Einzelne nachher auch die Vorteile wie die Nachteile persönlich erfahren wird und erfahren muss. Glauben Sie, meine Herren, wenn einmal Deutschland einen neuen Kampf verloren hat, dann können Sie nicht ankommen und sagen: Ja, ich habe diesen Krieg nicht gewollt, ich bin immer dagegen gewesen, ich bin auch gegen dieses System gewesen, ich wollte da nie mitmachen. Darüber wird man hohnlächelnd hinweggehen. Sie sind Deutsche; ob Sie nun mitmachen wollten oder nicht, interessiert die Leute einen Dreck.

Wir müssen uns ganz klar darauf einstellen. Ich glaube, so wie die ganze Lage ist, ist es zu 10, zu 15% so, dass sich irgendwie die Sache verhältnismässig noch in kleineren Aktionen lösen kann. Aber zu 80, 85, 90% bin ich überzeugt, dass es doch einmal einen grösseren Kladderadatsch geben wird,

und dass wir dann einmal den grossen Kampf machen müssen, den ich nicht scheue. Es kommt nur darauf an, dass nicht wieder schlapp gemacht wird. Es kommt darauf an, dass man sich immer klar macht: Wir können nur siegen durch ein ungeheures Mehr an Einsatz. Wir müssen alles das, was die anderen an Rohstoffen mehr haben, durch den Menschen ersetzen. Deshalb muss eben die Entschlusskraft des einzelnen Deutschen immer grösser sein als die Entschlusskraft des betreffenden Gegners. Und die Entschlusskraft eines Volkes, das weiss, dass es um seine letzte Existenz geht, wird dann auch grösser sein als die jener, die gar nicht richtig wollen und nur den Krieg, das Getzen usw. mitmachen.

Es sind dies keine Redensarten, meine Herren. Um Gottes willen, wollen Sie das nicht auffassen als nationale Kraftworte. Sie würden mir bitter unrecht tun. Ich bin leidenschaftlich davon durchdrungen, dass das, was ich hier sage, eine absolute, gigantische Wahrheit ist. Ich bin wirklich überzeugt, dass es nur unter dem Einsatz der letzten Leidenschaften möglich ist, unser Vaterland zu retten.

Wissen Sie, meine Herren, ich habe jetzt in diesen Jahren kennengelernt, was es heisst, dauernd die Sorge für ein Volk zu tragen. Wenn Sie Sorgen tragen um Ihr Werk, sind das schon grosse Sorgen. Aber was die Sorge bedeutet, dass man weiss, von der eigenen Entschliessung, Entscheidung, Beurteilung und Ueberlegung hängt schliesslich das Schicksal des Volkes ab, das können Sie sich nicht vorstellen. Sie können überzeugt sein, es ist eine ganz grosse Seltenheit, wenn einmal in seinem Kopf ein anderer Gedanke aufspringt. Ich muss mich gera-

dezu zwingen; immer wieder kreisen meine Gedanken um das einzige Ziel: Wann wird der Kampf kommen? werden wir ihm gestehen? was kann geschehen? Ich kann Sie versichern, meine Herren, ich überlege Stunde um Stunde: Was kann geschehen? Ich weiss, dass noch unendlich viel geschehen könnte. Ich weiss, dass noch vieles nicht vorbereitet ist, ich weiss wieviel Hindernisse noch da sind, und ich leide darunter dass ich nicht alles so rasch erledigen kann, wie ich es erledigen möchte. Aber jedenfalls auf dem mir übertragenen Sektor möchte ich einmal sagen können: Nun, was ein Mensch an Vorbereitungen hat treffen können, das ist bei uns getroffen worden. Es ist eine schlimme Sache, wenn man nachher im Kopf sagen muss: Sakrament, das hättest du schon früher machen können. Diese Sorge lastet ungeheuer auf mir, das können Sie mir glauben.

Deshalb möchte ich noch einmal die innige Bitte an Sie richten, meine Herren: Fühlen Sie sich als Industrie, die die Luftwaffe aufzubauen hat, die mit der Luftwaffe bis ins Letzte verbunden ist. Verstehen Sie, dass hier jedes persönliche Interesse zurückzutreten hat. Was bedeutet Ihr Werk gegenüber der Nation? Was bedeuten schliesslich all die Überlegungen, die Sie oft anstellen werden: Ja, was machen wir nachher, wenn jetzt die Kapazitäten so aufgeblüht werden? wollen wir nicht lieber ein bisschen langsamer arbeiten, dann verteilt sich das mehr? Das zeigt nur, meine Herren, nehmen Sie mir das harte Wort nicht übel, eine ganz kleine Einstellung. Was bedeutet das alles, wenn Sie eines Tages statt [illegible] Nachttöpfe machen! Das ist ja einerlei,

wenn nur jetzt die Möglichkeit gegeben ist, dass Deutschland diesen Kampf besteht.

Denn wenn ich Ihnen bis jetzt in wenigen Worten das Schicksal gesagt habe, das uns treffen würde, wenn wir den Kampf verlieren, so darf ich auch einmal darauf hinweisen, was sein würde, wenn wir den Kampf gewinnen würden. Dann ist Deutschland die erste Macht der Welt, dann gehört Deutschland der Markt der Welt, dann kommt die Stunde, wo Deutschland reich ist. Aber man muss was riskieren, man muss was einsetzen. Deshalb bitte ich Sie noch einmal: alle die Ueberlegungen, die Sie im Kopfe haben, alle die Dinge draussen und drinnen, ob Sie Mehrpreise bekommen können, ob Sie da schlechter verdienen usw. das alles ist nebensächlich, völlig nebensächlich. Entscheidend ist nur: Was leistet das Werk, wieviel Motoren bringt es heraus, wie schnell, wie gut bringt es diese Motoren bezw. Flugzeuge heraus? Das allein ist entscheidend. Und wenn Sie wissen: was Sie jetzt machen, das bedeutet den Zusammenbruch Ihres Werkes in zwei Jahren, dann müssen Sie es trotzdem machen. Denn wenn Deutschland zusammenbricht, wer wagt da aufzustehen und mir zu sagen, dass dann sein Laden weiterbesteht? Ausgeschlossen! Wenn nur das erst einmal unsere Wirtschaft auf allen Gebieten verstehen würde, obwohl ja eigentlich 1918 das Versailler Friedensdiktat ein grosser Lehrmeister gewesen ist, und wenn alle verstehen würden, dass keiner hier für sich lebt, sondern dass er mit der Existenz Deutschlands steht und fällt! Es ist ja ganz belanglos, wenn jemand sagt: Ich lehne das ganze nationalsozialistische System ab. Das ist ja wurscht, man mag es ab-

lehnen, aber jetzt ist es das, was Deutschlands Schicksal entscheidet. Darum muss man wohl oder übel da mitmachen. Also ich bitte noch einmal, dass Sie verstehen: nur ein Volk, das sich total auf seine Rüstung einrichtet und hieraus alle praktischen Folgerungen zieht, wird lebensfähig sein.

Meine Herren! Ich habe - das ist das Schöne - bezüglich der Luftfahrtindustrie nicht zu klagen, sondern ich habe hier zu loben und anzuerkennen und zu danken. Sie sind in dieser Richtung - manchmal hat es der eine oder andere nicht gleich so verstanden - im grossen und ganzen mitgegangen und haben wirklich Hervorragendes geleistet, in manchen Fabriken ist wirklich ganz Hervorragendes geschehen. Also gerade auf dem Gebiet der Luftfahrtindustrie habe ich gottlob nicht zu klagen. Deshalb kann ich es umsomehr, als es auf die Luftfahrtindustrie nicht zutrifft, sagen: Ich würde heute keine Sekunde, aber auch keine Sekunde zögern - ich habe das auch auf einem anderen Gebiete bewiesen -, um sofort einzugreifen und dem Betreffenden augenblicklich seinen ganzen Laden abzumahnen, von dem ich das Gefühl hätte, er kapiert es nicht, er sieht nur den Klosettdeckelhorizont seines eigenen Betriebes und sieht nicht darüber hinaus. Der Mann verständigt sich, der Mann muss weg. Mit einem Federstrich würde er sein Geschäft und seinen Posten los. Aber wie gesagt, ich bin sehr glücklich - das möchte ich noch einmal feststellen -, dass die Luftfahrtindustrie in ganz grosser Masse Leistungen hinter sich gebracht hat.

Aber, meine Herren, wir dürfen auch nicht auf den Lorbeeren ausruhen, sondern diese Leistungen müssen uns zu Mehrleistungen anspornen. Wenn ich vorhin sagte, dass die

Materiallage schwierig ist und auch schwierig bleiben wird, so ist die Personallage vielleicht noch schwieriger. Es ist dies ja auch kein grosses Wunder. Stellen Sie sich vor: 1932 haben wir fast 7 Millionen Arbeitslose gehabt, und heute ist Deutschlands grösste Sorge, wie wir genügend Arbeiter zusammen bekommen, um die notwendigsten Arbeiten ausführen zu können. Ich glaube, eine Staatsführung, die das möglich gemacht hat, die hat schon Berechtigung auf Existenz. Wenn heute andere Staaten eine gewisse Prosperität haben, wenn es heute z.B. einem Lande wie Schweden glänzend geht, dann ist es sehr unberechtigt von diesen Land, über Deutschland zu schimpfen, denn das es ihnen gut geht, verdankt es einzig und allein Deutschland, der deutschen Aufrüstung.

Jedenfalls diese Personallage ist wirklich schwierig. Ich habe mich schwer zu dem Gesetz entschlossen, dass ich neulich gemacht habe, einem Gesetz, dass ja ungeheuer in die Freizügigkeit des einzelnen Menschen eingreift. Wenn einem Arbeiter heute gesagt wird: du machst hier Schluss, packst deine sieben Zwetschen und fängst morgen da an, dann ist das wirklich allerhand. Wenn ich mich trotzdem zu diesem Gesetz entschlossen habe, dann können Sie daraus ersehen, wie schwer die Lage ist, aber auch, dass wir vor nichts kapitulieren werden, solange noch Möglichkeiten gegeben sind, die Lage auszugleichen, werde ich diese Möglichkeiten ergreifen.

Was nun die Luftfahrtindustrie anlangt, so ist natürlich auch hier die schwierigste Frage die der Beschaffung von Facharbeitern. Aber wir haben hier Wege gewiesen, die zum

Ziel führen. Es würde trotz alle werkliche Hilfe bedeuten, wenn ein entsprechender Ausgleich innerhalb der beschäftigten Arbeiter der Luftfahrtindustrie stattfinden würde. Ich habe hierfür schon einen besonderen Sachbearbeiter ernannt und ihn mit grösseren Vollmachten ausgerüstet, um hier sofort innerhalb der Luftwaffenindustrie noch einmal ein verbesserter Arbeitsamt aufzumachen, um den Ausgleich herbeizuführen. Aber Sie wissen ja, wie ich Ihnen immer zugeredet habe: Bilden wir Lehrlinge nur, bilden Sie Lehrlinge aus viel mehr, als Sie zunächst brauchen können. Ich habe es immer sehr bedauert, wenn denn und wenn immer wieder ein Jüngling zurückkommt und sagt, er wäre schon bei der fünften Fabrik der Luftfahrtindustrie gewesen und wäre nicht untergekommen. Meine Herren, Sie werden dies weiter tun müssen. Denn da das ganze Programm ja auf Jahre läuft, werden Sie sich diese Arbeiter am besten selber erziehen, und was bei den einzelnen Fabriken, ohne den Betrieb zu behindern, geschehen kann, um, sagen wir mal, ungelernte Arbeiter durch Nachhilfestunden, durch Belehrung weiterzubilden, das muss geschehen.

Darüber hinaus werde ich ganz generell eine grosse Reichsschule für Anschulung von Facharbeitern aufmachen. Ich habe damit begonnen, indem ich zunächst befohlen habe, dass in Kiel eine grosse Lehrstätte für Facharbeiter für den Schiffsbau eingerichtet wird, wo in halbjährigen oder einjährigen Kursen diese Sonderfacharbeiter durchgeschleust werden, um so auch künftig dem Schiffsbau, dem Kriegsschiffbau besonders mehr Arbeiter zu stellen. So werden wir es auch

bei verschiedenen anderen Sparten machen, und ich hoffe, auch dadurch im Laufe der Zeit die Facharbeiterfrage besser zu gestalten.

Darüber hinaus, meine Herren, bitte ich Sie sich heute schon ganz klar zu sein über den Lauf Ihrer Betriebe im Ernstfalle. Je früher Sie mir darüber ganz klare Vorschläge geben, je früher Sie sich darüber klar sind, auch über das Auswechseln von solchen Leuten, die wegkommen, und anderen, die hinkommen, je eher werden Sie in Ordnung sein, umso weniger wird eine Störung kommen. Und wir werden schon rechtzeitig auf Grund Ihrer Vorschläge die Reklamationen bei den Wehrbezirksinspektionen machen, sodass im Moment der Mobilmachung schon alles geregelt ist. Sie wissen dann: kommt die Mobilmachung, dann geht der Krieg los, aber Sie wissen auch schon, wer dann kommt. Ich möchte es fast auf den Minuten abgestellt haben. Ich möchte, dass jeder Mann und jede Frau weiss: am ersten Mobilmachungstage, am zweiten, am dritten habe ich das zu tun, habe ich das zu tun, sodass es dann nicht erst heisst: der Luftfahrtindustrie werden sozusagen aus dem Block usw. zugewiesen, und dann wird die Maschinerie erst vier- bis fünfmal langsamer verteilt, sondern das muss gleich namentlich gemacht werden. Ich möchte, dass hier die Luftfahrtindustrie auch wieder im ersten Stolze steht und vorangeht, dass man eine besondere Kraft im Betriebe dafür ansetzt, die nur diese Mobilmachungsarbeit macht, damit jeder Betrieb genau weiss: Ich gebe hier die und die ab, dafür bekomme ich die und die hin. Aber für diejenigen, auf die man auf keinen Fall verzichten kann, müssen jetzt schon die Reklamationen kommen, damit ich

auf Vorhalten kann, dass die Reklamationen stattfinden. Wenn das minutiös gemacht wird und sorgfältig durchgeführt wird, werden Sie sehen, was das für eine Hilfe ist. Denn es ist ganz klar: am Tage der Mobilmachung wird erst ein grosser Trubel einsetzen, und da muss jeder genau wissen, wie er sich zu verhalten hat. Und was die Jugendlichen anlangt, die Lehrlinge, so bitte ich da auch nach der Richtung der Mobilmachung zu überlegen, jetzt vielleicht schon viel mehr Lehrlinge zu übernehmen, als Sie es normal tun würden.

Dann ist ja der empfindlichste Mangel, soweit ich unterrichtet bin, auf dem Gebiet der Konstruktion. Ich glaube, dass es sehr schwer ist, hier Leute nachzubekommen. Aber ich glaube auch, dass das Studium in den Sie interessierenden Fächern sehr stark ergriffen wird. Sie müssen sich rechtzeitig die Leute sichern. Also jedenfalls gibt es hier Möglichkeiten, viele Möglichkeiten, wenn man sich die durchdenkt, um hier die Personalschwierigkeit zu mildern. Ich kann mir nicht helfen, ich muss ein Höchstmass einerseits an Überwindung der Schwierigkeiten und andererseits der Selbstentsagung von den Herren der Luftfahrtindustrie verlangen. Aber ebenso natürlich von den Arbeitern.

Meine Herren! Ich habe, um nun diesen ganzen Schwierigkeiten Rechnung zu tragen und um besonders die Zusammenarbeit zwischen Ihnen und meinem Ministerium zu erleichtern, das Technische Amt umorganisiert, und zwar habe ich es umorganisieren lassen durch den General Udet in der Richtung, dass die Arbeit zwischen Ministerium und Industrie übersichtlicher und einfacher gestaltet werden kann. Meine Herren,

ich glaube, Ihnen wirklich, ohne in Schmeichelei zu fallen, sagen zu können: Ich habe den besten Mann an die Spitze des C-Amtes und damit für Sie eingesetzt, den wir in dieser Richtung haben. Ich kann Ihnen nur sagen, ich habe gesehen, welche ungeheuren Fortschritte die Luftwaffe in ihrer Ausrüstung und in ihrer technischen Vollendung genommen hat, seit General Udet an die Spitze getreten ist. Und hier können Sie wirklich nicht sagen, dass ich die Stelle mit einem Offizier besetzt hätte, der vom grünen Tisch kommt und von den Bedürfnissen der Industrie nichts versteht, sondern Sie alle haben mit Udet schon früher verkehrt und kennen ihn genau. Er kennt Ihre Schwierigkeiten auch genau, und er kennt natürlich auch Ihre Fähigkeiten. Aber immerhin, ich glaube, ich habe in ihm der Industrie einen guten Kameraden gegeben. (Beifall) Und das ist ein grosser Vorteil. Darin sehe ich den Hauptvorteil der Zusammenarbeit, den stärksten Vorteil, den das C-Amt damit hat.

Aber ich möchte hier auch ein Märchen beseitigen, falls es bestehen sollte. Wenn Sie meinen, dass, weil ich so sehr viel zu tun habe ich nun etwas mehr über den Wolken thronte und im allgemeinen nicht darum kümmere und nicht weiss, was vorgeht, so stimmt das nicht; sondern ich sehe hier den Chef des C-Amtes fast bei jeder Woche einmal, wenn nicht öfter, und ich kann Sie versichern, dass nichts von Bedeutung angeordnet wird, aber auch nichts, das nicht vorher mit mir eingehend besprochen worden und von mir gutgeheissen ist. Es geht kein Mitter, Kettenflugzeug ohne meine Zustimmung hinaus, ich bestimme jedes Stück persönlich auf Grund dieser Besprechungen, das hinausgeht. Also alle Massnahmen, die

der Chef des C-Amtes getroffen hat, ~~[illegible]~~ Massnahmen sind vorher nach allen Seiten hin in stundenlangen Erörterungen und Gesprächen durchgesprochen worden.

Sie kennen den neuen Weg, den Herr General Udet jetzt gehen will. Dieser Weg verlangt natürlich Opfer. Das ist aber nötig. Denn worauf kommt es an? Wir müssen erstens die besten Typen haben, zweitens um so wenige wie möglich, und drittens Typen, die rasch gebaut werden, die gut gebaut werden können, und die auch billig gebaut werden können. Es ist dies wirklich, glaube ich, eine Arbeit von fast einem Jahr. Denn ich habe bis fast vor einem Jahr die ersten Überlegungen angestellt, um die Sache so zu gestalten, wie sie jetzt vorsich geht.

Es ist selbstverständlich, meine Herren: die Forderungen, die wir an eine Maschine stellen werden, die werden Ihnen mitgeteilt. Sie haben im freien Wettbewerb der Kräfte die Möglichkeit, die geforderte Maschine zu konstruieren. Es wird dann zu entscheiden sein: welches ist hier nun die Maschine. Und das ist nun heute sehr schwer. Denn wir haben oft sehr lange abwägen müssen, wenn wir zwei Maschinen hatten. Beide Maschinen hatten Vorteile, die eine die Vorteile, die andere die Vorteile. Wenn man zwischen zwei Maschinen zu wählen hat, von denen die eine gut, die andere weniger gut ist, dann ist es leicht. Aber eine Entscheidung zu treffen, wenn beide Maschinen gut sind, ist schwer. Und wenn dann oft eine gewählt wurde und die andere nicht, dann war damit nicht gesagt, dass die andere nicht gut war; sie war

vielleicht ebenso gut, aber im Abwägen aller Umstände hat eine ganz kleine Sache, die bei der anderen günstiger lag, den Ausschlag gegeben.

Ich kann mich aber nicht auf verschiedene Typen einstellen. Ich kenne die Bedenken, die da laut werden. Die kenne ich schon vom letzten Kriege her.

F.f.

Man darf nicht monopolisieren, und ich will ja nicht monopolisieren. Ich habe ja nicht verlangt, meine Herren, daß in den Konstruktionsbüros die Entwicklungen nach einer Richtung hin geführt werden, also alles auf Kommando hin getan wird, sondern hier sind Sie frei, und jederzeit kann jede Firma noch Besserer zur Welt bringen.

Aber wenn ich mich nach reiflichster Oberlegung und Absprache mit allen verantwortlichen Herren für den Bombentyp entschlossen habe, für den Bomber, der der Rückhalt der Luftwaffe ist, der in größter Zahl herauszubringen ist, dann muß ich dafür sorgen, daß dieser Typ auch am raschesten herauskommt. Meine Herren, die Art des Lizenzbaues, wie sie bisher war, hat mich schon immer gestört, denn wir haben doch festgestellt, daß eine Reihe von Unfällen, um einmal einen kleineren Teil herauszunehmen, folgende Ursache hatte, daß nämlich bei den Lizenzfirmen an irgendeiner Stelle die Geschichte nicht genau passte, es klemmte da irgendetwas, und da gab man noch einen Ruck, und da hat es eben eingeschnappt; dadurch sind natürlich Spannungen entstanden, die sich nachher verhängnisvoll auswirkten. Es geht nicht mehr so wie bisher, daß man sagt: wir geben die Lizenzen und lassen die Firma vor allen Dingen diesen Lizenzbau ausführen und einteilen, sondern wenn wir uns jetzt für einen Typ entschlossen haben, trägt die Firma, die diesen Typ entwickelt hat, die Zentrale Verantwortung für die Ausstattung und für die Durchführung dieses Typs auch bei den Lizenzfirmen, und bei den anderen Firmen wird so lange für diesen Typ gebaut, bis ein neuer Typ erschein

den vielleicht, irgendeine andere Firma herausbringt und der dann für den bisherigen Typ eintritt. Aber jeweils die Firma, die den Typ entwickelt hat, den ich wähle, ist mir verantwortlich, daß erstens die Vorrichtungen von ihr aus getroffen werden, die Zeichnungen, das Einkaufsmaterial und alles, was notwendig ist, um zum Schluss tatsächlich überall zu dem gleichen Typ zu kommen. Und das, meine Herren, ist um so wichtiger, als ich ja jetzt nicht sage: bitte, Sie bauen 88 Lizenz und die anderen bauen die und die Lizenz, sondern ich sage: Sie bauen nur den rechten Flügel, Sie nur den linken Flügel, Sie nur das Gleitwerk, Sie den Rumpf usw., und schließlich muß das Ganze zusammen passen. Und wenn ich dazu übergehe, eine höchste Zahl von Flugzeugen herauszubringen, dann, meine Herren, müssen Sie verstehen, daß das alles nach dem gleichen Schritt und Tritt gehen muß. Denn schließlich sollen diese kleinen Stücke an den verschiedenen Stellen gefertigt werden, und an einer Stelle müssen sie passen, und daß sie dort passen, dafür ist mir die Entwicklungsfirma voll und ganz verantwortlich. Das Entscheidende sind nicht die größten Gewinne, sondern entscheidend für Sie ist vor allen Dingen sehr Arbeit und größere Leistung. Darüber kann kein Zweifel bestehen.

Meine Herren, ich weiß, daß es natürlich eine Anzahl von Einwendungen gegen diese Methode gibt. Es gibt aber letzten Endes gegen jede Methode Einwendungen. Wenn ich aber alle Vorteile und alle Nachteile abwäge, vor allen Dingen, weil ja sehr stark das Sicherungsmoment entscheidend ist, dann komme ich doch zu dem Schluß: das ist vorläufig der richtige

Weg, das ist der Weg, der mir unbedingt die Ueberlegenheit gegenüber dem Gegner bringen muß, ich möchte einmal hier sagen: gegenüber dem demokratischen Gegner, dem nicht geführten Gegner; denn in England ist es möglich, daß Lord Nuffield sagt: mein Kasten wird gebaut, wenn ich ihn nicht bauen soll, dann baue ich gar nicht. Ja, das kann er in England sagen, Gott sei Dank nicht in Deutschland, und hoffentlich sagt er das; Gott erhalte ihn in diesem Zustand. Dann ist es selbstverständlich, daß er eines Tages mit den verschiedensten Mustern an der Front herumliegen wird. Das wird ihm eben diese Unterlegenheit geben. Besitzen wir das Prinzip und die Möglichkeit der straffsten Organisation besitzen, müßte ich ja wirklich wahnwitzig sein, wenn ich nicht diese Kräfte organisiere und das voll und ganz ausnutze, was das Schicksal mir gegeben hat.

Also das ist ganz klar, meine Herren. Ich weiß und habe volles Verständnis dafür, daß das nichts Leichtes für Sie ist. Aber ich glaube, wenn Sie dann den Erfolg sehen, dann werden Sie sich freuen. Und darum bitte ich Sie nun noch einmal: es ist nicht entscheidend, ob ein Junkers, ein Dornier, ein Heinkel, ein Messerschmitt oder eine andere Maschine gebaut wird; entscheidend ist, daß das beste deutsche Flugzeug gebaut wird, daß es in möglichst großer Anzahl gebaut wird, daß es rasch gebaut wird und rasch herauskommt. Das ist entscheidend, alles andere ist belanglos. Das ist für Sie nicht ganz belanglos, meine Herren, das gebe ich zu; aber wenn Sie die Dinge im ganzen sehen, müssen Sie sich ja sagen: Über dem Werk steht die Waffe, die deutsche Luftwaffe.

Ich bin der Ueberzeugung: es gibt - vielleicht außer Italien, aber auch da haben sie es noch nicht so erfasst - kein Land in der Welt, das heute in der Lage ist, eine tatsächliche Steuerung im großen vorzunehmen. Vor allen Dingen gibt es hier eine Zeitersparnis, und hier möchte ich noch einen Appell an Sie richten. Bitte, sorgen Sie dafür, daß nicht geruht und gerastet wird! Machen Sie Ueberstunden bis dort hinaus, daß die Typen mindes ens rechtzeitig und fristgemäß geliefert werden, wenn nicht sogar noch schneller. Es ist für mich oft zum Verzweifeln, wenn ich mit Udet spreche: wann können wir das und das haben? - Ja, es dauert so wahnsinnig lange, das ist mir schleierhaft. So war es besonders neulich bei den Bombern. Ich bin immer der Meinung: wenn es bisher so lange gedauert hat, so ist das kein Grund. Ich höre so oft: ein Kriegsschiff dauert eben vier Jahre, das geht eben nicht schneller. Ja, du meine Güte, das wird doch nicht geboren, da kann ich es nicht schneller machen. Ja, bei Früchten ist es leider so, die werden nicht früher reif, da kann man keine Lampe darunterstellen. Aber bei technischen Dingen ist es doch nicht so, da ist es eine Frage der technischen Organisation, der Arbeitsverteilung, der richtigen Materialheranschaffung, der Transportwege usw.

Meine Herren, ich wollte einmal - ich bin leider nicht dazu gekommen - einen besonders fähigen Mann nehmen und wollte ihn mit einem kleinen Stab hervorragendster Flieger in allen Fabriken herumschicken, und er sollte mir nichts anderes machen, als sich jeden Transport zu überlegen, [illegible] griff am Flugzeug, um schließlich vielleicht [illegible] legung zu kommen: statt in acht Monaten [illegible]

drei Tage schneller, oder es geht sieben Tage schneller, wenn das und das gemacht wird, was zu machen ist. Ja, das würde schon außerordentlich viel bedeuten, und ich glaube, wenn Sie auch in ihrem Werk jemanden damit beauftragen würden, der den gesamten Gang der Fabrikation noch einmal von Grund aus durchzuprüfen hat, wobei allerdings jeder Handgriff und jeder Transportweg überlegt und durchdacht und abgemessen werden muß, dann müßte es möglich sein, schneller zum Ziel zu kommen, vor allen Dingen auch, wenn gewisse Vorrichtungen zum Teil großzügiger, weitschauender, kühner gemacht würden. Auch dann müßten wir die Sache schneller machen können. Man darf das nicht als ein Gesetz nehmen: die Entwicklung einer Maschine dauert so lange, der Bau irgendeiner technischen Einrichtung dauert so lange usw. Das mag heute sein. Aber wir müssen noch zu kürzeren Zeiten kommen. Das ist immer die entsetzliche Schwierigkeit. Und wir müssen auch zu einer höheren Kapazität kommen. Auch hier ist eine ganz diffizile Raumaufteilung und Raumausweitung notwendig, die richtig auf mathematischer Grundlage berechnet werden muß. Es ist zu prüfen, ob es vielleicht möglich ist, statt 7 Maschinen eine 8. oder gar eine 9. dazu aufzulegen. Das würde dann natürlich die Kapazität erhöhen, ohne daß man allzu große Dinge machen muß. Dort aber, meine Herren, wo an sich die Kapazität nur durch Raumausweitung erhöht werden kann, möchte ich sagen: soweit solcher Raumzuwachs durch Zusammenlegung usw. erreicht werden kann, muß es sofort gemacht werden. Dort, wo die Erweiterung des Raums durch Erweiterung des Baues an sich gemacht werden kann, muß es gemacht werden, wenn dieser

[illegible] verhältnismäßig leicht und schnell zu erreichen sein. Dort, wo völlig neue Fabriken errichtet werden müssen, muß es überlegt werden, und da bedarf es nach meiner Bemerkung, wie zu sehen, in welcher Zeit diese Fabrik zu bauen wäre.

Vor allen Dingen, meine Herren, darf - das habe ich schon im Jahre 1933 zu Ihnen gesagt, wenn Sie sich erinnern - die Entwicklung Ihrer neuen Typen wie die Serienfabrikation des in der laufenden Serie steckenden Typs stören. Nie! Das muß völlig getrennt sein. Denn die Schwierigkeit der Entwicklung eines Typs ist mir bekannt. Wenn ich diese Schwierigkeiten irgendwie an einer Stelle auch nur mit einem Serientyp überschneiden lasse, dann wird sich das sehr nachteilig auf diesen Serientyp auswirken. Deshalb ist hier völlig zu trennen, und es ist dafür zu sorgen, daß die Serie niemals unter der Entwicklung eines neuen Typs leidet, aber auch umgekehrt nicht die Entwicklung des neuen Typs unter der Serie. Denn wie wichtig es ist, daß die neuen Typen rasch vorankommen, wissen Sie ja. Entscheidend ist immer, daß ein Flugzeug, das konstruiert ist, möglichst bald zum Fluge kommt. Denn erst wenn es erflogen ist, wenn die Werte, die errechnet worden sind, zum Teil auch geflogen werden konnten, ist das eine Basis für die weitere Entwicklung des Flugzeugs.

Meine Herren, ich glaube, wenn später einmal die Geschichte über die deutsche Luftwaffe und deren Entwicklung geschrieben wird, dann wird man diesen Schritt, den jetzt der General Udet in der Ju 88 gegangen ist und den wir dann gehen, einmal als eine Großtat der deutschen Luftwaffentechnik bezeichnen. Das ist für mich völlig klar. Und darum bitte ich noch einmal

daß der persönliche Ehrgeiz hi[illegible] Aufgabe zurückgestellt wird. [illegible] meiner Herren, daß es heute sehr möglich ist, [illegible] überhaupt eine solche Aufgabe anzuvertrauen. [illegible] ich doch wohl rückhaltlos überzeugt sein, daß, [illegible] dieses System übernommen haben, auch wenn es [illegible] lich war, das zu übernehmen, Sie aber nun mit ganz [illegible] und mit Loyalität daran arbeiten werden und daß nicht [illegible] - ich möchte mich zart ausdrücken - Unlust an dieser [illegible] eine gewisse Verzögerung und eine nicht volle Auswirkung eintritt. Sondern ich darf wohl überzeugt sein, daß man sich sagt: gut, ich wäre vielleicht einem anderen Weg [illegible] jetzt ist die Entscheidung gefallen, jetzt aber mit ganzer Kraft diesen Weg und in dieser Richtung vorgegangen!

Ich habe schon einmal gesagt, wie sehr es mich erfreut, Ihnen volle Anerkennung für das bisher Geschaffene sagen zu können. Denn was ist schließlich geschehen? Aus einer kleinen Luftfahrt-Industrie, die nur noch kümmerlich mit ganz wenigen Exemplaren sich gerade noch am Leben halten konnte, der es nicht möglich war, mit der Entwicklung Schritt zu halten, die jahrelang pausieren mußte usw., ist heute die Schaffung einer leistungsfähigen eigenen Industrie gelungen, ohne fremde Patente, ohne fremde Lizenzen, mit eigenem Gerät. Und dann kam die Umstellung innerhalb eines Jahres, auch die Neubeschaffung der modernen Flugzeuge, die heute bereits in der Serienform hergestellt werden. Ich glaube, meine Herren, es ist ein stolzer Weg, den die Luftfahrtindustrie zurückgelegt hat, und das gibt mir auch wiederum das Recht, im voll-

sten Vertrauen zu Ihnen das zu fordern, was ich jetzt fordern mußte. Aber das gibt auch Ihnen die Möglichkeit, meine Herren, vollstes Vertrauen zu der Führung zu haben, und schließlich: ohne unsere Führung hätten Sie das nicht machen können, und dieses Vertrauen, das Sie zur Führung haben können und dürfen, bitte ich Sie umzusetzen in bedingungsloseste Mitarbeit an dieser gewaltigen Aufgabe, und zwar dadurch, daß durch diese Mitarbeit eine dauernde und laufende Steigerung der Leistungen erzielt wird, um damit die notwendige Ueberlegenheit zu behaupten und weiter auszubauen.

Es ist nun nicht Sinn der heutigen Besprechung, darüber ein längeres Palaver zu machen, ob das nun richtig oder nicht richtig war. Das wäre Zeitvergeudung. Was entschieden ist, wird sowieso nicht mehr umgeändert, sondern ich bätte nur, daß mir die Herren nachher noch sagen, wo Sie glauben, daß Sie noch der Unterstützung bedürfen, um diese Aufgabe durchzuführen, oder wieweit Sie glauben, daß auch Sie Ihrerseits noch eine weitere Steigerung vornehmen könnten.

Meine Herren, wenn Sie jetzt zurückkommen - ich will ganz offen bleiben -, dann bitte ich, daß Sie sich nicht sagen: nu, es war ganz schön draußen, schönes Wetter war auch, die Bowle wird hoffentlich auch gut sein -, sondern daß Sie wirklich ein Fazit daraus ziehen. Es ist für mich im allgemeinen nichts deprimierender, als wenn ich Sitzungen gehabt habe, in denen neue Dinge besprochen und neue Anregungen gegeben wurden, in denen viele Herren auch sehr klug gesprochen haben, was alles gemacht werden müßte, wie man die Schwierigkeiten beseitigen könnte, und nachher ist man nach Hause gegangen, und gemacht [illegible] nichts. Das ist mir am Anfang wiederholt passiert.

Heute passiert es mir nicht mehr, und deshalb bitte ich auch Sie, meine Herren: wenn Sie zurückkommen, dann durchdenken Sie bitte das, was ich Ihnen hier gesagt habe, und überlegen Sie sofort: was kann jetzt auf Grund dieser Erörterungen, die ich gehört habe, in meinem Betrieb geschehen, wie kann ich der Bitte nachkommen, die Kapazität zu steigern und die Geschwindigkeit des Durchlaufens zu erhöhen, wie kann ich doch noch mehr an Erzeugung herausringen und noch früher, als ich es zugesagt habe? Das ist außerordentlich wichtig.

Und zum Schluß noch eine Sache. Sie können ja die Aufgabe auch nur durch Ihren mit einer freudig mitarbeitenden Gefolgschaft, nur mit Arbeitern, die auch voll und ganz dabei sind, hier mitzuhelfen, und ich möchte Sie inständig bitten: sehen Sie in Ihren Arbeitern Mitarbeiter, sehen Sie in ihnen Menschen, durch deren höchste Anspannung allein Sie Ihr Ziel erreichen können. Machen Sie mir auch noch die große Freude, daß ich die deutsche Luftfahrtindustrie als mustergültig für die Behandlung ihrer Arbeiterschaft bezeichnen kann. Wir können auch nur dann die großen Aufgaben lösen und aller aus dem Arbeiter herausholen, wenn heute der Arbeiter fühlt, daß er wirklich voll und ganz gewertet und eingespannt wird.

Auf der anderen Seite, meine Herren, drücken Sie kein Auge zu gegenüber gewissen Bestrebungen der Zersetzung, falls sie auftauchen würden. Denn in keiner Industrie können wir es uns so wenig leisten, einer staatsfeindlichen Propaganda stattzugeben, wie in der Luftfahrtindustrie. Denn wo endet die Propaganda hier im Wort, und wo beginnt sie dann in der Tat? Gewiß, ich muß der Waffe gegenüber natürlich immer wieder an sich das Vorkommen von Sabotage verneinen. Denn würde ich

anderen Industrien habe ich neulich folgendes festgestellt. Da waren auch durch eine Umstellung 90 Frauen eingestellt worden. In der ganzen Fabrik befand sich kein einziger Lokus für Frauen. Das geht nicht. Das ist nur eine Kleinigkeit; man hat einfach nicht daran gedacht, man hatte gedacht: das ist ja Hose wie Jacke. Also auch bei anderen Dingen mehr, wo es sich nun einmal zeigt, daß hier ein Unterschied ist, muß daran gedacht werden. Da müssen auch gleich Waschräume und all diese Sachen eingerichtet werden. Man kann die Frauen nicht in die Waschräume der Männer schicken. Man muß sich also sagen, wenn Frauen in die Arbeit kommen, muß ich auch gewisse Vorkehrungen treffen, um sie unterbringen zu können.

Natürlich ist es klar: im allgemeinen können Sie von einer Frau nicht soviel verlangen wie von einem Mann. Es gibt ja wieder Gebiete, wo es umgekehrt ist, aber weniger im Ablauf des Fabrikationsbetriebes. Vor allen Dingen müssen Sie sich Überlegen, wo können Sie Überhaupt eine Frau einsetzen, und wo ist der Einsatz einer Frau gänzlich unmöglich. Danach müssen Sie Ihre Mobilmachungsaufstellung machen. [illegible] selbstverständlich. Und ich könnte mir denken, daß [illegible] diese Sache, die ich vorhin schon erwähnte, richtig gemacht wird, dann diese für mich so scheußliche Kurve, daß [illegible] ein Absinken kommt, um nachher erst nach Monaten [illegible] zusteigen, möglichst vermieden wird.

Meine Herren, ich glaube, Ihnen in großen [illegible] zu haben, was ich auf dem Herzen [illegible] hatte. [illegible] Details wissen Sie ja schon durch die [illegible] Udet Bescheid. Es hängt nun darauf an, ob [illegible] ral Udet) noch einige Erörterungen hinzufügen [illegible]

verneint) oder ob alles durchgesprochen ist.

Meine Herren, ich bitte natürlich noch um eins: es ist wohl ganz selbstverständlich, daß das, was ich Ihnen über politische Dinge und über mobilmachungsmäßige Vorbereitungen gesagt habe, unter uns bleibt. Das ist wohl ganz selbstverständlich, und das brauche ich nicht weiter auszuführen. Ich habe deshalb den Kreis auch so gewählt, daß ich hierfür die volle Gewähr habe. Ich möchte nicht wieder dieselbe Enttäuschung erleben, wie ich seinerzeit im Herrenhaus die deutsche Industrie eingeladen habe, wo bereits am Abend meine Ausführungen im weiteren Kreise publik waren.

Ich werde nachher noch einzelne Herren sprechen, um mich einmal über gewisse Dinge zu orientieren. - Die Flugzeugindustrie weiß Bescheid. Bei der Flugmotorenindustrie herrscht im allgemeinen auch Klarheit. Es wird hier die Aufgabe sein, bei Mercedes 601 in möglichst großer Zahl zu schaffen. Bei BMW setze ich meine ganze Hoffnung auf den kommenden Luft.... als einen weiteren enormen Fortschritt. Bis das eintritt, wird selbstverständlich die höchste Fabrikation des jetzigen fortgesetzt. Auch Jumo 211 ist ebenfalls in dieser schärfsten Ausnutzung herauszubringen. Und dann hoffe ich, daß man auch bei der Motorenindustrie nun nicht glaubt, wenn man einen bisher schönen Motor herausgebracht hat, daß damit nun alles getan ist, sondern ich bitte, immer wieder die weitere Entwicklung schon jetzt zu überlegen und vorantzutreiben.

Meine Herren, auch hier möchte ich noch einmal einer Sache das Wort reden. Man wird in unserer Branche der gesamten Luftfahrt und Luftwaffe ohne Phantasie nicht viel machen können.

Es ist ja auch das Gebiet, wo noch am meisten Entwicklungen möglich sind und die meisten Erfindungen und das meiste Umdenken erfolgt. Ich bitte also, daß man hier nicht zu leicht vor den Dingen zurückschreckt und sagt: das ist ja gar nicht möglich, sondern da muß bewußt immer wieder in den leeren Raum hineingestoßen werden, und man muß sich sagen: hier muß eine größere Spanne der Gedanken sein, hier müssen die Gedanken im größeren Bogen schlagen als auf anderen Gebieten. Ich hoffe - das ist so mein stiller Wunsch und mein stiller Traum - immer noch auf das Wunder. Ich hoffe immer noch, daß mir eines Tages ein Motor gebracht wird oder eine Waffe geliefert oder ein Flugzeug oder eine Bombe hergestellt wird, die phantastisch sind. Ich hoffe immer noch auf etwas wie das Zündnadelgewehr bei der Auseinandersetzung mit dem Gegner im Krieg von 1870/71. Wenn ich solch ein Zündnadelgewehr im übertragenen Sinne gegenüber einem Gegner, der nur Vorderlader hat, besitzen würde, würde das natürlich von großem Wert sein. Damit will ich also der fortgesetzten kühnsten Weiterentwicklung das Wort reden. Noch immer nicht besitze ich den Stratosphärenbomber, der in 40 und 30 km Höhe den Raum überbrückt. Diese Frage ist noch gar nicht in dem Sinne gelöst, daß sie wirklich an die Praxis herangeht. Ich vermisse immer noch jene Raketenmotore, die uns solche Flüge gestatten. Ich vermisse noch vollkommen den Bomber, der mit 5 Tonnen Bomben Last nach New York und zurück fliegt. Ich würde über einen solchen Bomber außerordentlich glücklich sein, um endlich einmal dem Hochmut dort drüber etwas das Maul zu stopfen. Also, meine Herren, Sie sehen: noch ein

[illegible]

[illegible] so groß [illegible] aufwachsenden und heranwachsenden Jugend heraus, [illegible] zubelem geht. Irgend ein großer Erfinder wird schon darüber sein.

Das ist also, wie gesagt, eine Sache, die ich nicht zu vernachlässigen bitte und die ich auch nicht nur als allgemeine Redensart aufzufassen bitte, sondern hier heißt es wirklich arbeiten auf all den Gebieten, die nun ganz bewußt einmal ein gewaltiger Fortschritt sind und uns weiter vorwärtbringen können-. Gerade diese Dinge, die über die großen Arbeiten des Alltags hinausgehen, bitte ich nicht zu vergessen.

Ich glaube, weiter ist nichts zu sagen; es bleibt mir nur noch übrig, zwei Herren den Dank hier für die Arbeit auszusprechen, die jetzt getan worden ist und die das von mir schon so lange ersehnte Programm der Zusammenfassung der ganzen Firmen auf den einheitlichen Typ hin in der letzten Zeit durch sehr viel Sonderarbeit vorbereitet haben, so daß es tatsächlich beschlußreif werden konnte. Ich möchte sowohl Herrn Dr. Erich Tiedemann wie auch Herrn Koppenberg meinen Dank und meine Anerkennung aussprechen. Ich möchte beiden Herren sagen, daß sie selbstverständlich die große Verantwortung haben, daß nun dieser neue Weg richtig gegangen wird und zum Erfolg führt. Ich sehe darin wirklich eine ganz große Linie und einen ganz großen Fortschritt gegenüber der bisherigen Entwicklung. Das soll einmal der Luftwaffe jenes Rückgrat geben, das durch nichts mehr zu zerbrechen ist.

Meine Herren, ich darf Ihnen allen zum Schluß noch einmal für die Unterstützung danken, die Sie mir bisher gegeben haben. Bitte, unterstützen Sie mich weiter !

Admiral L a h s: Herr Generalfeldmarschall! Ich darf Ihnen im Namen der hier versammelten leitenden Herren der deutschen Luftfahrtindustrie Dank sagen, daß Sie uns heute in Ihren schönen Waldhof zu Gast gebeten haben. Ich danke auch im Namen der Luftfahrtindustrie, daß Sie unseres lieben Hellmut Hirth gedacht haben. Die Beerdigung, an der ich selbst und der General Udet teilgenommen haben, war dadurch feierlich, daß ihm das Patengeschwader aus Göppingen die letzte Ehre gab.

Ich danke auch für die anerkennenden Worte für unsere bisherigen Leistungen. Sie, Herr Generalfeldmarschall, haben uns heute über die Ernst der Lage aufgeklärt, und Sie haben uns Richtlinien gegeben, nach denen wir zu marschieren haben, in welcher Kolonne und in welcher Richtung; und es ist selbstverständliche Ehrensache, daß wir diesen Weg mit Freude gehen. Ich stehe aber auf dem Standpunkt, daß die Aufgabe, die wir jetzt für die nächste Zukunft bekommen haben, eine Aufgabe ist, die unsere Flugzeugindustrie, so ihr das Halbzeug geliefert wird und nicht zu viel Aenderungen kommen, absolut reibungslos schaffen kann.

Sie haben uns in dem großen Zuge der Aufrüstung in der Luft eine Luftfahrtindustrie erstellt, die, glaube ich, allen Anforderungen, die für uns in Betracht kommen, heute schon, weil sie fertig ausgebaut ist, gewachsen ist. Ich glaube auch, obwohl das ja nicht unsere Angelegenheit in der Industrie ist, daß das nicht das Problem ist, daß wir das Material erstellen können, sondern daß das sehr viel schwierigere Problem für den Soldaten zu lösen ist: die Ausbildung und

die Erstellung der Waffe. General Udet hat vor einigen Tagen eine Sitzung mit den technischen Betriebsleitern der Werke gemacht, und er ist bei dieser Besprechung ganz gegen seine sonstige Art recht diktatorisch verfahren. Das haben wir aber begriffen, weil wir wissen, was los ist und worum es geht. Wir wissen auch ganz genau, und Herr Generalfeldmarschall sprachen auch vorhin davon, daß Sie über alle wichtigen Dinge in der Luftfahrtindustrie genauestens Bescheid wissen und informiert sind, und das beruhigt uns und spornt uns ganz besonders an; und wenn der General Udet einmal dieses Werk, das jetzt vor uns liegt, im engeren Rahmen geschaffen hat, dann kann er später einmal zurückblickend sagen: es war doch lohnend und gut, daß ich damals technischer Chef des C-Amtes gewesen bin.

Selbstverständlich, Herr Generalfeldmarschall, sind nach der Besprechung bei den technischen Betriebsleitern - das sage ich offen - verschiedene Meinungen herausgekommen, wie man vielleicht dies oder das andere hätte besser machen können. Aber es kam doch nachher die Meinung zusammen: wir werden es schaffen, und das ist auch der richtige Weg, und wir werden mit Freude und Liebe an die Sache gehen und unser Bestes hergeben, daß der Weg gegangen und der Erfolg erzielt wird.

Nun hat es in diesem Falle die Firma Junkers - Herr Koppenberg, den Sie schon lobend erwähnten, und Herr Tiedemann mit seinem Bomber 88 und auch mit der 87 geschaffen. Es wird spaßig in den letzten Tagen gesagt: das ist eine Staatswerft, Herr Koppenberg hat den kürzesten Weg, er läuft am schnellsten, und er hat mit der 88 schon einmal geblufft. Dem ist aber alles nicht so. Es wird schon alles in Ordnung sein, und es wird an der militärischen Stelle schon alles so ge-

prüft sein, daß wir den richtigen Weg gehen. Wir haben alle so hoch gezüchtete Geräte heute, daß es wirklich schwer ist zu entscheiden, und diese Entscheidung muß man dann dem Soldaten überlassen. Vielleicht ist es nach einiger Zeit wieder anders, und Dornier ist mit dem Bomber wieder dran. Dann soll uns das auch wieder freuen, und vielleicht löst die 109 von Messerschmidt Heinkel wieder ab, oder es kommen die anderen technisch wichtigen Herren wie Tank (?) oder Fieseler oder Vogt von Blohm & Voss einmal wieder ran. Der General Udet hat in seinem kleinen Kalender, den Herr Generalfeldmarschall auch kennen, die Sache ganz treffend gezeigt. Da ist in einem kleinen Bild Herr Messerschmidt, der die 109 starten lässt, und in der Ecke steht Heinkel mit einem kleinen Flugzeug in der Hand wie ein kleiner Bub und sagt: der nächst' bin isch; und so ist es auch gekommen: Heinkel hat mit 100 wieder ein Flugzeug, das vielleicht die 109 wieder überflügelt, und so geht es weiter.

Ich kann nur sagen, Herr Generalfeldmarschall, es ist gerade auf dem technischen Gebiet eine Lebendigkeit in der Industrie, daß man seine wahre Freude darüber haben kann. Einer will immer wieder den anderen übertreffen.

Wenn ich heute einmal die Gelegenheit habe, ein paar Worte zu sagen, möchte ich zum Ausdruck bringen, daß nach manchen Kinderkrankheiten und manchen Kämpfen die Zusammenarbeit der Industrie mit dem Ministerium eine mustergültige ist. Wir haben seitens des D-Amtes, welches unsere wirtschaftlichen Belange zu verwalten hat, keine Klagen. Die Luftfahrtindustrie kann wirklich nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten arbeiten.

Wir sind in die Lage gesetzt worden, unsere Schulden beim Reich abzudecken und immer mehr eine selbständige und stolze, gesunde Industrie zu werden. Ebenso ist es mit dem C-Amt. Sie, Herr Feldmarschall, haben vorhin den General Udet erwähnt. Er hat unser aller restloses Vertrauen in der Luftfahrtindustrie. Er ist der Meister am Knüppel und hat ein seltenes Fingerspitzengefühl und hat eine nette Art, mit der Industrie zu sprechen, und hat diese Art auch in ganzem C-Amt übertragen, so daß die Verhandlung und die Arbeit mit dem C-Amt heute wirklich eine vorzügliche zu nennen ist.

Herr Feldmarschall, Sie haben vorhin anerkennende Worte für uns gesagt. Ich stehe auch auf dem Standpunkt: wir haben eine stolze, eine geschlossene und eine saubere, anständige deutsche Luftfahrtindustrie, die heute wirklich fest und gerade dasteht. Es kommen keine Dinge vor wie in England, wo die Luftfahrtindustrie gegen die Heeresindustrie in der Presse kämpft - ich glaube zwar, es würde uns hier auch schlecht bekommen -, oder etwa wie in Frankreich, wo aus falschen Maßnahmen heraus eine Luftfahrtindustrie geschaffen und verstaatlicht ist und sie dadurch in gewisser Beziehung verknöchert ist. Ich glaube, wir sind mit unserer Luftfahrtindustrie auf dem richtigen Wege.

Und zum Schluß ~~noch ein~~ paar Worte möchte ich an Sie, Herr Feldmarschall, nur nochmals die Bitte stellen, die ich auch im vorigen Jahre, als Sie unser Gast im Haus der Flieger waren, einmal gestellt hatte: trotz Ihrer schweren Belastung und der Riesenarbeit, die Sie täglich zu leisten haben, - führt Ihr Kraftwagen Sie einmal an einem Werk der Luftfahrtindustrie

vorbei, besuchen Sie uns; fünf Minuten, das genügt schon! Dann kommt doch einer oder der andere mal herein. Genau so wie die Truppe ihren obersten Befehlshaber öfters sehen will, so wollen es auch die Männer der Arbeit, der Industrie. Und, Herr Feldmarschall, wenn Sie sagen: Bodenschatz oder Adjutant, aufschreiben! -, dann haben wir schon die Hoffnung, daß Sie den einen oder anderen von uns einmal besuchen.

Zum Schluß seiner Worte möchte ich aus innerstem Herzen sagen: Herr Feldmarschall, wir denken immer nur an Ihre Gesundheit, an Ihr Wohlergehen und Ihre glückliche Hand, die der Herr Ihnen immer erhalten möge. Wir haben in der Luftfahrtindustrie zu Ihnen und Ihren Herren ein restloses Vertrauen; das sage ich gern!

(Lebhafter Beifall.)

(Schluß der Besprechung 1 Uhr 15 Minuten.)

44

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8800

PROSECUTION EXHIBIT

No. 442

Doc. No. NI-8800 EXHIBIT No. 442 9/17/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8 Sept 47

CERTIFICATE

I, H B Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

10 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-8800 Secret document of Reich Office for Economic Development

dated 11 July 38, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC. Inc. Doc.

H B Blackwood

Reichsstelle für Wirtschaftsaus

Geheime Reichssache

Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan vom 12. Juli 1938

Sachgebiete: Mineralöl
Kautschuk (Buna)
Leichtmetalle
Pulver u. Sprengstoffe, chem. Kampfstoffe und Vorprodukte

2509

siehe Anl

NI-8800
- Z -

Reichsstelle für Wirtschaftsausbau
Abt.F / Abt.F

10 Ausfertigungen
8. Ausfertigung

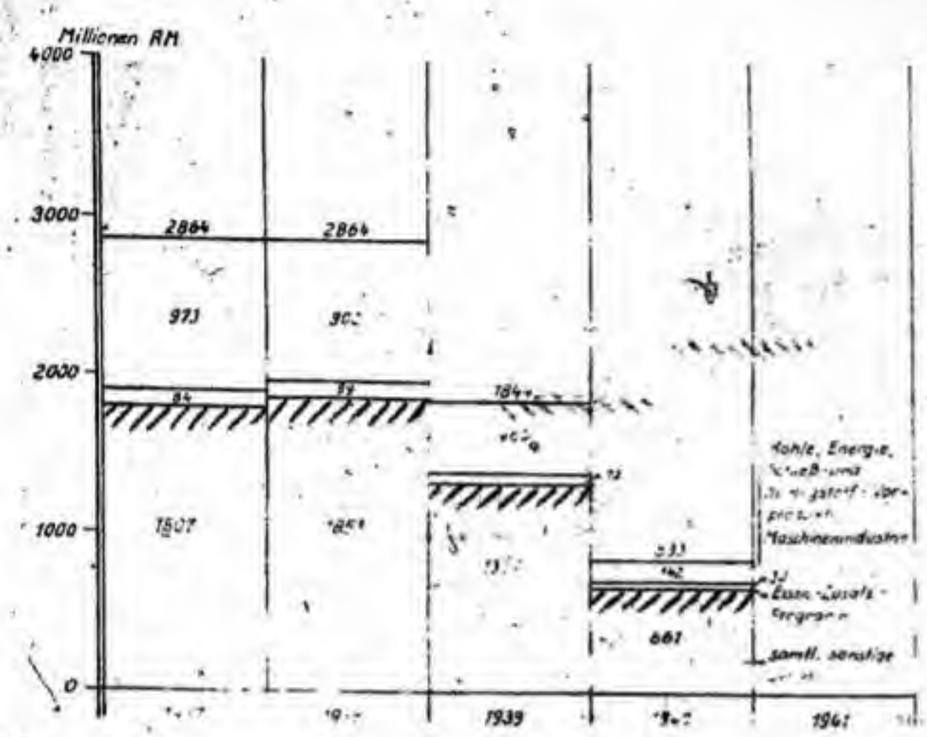
Finanzbedarf der Projekte des Vierjahresplanes

einschl. Eisen und Stahl-Zusatzprogramm, einschl. Kohle, Energie, Maschinenindustrie

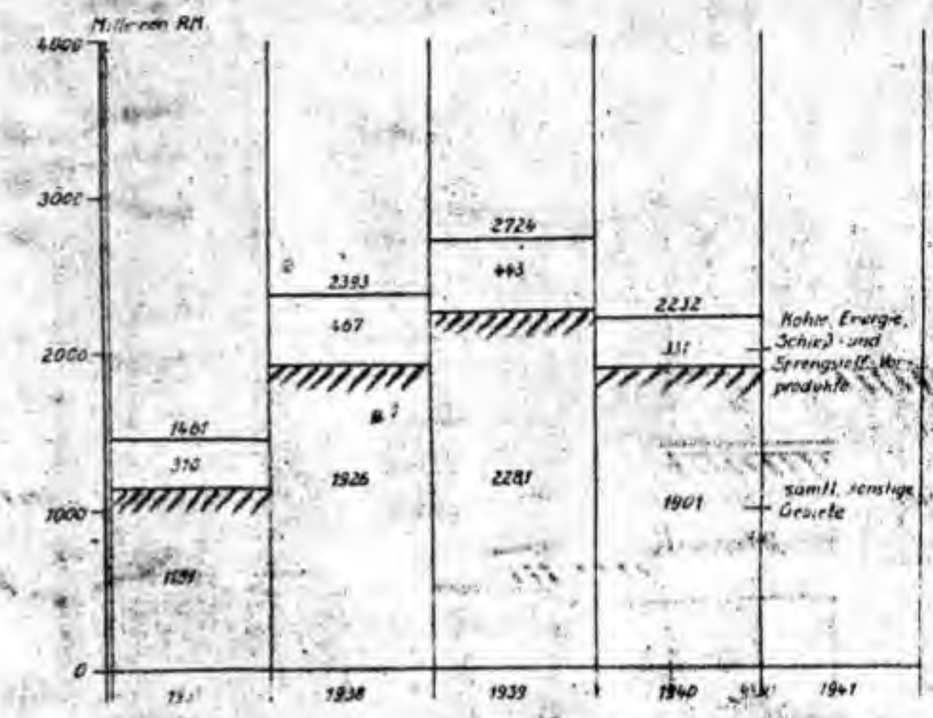
(Unterlagen des Amtes für deutsche Roh- und Werkstoffe)

NI-8800
-3-

Planung vom 31. Mai 1937

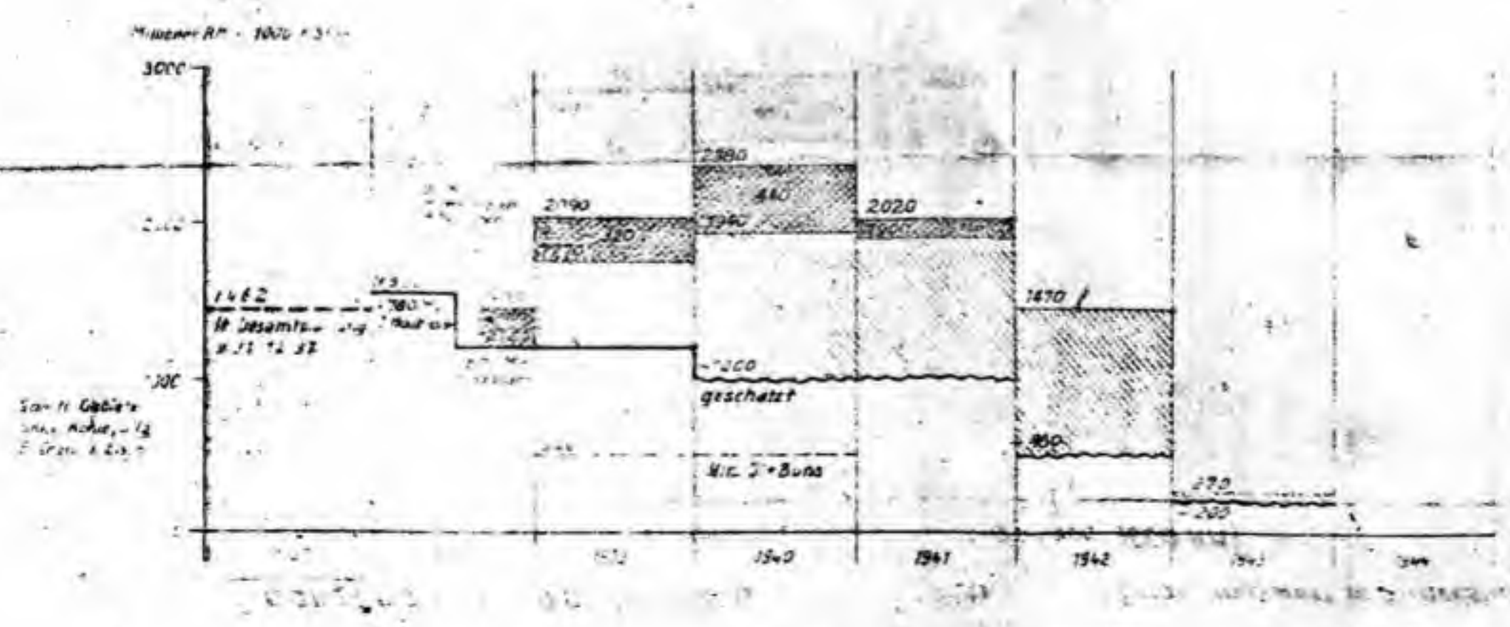


Planung vom 31. Dezember 1937



Berechnung des Finanzbedarfes auf Grund der Stahlzuteilung (Erfahrungswert je t investierter Stahl

-w.a.z. oder Fußgewicht - entspricht einem Finanzbedarf von 1000 RM)



Reichsstelle für Wirtschaftsausbau
Abteilung F
Abteilung P

Berlin, den 12.Juli 1938

10 Ausfertigungen
. Ausfertigung

Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan
vom 12.Juli 1938
für die Sachgebiete:

Mineralöl
Kautschuk
Leichtmetalle
Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe.

Die Zielsetzung für den neuen Erzeugungsplan wurde vom Herrn Generalfeldmarschall am 30.6.1938 in Karinhall gegeben. Folgende Grundbedingungen sind für die einzelnen Gebiete zu beachten:

1. Mineralöl: Der Ausbau nach der bisherigen Planung wird bei einer fünf Monate dauernden Herabsetzung des Stahlkontingentes vom August bis einschl. Dezember 1938 nur geringfügig verzögert.

   Der neue Plan setzt mit einer erhöhten Kontingentierung gegenüber dem ersten Halbjahr 1938 ab Anfang 1939 ein. Zur Durchführung des Mineralölplanes werden rd. 110 000 moto Stahl - Walz- oder Gußgewicht - bis Mitte 1942 (gegenüber bisher 60 000 moto) erforderlich sein. Der Plan ist auf die Erreichung des vom Herrn Generalfeldmarschall festgelegten Endzieles für 1942/43 abgestellt:

Mob-Endziel	Fliegerbenzin	3 Mio	jato,	bisher 1	Mio
	Autobenzin	4 "	" ,	" 2,6	"
	Dieselkraftstoff	2 "	" ,	" 2	"
	Heizöl	4 "	" ,	" 3,5	"
	Schmieröl	0,83	" ,	" 0,65	"

Es ist in dem Plan vorgesehen, Bereitschaftsanlagen in größerem Ausmaß zu erstellen. Diese Anlagen sollen im Normalfall bereits teilweise im Betrieb sein, die in ih-

nen über den Normalbedarf hinaus erzeugten Produkte sollen für den Mob-Bedarf eingelagert werden. Dadurch würde es ermöglicht, die Anzahl der Bereitschaftsanlagen - die hohe [illegible] an Kapital und Materialbedarf stellen - zu vermindern.

2. Kautschuk: Der Ausbau nach der bisherigen Planung läuft praktisch terminmäßig weiter; das Kontingent wird durch die fünf Monate währende Stahleinsparung nur geringfügig eingeschränkt.

Ab Herbst 1939 setzt der Bau des Bunawerkes III ein und ab Ende 1940 erfolgt der weitere Ausbau von 94 000 jato auf 120 000 jato Kapazität, entweder durch Ausbau von Buna II und III oder durch Errichtung eines vierten Bunawerkes. Dieser Ausbau ist unter Beibehaltung des z.Zt. laufenden Stahlkontingentes von rd. 11 000 moto für Buna für die nächsten Jahre bis einschließlich 1942 durchführbar.

Der Plan ist auf das vom Herrn Generalfeldmarschall festgelegte Endziel für 1942/43 abgestellt.

Mob-Endziel Buna 120 000 jato, bisher 70 000 jato.

3. Leichtmetalle:

a) Aluminium: Der Ausbau nach der bisherigen Planung geht termingemäß weiter. Das dafür festgesetzte Kontingent wird durch die fünf Monate währende Stahleinsparung nicht eingeschränkt. Der weitere Ausbau erfolgt gemäß der neuen Planung, die folgende wichtigen Punkte gegenüber dem bisherigen Plan enthält:

1. Austausch von 15 000 jato Aluminium des Wehrmachtsbedarfes (insbesondere Zünder) durch 10 000 jato Magnesium
2. Erweiterung von Töging, Lend, Bitterfeld und Neubau einer Anlage für weitere 15 000 jato (gegebenenfalls mehr) auf Wasserkraft Inn, da dort Energieausbau schnell möglich.

Das Mob-Endziel von 273 000 jato wird Ende 1941 erreicht.

b) Magnesium: Der Mob-Bedarf gemäß der alten Planung betrug 31 200 jato. Gemäß der Planung vom 31.12.1937 26 000 jato. Nach der vorliegenden Planung vom 12.7. 1938 erhöht sich der Magnesium-Mob-Bedarf durch Aluminium-Austausch um 10 000 jato auf

Mob-Endziel 36 000 jato.

Dieser Bedarf bleibt durch Vorrat, Anfahren der z.Zt. noch stehenden Kapazitäten und Neubau einer Anlage für 2 000 jato in der Zeit 1939/40 dauernd gedeckt. Das für die neue Anlage vorzusehende Verfahren, voraussichtlich thermisch, entscheidet sich 1939 entsprechend Bewährung der Ende 1938 anlaufenden Anlagen. Der Bau von Mob-Bereitschaftsanlagen könnte anschließend vorgenommen werden. Im Mob-Fall würde die Ausbauzeit der vorgesehenen zusätzlichen Mob-Anlagen von 14 000 jato durch den vorhandenen Vorrat überbrückt.

4. Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe:
Der bisherige Ausbau läuft nach dem bestehenden Plan über das Kontingent des Heereswaffenamtes. Nur ein Teil der Vorprodukten-Anlagen wurde bisher von der Reichsstelle betreut. Der neue Plan vom 30.6.1938 sieht äußerste Beschleunigung aller Bauvorhaben dieser Gebiete einschl. der Vorprodukte vor. Er setzt ab sofort mit erhöhtem Stahl-Bedarf von rd. 10 000 moto ein, der im Jahre 1940 eine besondere Spitze von rd. 40 000 moto erreichen wird. Der Pulver- und Sprengstoff-Plan kann Mitte 1941 erfüllt sein. Der Kampfstoff-Plan Anfang 1942.

Mob-Endziel	Pulver	17 900 moto	
	Sprengstoff	17 100 "	(einschl. Zuschläge 35 000 moto)
	chemische Kampfstoffe	9 300 "	

Vorbedingung zur Durchführung des neuen wehrwirtschaftlichen Erzeugungsplanes:

Die bisherigen Untersuchungen zeigen, daß der neue Plan grundsätzlich durchführbar ist. Die notwendigen Energiemengen, sowie die erforderlichen Kohlemehrförderungen sind durch planmäßigen Ausbau bis 1942/43 zu schaffen.

Vorbedingung ist jedoch eine erhöhte Stahlkontingentierung ab Anfang 1939 in der aus dem zusammenfassenden Schaubild hervorgehenden Menge (rd. 100 000 moto mehr für die nächsten drei Jahre). Für das Gebiet Pulver- und Sprengstoffe muß sofort die erhöhte Stahlmenge eingesetzt werden.

Vorbedingung ist weiterhin eine grundsätzliche besondere Vollmacht, nach der diese durchführende Stelle für das Einzelprojekt die Möglichkeit behält, ihre Stahllieferung allen anderen Lieferungen (außer Munition und direktem Wehrmachtsgerät) vorziehen zu lassen und die nötigen Ingenieure, Chemiker und Arbeiter auf Kosten weniger wichtiger Vorhaben zur Verfügung zu stellen.

Können die beiden Vorbedingungen nicht erfüllt werden, so ist die terminmäßige Durchführung des wehrwirtschaftlichen neuen Erzeugungsplanes vom 12.Juli 1938 nicht möglich

---

Einzelheiten über den neuen Erzeugungsplan und seinen Stahlbedarf (damit auch des Finanzbedarfes) gehen aus dem anliegenden Schaubild hervor.

Als Ergänzung zur vorliegenden Zusammenfassung vergl. den Akt "Anlagen" mit Einzeldarstellungen der Gebiete.

Steigerung der Erzeugung in 1000 Jato.

Pulver gesamt

Mob-Bedarf - Hindenburg-Programm

Beschleunigter Ausbauplan

Größte dtsch. Erzeugung im Weltkrieg 158 000

Bisheriger Ausbauplan v. 9 Mo. 8. 38

Kampfstoffe gesamt

Mob-Bedarf 110 000

Größte dtsch. Erzeugung im Weltkrieg 38 000

Beschleunigter Ausbauplan

Bisheriger Ausbauplan

Sprengstoffe gesamt

Mob. Bedarf 205 000

Größte dtsch. Erzeugung im Weltkrieg 158 000

Beschleunigter Ausbauplan

Bisheriger Ausbauplan

Aluminium

Mob-Bedarf

Silber-Austausch gegen Mg auf 27 000

Schroff - Rücklauf

Beschleunigter Ausbauplan

Bisheriger Ausbauplan

Magnesium

Annahme Mobfall

Bisheriger Ausbauplan

Kautschuk (Buna)

in 1000 Jato

120 000 Mob-Forderung v. 3.

Bisherige Mob-Forderung 105 000 (v. 7.38)

Gleiche Mob-Forderung 75 000

Neuer Ausbauplan

Bisheriger Ausbauplan

Flugbenzin

in Mio Jato

30 Mob-Forderung v. 30.6.38

Deckung durch Bevorratung für 2 Jahre

Bereitschafts-Anlagen

Mob-Plan v. 26.10.37

Mehrerzeugung durch Umstellung v. Autobenzin-Anlagen

Friedenserzeugung

Autobenzin

in Mio Jato

Mob-Forderung v. 30.6.38

Deckung durch Bevorratung für 2 Jahre

Bereitschafts-Anlagen

Erzeugung im Mob-Fall

Dieselkraftstoff

Mob-Forderung v. 30.6.38

Bereitschafts-Anlagen

Mob-Plan v. 31.12.37

Friedenserzeugung lt. beschleunigtem Ausbauplan

Heizöl

in Mio Jato

Mob-Forderung v. 30.6.38

Deckung durch Bevorratung für 2 Jahre

Mob-Plan v. 31.12.37

Bereitschafts-Anlagen

Friedens-Erzeugung

Schmieröl

in Mio Jato

Pl. v. 6.9.36

Mob-Forderung v. 6.38

Mehr-Forderung

Friedens-Erzeugung

Stahlbedarf (Walz- und Gußgewicht) in 1000 Mato

Pulver, Sprengstoffe, chem. Kampfstoffe u. Vorprodukte

in 1000 Mato

Stahlbedarf für Fremdstrom

(Walz- und Gußgewicht) in 1000 Mato

Leichtmetalle

in 1000 Mato

Kautschuk (Buna) einschl. Buna-Verarbeitung

in 1000 Mato

Mineralöl

in 1000 Mato

Summe wirtsch. Gebiete

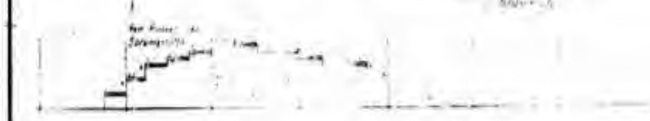
Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan vom 12. Juli 1938

NI-8800

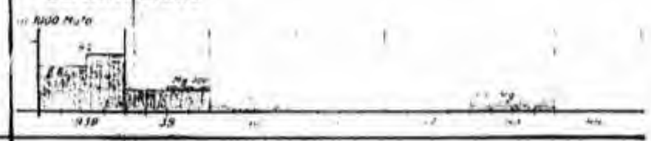
Stahlbedarf (Walz- und Gußgewicht) in 1000 Mato

Pulver, Sprengstoffe, chem. Kampfstoffe u. Vorprodukte

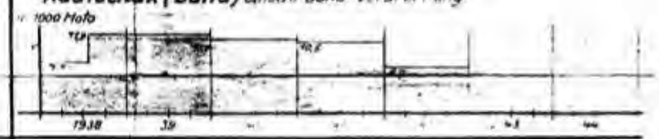
Stahlbedarf für Fremdstrom



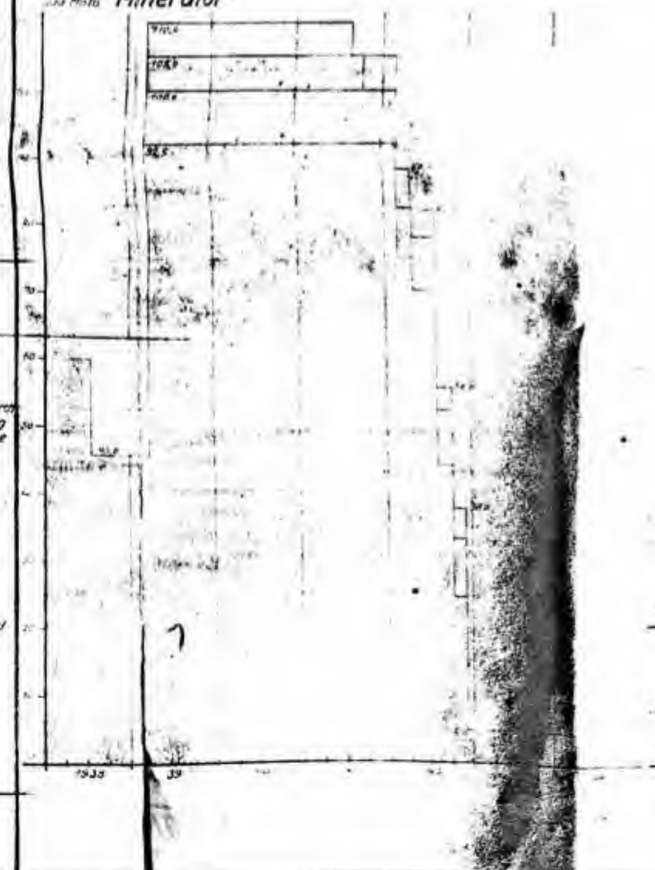
Leichtmetalle



Kautschuk (Buna) einschl. Buna-Verarbeitung

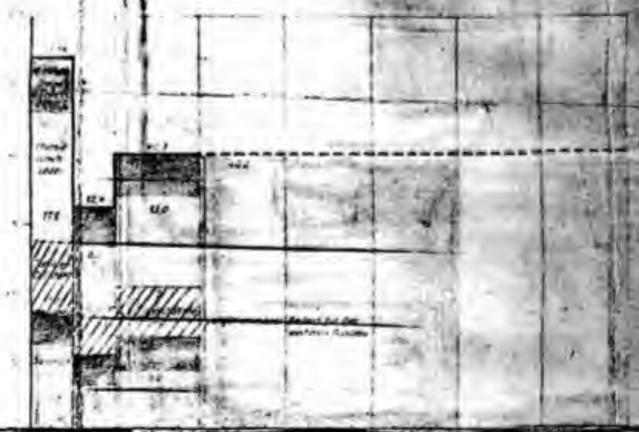


Mineralöl

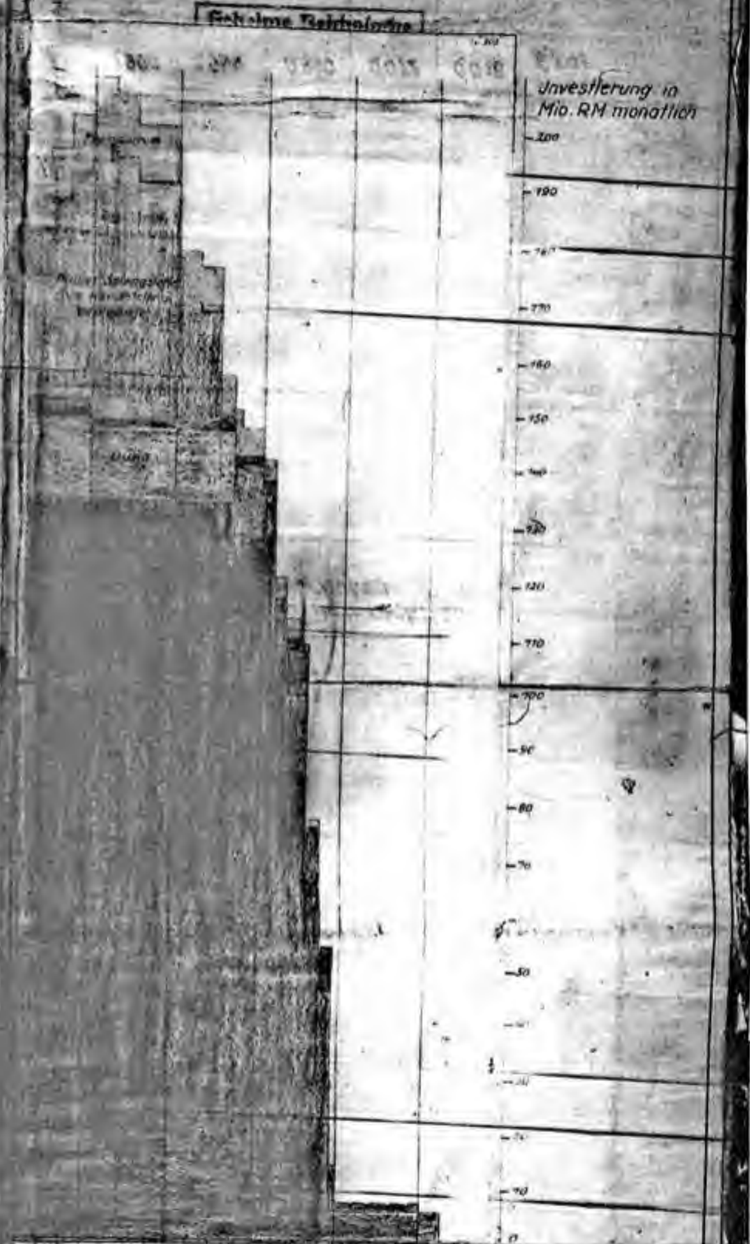


Stahlbedarf der wehrwirtschaftlich nicht so vordringlichen Bauvorhaben

NI-8800 -8a-



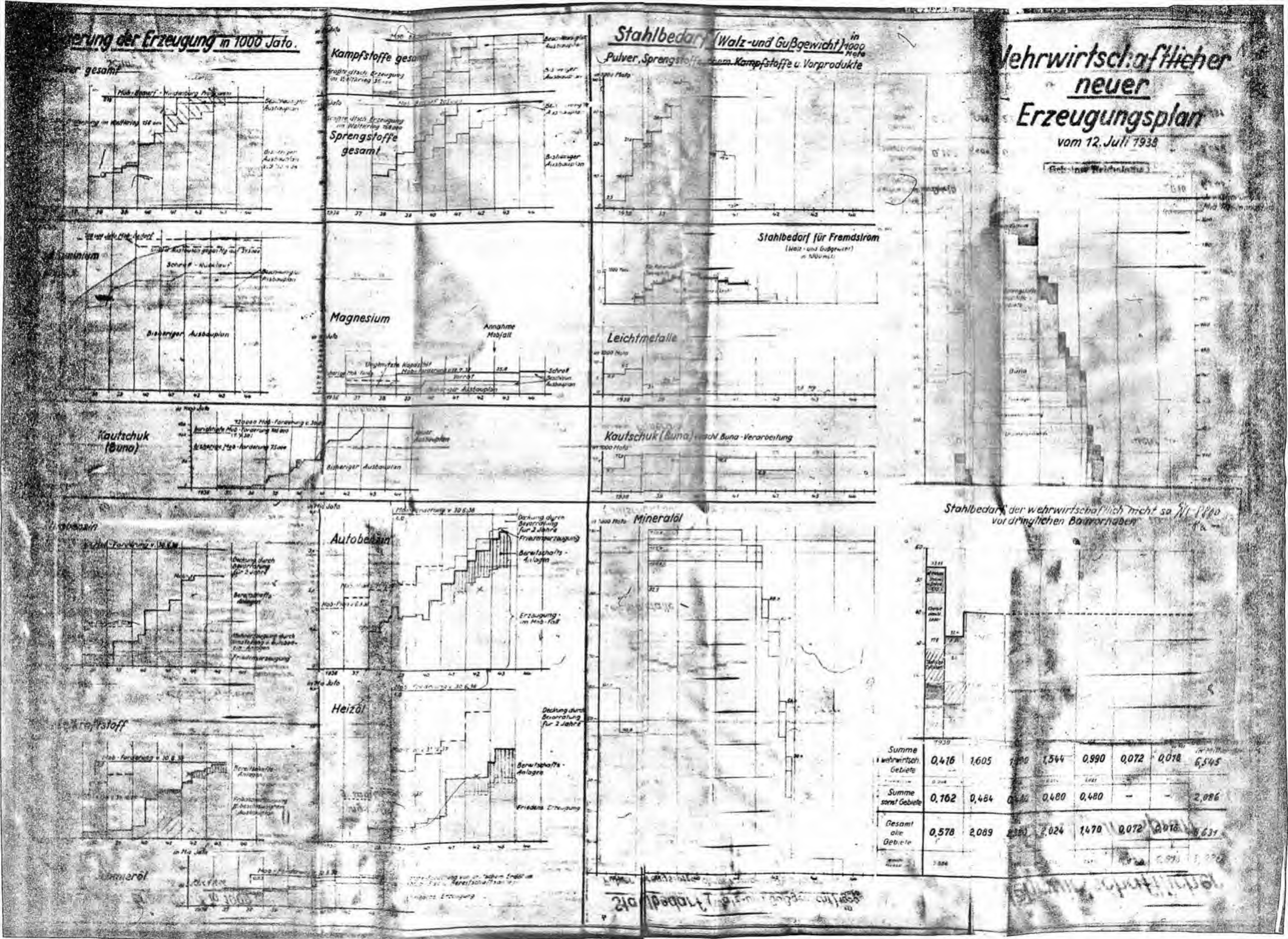
								Gesamt in Mrd.
Summe wehrwirtsch. Gebiete	0,416	1,605	1,900	1,544	0,990	0,072	0,018	6,545
Summe sonst. Gebiete	0,162	0,484	0,480	0,480	0,480	–	–	2,086
Gesamt alle Gebiete	0,578	2,089	2,380	2,024	1,470	0,072	0,018	8,631
						0,072	0,018	8,926



								Gesamt-Investierung in Milliarden RM
Summe wehrwirtsch. Gebiete		1,605	1,900	1,544	0,990	0,072	0,018	6,545
Summe sonst. Gebiete		0,484	0,480	0,480	0,480	–	–	2,086
Gesamt alle Gebiete		2,089	2,380	2,024	1,470	0,072	0,018	8,631
						0,072	0,018	8,926

Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan vom 12. Juli 1938

[Geheim! Reichssache!]



Summe wehrwirtsch. Gebiete	0,416	1,605	[illegible]	1,544	0,990	0,072	0,018	6,545
Summe sonst Gebiete	0,162	0,484	[illegible]	0,480	0,480	–	–	2,086
Gesamt alle Gebiete	0,578	2,089	[illegible]	2,024	1,470	0,072	0,018	8,631

Reichsamt für Wirtschaftsausbau

-9-

NI-8800

~~I. Abt.~~	~~Abs.~~	~~I. Abt. Mindl~~	~~L. Abt.~~	~~Reisner~~		
~~Mk. Fr.~~	~~Fuchs~~	~~Lz~~	~~Rikke~~	~~Z. Kriegs.~~		~~A~~
~~Vol~~	~~Reis~~	~~Sch. Z.~~	~~Wirtschaftsg.~~	~~/~~		~~Militär~~
	H. Dr. Ritter			G.		

C/0797

20

Ww. n. Plan

1938

I

Jan - Juli
1938

201

45

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. 2353-PS

PROSECUTION EXHIBIT

No. 443

Doc. No. 2353-PS EXHIBIT No. 443. 9/11/47

2353-PS

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 11 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

61 ~~6EO~~ 6II (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~typewritten~~ pages and entitled

2353-PS . . Two drafts of General Thomas entitled "Fundaments for a History of the German War and Armament Economy. . . . . dated . 1944 . . . . . ., is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Copy OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

OFFICE OF THE CHIEF OF COUNSEL

26 March 1946.

SUBJECT : Missing pages of Document No. 2353-PS, USA Exhibit 35 (General Thomas' "History of the German Military Economy")

TO : Mr. Harold Willey, American Clerk to Tribunal

When this document was offered in evidence, pages 47, 48, 267, 268 had been lost and were missing. They have since been found in the Document Room and are forwarded to you for incorporation in the original document.

Sidney S. Alderman
SIDNEY S. ALDERMAN.

Enclosure: 4 pages of Thomas' Book

AC8496

Meine Äusserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Nazipersönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen.
Sie wurden nach dem 2o.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Georg Abmad

Raymond W. Kehs
1st Lt. USMCR
13 November 1945

A 000069

Falkenstein i.Ta., den November 1945.

3

Eidesstattliche Aussage.

Ich, der Unterzeichnete, General a.D. Thomas sage hiermit das Folgende aus:

Ich war seit 1934 Chef des Wehrwirtschaftsstabes und ab 1939 bis zu meiner Entlassung am 1. Februar 1943 Chef des Wehrwirtschaftsamtes und Ruestungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Ich wurde im Jahre 1938 zum Generalmajor und am 1. August 1940 zum General der Infant. befoerdert. Ich wurde aus meiner Stellung am 1. Februar entlassen.

Ich erkenne das Originalmanuskript des Buches welches mir hiermit in einer roten Mappe bezeichnet "Reinschrift Original" vorgelegt wird, und welches ausserdem mit blauer Kreide als "38-K" bezeichnet ist, als mein Werk an. Die erste Seite dieses Manuskript traegt den Titel: "Inhaltsverzeichnis. Teil A. Die Wehr- und Ruestungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939". Ich erkenne auch die photokopierten Durchschlaege des verbesserten maschinengeschrieben Entwurfs der ganzen Abhandlung (Photostat Nr._____ bis_____), als meine Arbeit an.

Die sachlichen Beobachtungen und Angaben in meinem Manuskript sind nach meinem besten Wissen und Gewissen zutreffend. Sie basieren auf dem amtlichen Aktenmaterial und meinen persoenlichen Handakten aus meiner Dienstteatigkeit. Die Bleistiftnotizen und Berichtigungen im Originalmanuskript sind von mir geschrieben.

Der Zweck des Buches sollte sein, die Rolle und den Beitrag des Wehrwirtschafts- und Ruestungsamtes in der Aufruestungszeit und waehrend des Krieges darzustellen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

Georg Thomas

In meiner Gegenwart unterschrieben und beschoren.

Raymond W. Yokes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

F

4

Meine Äusserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Nazipersönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen.
Sie wurden nach dem 20.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Georg Hofmann

Raymond W. Geke
1st Lt. USMCR
13 November 1945

C84971

Falkenstein i.Ta., den 13. November 1945.

5

Eidesstattliche Aussage.

Ich, der Unterzeichnete, General a.D. T h o m a s, sage hiermit das Folgende aus:

Ich war seit 1934 Chef des Wehrwirtschaftsstabes und ab 1939 bis zu meiner Entlassung am 1. Februar 1943 Chef des Wehrwirtschaftsamtes und Ruestungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Ich wurde im Jahre 1938 zum Generalmajor und am 1. August 1940 zum General der Infant. befoerdert. Ich wurde aus meiner Stellung am 1. Februar entlassen.

Ich erkenne das Originalmanuskript des Buches welches mir hiermit in einer roten Mappe bezeichnet "Reinschrift Original" vorgelegt wird, und welches ausserdem mit blauer Kreide als "36-K" bezeichnet ist, als mein Werk an. Die erste Seite dieses Manuskript traegt den Titel: "Inhaltsverzeichnis. Teil A. Die Wehr- und Ruestungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939". Ich erkenne auch di photokopierten Durchschlage des verbesserten maschinengeschrieben Entwurfs der ganzen Abhandlung (Photostat Nr._____ bis_____), als meine Arbeit an.

Die sachlichen Beobachtungen und Angaben in meinem Manuskript sind nach meinem besten Wissen und Gewissen zutreffend. Sie basieren auf dem amtlichen Aktenmaterial und meinen persoenlichen Handakten aus meiner Dienstttaetigkeit. Die Bleistiftnotizen und Berichtigungen im Originalmanuskript sind von mir geschrieben.

Der Zweck des Buches sollte sein, die Rolle und den Beitrag des Wehrwirtschafts- und Ruestungsamtes in der Aufruestungszeit und waehrend des Krieges darzustellen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

Georg Thomas

In meiner Gegenwart unterschrieben und beschoren.

Raymond W. Sokes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

~~[illegible]~~

F 6

Meine Äusserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Nazipersönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen.
Sie wurden nach dem 20.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Georg Bonnet.

Raymond W. Cohen
1st Lt. USMCR
13 November 1945

~~004073~~

Falkenstein i.Ta., den 13 November 1945.

7

Eidesstattliche Aussage.

2 D.

Ich, der Unterzeichnete General T h o m a s, sage hiermit das Folgende aus:

Ich war seit 1936 Chef des Wehrwirtschaftsstabes und ab 1939 bis zu meiner Entlassung am 1. Februar 1943 Chef des Wehrwirtschaftsamtes und Ruestungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Ich wurde im Jahre 1938 zum Generalmajor und am 1. August 1940 zum General der Infant. befoerdert. Ich wurde aus meiner Stellung am 1. Februar entlassen.

Ich erkenne das Originalmanuskript des Buches welches mir hiermit in einer roten Mappe bezeichnet "Reinschrift Original" vorgelegt wird, und welches ausserdem mit blauer Kreide als "38-K" bezeichnet ist, als mein Werk an. Die erste Seite dieses Manuskript traegt den Titel: "Inhaltsverzeichnis. Teil A. Die wehr- und Ruestungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939". Ich erkenne auch die photokopierten Durchschlage des verbesserten maschinengeschrieben Entwurfs der ganzen Abhandlung (Photostat Nr._____ bis_____), als meine Arbeit an.

Die sachlichen Beobachtungen und Angaben in meinem Manuskript sind nach meinem besten Wissen und Gewissen zutreffend. Sie basieren auf dem amtlichen Aktenmaterial und meinen persoenlichen Handakten aus meiner Dienstttaetigkeit. Die Bleistiftnotizen und Berichtigungen im Originalmanuskript sind von mir geschrieben. F

Der Zweck des Buches sollte sein, die Rolle und den Beitrag des Wehrwirtschafts- und Ruestungsamtes in der Aufruestungszeit und waehrend des Krieges darzustellen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

Georg Thomas

In meiner Gegenwart unterschrieben und beschoren.

Raymond W. Ickes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

8

F

Meine Aeusserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Naz. persönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen. Sie wurden nach dem 20.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Georg Thomas

Ray W. Ickes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

Falkenstein i.Ta., den 13. November 1945.

9

Eidesstattliche Aussage.

Ich, der Unterzeichnete, General a.D. T h o m a s, sage hiermit das Folgende aus:

Ich war seit 1934 Chef des Wehrwirtschaftsstabes und ab 1939 bis zu meiner Entlassung am 1. Februar 1943 Chef des Wehrwirtschaftsamtes und Ruestungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Ich wurde im Jahre 1938 zum Generalmajor und am 1. August 1940 zum General der Infant. befoerdert. Ich wurde aus meiner Stellung am 1. Februar entlassen.

Ich erkenne das Originalmanuskript des Buches welches mir hiermit in einer roten Mappe bezeichnet "Reinschrift Original" vorgelegt wird, und welches ausserdem mit blauer Kreide als "36-K" bezeichnet ist, als mein Werk an. Die erste Seite dieses Manuskript traegt den Titel: "Inhaltsverzeichnis. Teil A. Die Wehr- und Ruestungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939". Ich erkenne auch die photokopierten Durchschlage des verbesserten maschinengeschrieben Entwurfs der ganzen Abhandlung (Photostat Nr. _____ bis_____), als meine Arbeit an.

Die sachlichen Beobachtungen und Angaben in meinem Manuskript sind nach meinem besten Wissen und Gewissen zutreffend. Sie basieren auf dem amtlichen Aktenmaterial und meinen persoenlichen Handakten aus meiner Diensttaetigkeit. Die Bleistiftnotizen und Berichtigungen im Originalmanuskript sind von mir geschrieben. F

Der Zweck des Buches sollte sein, die Rolle und den Beitrag des Wehrwirtschafts- und Ruestungsamtes in der Aufruestungszeit und waehrend des Krieges darzustellen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

Georg Thomas.

In meiner Gegenwart unterschrieben und beschoren.

Raymond W. Lekes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

F

10

Meine Ausserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Nazipersönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen.
Sie wurden nach dem 20.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Georg Thomas.

Raymond W. Lekes
1st Lt. USMCR
13 November 1945

Meine Äusserungen über den Krieg, über die Nazipartei und über die Naz persönlichkeiten entsprechen nicht den Tatsachen. Sie wurden nach dem 20.7.44 zu meiner Entlastung gegenüber der Gestapo eingefügt.

Raymond W. Baker
1st Lt. USMCR
13 November 1945

Falkenstein i.Ts., den 13 November 1945.

11

Eidesstattliche Aussage.

Ich, der Unterzeichnete General a.D. T h o m a s sage hiermit das Folgende aus:

Ich war seit 1934 Chef des Wehrwirtschaftsstabes und ab 1939 bis zu meiner Entlassung am 1. Februar 1943 Chef des Wehrwirtschaftsamtes und Rüstungsamtes im Oberkommando der Wehrmacht. Ich wurde im Jahre 1938 zum Generalmajor und am 1. August 1940 zum General der Infant. befoerdert. Ich wurde aus meiner Stellung am 1. Februar entlassen.

Ich erkenne das Originalmanuskript des Buches welches mir hiermit in einer roten Mappe bezeichnet "Reinschrift Original" vorgelegt wird, und welches ausserdem mit blauer Kreide als "36-K" bezeichnet ist, als mein Werk an. Die erste Seite dieses Manuskript traegt den Titel: "Inhaltsverzeichnis. Teil A. Die Wehr- und Rüstungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939". Ich erkenne auch die photokopierten Durchschläge des verbesserten maschinengeschrieben Entwurfs der ganzen Abhandlung (Photostat Nr._____ bis_____), als meine Arbeit an.

Die sachlichen Beobachtungen und Angaben in meinem Manuskript sind nach meinem besten Wissen und Gewissen zutreffend. Sie basieren auf dem amtlichen Aktenmaterial und meinen persoenlichen Handakten aus meiner Diensttaetigkeit. Die Bleistiftnotizen und Berichtigungen im Originalmanuskript sind von mir geschrieben.

Der Zweck des Buches sollte sein, die Rolle und den Beitrag des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes in der Aufrüstungszeit und waehrend des Krieges darzustellen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

In meiner Gegenwart unterschrieben und beschoren.

Raymond W. Sokes
1st Lt. USMCR

13 November 1945

13 +

2353 PS

Grundlagen

für eine

Geschichte der deutschen Wehr- und Rüstungswirtschaft.

A084940

15

Inhaltsverzeichnis

Teil A.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Arbeiten bis zum Beginn der Mobilmachung im Jahre 1939.

1.

Teil B.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Arbeiten vom Beginn der Mobilmachung 1939 bis zum Ende des Jahres 1941.

A 084972

18

Teil C.

Verzeichnis der Abkürzungen.

Anlagenverzeichnis.

Vorwort:

Es wäre vermessen, schon heute, wo die militärischen und wirtschaftlichen Ereignisse noch in vollem Fluß sind, eine Geschichte der Wehr- und Rüstungswirtschaft schreiben zu wollen, die mal später vor der historischen Geschichtsschreibung bestehen kann. Würde man dieses Wagnis eingehen, so käme man unweigerlich zu Unsachlichkeiten und zu Fehlurteilen, die nach Ablauf bestimmter ZZeitabschnitte sich von selbst richtig stellen. Außerdem verbietet die militär-politische Geheimhaltungspflicht noch auf vielen Gebieten eine völlige Klarlegung der tatsächlichen Verhältnisse. Trotzdem halte ich es für geboten, aus dem vorliegenden Aktenmaterial in Form von sachlichen Grundlagen einen Rahmen für eine spätere Geschichtsschreibung über die deutsche Wehr- und Rüstungswirtschaft festzulegen, und zwar aus folgenden Gründen:

1.) Das Gebiet der Wehrwirtschaft ist so umfassend und befindet sich in einem solchen Tempo der Fortentwicklung, daß es nur demjenigen möglich sein wird, einen klaren Ablauf der Dinge zu schildern und richtige Urteile zu fällen, der selbst noch im Strudel dieser Vorgänge gestanden hat.

2.) Das große Gebiet der Wehr- und Rüstungswirtschaft ist in seinen ersten Vorbereitungen und bis zum Kriege fast allein von der Wehrmacht bearbeitet worden, denn die Vorarbeiten des Generalbevoll-

mächtigten für die Wirtschaft und des Reichswirtschaftsministeriums sind über theoretische Anfänge nicht herausgekommen und haben sich in der Praxis kaum ausgewirkt. Auch im Kriege war die Wehrmacht zunächst der Hauptträger der Arbeit bis durch die Gründung des Reichsministeriums für Bewaffnung und Munition das Rüstungsgebiet auf diese neue Dienststelle überging. Die Wehrmacht muß daher ein Interesse daran haben, die großen Leistungen der deutschen Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation, die die Grundlagen für den Rüstungsaufbau und für die materielle Kriegführung gegeben haben, vor der Geschichte eindeutig klarzustellen.

3.) Die Organisation der Wehr- und Rüstungswirtschaft weist während des Krieges erhebliche Veränderungen auf. Die Gründe hierfür klarzulegen und den Beweis für die Folgerichtigkeit dieser Entwicklung zu bringen, erscheint für eine spätere Geschichtsschreibung besonders notwendig.

4.) Der Ablauf des Krieges zeigt von Tag zu Tag mehr die Bedeutung der Wehr- und Rüstungswirtschaft als solcher und die Bedeutung einer richtigen Beurteilung der eigenen und feindlichen Wehrkraft. Es erscheint daher geboten, schon jetzt bestimmte Zeitläufe und Kriegsphasen, die durch die eigenen oder feindlichen wehrwirtschaftlichen Verhältnisse stark beeinflußt wurden, skizzenhaft festzulegen.

5.) Der Luftkrieg hat bereits wertvolles Tatsachen- und Aktenmaterial vernichtet, das zumindest inhaltlich für die Geschichtsschreibung erhalten werden muß, weil es später für eine richtige Beurteilung der Dinge von größter Bedeutung ist.

Die nachstehenden Grundlagen für eine Geschichte der Wehr- und Rüstungswirtschaft enthalten im Großen nur den Ablauf der Ereignisse, eine skizzenhafte Darstellung der getroffenen Maßnahmen, Hinweise auf die gegebenen Befehle und kurze Beurteilung der Lage, wobei die Maßnahmen auf dem Gebiet der Wehrwirtschaft von denen der Rüstungswirtschaft in den einzelnen Kriegsjahren getrennt behandelt wurden. Die Arbeit ist also nur eine Materialsammlung und ein Merkbuch für die spätere Geschichtsschreibung. Zur kritischen Beurteilung der Dinge wurde nur geschritten sofern die Gefahr bestand, daß sich durch die Fortentwicklung des Krieges falsche Auffassungen über den Ablauf der Dinge bildeten oder wenn dieses zur Rechtfertigung von Personen oder Dienststellen erforderlich wurde. Eine Kritik der Maßnahmen der Obersten Führung ist dabei selbstverständlich ausgeschlossen.

Aufgabe einer späteren Arbeit müßte es sein, Querschnittsbearbeitungen der Hauptfaktoren der Wehrwirtschaft:

-Beurteilung der eigenen und feindlichen materiellen Wehrkraft, wirtschaftliche Ausnutzung der besetzten Gebiete, materielle Unterstützung der befreundeten Staaten, wirtschaftliche Zusammenarbeit mit den neutralen Staaten usw. -

sowie der Hauptfaktoren der Rüstungswirtschaft:

-Organisation, Menscheneinsatz, Rohstoffe, Maschinen und Betriebsmittel, Transportlage, Auftragsverlagerung usw. -

vorzunehmen und von der Erfahrungsseite zu beleuchten.

Zu dieser zusammenfassenden Bearbeitung gehört eine Zahl von Einzelbearbeitungen, die geschlossene Abhandlungen bringen über Teilgebiete oder Einzeldarstellungen der Tätigkeit einzelner Dienststellen. Hierunter fallen in Sonderheit folgende Arbeiten, die im Auftrage des ehemaligen Chefs des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes im OKW angefertigt wurden:

1.) Generalleutnant Frhr. R ü d t v. Collenberg: Kritische Würdigung des Aufbaues der Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation, ihre Leistungen und Bedeutung für die Großrüstung 1942 gesehen von der Warte eines Rüstungsinspekteurs.

2.) Major Dr. V a r e i n: Deutsche Rüstungswirtschaft in Polen 1939/40.

3.) General d. Artillerie B a r o k h a u s e n: Die deutsche Wehr- und Rüstungswirtschaft in Frankreich von 3.7.1940 - 31.3.1943.

4.) Wi Stab Ost: Aufgaben und Leistungsbericht des Wi Stab Ost.

5.) Zwei Jahre Kriegswirtschaft im russischen Nordraum. Ein Tätigkeits- und Leistungsbericht der Wirtschaftsinspektion Nord.

6.) Ein Jahr Rußlandfeldzug, Leistungen wehrwirtschaftlicher Formationen des OKW / Wi Amtes auf dem Rohstoffgebiet, zusammengestellt vom OKW / Wi Amt / Ro I Ost.

7.) Ministerialdirektor Siehm: Wesen, Tätigkeit und Ergebnisse des Vertrags- und Preisprüfwesens im OKW in den Jahren 1939 - 1943.

8.) Hauptmann F r a h n d o r f f:

9.) Oberstleutnant S a d e w a s s e r: Die Arbeiten des Wi Rü Amtes an der Mineralölversorgung der Wehrmacht und Wirtschaft.

10.) Die Geschichten folgender Dienststellen:

W Stab Norwegen	: 8. 3.40 - 31. 5.42
W Stb Dänemark	: 8. 4.40 - 31.12.41
Rü Stab Frankreich	: 3. 7.40 - 31.12.41
Rü In I, II, III , IV, V	: 1. 9.39 - 31. 5.42
Rü In VI	: 1. 9.39 - 30. 4.42
Rü In VII	: 1. 9.39 - 31. 5.42
Rü In VIII	: 15.8.39 - 31. 5.42
Rü In IX	: 26.8.39 - 31.12.41
Rü In X, XI	: 26.8.39 - 31. 5.42
Rü In XII	: 26.8.39 - 30. 9.40
Rü In XIII, XVII, XVIII, XX XXI, Prag	: 1.9.39 - 31. 5.42
Rü In Generalgouvernement	: 1.7.40 - 31.12.41
Rü In Niederlande	: 10.5.40 - 30. 9.40
Rü In Belgien	: 24.5.40 - 31.12.41
Rü In A (Paris u. Nordfrankreich)	: 3.7.40 - 31. 7.42

BR In Frankreich : 1. 8.42 - 30. 9.42

BG In B (Südwest-Frankreich) : 6. 7.40 - 31. 7.42

BH In C (Nordost-Frankreich) : 3. 7.40 - 31. 7.42

Wi In Nord: Geschichte der estnischen Selbstverwaltung.

In der nachstehenden Arbeit sind die Verdienste der Offiziere, Beamten und Angestellten des Wehrwirtschaftsstabes (Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes) sowie der wehrwirtschaftlichen Außenorganisation des OKW besonders hervorgehoben. Dies erfolgte nicht um die Leistungen der anderen Dienststellen zurückzusetzen, sondern rein aus dem Gedanken heraus, die große und fleißige Arbeit dieser Herren, die später die von ihnen geschaffenen Grundlagen an die nachfolgenden Dienststellen des Reichsministers für Bewaffnung und Munition abgeben mußten, für die spätere Kriegsgeschichte zu erhalten.

Die nachfolgende Arbeit kann Fehler in der Auffassung enthalten, denn sie ist geschrieben aus dem Blickfeld des Wehrwirtschaftsstabes bezw. des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes. Diese Fehler auszumerzen, wird später Sache der Geschichtsschreibung sein, die Einblicke in das Gesamtgebiet der militärischen und politischen Kriegführung hat.

Die ganze Arbeit der Wehrwirtschaftsorganisation wurde vom ersten Tag bis zum letzten nur von einem Gedanken beherrscht:

Alles für den Sieg!

Für Führer und Vaterland!

II.

Die wehrwirtschaftlichen Vorarbeiten bis zur nationalsozialistischen Machtergreifung.

Die ersten Träger dieser planmäßigen Vorarbeiten waren die Chefs des Heereswaffenamtes, General W u r z b a c h und General L u d w i g mit den Offizieren ihres Nachschubstabes, Major S o l d a n, Major J a n s e n, Hauptmann von H a n n e k e n und die Ministerialräte S c h m i d t und Z i e h m. Im Herbst 1927 berief General L u d w i g Hauptmann T h o m a s in diesen Stab. Später hat sich der zum Amtschef des HWaA ernannte General v. V o l l a r d - B o c k e l b e r g große Verdienste für die Aufrüstungs- und Mobilmachungsarbeiten des Heeres erworben.

Die Arbeiten mußten unter größter Geheimhaltung erfolgen, da sie von der Reichsregierung verboten waren.

Eine am 24.11.1924 tagende Sitzung des Nachschubstabes stellte erstmals die Forderung auf, die deutsche Wirtschaft - vornehmlich die für die Rüstung in Betracht kommende Industrie - wehrwirtschaftlich zu erfassen und sich ein Bild über die Möglichkeit ihrer Leistungen für eine künftige Aufrüstung zu verschaffen.

Der politischen Lage des damaligen Deutschland entsprechend glaubte das Truppenamt des Reichswehrministeriums dabei von der ungünstigsten Lage ausgehen und ein rasches Eindringen des Feindes in das Reichsgebiet unterstellen zu müssen. Hieraus ergab sich die Beschränkung planmäßiger und

und nachhaltiger Rüstungsvorbereitungen auf ein als "R u m p f" oder "I n n e r d e u t s c h l a n d " gekennzeichnetes Gebiet, das im Osten etwa von der Oder, im Westen von der Weser und in südlicher Fortsetzung von der allgemeinen Linie Kassel-Würzburg-Ulm begrenzt war.

Truppenamt, Marineleitung und Wehramt stellten den Nachschubbedarf fest und leiteten ihn mit dem Auftrag vorzubereitender Bedarfsdeckung an das HWaA weiter.

Unter den Augen wachsamer, über das ganze Reich zerstreuter Nachrichten-Organe der Alliirten schien zunächst nur der Weg möglich, von z e n t r a l e r Stelle aus den Nachschubbedarf bei geeigneten Betrieben unterzubringen. Der Versuch, sich dabei der W u m b a (Waffen- und Munitions-Beschaffungs-Amt) -Akten aus dem Weltkrieg zu bedienen, scheiterte, weil viele ehemalige Kriegsbetriebe verschwunden waren, andere sich auf Friedensproduktion umgestellt und ihren ehemaligen Maschinenpark abgestoßen hatten. Man verfiel auch auf dem Gedanken, sich die Tätigkeit der Kontroll-Kommissionen zunutze zu machen und die Untersuchungen in erster Linie auf die von ihnen überwachten Betriebe zu konzentrieren. Aber auch hier - wie ebenfalls bei Auswertung von Anzeigen aus Tages- und Fachpresse - kam man über Teilergebnisse nicht hinaus.

Vorschläge des Heereswaffenamtes - wie die im Frühjahr 1925 geforderte Bildung eines wehrwirtschaftlichen Generalstabes und die erstmals Januar 1925 beschlossene Aufstellung eines wehrwirtschaftlichen Mobilmachungsplanes mit Terminkalender - mußten rein theoretische Erwägungen bleiben, wenn es nicht gelang, mit der Masse der praktischen

Wirtschaft in unmittelbare Fühlung zu kommen.

In der Überzeugung, daß eine derartige Aufgabe am besten von Männern der Wirtschaft selbst übernommen werde, suchte und fand das HWaA Fühlung mit geeigneten, national eingestellten Persönlichkeiten der Industrie. Am 26.1.1926 bildete sich unter Leitung des HWaA mit dem Namen " Statistische Gesellschaft" unter dem Vorsitz des Geheimrat Dr. von B o x s i g eine "Vereinigung gemeinnütziger Natur mit der Aufgabe, statistische und technische Feststellungen für Interessenten durchzuführen". Die hierbei ehrenamtlich tätigen Organe waren die in Berlin tagende "Hauptkommission" und die meist am Sitz der Wehrkreiskommandos ausgewählten " Regional-Kommissare". Der eigentliche Zweck dieser unter der Abkürzung "Stega" getarnten Organisation war die Beschaffung der vom HWaA für die Vorbereitung der wehrwirtschaftlichen Mobilmachung benötigten Unterlagen. Wesentlich dabei war, daß eine Beteiligung militärischer Stellen oder sonstiger Behörden nach außen unter keinen Umständen in Erscheinung trat.

Um den Regionalkommissaren die Erkundung von geeigneten Betrieben zu erleichtern, wurden sie mit Zeichnungen und sonstigen Unterlagen für einzelne Wehrmachtgeräte ausgestattet.

Es erwies sich jedoch bald, daß diese Herren meist mit anderen Aufgaben zu sehr belastet waren, um sich diesen Detailaufgaben genügend widmen zu können, die sie zudem immer mit der Gefahr innerpolitischer Komplikation belasteten. Außerdem erforderte die zunehmende Intensivierung der Arbeiten bald auch eine Verkürzung des zeitraubenden Umweges über die Stega durch Aufstellung eigener Außenorgane des HWaA:

So wurden 1926 vornehmlich bei den Wehrkreiskommandos sogenannte "Wirtschaftsoffiziere " (WO) als dezentrale Organe des Nachschubstabes geschaffen und den Regional-Kommissaren beigegeben. Es waren dies meist Offiziere der alten Wehrmacht, die sich zwischenzeitlich in der Wirtschaft betätigt hatten. Sie schätzten sich glücklich, auf diesem neuartigen militärischen Kampffeld mit ersten entscheidenden Spatenstichen sich am künftigen Neubau deutscher Wehrmacht beteiligen zu können. Wir können in diesen Wirtschaftsoffizieren die Keimzellen der späteren "Wehrwirtschafts-" oder "Rüstungsinspektionen" erblicken, jenen militär-wirtschaftlichen Dienststellen, die für alle Zeiten mit der Geschichte dieses gewaltigen deutschen Kriegsringens unlösbar verbunden bleiben werden.

Bis zu dieser Entwicklung war allerdings noch ein weiter Weg!

Unerkannt und unbekannt mußten die damaligen Wirtschaftsoffiziere in aller Heimlichkeit, ohne Vorgänge, ohne Unterlagen und Hilfsmittel, ohne Kraftwagen und bestenfalls mit einer bescheidenen Schreibkraft ausgestattet, sich ihren Weg in das unbekannte Gebiet der Wehrwirtschaft suchen. In mühevoller Kleinarbeit - landauf, landab - hatten sie das benötigte Material zusammengetragen - dabei stets gewärtig, von den Spähersugen feindlicher Spione und heimatlicher Verräter entdeckt zu werden.

Da die Arbeiten praktisch nur mit Hilfe industrieller Vertrauensmänner durchführbar waren, mußten solche zuerst in allen in Betracht kommenden Betrieben ausfindig gemacht, abwehrmäßig überprüft und dem Reichswehr-Ministerium zur Bestätigung gemeldet werden. Gelegentlich mußteman dabei

auf die Mitwirkung der Betriebsführer selbst verzichten und versuchen, sich unter der Hand die Mitarbeit eines vertrauenswürdigen Mitgliedes der Betriebsleitung zu sichern. Gerade bei diesen häufigen delikaten Personalfragen konnte gelegentlich die Unterstützung des Regionalkommissars von unschätzbarem Wert sein. Aber nach der persönlichen Initiative der Wirtschaftsoffiziere selbst konnte es - z.B. über alte, wirtschaftlich tätige Kameraden - gelingen, sich Einblicke in die Industrie und einen Stamm zuverlässiger wirtschaftlicher Berater zu schaffen.

Jedoch auch den industriellen Vertrauensmännern gegenüber mußte letztes Ziel der Erhebungen oft verborgen bleiben. Meist wurden die Arbeiten als Unterlagen für statistische Wirtschaftserhebungen oder Versicherungsabschlüsse getarnt. Grundsätzlich durfte den Vertrauensmännern nur der begrenzte Fragenkomplex eröffnet werden, der für die betreffenden Einzelfeststellungen jeweils unbedingt nötig war. Ein Schriftverkehr sollte vermieden werden. Soweit Zeichnungen oder sonstige Unterlagen kurz in ihren Händen bleiben mußten, wurden diese vom Wirtschaftsoffizier persönlich überbracht und abgeholt. Wieviele zeitraubende Einzelreisen bei der auf dem flachen Lande weitverzweigten Industrie bei mangelhaften Bahnverbindungen damit erforderlich wurden, liegt auf der Hand.

Selbst aber beim Schriftverkehr mit den militärischen Zentralbehörden wurde größte Vorsicht geübt.

Auch innerhalb der Wehrkreisstäbe blieb die Kenntnis der WO-Aufgaben meist auf den Chef des Stabes und dessen Sachbearbeiter beschränkt. Wurde eine gelegentliche Unter-

richtung eines größeren Kreises von Offizieren oder auch Industriellen erforderlich, so wurde diese - nach Angaben des Wirtschaftsoffiziers - von dem Sachbearbeiter des Wehrkreiskommandos übernommen, um die Einrichtung der wehrwirtschaftlichen Organisation nicht in Erscheinung zu bringen.

Der Wirtschafts-Offizier war selbst an der peinlichen Durchführung dieser Vorsichtsmaßnahmen umsomehr interessiert, als er bei Bekanntwerden seiner Betätigung kaum auf eine Deckung rechnen durfte.

Diese genaue Durchführung der Geheimhaltung konnte den Erfolg für sich buchen, daß bei der späteren Wiederaufrüstung Deutschlands diese schlagartige Versorgung mit Massenlieferungen modernster Ausrüstung in der ganzen Welt eine der unerwartetsten Überraschungen auslöste. Als dann in Paris dem Reichskanzler B r ü n i n g die lange Liste deutscher "Verstösse" gegen den Versailler Vertrag vorgehalten wurde, war die Entente nicht in der Lage, einen einzigen Nachweis rüstungswirtschaftlicher Vorbereitungen anzuführen. Angesichts der weitverzweigten Kreise mitbeteiligter Persönlichkeiten bildete diese Tatsache einen schönen Beweis ernsten Pflichtbewußtseins und nationaler Selbstdisziplin für alle Mitarbeiter - einschließlich auch der braven Facharbeiter, die innerhalb ihrer Fabriken - hinter abgeteilten Holzverschlägen - zu arbeiten und ..... zu schweigen verstanden.

Der Ausgangspunkt für die ganzen Arbeiten lag in der Erfassung der rüstungswirtschaftlichen Kapazitäten.

Diese Einzelerkundungen Hunderter von Industriebetrieben erwies sich bald als viel zu umfangreich und zeitraubend, um nur nebenamtlich durch die Regional-Kommissare durchführ-

bar zu sein; sie wurde vielmehr fast ausschließlich Aufgabe der Wirtschaftsoffiziere und beanspruchte während der Anlaufjahre den Hauptteil ihrer Arbeitskraft.

Die in sogenannten "WO-Berichten" niedergelegten Erkundungsergebnisse wurden dem HWaA übersandt und bildeten dort die Grundlage für die große rüstungswirtschaftliche Inventur-Aufnahme Deutschlands. Diese Berichte enthielten neben den üblichen Allgemeinangaben, genaue Werksbeschreibung mit Maschinenverzeichnis, Gefolgschaft, Kraftantrieb, Transportanlagen, Betriebsmittel, Vorräte an Rohstoffen und Halbfabrikaten, derzeitige Fertigung, sowie Angaben über die im Weltkrieg gefertigten Geräte mit den davon noch vorhandenen Einrichtungen. Die Berichte gipfelten in begründeten Vorschlägen für eine geeignete Belegung mit Aufträgen im Kriegsfall.

Um die Erkundungsberichte auf einen im ganzen Reichsgebiet vergleichbaren Nenner zu bringen, wurden in der Folge besondere Fragebogen herausgegeben, die später noch mehrfach ergänzt wurden und ihre äußere Form wiederholt wechselten. In dem Bestreben, dabei den vielfachen Verschiedenartigkeiten gerecht zu werden, nahmen sie schließlich eine etwas umfangreiche und komplizierte Form an, die von der mit zahlreichen Enqueten belasteten Industrie nicht immer restlos begrüßt wurden.

Unter Verwertung dieser beim Wirtschaftsstab (Nachschubstab) des HWaA aus dem Reiche zusammenlaufenden Erkundungen entstand dort unter der Bezeichnung "Firmenliste" ein umfassendes Firmenverzeichnis aller für die deutsche Rüstung in Betracht kommenden Betriebe. Die hierbei für jeden Einzelbetrieb festgelegte Nummernbezeichnung bildete Grund-

lage für den gesamten, die Firmen betreffenden Schriftwechsel, der auf diese Weise unschwer zu tarnen war.

Gleichzeitig wurde das gesamte Erkundungsmaterial in eine "Zentral-Kartei" des Wirtschaftsstabes gesammelt und ausgewertet.

Das bald rasche Anwachsen des Erkundungs-Materials machte die Einführung einer übersichtlichen Ordnung desselben erforderlich. Dieses mußte bei allen Wirtschafts-Offizieren bis zu einem gewissen Grade übereinstimmen, um bei den häufig notwendig werdenden Verschiebungen der Bezirksgrenzen das Unterlagenmaterial gegenseitig austauschen zu können. Im allgemeinen fand folgende Untergliederung Anwendung:

1) eine Firmen-Kartei mit allen wichtigen Einzelangaben über die für die Rüstung als Haupt- oder Unterlieferant in Betracht kommende Industrie. Hierbei war auch die für den Kriegsfall vorgesehene Fertigung und die dafür noch zu schaffenden Voraussetzungen vermerkt;

2) eine Ortskartei, welche die in den verschiedenen Ortschaften des Bezirks ansässige Industrie nachwies;

3) eine Maschinenkartei zur raschen Erfassung aller rüstungswichtigen Maschinen eines Bezirkes, wie Revolver-, Dreh- und Ziehbänke, Automaten, Bohrmaschinen, Hämmer, Spezialmaschinen. Diese Kartei diente insbesondere für den im Mobilmachungsfall vorgesehenen Maschinenausgleich zwischen den verschiedenen Rüstungsbetrieben;

4) für jeden Betrieb wurde endlich ein besonderer Firmenakt geführt, in dem alle Unterlagen und der gesamte Schriftverkehr, der den Betrieb betraf, Aufnahme fand.

Die Umlegung des Gesamtnachschubbedarfes auf die Summe der verfügbaren Arbeitsstätten hatte man militärischerseits ursprünglich als eine Aufgabe angesehen, deren sachverständigste und zweckmäßigste Lösung von der Industrie selbst zu erwarten war und hatte die "Stega" um deren Durchführung gebeten. Die Statistische Gesellschaft versuchte daraufhin die Aufschlüsselung durch ein sogenanntes "Stega-Programm" vorzunehmen. Dieses erwies sich jedoch bald als kaum durchführbar, da die Produktionsaufteilung zu schematisch und ohne genügende Berücksichtigung der regionalen Verschiedenartigkeiten industrieller Fertigungsstätten vorgenommen war. So war u.a. die Anfertigung Hunderter von Geschützrohren in Bezirken vorgesehen, welche keine der dafür benötigten Maschinen oder Anlagen besaßen.

In der Folge wurde dann die Aufstellung der Fabrikationsprogramme von dem Heereswaffenamt selbst übernommen und in unmittelbarem Benehmen mit den Wirtschaftsoffizieren durchgeführt. So lief zunächst neben dem "Stega-Programm" noch ein vom Heereswaffenamt herausgegebenes "Notprogramm", das sich nur mit dem allerdringlichsten Bedarf (einzelne Arten von Heeresgerät und Munition) für eine beschränkte Zahl von Divisionen befaßte. Es folgten später dann noch ein "Grenzprogramm" für die außerhalb Innerdeutschlands liegenden Gebiete, je ein "Sonderprogramm für Luft- und Marinebedarf" und schließlich in je etwa einjähriger Folge ein Fabrikationsprogramm für unmittelbaren und eines für mittelbaren Nachschubbedarf.

Mit Rücksicht auf den großen Arbeitszeitbedarf für Berechnung und Kontrolle der rüstungswirtschaftlichen Mobil-

machungsplanungen konnten diese zunächst nicht - wie die Mobilmachungsarbeiten der Truppe - jeweils nur auf ein Mobilmachungsjahr abgestellt werden, sondern es wurden vielmehr Fünfjahrespläne zugrunde gelegt. Der erste Fünfjahresplan sollte bis 1933 den Nachschub für 16 Divisionen, der zweite bis 1938 den für 21 Divisionen festlegen. Wenn man dabei auch nach wie vor bestrebt war, die Kriegsfertigung in die weniger bedrohten Gebiete im Inneren Deutschlands zu verlagern, so zeigte sich doch bald, daß dieser Grundsatz bei wichtigen Teilen der Produktion nicht aufrecht zu erhalten war. Lagen doch fast die gesamte Kohlen- und Erzproduktion, wie auch wichtige Teile der Schwerindustrie in unmittelbarer Grenznähe. Aber auch in anderen Teilen der Rüstungsfertigung mußte der Grundsatz "Innerdeutschlands" umgestossen werden: So lag z.B. das Boschwerk, welches zu 95 % den deutschen Kraftwagenbedarf an Anlassern und Lichtmaschinen deckte, einige Kilometer vor der Westgrenze Innerdeutschlands.

Diese wehrwirtschaftlichen Gegebenheiten trafen sich mit der Annahme, daß Deutschland unter den herrschenden Verhältnissen nicht zur Durchführung eines länger dauernden Krieges befähigt war. Mit dieser Erkenntnis wurde eine raschestmögliche Anlieferung von Kriegsgerät in größtmöglichstem Ausmasse wichtiger, wie der Schutz der Produktion vor Kriegseinwirkungen auf lange Sicht. "Mich interessiert nicht" betonte Reichsminister G r ö n e r auf einer Stega-Tagung im März 1929 "was die Industrie erst nach langen Anlaufzeiten zu liefern vermag, sondern entscheidend ist vielmehr, was sie in der allerersten Zeit

herausbringen wird".

So wurde dann der Grundsatz rein innerdeutscher Bedarfsdeckung mit der Zeit dahin abgewandelt, daß die Grenzgebiete wohl nur in zweiter Linie für die Endfertigung heranzuziehen seien, wohl aber für die bestmöglichste Versorgung der deutschen Rüstungsindustrie mit Rohstoffen und Halbfabrikaten in Frage kämen. In der weiteren Entwicklung trat dann der Begriff " Innerdeutschland" immer mehr in den Hintergrund, um nach der Machtergreifung völlig zu verschwinden.

So ging dann - vornehmlich seit dem Frühjahr 1929 - Schwergewicht und Initiative immer offensichtlicher von den Regional-Kommissaren auf die Wirtschaftsoffiziere über, allerdings immer noch mit wiederholten Weisungen an die Wirtschaftsoffiziere, sich nach Möglichkeit mit den Organen der Stega zu verständigen. Die Wirtschaftsoffiziere sollten auch weiterhin die Regional-Kommissare von den Aufträgen des Heereswaffenamtes unterrichten, sich bei deren Durchführung unterstützen lassen und nach Auftragserledigung auch eine gleichzeitige Stellungnahme des Regional-Kommissars veranlassen.

Der erste Versuch die Wirtschaft selbst mit den Aufgaben der Aufrüstung zu betrauen, war aber im Großen mißglückt, da bei der Masse der Wirtschaft kein Interesse dafür bestand und die Geheimhaltungsbestimmungen eine großzügige Heranziehung ziviler Kreise verboten.

Als im Jahre 1928 das Truppenamt die personellen Mob-Arbeiten auf eine neue Grundlage stellte, trat das Heereswaffenamt mit der Forderung hervor, auch die wirtschaftlichen

Mob-Vorarbeiten auf eine neue Basis zu stellen und entsprechende fabrikatorische Vorbereitungen für den Kriegsfall zu treffen. Eine im November 1928 dem Reichswehrminister von Hauptmann T h o m a s vorgelegte Denkschrift über Zweck, Notwendigkeit und Umfang der wirtschaftlichen Aufstellungsvorarbeiten (s.Anl.II,1) zeigt, daß bereits damals die später zur Durchführung gebrachten Grundlagen für eine wirtschaftliche Mobilmachung klar erkannt waren. Die außen- und innenpolitische Lage gestattete ihre Ausführung im Großen aber zunächst nicht. Trotzdem wurden in den Jahren 1928-33 doch bereits erhebliche Schritte getan zur Verstärkung der materiellen Wehrkraft, wie z.B. der Neubau getarnter Munitionsbetriebe, die Erweiterung der Pulver- und Sprengstoffbetriebe, die vom HWaA betriebene Übernahme der Borsigwerke in Tegel durch die Firma Rheinmetall und die Errichtung von Erprobungsstätten für neuartige Geräte wie Flugzeuge, Tanks, Nachrichtengerät usw.

Wenn der späteren großen Aufrüstung gegenüber diese Maßnahmen als geringfügig und ungenügend erscheinen mögen, so darf nicht vergessen werden, daß an keiner der leitenden Regierungsstellen Interesse für diese Arbeiten bestand, daß Mittel hierfür nur in geringstem Umfange bewilligt wurden und daß die Maßnahmen unter größter Geheimhaltung und meist auf eigene Verantwortung der Männer des HWaA erfolgten und teilweise sogar aus " gesammelten schwarzen Mitteln" finanziert wurden. Eine Deckung für diese Arbeiten zu übernehmen, war weder der Reichswehrminister noch eine andere Regierungsstelle bereit. Umso höher müssen der Wille zur Tat der Offiziere des HWaA und ihre Leistungen in der da-

maligen Zeit bewertet werden.

Eine in der Anlage II,2 beigefügte kurze Denkschrift des Heereswaffenamtes über die Leistungsfähigkeit der deutschen Kriegsindustrie im Mob-Fall zeigt, wie weit ins 1929 diese Vorarbeiten gediehen waren.

Anlage II,3 gibt einen Einblick über die rüstungswirtschaftliche Lage aus der die Aufrüstung im Jahre 1933 ihre Entwicklung nahm.

III.

Der Aufbau der Wehrwirtschaftsorganisation nach der nationalsozialistischen Machtergreifung.

Die Richtlinien, die von der neuen Reichsregierung durch den Reichskriegsminister von B l o m b e r g für den Wiederaufbau der deutschen Wehrmacht erlassen wurden, zeigten, daß die Regierung gewillt war mit dem alten System der Vorsicht und Geheimhaltung in allen Landesverteidigungsfragen zu brechen und den Wiederaufbau der deutschen Wehrmacht offen und tatkräftig zu betreiben.

Damit war auch für das wehrwirtschaftliche Gebiet der Termin gekommen, die bisher im Geheimen betriebenen und zum Teil nur in theoretischen Arbeiten festgelegten Vorbereitungen in die Praxis umzusetzen und erstmalig eine planmäßige wirtschaftliche Mobilmachungsvorarbeit zu schaffen. Hierfür war zunächst eine entsprechend vorgebildete Organisation erforderlich.

Bisher bestand hierfür im Heer nur der Wirtschaftsstab des Heereswaffenamtes mit seinen Außenstellen, den Wehrwirtschaftsoffizieren bei den Wehrkreiskommandos; bei der Kriegsmarine ein kleiner Stab unter Kapitän G ö h l e der ebenfalls einige Außenstellen bei einzelnen Wehrkreiskommandos eingerichtet hatte.

Es war selbstverständlich, daß diese kleine Organisation nicht in der Lage war, die beiden sich jetzt ankündigenden großen wehr- und rüstungswirtschaftlichen Aufgaben : "Aufrüstung"und "wehrwirtschaftliche Mobilmachung " zu lösen.

Dazu kam, daß durch die Schaffung eines neuen Wehrmachtteiles, der Luftwaffe, ein dritter militärischer Bedarfsträger der Wirtschaft gegenüber auftrat und daß die Schaffung einer zentralen Führungsstelle auf wehrwirtschaftlichem Gebiet für die Gesamtwehrmacht immer notwendiger wurde. Dieser Wunsch wurde sowohl seitens der Wirtschaft als auch seitens des Heeres und der Marine immer dringlicher vorgebracht, nachdem die Luftwaffe ihre materiellen Beschaffungsaufgaben aus dem Rahmen des Heereswaffenamtes herausgenommen und ein eigenes Amt dafür aufgezogen hatte. Der Oberbefehlshaber der Luftwaffe ging bei seinen Maßnahmen für den materiellen Aufbau der Luftwaffe und für die wirtschaftliche Mobilmachung seiner Betriebe betont eigene Wege, weil er den Weg des HWaA für zu bürokratisch hielt und sich von einer Führung durch das Reichskriegsministerium bezw. durch das HWaA freimachen wollte. Das Beispiel der Luftwaffe wirkte sich auch sehr bald auf die Kriegsmarine aus, sodaß in kurzer Zeit von Seiten der Wehrmacht drei Bedarfsträger gegenüber der Wirtschaft auftraten, die sowohl ihre Beschaffungsvorhaben für die Aufrüstung wie ihre Mobilmachungsvorbereitungen in Konkurrenz bei der Wirtschaft unterzubringen suchten. Dieses Nebeneinander der drei Wehrmachtsteile mußte sich in der Wirtschaft sehr unerfreulich auswirken und erweckte den Gedanken auf Schaffung eines Wehrmachtrüstungsamtes, der früher schon einmal von dem Chef des Stabes des HWaA, Oberstleutnant T h o m a s , vorgebracht worden war. Die Nebeneinanderarbeit verschärfte sich bei dem Wunsch eines schnellen Aufbaues, der alle drei Wehrmachtteile beseelte, so schnell, daß die Wehrmacht-

teile sich Anfang 1934 bereit fanden, über die Möglichkeit der Gründung eines Wehrmachtrüstungsamtes zu sprechen. Die Verhandlungen blieben ergebnislos. Hierauf forderte der Chef des HWaA, General d. Inf. L i e s e, der die Mobilmachungs- und Aufrüstungsarbeiten des HWaA sehr förderte, in einer Denkschrift an den Herrn Chef der Heeresleitung eine schnelle Regelung dieser Frage und machte den Vorschlag, daß für den Frieden das HWaA als federführende Dienststelle für das im Kriege zu bildende Wehrmachtrüstungsamt bestimmt wird und daß im Mobilmachungsfall die Bildung eines Wehrmachtrüstungsamtes vorgesehen wird. (Denkschrift siehe Anlage III,1). Auch dieser Vorschlag fand aus Ressortbedenken nicht die Billigung der drei Wehrmachtteile. Besonders die Luftwaffe lehnte die Zusammenfassung aller Rüstungsbelange der Wehrmacht ab, weil sie die Luftrüstung als eine Sonderangelegenheit der Luftwaffe betrachtete und weil sie dem Reichskriegsminister möglichst wenig Einblick in ihre Maßnahmen geben wollte. Da man aber zu einer Lösung kommen mußte, entschloß sich der Reichskriegsminister im Herbst 1934 zu einer Notlösung, zur Gründung einer zentralen wehrwirtschaftlichen Führungsstelle für die Gesamtwehrmacht, die den Namen " Wehrwirtschafts- und Waffenwesen" führen sollte. Seitens des Chefs des Wehrmachtamtes, des Generals von R e i c h e n a u, war vorgesehen, die neue Dienststelle "Chef der Wehrmachts-Rüstung" zu benennen und ihr entsprechende Befugnisse zu übertragen. Durch Widerspruch der Wehrmachtteile kam es leider nicht zu dieser Organisation, sondern es wurde eine in ihren Befugnissen stark ein-

geschränkte Dienststelle " Das Wehrwirtschafts- und Waffenwesen" geschaffen, die mangels jeder Befehlsgewalt nie in der Lage sein konnte, die Wehrmachtrüstung so zusammenzufassen, wie es den Erfordernissen entsprochen hätte. Die Dienststelle wurde mit dem 1. November 1934 eingerichtet und dem Oberst T h o m a s , bisher Chef des Stabes des NWaA, übertragen. Die für diese Dienststelle vorgesehene Dienstanweisung (siehe Anlage III,2) wurde wiederum zum Handelsobjekt mit den Wehrmachtteilen und zeigt in ihrer endgültigen Abfassung alle Anzeichen einer Behelfslösung. Wenn in dieser Dienstanweisung auch die Wehrmachtteile angewiesen wurden, ihre Rüstungsmaßnahmen dem Reichskriegsminister zu melden und sie in enger Verbindung mit dem Wehrwirtschafts- und Waffenwesen durchzuführen, so bestand doch die Tatsache, daß das Wehrwirtschafts- und Waffenwesen keine Befehlsbefugnisse hatte und seine Forderungen nur auf dem Verhandlungsweg durchführen konnte. Dazu kam, daß der Reichskriegsminister es vermeiden wollte, mit dem Oberbefehlshaber der Luftwaffe in Differenzen zu kommen, sodaß der Widerstand, der gerade von dieser Seite aus kam, immer nur auf dem Verhandlungsweg beseitigt werden konnte. Bei den Oberbefehlshabern der drei Wehrmachtteile bestand der Wunsch, die Verantwortung für die Aufrüstung ihres Wehrmachtteiles, die ihnen der Führer übertragen hatte, allein zu tragen und sie suchten die Mitarbeit des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens nur dann , wenn ihnen Schwierigkeiten erwuchsen, die vom Wehrmachtamt beseitigt werden sollten. Auch die

Grundauffassung über das einzuschlagende System war verschieden. Während das Wehrwirtschafts- und Waffenwesen von Anfang an eine Einschaltung der Wirtschaft in den Rüstungsaufbau und in die wehrwirtschaftlichen Mobilmachungsvorbereitungen anstrebte, war der Wunsch der Waffenämter der Wehrmachtteile, die Arbeiten scharf in ihren Ämtern zu zentralisieren und eine Heranziehung von Wirtschaftsführern nur auf das äußerste Maß zu beschränken. Da diese Linie der Wehrmachtteile durch die scharfen Geheimhaltungsbestimmungen gefördert wurde, konnte die Heranziehung der Wirtschaft zu den Arbeiten von dem Wehrwirtschafts- und Waffenwesen nur sehr langsam betrieben werden. Der fehlende Wille des Reichskriegsministers, die Rüstungsmaßnahmen der drei Wehrmachtteile fest zusammenzufassen, hat die Arbeit des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens auf das höchste erschwert und es bedeutete eine entsagungsvolle Kleinarbeit, um beim Wehrwirtschafts- und Waffenwesen das Material zusammen zu tragen, das für Entscheidungen und Führungsmaßnahmen des Reichskriegsministers erforderlich war. Die Wehrmachtteile sahen in Wehrwirtschafts- und Waffenwesen eine Kontrollstelle und suchten jeden Weg, sich der Aufsicht durch das Wehrmachtamt zu entziehen. Dazu kam, daß seitens der Abteilung Landesverteidigung, der auf dem Organisationsgebiet führenden Dienststelle des Reichskriegsministers, überhaupt kein Interesse für die wehrwirtschaftlichen Arbeiten bestand und der Chef des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens in seinem Bestreben auf feste Führung der Rüstung dort keine Unterstützung fand. Die Schwierigkeiten wurden noch dadurch vermehrt, daß der Oberbefehlshaber der Luftwaffe zugleich

zum Beauftragten des Vierjahresplanes ernannt wurde, wodurch der Luftwaffe die Möglichkeit gegeben war, auf diesem Wege Forderungen durchzudrücken, die ihr sonst vom Reichskriegsminister nicht zugebilligt wurden.

Es war für den Chef des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens selbstverständlich, daß man die gesamte Rüstung im Frieden nicht bei einer Dienststelle zusammenfassen konnte, sondern daß die Oberbefehlshaber der Wehrmachtteile die Verantwortung für ihre Aufrüstung tragen mußten. Es hätte aber beim Reichskriegsminister eine Dienststelle geschaffen werden müssen, die genügend Befehlsbefugnisse hatte, um im Frieden die Rüstung der drei Wehrmachtteile zu steuern und ihre Einheitlichkeit sicherzustellen, die aber außerdem die Zelle war für das Wehrmachtrüstungsamt, das sofort im Kriege geschaffen werden mußte. Leider ist diese Forderung des Chefs des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens an Ressortbedenken der drei Wehrmachtteile und an der Ablehnung des Reichskriegsministers, diese Forderung beim Führer zu vertreten, gescheitert. Auf die Zusammenhänge dieser Tatsache mit der Spitzenorganisation im Kriege wird im nächsten Abschnitt eingegangen.

Das Wehrwirtschafts- und Waffenwesen unter Oberst T h o m a s nahm seine Arbeit am 1. November 1934 auf und setzte sich zunächst zusammen aus

dem Stab,

der Wehrwirtschaftlichen Abteilung unter Major W a r l i m o n t

und

und

dem Preisprüf- und Vertragswesen unter Ministerialdirigent Z i e h m.

Die Wehrwirtschaftliche Abteilung gliederte sich in 4 Gruppen:

die 1. Gruppe unter Major i.G. B e u t l e r bearbeitete die allgemeinen wehrwirtschaftlichen Fragen,

die 2. Gruppe unter Major i.G. M ü l l e r den Aufbau der wehrwirtschaftlichen Außenorganisation,

die 3. Gruppe unter Major B e c h t die Rohstofffragen.

und

die 4. Gruppe unter Oberst J a n s e n die Wehrwirtschaft des Auslandes.

Im Oktober 1935 erfolgt die Umbenennung des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens in " Wehrwirtschaftsstab", der sich ab Oktober 1937 in

eine Wehrwirtschaftliche Abteilung,

eine Rüstungswirtschaftliche Abteilung,

eine Rohstoffabteilung und

in das Preisprüfwesen

gliederte.

Am 1. August 1938 wurde der Wehrwirtschaftsstab zur Amtsgruppe erhoben und setzte sich wie folgt zusammen:

Stab,

Wehrwirtschaftliche Abteilung unter Oberstleutnant H ü n e r m a n n,

Rüstungswirtschaftliche Abteilung unter Freg.Kapitän N i e v e,

Rohstoffabteilung unter Oberstleutnant B e c h t,

Lehrstab unter Oberstleutnant N a g e l,

Vertrags- und Preisprüfwesen unter Ministerialdirigent Z i e h m.

Auf den weiteren Ausbau wird an späterer Stelle eingegangen.

Nach erfolgter Gründung des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens wurde als zweiter Schritt des Aufbauen der Wehrwirtschaftsorganisation am 19. Dezember 1934 für das Frühjahr 1935 die Aufstellung einer wehrwirtschaftlichen Außenorganisation angeordnet. Entsprechend der Wehrkreiseinteilung wurden Wehrwirtschaftsinspektionen eingerichtet, denen Bezirkswirtschaftsoffiziere in besonders wichtigen Gebieten unterstanden. Die Zahl der Inspektionen war zunächst 10 und wurde bald auf 13 erhöht. Die Wehrwirtschaftsoffiziere der Wehrmachtteile wurden mit der Einrichtung der Wehrwirtinspektionen zu Abteilungen umgewandelt und zunächst den Wehrwirtschaftsinspektionen angegliedert. Auch hier legten in Ressortbedenken die Wehrmachtteile Wert darauf, in der Provinz eigene Stellen zu erhalten, die ihnen unterstanden. Erst ab 1. November 1937 gelang es dem Wehrwirtschaftsstab den festen Einbau dieser Abteilungen in die Inspektionen zu erreichen und damit eine Einheitlichkeit der Wehrmachtinteressen in den Außenstellen herzustellen. Die Bezirkswirtschaftsoffiziere wurden im Jahr 1936 zu Wehrwirtschaftsstellen umgewandelt, ihre Zahl im Lauf der Zeit erheblich erhöht.

Die Außenorganisation trat am 12. Februar 1935 zum

ersten Mal zusammen und wurde durch General K e i t e l und Oberst T h o m a s in ihre Aufgaben eingeführt. Die in der Anlage III,3 beigefügte Ansprache des Oberst T h o m a s gibt einen Überblick, wie der Chef des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens die ihm übertragenen Aufgaben aufgefaßt sehen wollte. Sie ist allerdings abgestellt auf die Linie des Vergleichs mit den Wehrmachtteilen, wie sie vom Reichskriegsminister auf Grund der obwaltenden Lage gewünscht wurde.

Da am 16. März die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht erfolgte und mit ihr die Geheimhaltungsbestimmungen für die Organisation aufgehoben wurden, konnte von diesem Termin an die offene Arbeit der Wehrwirtschaftsorganisation beginnen.

Die Stellung und Arbeit der Wehrwirtschaftsinspektionen wurde ebenfalls unerfreulich beeinflußt durch die unklaren Befehlsverhältnisse zwischen dem "Wehrwirtschaftsstab" und den "Wehrmachtteilen". Besonders die Luftwaffe nahm von der bestehenden wehrwirtschaftlichen Außenorganisation wenig Notiz und versuchte durch rücksichtsloses Vorgehen ihre Interessen vor den der anderen Wehrmachtteile zu befriedigen. Es bedurfte daher einer laufenden Ausgleichstätigkeit des Wehrwirtschaftsstabes, um die im dynamischen Schwung vorwärts drängenden Kräfte des Reichsluftfahrtministeriums in die allgemeine Wehrmachtslinie einzuordnen und den Wehrwirtschaftsinspektionen auch bei der Luftwaffe die notwendige Anerkennung zu verschaffen.

Der Wille, eigene Wege zu gehen, war auch hier bei der Luftwaffe besonders betont und die Erkenntnis von der Not-

wendigkeit einer zentralen Führung in der Kriegswirtschaft, wie sie Generalfeldmarschall M i l c h durch seinen Eintritt in das Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduktion jetzt - im Jahre 1944 - besonders betont vertritt, war damals leider noch nicht vorhanden. Im Gegenteil der Gedanke wurde von der Luftwaffe auf das Stärkste bekämpft.

IV.

Der Einfluß der Spitzenorganisation auf Aufbau und Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation.

Die für den Krieg befohlene Spitzenorganisation der Obersten Reichsbehörden hat auf Aufbau und Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation einen so großen Einfluß ausgeübt, daß es notwendig ist, diesen Punkt eingehend zu behandeln.

Die Spitzenorganisation der Obersten Reichsbehörden für den Kriegsfall, hatte zwar schon vor 1933 in zahlreichen Besprechungen und Befehlen ihren Niederschlag gefunden, erfuhr jedoch durch die nationalsozialistische Machtergreifung und besonders durch das Hinscheiden des Reichspräsidenten von H i n d e n b u r g eine grundlegende Änderung. Die neuen Bestimmungen wurden im Reichsverteidigungsgesetz vom 21.5.1935 festgelegt, das erst im Kriegsfalle veröffentlicht werden sollte, aber mit seinen Bestimmungen schon für die Kriegsvorbereitungen in Kraft trat. Da dieses Gesetz (siehe Anlage IV,1) die Aufgaben der Wehrmacht und der übrigen Reichsbehörden im Kriege festlegte, war es auch für den Aufbau und die Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation grundlegend und ausschlaggebend.

Nach dem Hinscheiden des Reichspräsidenten von H i n d e n b u r g hatte die Organisation der obersten Spitze eine völlige Klärung erfahren, in dem der Führer und Reichskanzler die Befugnisse des Reichspräsidenten über-

nahm. Wenn bei der Aufstellung der Spitzenorganisation ein Kampf der Ressorts entstand, konnte es sich nur darum handeln, wie die Spitze unter dem Führer und Reichskanzler gegliedert werden sollte. Hier lagen die Dinge wie folgt: Je mehr durch die einzigartige Stellung des Führers und Reichskanzlers die Dinge bei ihm zusammenliefen, umso größer wurde selbstverständlich die Zahl der Fragen, die damit von ihm selbst zu entscheiden waren. Streng genommen mußte seine Entscheidung, also auch in Fragen sekundärer Art eingeholt werden, sofern über sie eine Einigung zwischen den Ministerien nicht zustande kam. Diese Fragen bestanden oftmals aber in Einzelheiten spezieller und technischer Art, mit denen der Führer auf keinen Fall belastet werden durfte. Diese Tatsache hat jedoch in der Praxis zu sehr vielen Schwierigkeiten und Unterlassungen geführt. Jedes Ministerium hatte es in der Hand, eine ihm unangenehme Lösung derartiger Einzelfragen unmöglich zu machen, weil es ausgeschlossen war, den Führer mit derartigen Einzelfragen zu behelligen. Dem Bestreben, den Führer und Reichskanzler zu entlasten und ihm nur die großen Fragen zur Entscheidung vorbereitet vorzulegen, kam die damals geschaffene Spitzenorganisation entgegen.

Sie sah einen Reichsverteidigungsrat als interministerielles Gremium zur Beratung der im Hinblick auf einen Krieg zu fassenden Entschlüsse vor. In ihm hatten die einzelnen Reichsminister Sitz und Stimme. Vorsitzender des Reichsverteidigungsrates war der Führer, sein Vertreter Generalfeldmarschall G ö r i n g. Der Reichsverteidigungsrat

ist im Frieden nur selten zusammengetreten.

Die praktische Arbeit sollte vielmehr in dem vom Reichsverteidigungsrat eingesetzten Reichsverteidigungsausschuß geleistet werden, in dem die einzelnen Ministerien und sonstigen Spitzenstellen vertreten waren und dessen Vorsitz der Chef des Wehrmachtamtes führte. Als Sekretariat dieses Ausschusses war eine bei der Abteilung Landesverteidigung des OKW besonders eingerichtete Gruppe tätig. Eine positive Arbeit konnte bei der Größe des Reichsverteidigungsausschusses auch nicht geleistet werden, vielmehr dienten die Sitzungen des Ausschusses dazu, die an den Fragen der Reichsverteidigung beteiligten Stellen über den Fortgang der Arbeiten zu unterrichten. Streitfragen wurden meist abgesetzt und sollten in Sonderbesprechungen zwischen den beteiligten Ressorts gelöst werden.

So stellten Reichsverteidigungsrat und Reichsverteidigungsausschuß mehr oder minder nur eine Fassade dar, hinter der sich die praktische Arbeit in Besprechungen zwischen den an den betreffenden Fragen beteiligten Ressorts abspielte. In diesen Besprechungen kam es aber immer wieder darauf an sich zu einigen, weil eine mit irgendwelcher Entscheidungsbefugnis ausgestattete übergeordnete Stelle nicht vorhanden war und weil es unmöglich war, alle diese Einzelfragen dem Führer vorzutragen und ihn mit diesem Einzelmaterial zu belasten.

Unter diesen Verhältnissen wurde der Aufbau und die Tätigkeit der sich aus dem Nichts entwickelnden Wehrwirtschaftsorganisation besonders schwierig, umsomehr als das

Reichsverteidigungsgesetz auf dem wirtschaftlichen Gebiet die Abgrenzung der Befugnisse nur ganz im großen regelte. Durch das Gesetz war für den Krieg die Einrichtung eines Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft vorgesehen, für den der Reichsbankpräsident Dr. S c h a c h t in Aussicht genommen war. Er sollte als solcher in Wirtschaftsfragen ein Weisungsrecht gegenüber allen mit Wirtschaftsfragen befaßten Ministerien besitzen. Er war für die Vorbereitung aller wirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen zuständig mit Ausnahme der Rüstungsindustrie, deren Vorbereitung durch das OKW erfolgen sollte.

Damit war die Wirtschaft in zwei Teile geschnitten, deren Abgrenzung, wie wir sehen werden, in der Praxis völlig unklar war. Da sich die Maßnahme bereits vor dem Kriege und vermehrt im Kriege höchst unglücklich ausgewirkt hat, muß auf diesen Punkt näher eingegangen werden.

Die Forderung, daß die Rüstungsindustrie von den Soldaten mobilmachungsmäßig vorbereitet werden muß, stammt von den Waffenämtern der Wehrmachtteile. Die Waffenämter beschafften im Frieden ihre Ausstattungen unmittelbar bei der Industrie. Diese Beschaffungen setzten ein enges Zusammenarbeiten zwischen den militärischen Dienststellen und den einzelnen Firmen voraus. Schon bei der Konstruktion und der Entwicklung des Kriegsgerätes arbeiteten die Lieferfirmen und die Waffenämter eng zusammen und es war unerwünscht und aus Geheimhaltungsgründen vielfach sogar unmöglich, anderen staatlichen Stellen einen Einblick in diese Beziehungen zu geben. Der Kreis der Firmen war su-

nächst klein und wuchs erst an, als die Aufrüstungsmaßnahmen sich auswirkten. Die Mobilmachungsvorarbeiten forderten indessen, daß ein möglichst großer Kreis industrieller Werke für die Fabrikation von Kriegsgerät eingearbeitet wurde, damit der Großbedarf im Kriege schnell gedeckt werden konnte. Auf der anderen Seite waren die Friedensaufträge nicht so groß, daß man diese Firmen laufend beschäftigen konnte. Infolgedessen wurden diesen Kriegsfirmen hin und wieder kleine Lehraufträge zugewiesen, damit sie Fertigungserfahrungen sammeln und im Bedarfsfall über einen Stamm von in der Kriegsfertigung geschulten Kräften verfügten. Schon damals wurde vom Wehrwirtschaftsstab der Gedanke erwogen, die Einarbeitung der Kriegsfirmen alten Stammbetrieben zu überlassen und damit die Selbstverantwortung der Industrie einzuschalten. Der Gedanke wurde von den Waffenämtern abgelehnt und auch von der Industrie nicht gut geheißen, weil die Betriebsführer sich weigerten, sich von Konkurrenzfirmen in den Betrieb sehen zu lassen. So mußte die mobilmachungsmäßige Vorbereitung der Rüstungsfirmen auch aus technischen Gründen den Waffenämtern überlassen bleiben und es kam darauf an einen Trennungsstrich zu finden, der zwischen den Rüstungsbetrieben und der übrigen Industrie auf Grund des Reichsverteidigungsgesetzes zu ziehen war.

Es liegt auf der Hand, daß mit der Teilung der Industrie in Rüstungsbetriebe einerseits und kriegs- und lebenswichtige Betriebe andererseits ein Schnitt durch die gesamte Wirtschaft gezogen wurde, der vielfach ein völlig willkürlicher war, oft sogar mitten durch einzelne Industriewerke hindurch ging. Auch trug die Regelung dem Umstand

keine Rechnung, daß die sog. Rüstungsbetriebe in ihrer Existenz, also in allen ihren Vorlieferungen und Zulieferungen nur auf Betriebe angewiesen waren, die meist in der Liste der kriegs- und lebenswichtigen Betriebe standen. Schließlich war auch strittig, wo im Produktionsgang das betreffende Fabrikat "rüstungswichtig" wurde.

Die Trennung der Industrie in diese zwei Teile hat sich von Anfang an als unglücklich erwiesen. Es ist jedoch nicht möglich gewesen, sie durch eine andere und bessere Lösung zu ersetzen. Eine andere Lösung hätte in der Änderung der Spitzenorganisation gelegen, der aber durch das Reichsverteidigungsgesetz festgelegt war und trotz aller Vorschläge des Wehrwirtschaftsstabes nicht geändert wurde.

Nach Ansicht des Chefs des Wehrwirtschaftsstabes bestanden für die Regelung des Verhältnisses zwischen OKW und GBW drei Möglichkeiten.

Die erste Möglichkeit will ich als "zivile" Lösung bezeichnen. Sie hätte darin bestanden, daß man die gesamte wehrwirtschaftliche Vorbereitung und die spätere Steuerung im Kriege in zivile Hände legte. Entweder konnte man damit das Reichswirtschaftsministerium beauftragen oder unter dem GBW ein besonderes Amt schaffen, vergleichbar mit dem englischen Munitionsministerium. Diese Lösung hätte jedoch dem Soldaten jeden bestimmenden Einfluß genommen und war schon deshalb nicht tragbar, weil seinerzeit im zivilen Sektor für diese Aufgabe keine geeignete Persönlichkeit vorhanden war und eine zivile Stelle sich damals auf keinen Fall durchgesetzt hätte.

Die zweite Lösung wäre die "militärische" Lösung gewesen. Man konnte die gesamten wirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen dem Reichskriegsminister übertragen. Dieser hätte eine hohe militärische Persönlichkeit damit beauftragen müssen, der ein wirtschaftliches Gremium zur Seite gestellt wurde, und die Befehlsbefugnisse über alle mit Wirtschaftsaufgaben betraute Wirtschafts- und Kommandostellen erhielt. Auch diese Lösung war unerwünscht, weil sie nicht zweckmäßig war. Der Reichskriegsminister sollte nicht noch mit wirtschaftlichen Aufgaben belastet werden und außerdem wären mit dieser Lösung die Erfahrungen der Zivil-Ministerien auf wirtschaftlichem Gebiet mehr oder minder ausgeschaltet worden.

Die dritte Lösung wäre die gewesen, die vom Wehrwirtschaftsstab jederzeit vertreten worden ist. Sie schlug vor, den Einbau des Chefs des Wehrwirtschaftsstabes als Staatssekretär für die wirtschaftliche Kriegsvorbereitung in den Stab des GBW und seine gleichzeitige Beauftragung mit der Vertretung der Wehrwirtschaftsinteressen im Stab des Reichskriegsministers. Wenn man mit dieser Stelle auch noch die Befehlsgewalt in wirtschaftlichen Fragen gegenüber den Waffenämtern der Wehrmachtteile verbunden hätte, so wäre gesichert gewesen, daß auf der einen Seite die militärischen Aufgaben auf dem wirtschaftlichen Gebiet zentral zusammengefaßt gewesen wären und daß andererseits derselbe Stab verstärkt mit Referenten aus den einzelnen Ministerien die Arbeit in der wirtschaftlichen Kriegsvorbereitung der Zivil-Ministerien zentral geleitet hätte. Leider fand die-

ser Vorschlag bereits beim Reichskriegsminister keinen Anklang.

So blieb es bei der im Reichsverteidigungsgesetz ausgesprochenen Teilung der wirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen auf OKW und GBW und erst die Kriegsentwicklung konnte die zuständigen Stellen davon überzeugen, daß diese im Reichsverteidigungsgesetz ausgesprochene Teilung der Wirtschaft ein einschneidender Fehler in der Organisation gewesen ist und daß der Vorschlag des Chefs des Wehrwirtschaftsstabes diesen ausschlaggebenden Fehler vermieden hätte.

So ist die Organisationsfrage, wie sie das Reichsverteidigungsgesetz regelte eine Schicksalsfrage für den Aufbau und die Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation geworden. Das Ziel, das sich ihr Begründer - Oberst T h o m a s - seinerzeit bei der Aufstellung gesetzt hatte, konnte nicht erreicht werden, weil einerseits dem Wehrwirtschaftsstab nicht die genügenden Vollmachten für eine zentrale Führung den Wehrmachtteilen gegenüber gegeben wurde und weil andererseits eine klare Abgrenzung der Befugnisse zwischen der militärischen Wehrwirtschaftsorganisation und der zivilen Organisation des GBW nicht erreicht wurde. Erst die Entwicklung der Dinge im fünften Kriegsjahr hat durch die Zusammenfassung aller Befugnisse beim Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion die Lösung gebracht, die von Anfang an vom Chef des Wehrwirtschaftsamtes vertreten wurde.

Im Abschnitt V wird ausgeführt werden, wie sich prak-

tisch dieser Organisationsfehler auf die gesamten Rüstungs- und Mobilmachungsvorbereitungen ausgewirkt hat.

V.

Die Zweigleisigkeit der wehrwirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen.

Der Minister S p e e r hat am 8. Juni 1944 in seiner Rede vor Vertretern der deutschen Industrie zum Ausdruck gebracht, daß er die Rüstungsorganisation anders aufgebaut hätte, wenn er dazu 10 Jahre Zeit gehabt hätte. Ich kann Herrn Minister S p e e r nur beipflichten; denn wenn ich die Verhältnisse des 5. Kriegsjahres zur Voraussetzung nehme, hätte ich den Aufbau der Rüstungsorganisation auch anders durchgeführt. Denn daß die seinerzeit getroffene Lösung keine Ideallösung war, war allen, die daran gearbeitet haben, völlig klar. Der Aufbau der Wehrwirtschaftsorganisation ist unter Verhältnissen begonnen worden, die sich Herr Minister S p e e r wohl kaum vorstellen kann, und es bleibt das unauslöschliche Verdienst der Herren des Wehrwirtschaftsstabes, daß unter den damals obwaltenden Verhältnissen überhaupt zur Tat geschritten und eine Organisation aufgebaut wurde, die hervorragend an der Aufrüstung und an den Kriegsvorbereitungen teilgenommen hat. Der Rahmen, in dem der Aufbau erfolgen mußte, war durch die Verhältnisse und durch das vom Führer erlassene Reichsverteidigungsgesetz gegeben. Die Zweigleisigkeit der Vorbereitungen, die durch die Teilung der Industrie in zwei Gruppen durch das Reichsverteidigungsgesetz gegeben war, wurde von Anfang an als großer

Mißstand betrachtet. Aber weder der Chef des Wehrmachtamtes, noch der GBW waren bereit, dem Führer entsprechende Änderungsvorschläge zu unterbreiten. Wie unerfreulich sich die Zweigleisigkeit der Vorbereitungen ausgewirkt hat und wie hemmend sie in den Arbeiten gewesen ist, wird nachstehend kurz ausgeführt werden, um denjenigen ein Bild über die damaligen Verhältnisse zu geben, die heute an der Organisation Kritik üben.

Wie in den vorstehenden Abschnitten ausgeführt, war in den wirtschaftlichen Ministerien in der Zeit zwischen dem ersten Weltkrieg und dem Jahr 1930 überhaupt kein Mensch dazu zu bekommen, sich mit Landesverteidigungsarbeiten zu beschäftigen. Auf den dauernden Druck des Wirtschaftsstabes der HWaA hin wurde im Jahre 1930 erreicht, daß Einzelverhandlungen mit Herren des Reichswirtschaftsministeriums gepflogen wurden, die erste Maßnahmen für Vorbereitung einer Kriegswirtschaft bezweckten. Auf Grund des Regierungswechsels kam es dann endlich im Mai 1933 zu einer Vereinbarung mit dem Reichswirtschaftsminister, wonach zur Vorbereitung der Kriegswirtschaft besondere Arbeitsausschüsse gebildet wurden. Die Arbeitsausschüsse bestanden in der Hauptsache aus Vertretern des Wirtschaftsministeriums, des Heereswaffenamtes, der Marineleitung und einigen Herren des Reichsministers für Luftfahrt, des Arbeitsministeriums, des Verkehrsministeriums und des Ernährungsministeriums. Gebildet wurden:

ein Hauptausschuß,

ein Roh- und Werkstoffausschuß,

ein Kraftausschuß,
ein Fertigwarenausschuß,
ein technischer Ausschuß und
ein Außenhandelsausschuß.

Ziel der Arbeiten war, die laufende Versorgung der Wehrmacht, der staatlichen Verwaltung, der Zivilbevölkerung und der allgemeinen Wirtschaft mit kriegs- und lebenswichtigem Bedarf im Kriegsfall sicherzustellen. Trotz des dauernden Druckes der Vertreter der Wehrmacht kam man über theoretische Untersuchungen kaum hinaus, sodaß von 1934 ab der Chef des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens immer dringender eine gesetzmäßige Regelung forderte, die die wirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen für alle Stellen zur Pflicht machte und die eine organisatorische Regelung der Führung sicherstellte.

Diese Forderung führte zum Erlaß des Reichsverteidigungsgesetzes vom 21. Mai 1935, das die Einsetzung des Reichsbankpräsidenten Dr. S c h a c h t zum GBW brachte. Es muß zunächst festgestellt werden, daß sowohl der GBW wie der Chef des Wehrwirtschaftsstabes von Anfang an die Schwierigkeiten sahen, die die Teilung der Wirtschaft mit sich brachte, aber nicht in der Lage waren, sie zu beheben. Die Schwierigkeiten, die in der Zusammenarbeit auftraten, lagen einmal in der verschiedenen Auffassung über einzelne grundlegende Fragen, zum anderen in der ressortmäßigen Einstellung, die von den Bearbeitern des GBW und des Reichswirtschaftsministeriums zur Schau getragen wurde.

Der Hauptpunkt der verschiedenen grundsätzlichen Auf-

fassung lag in folgendem: Der GBW stellte sich auf den Standpunkt, daß er im Kriege die Wirtschaft ebenso ausschließlich zu leiten habe wie der Oberbefehlshaber der Wehrmacht die Wehrmacht. Ein Primat der Wehrmacht in der Wirtschaft glaubte der GBW nicht anerkennen zu dürfen, weil dadurch die Versorgung des zivilen Sektors gefährdet würde. Das OKW vertrat von Anfang an die Ansicht, daß die Wirtschaft auch im Kriege Mittel zum Zweck der Kriegsführung ist und daß sie sich bei ihrer Arbeit in erster Linie auf die Bedürfnisse und Anforderungen der Wehrmacht einzustellen habe. Die Forderungen der Wehrmacht mußten also von Seiten des GBW als vordringlich anerkannt werden. Wie sich diese gegensätzliche Auffassung in der Praxis auswirkte, wird unten ausgeführt werden.

Die zweite Differenz lag im Aufbau und in der Tätigkeit der Außenorganisation. Die militärische Wehrwirtschaftsorganisation war in wenigen Wochen aus dem Nichts geschaffen worden, der GBW stand ohne Organisation da und hemmte durch theoretische Reibungen die Tätigkeit der militärischen Stellen. Alle Versuche des Wehrwirtschaftsstabes, den GBW zu bewegen, die Selbstorganisation der Wirtschaft für die Aufgaben einzusetzen, blieben erfolglos und nur nach und nach schuf er sich eine Reihe schwacher und schlecht besetzter Außenstellen bei den Provinzialregierungen, die zunächst statistische Abteilungen, später Außenstellen des Reichswirtschaftsministeriums genannt wurden und noch später in die Landeswirtschafts-

unter umgebildet wurden. Die Mehrzahl dieser zivilen Dienststellen ist zahlenmäßig und personell bis zum Kriegsbeginn so mangelhaft besetzt gewesen, daß sie in keiner Weise in der Lage waren, die ihr gestellten Aufgaben zu erfüllen.

Im Juli 1935 wurden erstmalig die Grundsätze über die Arbeitsteilung zwischen Wehrwirtschaftsorganisation und der Organisation des GBW bekanntgegeben. Hiernach sollten die "Rüstungsbetriebe" der Betreuung durch die militärischen Organe vorbehalten bleiben, während die Zivilorganisation sich mit den kriegs- und lebenswichtigen Betrieben zu befassen hatte.

Es sollten umfassen:

Die Rüstungsindustrie alle Betriebe mit Fertigung nach Wehrmachtzeichnungen und Wehrmachtanweisungen,

die kriegswichtige Industrie die gesamte sonstige für die Kriegführung wichtige Industrie,

die lebenswichtige Industrie die für die Versorgung des Volkes und der Heimat notwendige Produktion.

Zur zweiten Gruppe zählten - außer den vielseitigen Unter- und Vorlieferanten der Rüstungsindustrie - vor allem die Rohstoff erzeugende und verarbeitende Produktion und der Energiebedarf, während als lebenswichtig in erster Linie die Lebensmittelindustrie zu erwähnen wäre.

Schien der Begriff der lebenswichtigen Industrie ziemlich eindeutig, so mußte die Grenze zwischen Rüstungs- und kriegswichtiger Industrie immer ein schwankender Begriff bleiben.

Vor allem zeigte sich die untrennbare Verbundenheit der Rüstungsfertigung von den Vorlieferungen. Der noch so sorgsam vorbereitete Mobilmachungsanlauf der Rüstungsindustrie konnte vergebliche Papierarbeit bleiben, wenn es nicht gelang, die Vorproduktion in gleich sorgsamer Weise vorzubereiten. Selbst eine vorsorgliche Lagerhaltung an Ersatz- und Einzelteilen konnte immer nur über verhältnismäßig kurze Zeit hinweghelfen. Soweit es sich aber bei der Vorproduktion um "Engpässe" handelte - wie zu Kriegsbeginn beispielsweise noch bei der Kugellagerfertigung - konnte eine ausbleibende Unterlieferung für eine ganze Reihe von Waffen und Geräten entscheidend werden und damit an Bedeutung die Wichtigkeit vieler Rüstungsbetriebe wesentlich übersteigen.

Der personalle Apparat der "Außenstellen des Reichswirtschaftsministeriums" reichte aber bei Weitem nicht aus, um - neben zahlreichen sonstigen Aufgaben - etwa auch in kriegswichtigen Betrieben eine Mobilmachung ebenso vorzubereiten, wie die wehrwirtschaftliche Organisation bei der Rüstungsindustrie. Zudem verfügte letztere auch durch ihre bis zum Jahre 1926 zurückreichende Tätigkeit über so eingehende Personal- und Sachkenntnis in der ganzen regionalen Industrie, daß dieser Erfahrungsvorsprung auf Jahre hinaus schwer einzuholen schien.

Die Folge dieser Situation war, daß sich in der Außenorganisation zwischen den militärischen und zivilen Dienststellen dauernde Reibungen ergaben, bei der die Arbeit der militärischen Stellen durch das Versagen der zivilen

zivilen Stellen ihre schwache Stellung durch dauernde kleinliche Ressortbedenken zu stärken suchten. In der Praxis wirkte sich die Zweigleisigkeit der Vorbereitungen besonders auf folgenden Gebieten aus:

a) In der Frage der Abgrenzung der Rüstungsbetriebe und der übrigen Industrie konnte in hunderten von Fällen keine Einigung gefunden werden, weil die Vertreter des GBW wichtige Betriebe nicht für Rüstungsaufgaben freigeben wollten. Der GBW nahm für sich in Anspruch, daß er bei der Bestimmung dessen, was Kriegsgerät ist, mitwirken müsse und daß die Bestimmung der Rüstungsbetriebe nicht allein vom Reichskriegsminister erfolgen könne. Der Reichskriegsminister dagegen vertrat die Ansicht, daß die Bestimmung des Begriffes Kriegsgerät militärische Fachkenntnisse voraussetze, die allein der Soldat hat.

b) Die Sicherstellung des Arbeiter-, Rohstoff- und Maschinenbedarfs innerhalb der Rüstungsbetriebe, die dem GBW zugestanden war, erfolgte durch den GBW so langsam, daß die Mobilmachungsvorbereitung in den Betrieben an vielen Stellen nicht gesichert erschien. Infolgedessen sahen sich die Wehrwirtschaftsinspektionen veranlaßt, die dem GBW zustehende Sicherung der Betriebe mit Menschen, Rohstoffen und Maschinen selbst in die Hand zu nehmen und hierfür die notwendigen Weisungen zu geben.

c) Auch die mobilmachungsmäßigen Vorarbeiten der kriegs- und lebenswichtigen Betriebe, deren Funktionieren die Voraussetzung für eine planmäßige Fertigung der Rüstungsindustrie bedeutete, erfolgte mangels genügenden Personals so langsam, daß hierdurch eine schwere Gefahr für den Mobfall vorlag.

d) Die vom Reichskriegsminister geforderte Festlegung der Betriebe, die im Mobilmachungsfall stillzulegen waren und ihre Arbeitskräfte und Transportmittel an die Rüstungsindustrie abzugeben hatten, erfolgte ebenfalls so langsam, daß auch hier ein Eingreifen der militärischen Stellen erforderlich wurde.

e) Auch auf dem Gebiet des Transportwesens wurden die Arbeiten so schlecht durchgeführt, daß hierdurch die Vorarbeiten auf dem Rüstungsgebiet zum Stocken kamen.

Wenn auch voll anerkannt werden muß, daß der Hauptgrund für das Versagen der Vorbereitungen durch den GBW in dem Mangel an brauchbarem Personal und in bürokratischen Arbeitsweise einzelner Referenten des Reichswirtschaftsministeriums gelegen hat, so muß doch festgestellt werden, daß diese Zweigleisigkeit die Vorbereitungen der wehrwirtschaftlichen Vorarbeiten stark gehemmt hat und der Grund dafür gewesen ist , daß auf dem Nichtaufrüstungsge-

biet die Vorbereitungen bei Ausbruch des Krieges völlig ungenügend gewesen sind.

Den damaligen Verhältnissen Fernstehende können mit Recht darauf hinweisen, daß auf Grund des § 4 des R.V. Gesetzes der GBW gehalten war, die wirtschaftlichen Voraussetzungen für die Produktion der Rüstungsindustrie nach den Forderungen des OKW sicherzustellen. Aber gerade diesen Forderungen gegenüber verhielt sich der GBW oft ablehnend, da er sie für übertrieben und seiner eigenen Auffassung widersprechend bezeichnete. Es wäre also jedesmal, wenn keine Einigung zwischen OKW und GBW zustande kam, notwendig gewesen, eine Führerentscheidung zu erbitten. Zu diesem Schritt war indessen keine der führenden Persönlichkeiten dieser beiden Behörden bereit und sicherlich hätte es der Führer auch abgelehnt, in solchen Einzelheiten Entscheidungen zu fällen, nachdem das R.V. Gesetz von ihm unterschrieben war. So blieb eine große Zahl für die Arbeit grundlegender Fragen unentschieden und diese Tatsache wurde für den GBW zum Anlaß, die Forderungen des OKW hinhaltend zu behandeln.

Auch die von Reichskriegsminister angeordnete Aufstellung einer Wehrwirtschaftsordnung, welche alle die Bestimmungen wehrwirtschaftlicher Art zusammenfassen sollte, die die Zusammenarbeit der mit wehrwirtschaftlichen Aufgaben betrauten Dienststellen des Reichskriegsministeriums und der anderen Reichsbehörden zu regeln hatte, kam infolge dauernder Ressortbedenken des GBW nicht vorwärts und konnte

durch diese Hemmung bis zum Kriegsbeginn nicht zur Durchführung gebracht werden.

Dem OKW war es in keiner Weise daran gelegen - nachdem der Führer durch das Reichsverteidigungsgesetz vom 21.5.1935 die Aufgabenverteilung auf dem wirtschaftlichen Sektor fest bestimmt hatte - sich mehr Verantwortung und Rechte anzueignen, als durch das Reichsverteidigungsgesetz geregelt war. Es konnte aber seinerseits nicht tatenlos zusehen, daß durch das Nichtfortschreiten der Arbeit des GBW die Rüstungsvorarbeiten gehemmt und eine planmäßige wirtschaftliche Mobilmachung in Frage gestellt wurde.

Der GBW hat beim Beauftragten für den Vierjahresplan mehrfach Klage geführt wegen Übergriffe des OKW. Leider hat auf Grund eines solchen Vortrages der Beauftragte für den Vierjahresplan, nachdem ihm von dem neu ernannten GBW, Minister F u n k , die Lage nur völlig einseitig vorgetragen worden war, im Juli 1938 durch eine Stoppverordnung die Bestimmung getroffen, daß eine weitere Erklärung von Betrieben zu Rüstungsbetrieben nicht mehr stattzufindenhätte. Diese Anrodnung hat sich im Mobilmachungsfall 1939 sehr unerfreulich ausgewirkt, da dadurch der Wehrmacht der Zugriff auf viele Betriebe, die später im Kriege für die Wehrmachtfertigung als "selbstverständlich" zur Verfügung gestellt wurden, verhindert wurde.

Es muß also festgestellt werden, daß seitens des Wehrwirtschaftsstabes die Fehler der Gesamtorganisation von Anfang an klar erkannt worden sind, daß alle Versuche

gemacht worden sind, die fehlerhafte Zweigleisigkeit der Organisation zu ändern, daß aber die Änderungsvorschläge nicht an den Führer herangebracht worden sind, der bei der angeordneten Spitzenorganisation allein die entscheidende Änderung hätte anordnen können.

VI.

Die Ordnung der Begriffe für die Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation.

In den verschiedenen Abschnitten ist bereits darauf hingewiesen worden, daß die Wehrwirtschaftsorganisation personell aus einem Nichts geschaffen werden mußte. Dieselbe Leere bestand indessen auch auf geistigem Gebiet, weil weder die "Begriffe" für die Idee und für die Aufgaben der Wehrwirtschaftsorganisation festlagen, noch irgendwelche Persönlichkeiten vorhanden waren, die sich intensiv mit dem ganzen Gedankengut der Wehrwirtschaft beschäftigt hätten. Die wenigen Offiziere, die im Heereswaffenamt schon in der Materie gearbeitet hatten, waren allzu eng in den Begriffen des Heereswaffenamtes befangen und sahen alle Fragen mehr oder weniger rein vom Fertigungsstandpunkt von Waffen, Munition und Gerät an. Im Generalstab war über die Fragen bisher so gut wie nicht nachgedacht worden, die Industrie war weit entfernt sich mit grundsätzlichen Fragen solcher Art zu beschäftigen.

Die Offiziere des Wehrwirtschaftsstabes sahen indessen bald die Größe der Aufgabe und erkannten, daß das Arbeitsgebiet immer größer wurde, je mehr man sich damit beschäftigte. Um die Arbeiten in irgendeine Form zu bringen, wurde daher für notwendig gehalten, zunächst einmal feste Begriffe für die Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation

festzulegen und diese den mitarbeitenden Stellen aufzuzwingen. Zunächst gilt es überhaupt den Begriff der Wehrwirtschaft als solchen klar zu stellen und ihn in die Tätigkeit unseres Staatsapparates einzuordnen.

Bei der Festlegung des Gedankenganges folge ich den Ausführungen des seinerzeit mit der Bearbeitung dieses Arbeitsgebietes beauftragten Major i.G. B e u t l e r. Er legte unsere seinerzeitigen Gedanken wie folgt fest:

"Es ist zu allen Zeiten das Streben des Soldaten gewesen, die Lehren aus früheren Kriegen insbesondere aus dem letztvergangenen zu ziehen. Dies hat, wie die Erfahrung lehrt, meist dazu geführt, daß die ja ständig wechselnden, sich weiter entwickelnden Erscheinungsformen des Krieges verkannt wurden. Der Soldat, der immer zum Konservativismus neigt, hat fast stets bei seinen Kriegsvorbereitungen mehr die Erscheinungsformen des letztvergangenen Krieges als die, nur spekulativ zu erfassenden des Zukunftskrieges vor Augen gehabt. Es war deshalb notwendig, die neue, noch nie gelöste Aufgabe der wehrwirtschaftlichen Kriegsvorbereitung richtig in das Bild einzuordnen, das der kommende Krieg voraussichtlich bieten würde. Man war also gezwungen, sich eine möglichst richtige Vorstellung von seinen Erscheinungsformen zu machen. Da wir Soldaten und Generalstabsoffiziere waren, war dies nicht nur unsere Pflicht, es war auch unser Recht. Außerhalb der Wehrmacht war ja ohnehin niemand befähigt und berechtigt es zu tun, denn nur der Soldat beschäftigt sich ja im Frieden hauptamtlich mit der Wissenschaft vom Kriege. Innerhalb der Wehrmacht und des General-

stabes waren wir aber gleichfalls dazu berufen und berechtigt - auch wenn uns die mit der Vorbereitung der "operativen Kriegsführung" besetzten Stellen deshalb scheel ansehen, ja derartige Überlegungen als ihr alleiniges Amt beanspruchten. Ihnen stand naturgemäß die militärische Kriegführung im Vordergrund. Sie machten, was mir mehr als einmal gesagt wurde, L u d e n d o r f f zum Vorwurf, sich in Dinge, die den Soldaten nicht angingen - in Politik, Wirtschaft, Propaganda usw. - gemischt zu haben. Sie verkannten dabei, daß ein moderner - totaler - Krieg nicht allein auf militärischem Gebiet ausgetragen wird, ja, daß Erscheinungsformen des Krieges, und damit auch die operative Kriegsführung von diesen anderen Faktoren entscheidend beeinflußt werden. Es mußte nach unserer Auffassung über diese Fragen gemeinsam nachgedacht werden, wobei einer vom Anderen nur lernen konnte. Die zum Teil direkt hochmütige Ablehnung solchen Denkens war im Grunde beschränkte, geistige Engigkeit. Wir haben uns durch sie nicht davon abhalten lassen, uns unsere eigenen Gedanken zu machen. Wir erkannten an, daß die Politik, nicht aber die Kriegsführung und die Wirtschaft, das letztlich Schicksalbestimmende ist. Wir sahen aber in der Kriegführung - im Gegensatz zu der meines Erachtens nach mißverstandenen, aber allgemein gebräuchlichen Definition des bekannten Wortes von Clausewitz - nicht lediglich eine "Fortsetzung" der Politik mit anderen Mitteln. Diese Auslegung Clausewitz schloß unseres Erachtens mehr oder weniger eine Ausschaltung der Politik nach Kriegsausbruch in sich, eine Ausschaltung, wie

sie zum Nachteil der Sache von der Reichsleitung nach Ausbruch des Krieges 1914 als selbstverständlich betrachtet und hingenommen worden war.

Demgegenüber standen wir auf dem Standpunkt, daß der Krieg nicht eine Fortsetzung, sondern eine Steigerung der Politik sei. Wir definierten es so, daß wir den Krieg als Stadium bezeichneten, in dem die Politik in ihr intensivstes Stadium tritt.

Die vom Landläufigen abweichende Auffassung mußte naturgemäß auch zu einer anderen Betrachtung des Verhältnisses zwischen Soldat und Politiker führen. War nämlich der Krieg, wie Clausewitz ja selber sagt, ein politischer Akt, so mußte der Politiker in einem viel höheren Masse als einst in das operative Denken des Soldaten mit eingeschaltet werden, ebenso wie umgekehrt, sich der Soldat nicht auf den bequemen Standpunkt stellen durfte, daß ihn die Politik nichts anginge.

Drang man aber als Soldat in die politischen Belange tiefer ein, so mußte man nach unserer Auffassung sich klar sein, daß die Politik (unter Politik in dem hier erörterten Sinne wird selbstverständlich nur die sog. " hohe Politik", also insbesondere die Außenpolitik verstanden) zu allen Lebensbelangen des Volkes und Staates in ständiger Wechselwirkung stand. Alle Zweige des staatlichen Lebens, also insbesondere die Innenpolitik, die Wirtschaftspolitik, die Finanzpolitik, die Propaganda usw. hatten sich dem leitenden politischen Gedanken unterzuordnen. Sie waren als Funktionen dieser Politik zu betrachten.

Daraus ergab sich, daß sie im Kriegsfalle ebenso Funktionen der Kriegführung zu sein hatten.

Erkannte man dies alles als richtig an, so blieb schließlich die Frage offen, was denn unter Politik selbst zu verstehen sei.

Die Aufgabe der Politik ist es, die Lebensmöglichkeit des Volkes, die Existenz des Staates und schließlich seine Machtstellung in der Welt zu gewährleisten. Die Politik ist also nicht ein Ding an sich, sondern erhält ihre Aufgaben durch die Existenz von Volk und Staat gestellt. Es lassen sich aus der Geschichte Beispiele dafür anführen, daß eine falsche Politik erst zum Verluste der Machtstellung eines Staates und schließlich zum Verlust seiner Existenz führt. Dem Verlust der staatlichen Existenz aber ist mehr als einmal der Untergang des Volkes selbst, sei es auf dem Wege der Verdrängung oder dem der Aufsaugung durch andere Völker, gefolgt.

Dies muß ausgeführt werden, um darauf hinzuweisen, daß gewisse Schlagworte zu falschen und irrigen Auffassungen führen können. Wenn z.B. gesagt wird, " nicht die Wirtschaft, sondern die Politik ist das Schicksal " so ist immerhin dieser Grundsatz nur mit dem Vorbehalt richtig, daß die Politik von den wirtschaftlichen Notwendigkeiten eines Volkes her, doch ihre entscheidenden Impulse bekommen kann. Der Drang eines auf seinem Boden nicht mehr die Nahrungsgrundlage findenden Volkes zur Ausdehnung, ist ein Imperativ für die Gestaltung der Politik."

Aus der vorstehend geschilderten Auffassung heraus

versuchten wir nun, die Wehrwirtschaft gedanklich und organisatorisch in den Staatsapparat einzuordnen. Wir gingen dabei von der Auffassung aus, daß der Zweck des Krieges ist, die Völker auf ihren Wert zu prüfen. Der Kampf ums Dasein, der überall in der Natur zu beobachten ist, erreicht im Kriege seinen Höhepunkt. Der Wert eines Volkes wird aber nicht allein von seiner kriegerischen Tüchtigkeit bestimmt, so sehr diese auch zu Beginn eines Krieges in die Augen fällt und von Bedeutung ist. Ein im Verhältnis zum Feinde hoher Wert an kriegerischer Tüchtigkeit ist sogar die Voraussetzung dafür, daß sich im Laufe eines Krieges auch die anderen Werte eines Volkes auswirken können. Zu diesen anderen Werten gehört nicht zuletzt die Wirtschaft. Der erste Weltkrieg war ein Beispiel dafür, daß Völker mit geringerer, wenn auch immer noch hoher kriegerischer Leistungsfähigkeit ein Volk überwinden können, das innen an kriegerischen Tugenden weit überlegen ist, das aber auf politischem, wirtschaftlichem und anderem Gebiet hinter ihnen zurücksteht.

Die Einordnung der Wirtschaft in den Staatsorganismus im Hinblick auf den Krieg setzte klare Begriffsdefinitionen voraus. Es kam dabei weniger darauf an, ob der einzelne Begriff wirklich der denkbar beste und vom wissenschaftlichen Standpunkt aus unumstrittenste war, als vielmehr darauf, daß die einmal gewählte Begriffsbestimmung allgemein anerkannt und allgemein benutzt wurde. Leider ist uns auch auf diesem Gebiet, da die weiter unten zu erwähnende Wehrwirtschaftsordnung infolge der gegensätzlichen Auffassungen des GBW nicht zum Abschluß gekommen ist, ein voller Erfolg

versagt geblieben.

Wir bezeichneten mit Wehrwirtschaft all das Wirken und Tun, das im Gegensatz zu rein friedensmäßigen wirtschaftlichen Handeln auf den Krieg ausgerichtet ist. Die wehrwirtschaftliche Tätigkeit begann also schon im Frieden mit der Einwirkung auf die Wirtschaft zu dem Zwecke, sie für den Krieg auf eine möglichst große Höhe der Leistungsfähigkeit zu heben. Sie mußte sich bei Ausbruch eines Krieges in zwei Richtungen fortsetzen. Einmal galt es, die zur Waffe gewordene Wirtschaft als Kriegswirtschaft zu möglichster Leistung zu bringen. Zweitens aber hieß es, den Wirtschaftskrieg gegen die wirtschaftliche Kraft des Feindes zu führen.

Die Kriegswirtschaft umfaßte nach unserer Auffassung in dem zu erwartenden totalen Krieg also alle Zweige der Wirtschaft. Ihr Wirken war keineswegs allein auf die unmittelbare Unterstützung der Wehrmacht auszurichten. Es kam vielmehr darauf an, das Leben des gesamten Volkes wirtschaftlich sicherzustellen, wobei es selbstverständlich war, daß die Bedürfnisse der Wehrmacht den Vorrang beanspruchen konnten.

Die Mittel des Wirtschaftskrieges waren vielseitig. Mit militärischen Mitteln konnte zu Lande der Gegner wirtschaftlich wichtiger Teile seines Landes beraubt werden. Aus der Luft war es möglich, ihm schwere wirtschaftliche Schäden zuzufügen. Der Seekrieg aber war stets mehr oder weniger ein Kampf um die Wirtschaftsstrassen der Welt.

Wollte man diese beiden wehrwirtschaftlichen Haupt-

aufgaben erfüllen, so war es notwendig, ein möglichst genaues Bild über die Wirtschaftslage unserer vermutlichen Gegner und unserer Verbündeten zu haben. Infolgedessen mußte nach unserer Auffassung als dritte wichtige große Aufgabe hinzutreten das Studium der wirtschaftlichen Wehrkraft aller die deutschen Interessen berührenden Staaten der Welt."

Zusammenfassend kann also gesagt werden, daß der Wehrwirtschaftsstab folgende große Probleme als die wehrwirtschaftlichen Hauptaufgaben ansah:

die Klarstellung der Bedeutung der Wirtschaft für einen kommenden Krieg,

die friedensmäßige Vorbereitung der Wirtschaft und ihre Umstellung für einen Krieg,

die Zusammenstellung der militärischen und sonstigen Forderungen an die Wirtschaft im Krieg,

die Vorbereitung des Wirtschaftskrieges

und

das Studium der wehrwirtschaftlichen Kraft der vermutlichen Feind- und Freundesstaaten.

Der Wehrwirtschaftsstab forderte, daß diese Aufgaben zentral und energisch angefaßt wurden. Da andere Behörden hierfür wenig Interesse zeigten, griff der Wehrwirtschaftsstab die Aufgaben auf und übernahm ihre Führung.

VII.

Die wehrwirtschaftlichen Grundlagen für die Aufrüstung.

Die deutsche Aufrüstung wurde von der Reichsregierung befohlen in dem Augenblick, als sich die große Weltwirtschaftskrise ihrem Ende zuneigte. In Deutschland war die Wirtschaftskrise, die die Reichsregierung bei ihrem Antritt antraf, bereits durch großzügige Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen gestoppt worden, die Wirtschaft war im Begriff sich zu erholen. Es war daher verständlich, daß die Aufrüstung von der Wirtschaft als neue willkommene Maßnahme zur Besserung der Wirtschaftslage freudig begrüßt wurde.

Die Gründe für die große Krise in Deutschland hatten neben den Auswirkungen des Versailler Vertrages und den sonstigen Kriegsfolgen in dem Sinken des deutschen Exportes und der Zunahme des deutschen Importes gelegen. Die langfristigen großen Kredite, die vom Ausland der deutschen Wirtschaft zur Verfügung gestellt worden waren und die eine Scheinblüte hervorgerufen hatten, hatten durch ihre Zinsen den Abfluß des deutschen Goldes und der deutschen Devisen ins Ausland vermehrt. Volkswirtschaftlich gesehen hatte es sich gezeigt, daß die Aufnahmefähigkeit des Auslandes für deutsche Exportgüter aus den verschiedenen Gründen nicht so groß war, daß dadurch eine Einfuhr finanziert werden konnte, durch die allein das Leben des deutschen Volkes auf den bisherigen Lebensstandart aufrechtzuerhalten war. Dadurch hatte sich die Arbeitslosigkeit lau-

fend vermehrt und die neue Reichsregierung erkannte, daß diesem Verfall nicht mehr durch Exporterhöhung und ähnliche Maßnahmen beizukommen war, sondern daß allein innerwirtschaftliche Maßnahmen dieser Krise Herr werden konnten. Aus diesem Grunde entschloß sich die Regierung zu großzügigen, öffentlichen Arbeiten, durch die zunächst einmal die Arbeitslosen von der Strasse genommen wurden. Der Bau der Reichsautobahnen war eine der wichtigsten Maßnahmen auf diesem Gebiet.

Trotzdem war es notwendig, auch der passiven Zahlungsbilanz zu Leibe zu gehen, weil die fortschreitende Verringerung der Arbeitslosigkeit die Kaufkraft erhöhte und der zu deckende Warenbedarf nicht allein aus deutschen Rohstoffen sondern zum großen Teil aus ausländischen Rohstoffen versorgt werden mußte. Um dieser neuen Schwierigkeit zu steuern, schuf der neuernannte Reichsbankpräsident, der zugleich mit der Leitung des Reichswirtschaftsministeriums beauftragt worden war, den sog. " neuen Plan ". Dieser lief darauf hinaus zu verhindern, daß mehr eingeführt, als mit der tatsächlich erreichneten Einfuhr finanziert werden konnte. Zugleich sah er eine Exportförderung vor, die durch ein gewisses Prämiensystem die Preise für die deutschen Waren im Ausland senken und damit die inswischen auch aus weltanschaulichen Gründen noch verstärkte Ablehnung des deutschen Exportes bekämpfen sollte.

In dieser Situation setzten die Maßnahmen für die deutsche Aufrüstung ein und es zeigten sich hierbei in der

Hauptsache zwei schwierige Probleme. Einmal die Bereitstellung der Rohstoffe für die Aufrüstung und zweitens die Art der Finanzierung der großen Beschaffungsaufträge für die Aufrüstung.

Die Rohstoffbeschaffung mußte zum großen Teil im Ausland vorgenommen werden und stellte an den Devisenbestand des Reiches große Forderungen. Infolgedessen setzten sofort starke Bestrebungen ein, die deutsche Rohstoffbasis durch weitere Erschließungen und durch Bau von synthetischen Anlagen zu stärken, eine Maßnahme, die später durch den Vierjahresplan ihre große Förderung fand. Im einzelnen wird darauf an späterer Stelle eingegangen.

Die Schwierigkeit der Finanzierung lag nicht darin, die erforderlichen Summen aufzubringen, sondern allein in dem Verfahren der Finanzierung, das keinesfalls zu inflationistischen Erscheinungen führen durfte. Das Verfahren wurde im Laufe der Zeit mehrfach gewechselt, zielte aber in der Hauptsache darauf hinaus, die in der Industrie durch diese große Auftragsbelegung anfallenden Gewinne, möglichst schnell wieder in die Reichskasse zurückzubekommen bezw. die bei den Banken und Sparkassen laufend zunehmenden Geldbestände zu neuen produktiven Aufgaben heranzuziehen und sie dadurch inflationistischen Gefahren zu entziehen. Daß diese Finanzierung der Aufrüstung und die sonstigen großen öffentlichen Arbeiten so ungestört vor sich gehen konnten, lag allein in dem Vertrauen, das das deutsche Volk dem Führer und seiner Regierung entgegen brachte. Der Regie-

rung war es wohl klar, daß angestrebt werden mußte, diese kurzfristige Verschuldung des Reiches möglichst bald durch eine Anleihe oder sonstige Maßnahme in eine langfristige Verschuldung umzuwandeln.

Es war anzunehmen, daß die großen deutschen Aufrüstungsmaßnahmen allmählich die Aufmerksamkeit unserer Weltkriegsgegner erregen mußten und daß die Aufrüstung zu großen, neuen politischen Entwicklungen führen mußte. Die deutsche Wirtschaft war aber nach dem Weltkrieg und nach dem Niedergang, den sie bis 1933 erlebt hatte, alles andere als geeignet, neuen politischen Belastungen oder gar kriegerischen Auseinandersetzungen gewachsen zu sein. Infolgedessen wurden vom Wehrwirtschaftsstab von Beginn der Aufrüstung an immer zwei Grundsätze vertreten:

a) die Aufrüstung möglichst geheim zu betreiben,

b) nicht nur eine rein militärische Aufrüstung durchzuführen, sondern zugleich die wirtschaftliche Rüstung mit allen Mitteln zu fördern.

Vom ersten Tage an war der Wehrwirtschaftsstab von dem Gedanken beseelt, daß ein kommender Krieg ein langer Krieg sein wird und daß die Aufrüstung alle die Maßnahmen mitumfassen muß, die geeignet sind, einen längeren Krieg durchzusetzen. Leider traf der Wehrwirtschaftsstab in der Vertretung dieser Ansicht auf Widerstand, da der Gedanke, durch einen überraschenden "Blitzkrieg" die Vorteile der deutschen Rüstung auszunutzen und den Gegner durch unseren Rüstungsvorsprung und unsere überlegene Führung zu schlagen, immer mehr an Boden gewann.

Über den Kampf des Wehrwirtschaftsstabes um diese seine Ansicht wird an späterer Stelle berichtet. Jedenfalls wurden die Forderungen, die der Wehrwirtschaftsstab in dieser Hinsicht stellte, vom Reichskriegsminister nicht erfüllt. Ebenso blieb der Wunsch des Wehrwirtschaftsstabes unerfüllt, mit Beginn der deutschen Aufrüstung alle nicht unbedingt militärpolitisch wichtigen Vorhaben der öffentlichen Hand im Interesse der Rüstung zurückzustellen und dadurch die finanzielle Belastung und rohstoffmäßige Beanspruchung des Reiches zu vermindern.

Eine weitere Frage war die Form, in der der Aufbau der neuen Rüstungsindustrie erfolgen sollte. Die Bestrebungen in dieser Richtung waren sehr verschiedenartig. Die Waffenämter, insonderheit die Luftwaffe, strebten, teils aus Geheimhaltungsgründen, teils aus dem fälschlichen Gedanken, daß eine staatliche Industrie schlagkräftiger und billiger arbeitet, teils aber auch aus personellen Ressortgründen danach, wehrmachteigene Werke aufzubauen. Ehrgeizige Industrielle stellten sich für diese Aufgaben zur Verfügung und förderten diese Ideen. Große Teile der Industrie standen den großen Forderungen der Waffenämter auf Neubau von Werken abwartend gegenüber, andere stürzten sich mit großem Eifer in diese Vorhaben und sahen hier ihren Weizen blühen. Die Linie des Wehrwirtschaftsstabes ist in dieser Beziehung immer die gleiche geblieben. Er stand auf dem Standpunkt, daß der Bau von wehrmachteigenen Anlagen auf das Höchste eingeschränkt werden muß und daß, wenn sie überhaupt geschaffen werden, diese nicht nach fiskalischen

Grundsätzen, sondern rein nach kaufmännischen Grundsätzen geführt werden müssen. Er vertrat aber weiterhin den Standpunkt, daß die zweckmäßigste Wirtschaftsaufrüstung die Erweiterung der vorhandenen Industrie durch Vergrößerung der Werke und durch Vorbereitung der Werke auf 2. und 3. Schicht ist, und daß endlich die beste wirtschaftliche Kriegsvorbereitung eine blühende, in sich finanziell starke und rohstoffmäßig gut eingedeckte Industrie ist.

In Verfolg dieser Ansicht vertrat der Wehrwirtschaftsstab die Auffassung, daß es erwünscht sei zur inneren Stärkung der Industrie die deutsche Wirtschaft wieder stärker an der Weltwirtschaft zu beteiligen und hierdurch möglichst viel ausländische Rohstoffe einzuführen. Es wurde daher nicht verstanden, daß der Gedanke der Autarkie und die Loslösung von der Weltwirtschaft propagandamäßig in der deutschen Presse so stark vertreten wurde. Der Wehrwirtschaftsstab vertrat vielmehr die Ansicht, daß man den autarkischen Gedanken als Kriegsvorbereitung im Stillen vorbereiten und die notwendigen Maßnahmen dafür treffen sollte, daß man aber nach außenhin den Gedanken der Weltwirtschaft weitestgehend unterstützen müßte. Der Aufbau der die Autarkie fördernden Werke, hätte eine geheime Mobilmachungsmaßnahme bleiben müssen, ihre Produktion konnte zum Austausch gegen fehlende wichtige Rohstoffe benutzt werden. Man mußte sich immer klar sein, daß Deutschland auf eigener Rohstoffgrundlage keinen Krieg führen konnte, sondern daß es wichtig war, auch für den Krieg

zumindest in dem gesicherten Mitteleuropa die fremden Rohstofflieferanten zu erhalten. Daß der später einsetzende, auf Autarkie abzielende Vierjahresplan als hervorragende Kriegsvorbereitung vom Wehrwirtschaftsstab aufs Höchste begrüßt wurde, ist selbstverständlich.

VIII.

Die Mitarbeit der Wehrwirtschaftsorganisation an der deutschen Aufrüstung.

Die durch den Ausgang des Weltkrieges 1914/1918 und durch die Auswirkungen des Versailler Vertrages hervorgerufene defaitistische Einstellung der deutschen Wirtschaft hatte sich bei großen Teilen der Wirtschaft auch auf die Jahre nach 1930 übertragen. Wenn sich auch die Verhältnisse gegenüber den in Abschnitt I geschilderten der Nachkriegsjahre gebessert hatten, so konnte man doch gerade in den großen Industriekonzernen die Feststellung machen, daß bis 1933 eine Mitarbeit dieser Konzerne an den Aufrüstungsaufgaben sehr ungern erfolgte, teilweise sogar noch abgelehnt wurde. Die Wehrwirtschaftsorganisation betrachtete es daher als ihre erste Aufgabe, in dieser Beziehung Wandel zu schaffen und durch eine großzügige Propagandaarbeit das Interesse an der Mitarbeit am wehrwirtschaftlichen Aufbau zu wecken, den Wehrwillen in der Wirtschaft wieder zu festigen und die Wirtschaft auf den Gedanken der Wehrwirtschaft umzustellen. Wenn heute der Begriff "Wehrwirtschaft" genannt wird, weiß jeder, was unter ihm zu verstehen ist. 1933 war dieser Begriff bei Volk , Soldat und Wirtschaft unbekannt. Es ist das große Verdienst der Wehrwirtschaftsorganisation, diese Propagandaarbeit geleistet und die Wirtschaft wieder zu tatkräftiger Mitarbeit erzogen zu haben. Selbstverständlich

ist, daß diese Propagandaarbeit nur Erfolg haben konnte, weil die seitens der nationalsozialistischen Volksführung in das Volk getragenen nationalsozialistischen Gedankengänge die Möglichkeit hierzu boten.

Es wurde der Wirtschaft zunächst klar gemacht, daß die Wehrwirtschaft keine Rückkehr zur Kriegswirtschaft oder ein Hinsteuern auf eine Planwirtschaft bedeutet, sondern daß die Wehrwirtschaft eine Umstellung des wirtschaftlichen Denkens und Handelns auf den Gedanken der Landesverteidigung fordert und daß eine deutsche Wirtschaft nur blühen kann, wenn ihr Leben durch ein scharfes Schwert gesichert ist. Diese Aufklärungsarbeit wurde von der Wehrwirtschaftsorganisation in zahlreichen Vorträgen und Propagandaschriften und durch Tausende von Besuchen von Industriebetrieben geleistet und hatte den Erfolg, daß die Wehrwirtschaftsorganisation sehr bald von der gesamten Wirtschaft als der Träger der wirtschaftlichen Landesverteidigung angesehen und ihr größtes Vertrauen entgegengebracht wurde.

Doch nicht nur in der Wirtschaft, sondern auch in militärischen Kreisen war eine derartige Aufklärungsarbeit erforderlich. Wie schon vorher angedeutet, hatte die in der Erziehung des alten Generalstabes aufgewachsene Führerschicht des Offizierkorps für die wirtschaftlichen Landesverteidigungsaufgaben wenig Interesse. Die Erfahrungen des Weltkrieges waren schnell vergessen und die militärische Führung beschäftigte sich in der Hauptsache mit den operativen bezw. organisatorischen und personellen Fragen der

Landesverteidigung. Die neu gebildete Dienststelle der Wehrwirtschaft - der Wehrwirtschaftsstab - fand daher auch bei den militärischen Dienststellen der Truppenführung zunächst wenig Anklang und es bedurfte intensiver Aufklärungsarbeit, um auch bei der Truppenführung ein Interesse für die Bedeutung der wehrwirtschaftlichen Aufgaben zu erwecken.

Der Chef des Wehrwirtschaftsstabes und die ihm unterstellten Generalstabsoffiziere betrachteten es als ihre besondere Aufgabe, in Generalstabskreisen das Verständnis für die Wichtigkeit des wehrwirtschaftlichen Sektors in einem künftigen Kriege zu stärken und bemühten sich, durch zahlreiche Vorträge vor der Wehrmachtsakademie, vor Generalstabskursen und bei jeder sich bietenden sonstigen Gelegenheit aufklärend und interessierend in diesen Kreisen zu wirken. Da die Rüstungsmaßnahmen der Wehrmachtteile sich mit besonderer Energie der Vergrößerung und Ausrüstung der Truppenkörper zuwandten und die wirtschaftliche Rüstung bewußt in den Hintergrund trat, sah sich der Chef des Wehrwirtschaftsstabes laufend veranlaßt, die Oberste Führung und die Chefs der Generalstäbe auf die Notwendigkeit einer Tiefenrüstung hinzuweisen. Ein diese Frage behandelnder Artikel " Tiefe und Breite der Rüstung" (s.Anl. VIII,1) in der Militär-wissenschaftlichen Rundschau vom Jahre 1937 setzt sich mit diesen Problemen auseinander und weist darauf hin, daß in Friedenszeiten immer eine möglichst große Breite der Rüstung gefordert wird, und daß bei dem Ansatz der Etatsmittel angern große Mittel für die zunächst nicht sichtbaren Vorbereitungen für eine Tiefenrüstung angesetzt werden. Schon in den ersten Jahren der Aufrüstung wies der

A 085041

der Chef des Wehrwirtschaftsstabes daher mit aller Dringlichkeit darauf hin, daß für den künftigen Krieg die Durchhaltekraft eine größere Rolle denn je spielen wird und daß die Durchhaltekraft nur zu schaffen ist, wenn im Großen wehrwirtschaftliche Vorbereitungen getroffen werden. Dank dieser dauernden Aufklärungsarbeit, die durch wehrwirtschaftliche Generalstabsreisen und Kriegsspiele untermauert wurde, wuchs das Verständnis und das Interesse und es kam allmählich zu einer engen Zusammenarbeit zwischen der Obersten Truppenführung und dem Wehrwirtschaftsstab, als deren Ergebnis bei Kriegsausbruch die immerhin erfreuliche fabrikatorische Rüstung zu buchen war.

In gleicher Weise versuchte der Chef des Wehrwirtschaftsstabes beim Generalstab Interesse zu erregen für ein enges Zusammenwirken von operativer Führung und kriegswirtschaftlicher Führung. Ein Aufsatz über "Operatives und wirtschaftliches Denken" in den kriegswirtschaftlichen Jahresberichten 1937 gibt einen Einblick über die Gedanken und Forderungen, die von wehrwirtschaftlicher Seite auf diesem Gebiet erhoben wurden. Da diese Gedanken grundlegend wurden für Aufbau und Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation im Kriege, ist ein Abdruck des Aufsatzes als Anlage VIII,2 beigefügt.

Die gleiche Aufklärungstätigkeit wurde seitens des Wehrwirtschaftsstabes im Kreise der anderen Reichsbehörden und der Wirtschaft getrieben. Auch hier gelang es durch zahlreiche Vorträge das Interesse der Dienststellen für die Wehrwirtschaft zu wecken und sie allmählich zu einer erfreulichen Mitarbeit zu bewegen.

Da die Wehrwirtschafts-Inspektionen durch den WStb angehalten wurden, in ihren Gebieten dieselbe Tätigkeit zu entfalten, ist es dem WStb in fünfjähriger Tätigkeit gelungen, Wehrmacht und Wirtschaft, Behörden und Wirtschaftsorganisationen voll für die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Probleme zu interessieren und die Mitarbeit aller Stellen sicherzustellen. Da weder der CDW noch andere Reichsbehörden in dieser Richtung gearbeitet haben, bleibt es das große Verdienst der Wehrwirtschaftsorganisation in praktischer Arbeit den Boden für die große Aufrüstung bereitet und den Behörden und der Wirtschaft die Grundgedanken der Wehrwirtschaft eingehämmert zu haben. Erst nach Verkündigung des 2. Vierjahresplanes im Jahre 1938 wurde von dieser Seite aus eine tatkräftige Unterstützung geleistet.

Trotzdem die eigentliche Aufrüstung der drei Wehrmachtteile unter der Verantwortung ihrer Oberbefehlshaber stattfand und diese besonderen Wert darauf legten ihre Aufgaben vom OKW möglichst unbehelligt in eigener Verantwortung durchzuführen, zeigte sich doch sehr bald, daß nicht nur für die wirtschaftliche Mobilmachung eine einheitliche Steuerung innerhalb der Wehrmacht notwendig war, sondern daß auch für die Durchführung der durch die Aufrüstung gegebenen Beschaffungspläne der Wehrmachtteile eine Steuerung durch eine OKW-Dienststelle erforderlich war.

Hier lag die praktische Mitarbeit des Wehrwirtschaftsstabes und der Wehrwirtschaftsorganisation auf folgenden Hauptgebieten:

a) in der Erkundung und Feststellung der Fertigungskapazität der deutschen Rüstungswirtschaft,

b) in der Steuerung der Beschaffungsprogramme der drei Wehrmachtteile und in der Herstellung eines Ausgleichs bei Überschneidungen der Programme,

c) in der Klarlegung des Rohstoffbedarfs der Rüstung und in der Aufstellung von Forderungen für die Verbreiterung der Rohstoffgrundlage,

d) in der Mitarbeit bei der Durchführung der fabrikatorischen Vorhaben der Wehrmachtteile und des Vierjahresplanes.

Dazu traten eine Zahl von Einzelaufgaben, auf die zum Schluß noch eingegangen werden muß.

Zu a): Die Erkundung der Fertigungskapazität der deutschen Wirtschaft und ihre Festlegung in einer übersichtlichen Form war eine der Hauptvoraussetzungen für eine schnelle und sachgemäße Unterbringung der friedensmäßigen Aufrüstungsprogramme der Wehrmachtteile und wurde zugleich zur Grundlage für die wirtschaftlichen Mobilmachungsvorarbeiten. Die Feststellung der Fertigungskapazität erfolgte nur zum kleinen Teil zentral durch den Wehrwirtschaftsstab bezw. durch die Waffenämter der Wehrmachtteile mit den in Frage kommenden Spitzen der Industrie-Organisation. In der Hauptsache wurden sie dezentralisiert durchgeführt durch die Außenstellen der Wehrwirtschaftsorganisation, die Wehrwirtschafts-Inspektionen und Wehrwirtschaftskommandos. Die Offiziere und Techniker der

wehrwirtschaftlichen Organisation wurden durch diese Erkundungstätigkeit und durch den großen Überblick, den sie sich im Laufe der Zeit erwerben konnten, zu ausgezeichneten Auskunftsorganen für die Wehrmachtteile und es gelang den Waffenämtern bei der Unterbringung ihrer Aufträge in hohem Maase eine tatkräftige Hilfe zu leisten. Diese Erkundungstätigkeit dehnte sich sehr bald aus auf die Erkundung der für die Rüstung notwendigen Vorfabrikate und Zulieferungen, sodaß bei Kriegsausbruch die Stellen der Rüstungsorganisation die einzigen Dienststellen waren, bei denen ein geschlossener Überblick über die Fertigungsmöglichkeiten des betreffenden Bezirkes vorlagen. Durch klare Richtlinien, Einführung entsprechender Muster und Formblätter wurde seitens des Wehrwirtschaftsstabes eine Einheitlichkeit in der Festlegung der Fertigungskapazitäten geschaffen und durch frühzeitige Einführung des Lochkartensystems (Juni 1937) eine einfache und schnelle Auskunftsmöglichkeit über die gesamte Rüstungsindustrie und ihre Zulieferungen festgelegt.

Zu b): Nach den Bestimmungen des Führers und Reichskanzlers waren die Oberbefehlshaber der Wehrmachtteile allein verantwortlich für die Durchführung ihrer Aufrüstungsprogramme. Trotzdem wurde es aber bald klar ersichtlich, daß eine Steuerung der Beschaffungsprogramme der Wehrmachtteile durch eine übergeordnete Dienst-

stelle erfolgen mußte. Diese Steuerung wurde dem Wehrwirtschaftsstab übertragen.

Die Aufrüstung setzte im Jahre 1934 ein, als sich die Industrie noch in einem Beschäftigungstiefstand befand. Sowohl in den Rüstungsbetrieben wie bei dem Vorlieferanten und in den Rohstoffbetrieben konnten die Forderungen nur nach einem bestimmten Anlauf erfüllt werden. Da aber in den ersten Jahren der Aufrüstung sowohl Menschen wie Maschinen und Rohstoffe genügend vorhanden waren, liefen die Beschaffungsprogramme der Wehrmachtteile im Großen planmäßig an. Etwa ab 1935 stellte sich jedoch heraus, daß auf vielen Fertigungsgebieten sich Aufträge der Wehrmachtteile überschnitten und bestimmte Fertigungen nicht ermäßig herausgebracht werden konnten. Dazu kam, daß auch auf vielen anderen Gebieten der Aufschwung steil in die Höhe ging und daß neben der Aufrüstung andere große Projekte zur Durchführung kamen - vor allem auf dem Baumarkt -, die sich besonders auf dem Gebiete der Vor- und Halbfabrikate mit den Beschaffungsprogrammen der Wehrmacht überschnitten. Der Wehrwirtschaftsstab bemühte sich von diesem Zeitpunkt ab, diese Überschneidungen der Programme klarzulegen und Vorschläge für die Abstellung der Schwierigkeiten vorzulegen. Durch die enge Verbindung seiner Außenstellen mit der Wirtschaft gelang es ihm einerseits die notwendigen Vorschläge für die Steuerung der Beschaffungsprogramme der Wehrmacht zu machen und andererseits für einen Aus-

gleich mit den anderen Vorhaben der Staatsführung Sorge zu tragen. Besondere Schwierigkeiten traten ein, als neben dem Beschaffungsprogramm der Wehrmachtteile und neben den anderen großen Vorhaben der öffentlichen Hand das große Bauprogramm der Westbefestigung vom Führer angeordnet wurde. Hier bedurfte es eines tatkräftigen Eingreifens der wehrwirtschaftlichen Dienststellen, um die Forderungen, die die Bauleiter der Westbefestigung stellten, in die übrigen Programme einzufügen. Der Beschäftigungsgrad der deutschen Wirtschaft war zu diesem Termin bereits so gesteigert, daß einzelne Betriebszweige schon Auftragsbestände aufwiesen, die eine mehr als 100 %ige Ausnutzung der Betriebe forderten. Dazu kamen, daß nicht nur auf dem Rohstoffgebiet - in Sonderheit auf dem Eisen- und Nicht-Eisen-Metall Gebiet - Mängel auftraten, sondern daß auch durch den starken Menschenbedarf für die Westbefestigung auf dem Menscheneinsatzgebiet Schwierigkeiten fühlbar wurden. Besonderes Eingreifen der Wehrwirtschaftsorganisation wurde auf verschiedenen Einzelgebieten erforderlich, weil hier die Größe der Aufträge und der Mangel an entsprechenden Maschinen im Widerspruch standen. Als Beispiel hierfür sei angeführt der Mangel an Schmiedepressen für die Herstellung der großen Hohlkörper für die Hydrierofen und der großen Geschützrohre, das Fehlen einer genügenden Fertigungskapazität im hochwertigen Stahlguß, der Mangel an Einrichtungen für die Kugel-

lagerherstellung und ähnliches.

Außerdem ermöglichte die enge Zusammenarbeit zwischen wehrwirtschaftlichen Dienststellen und Betrieben, daß die Betriebsleitung ihre Fertigungserfahrungen und Verbesserungsvorschläge für die Fertigung schnell an den Mann bringen konnten und daß die Betriebserfahrungen des Auslandes durch den Wehrwirtschaftsstab schnell an die deutsche Wirtschaft gebracht werden konnten. Es steht heute fest, daß die großen Beschaffungsaufträge der Wehrmacht in der Aufrüstungszeit der deutschen Wirtschaft einen erheblichen Antrieb gegeben und Möglichkeiten geschaffen haben für technische Fortschritte und Verbesserungen in der Wirtschaft. Die militärischen Forderungen mußten von Tag zu Tag höher getrieben werden; sie haben die deutsche Wirtschaft dazu erzogen, zu neuen Fertigungsverfahren überzugehen, Hochleistungsmaschinen zu bauen, neue Schneide- und Schweißverfahren anzuwenden und sonstige Verbesserungen in der Fertigungstechnik vorzunehmen.

Die Überbeschäftigung in der deutschen Wirtschaft und die sich dauernd steigernden militärischen Forderungen an Qualität und Quantität führten dazu, daß in den Jahren vor dem Kriege allmählich eine starke Auftragsüberlastung bei der deutschen Industrie eintrat, die rechtzeitig durch eine Einführung einer Dringlichkeit der erteilten Staatsaufträge hätte gesteuert werden müssen. In Sonder-

heit blockierte das von der Obersten Führung befohlene Schiffbauprogramm der Kriegsmarine stark die Fertigungsprogramme der anderen beiden Wehrmachtteile, sodaß von diesen erheblich Klage geführt wurde. Die vom Wehrwirtschaftsstab geforderte Einführung von Dringlichkeitslisten wurde von der Obersten Führung nicht genehmigt und kam erst später im Verlaufe des Krieges zur Durchführung, weil der Führer den Standpunkt vertrat, daß es zweckmäßiger sei, sich die konkurrierenden Kräfte gegeneinander auswirken zu lassen. Die Steuerung erfolgte ab 1.5.1937 vielmehr durch entsprechende Rohstoffzuteilungen, auf die unter c) besonders eingegangen wird.

Zu c): Zu Beginn der Aufrüstung konnte der Rohstoffbedarf für die Beschaffung der Wehrmachtteile voll erfüllt werden. Bald stellte sich jedoch heraus, daß die Ankurbelung der Wirtschaft und die damit verbundene Durchführung der verschiedenen staatlichen großen Vorhaben soviel Rohstoffe in Anspruch nahm, daß die Deckung des Rohstoffbedarfs der Wehrmacht nicht mehr voll erfolgen konnte. Der Wehrwirtschaftsstab leitete infolgedessen eine genaue Berechnung des Rohstoffbedarfs für die Beschaffungsprogramme ein und übernahm zusammen mit dem Reichswirtschaftsministerium eine Berechnung der in den einzelnen Jahren möglichen Rohstofflieferungen. Beide Ergebnisse wurden in übersichtlichen Tabellen zusammen-

gestellt und der Obersten Führung laufend zur Vorlage gebracht. Diese für die Rüstung bedeutungsvolle Bearbeitung führte sehr bald zu der Erkenntnis, daß einmal die Belieferung mit Rohstoffen kontingentiert werden muß und daß andererseits erhebliche Maßnahmen zur Verbreiterung der Rohstoffgrundlage getroffen werden mußten.

Das Kontingentierungsverfahren der Rohstoffe hat sich in den ersten Aufrüstungsjahren voll bewährt und mußte erst im Kriege einer Änderung unterzogen werden, weil die Wehrmachtteile auf Grund neuer Führerbefehle und sich steigernder Forderungen mit den ihnen zugeteilten Rohstoffkontingenten nicht auskamen und selbständig erhebliche Überziehungen in ihrem Rohstoffverbrauch vornahmen. Es darf aber festgestellt werden, daß es dem Wehrwirtschaftsstab gelungen ist, in der Aufrüstungsperiode die Steuerung der Wehrmachtprogramme sachgemäß durchzuführen, wobei der Wehrwirtschaftsstab jahrelang einen schweren Kampf mit dem Reichswirtschaftsministerium zu führen hatte wegen der geringen Zuteilung der Rohstoffmenge an die Wehrmacht und wegen des großen Verbrauchs an Rohstoffen durch die übrige Industrie. Auf die Einzelheiten wird im Rahmen der einzelnen Kriegsjahre eingegangen werden.

Zu d): Die Durchführung der fabrikatorischen Vorhaben der Wehrmachtteile, d.h. der Ausbau der Industriebetriebe für eine größere Fertigung im Mob-Falle

bedürfte ebenfalls einer Leitung und Steuerung durch den Wehrwirtschaftsstab, weil auch auf diesem Gebiete erhebliche Überschneidungen stattfanden. Besonders der Ausbau der Betriebe für Vorfabrikate und Halbfabrikate, die für alle drei Wehrmachtteile von Bedeutung waren, und der Ausbau der Rohstoffbetriebe bedurfte einer klaren Steuerung. In enger Zusammenarbeit mit dem Vierjahresplan wurde hier seitens des Vierjahresplanes eine erhebliche Aufbauarbeit geleistet. Die Arbeit verteilte sich im Großen derart, daß der Wehrwirtschaftsstab die Forderungen der Wehrmachtteile für ihre Mobilmachungsprogramme einholte, die er zusammenstellte und in entsprechende Zahlen für den Rohstoffbedarf übersetzte und dann auf Grund der schon vorhandenen Lieferungsmöglichkeiten die Neuforderungen für den Ausbau der Rohstoffgrundlagen aufstellte. Der eigentliche Aufbau erfolgte dann auf Grund der militärischen Forderungen durch den Vierjahresplan, wobei es wieder Aufgabe der Wehrwirtschaftsorganisation wurde, die sich aus den Vierjahresplanbauten ergebenden Forderungen in die Beschaffungsprogramme der Wehrmachtteile mit einzubauen. Besondere Erwähnung muß in dieser Verbindung finden der großzügige Ausbau der Treibstoffgrundlagen, das Pulver- und Sprengstoffprogramm, der Ausbau der Leichtmetallproduktion, der Neuaufbau der synthetischen Gummiherstellung, die Erschließung der Eisenvorkommen

im Harz, in Verarbeitung von eisenarmen Erzen, die Erweiterung der Zellwollproduktion und die Verwertung der Kunststoffe. Dabei muß aber der geschichtlichen Wahrheit wegen erwähnt werden, daß alle diese Programme seit 1930, von dem damaligen Wirtschaftsstab des HWaA gefordert worden sind, daß sie aber nur in beschränktem Umfange zur Durchführung kommen konnten, weil die entsprechenden Mittel dazu seitens der Regierung nicht zur Verfügung gestellt waren. Erst die am 18.10.1936 erfolgte Beauftragung des damaligen Generalfeldmarschall G ö r i n g mit der Durchführung des zweiten Vierjahresplanes hat die von der Wehrmacht geforderte großzügige Vorbreiterung der Rohstoffbasis in Gang gebracht.

Die Förderung der Mobilmachungsvorbereitungen auf dem Mineralölgebiet wurde von dem WStb mit besonderem Nachdruck betrieben. Vom Jahre 1935 an forderte der WStb von dem GBW die Zusammenfassung aller Treibstoffbelange bei einem neu einzusetzenden Treibstoffkommissar, der für den Ausbau unserer deutschen Mineralölbasis, für die Förderung der Einfuhren, für den Ausbau eines Tanknetzes und für die Beschaffung der notwendigen Transportmittel hauptsächlich zu sorgen hatte. Der GBW lehnte diese Forderung ab, da er der Ansicht war, daß diese Aufgabe in der Bergbau-Abteilung des RWiM durch Oberberghauptmann S c h l o t t m a n genügend vertreten würde. Wenn auch anerkannt werden muß, daß Oberberghauptmann

S c h l o t t m a n den Aufbau der Brabag-Anlagen förderte, so blieben die übrigen Forderungen des WStb doch erheblich im Rückstande bis der WStb selbst durch Gründung eines Arbeitsstabes und von Arbeitsgemeinschaften die Vorbereitungen in die Hand nahm und zusammen mit dem RWiM die Mob-Vorbereitungen vorwärts trieb. Später übernahm auf Weisung des Ministerpräsidenten G ö r i n g der Rohstoff- und Devisenstab den Ausbau der Mineralölgrundlagen.

Ein Punkt, der vom WStb von Beginn der Aufrüstung an besonders betont wurde, ist leider nicht zu dem gewünschten Erfolg geführt worden, die Verkehrsentlastung. Alle Versuche, für dieses wehrwirtschaftliche Arbeitsgebiet eine besondere Lanze zu brechen, schlugen fehl. Die Reichsbahn verstand sich nicht durchzusetzen, sodaß ihre Beschaffungsprogramme in keiner Weise den wehrwirtschaftlichen Forderungen entsprachen. Erst der Krieg hat den Auffassungen des Wehrwirtschaftsstabes Recht gegeben.

Wenn es in wenigen Jahren geglückt ist, aus den 32 Monopol-Fabriken des Versailler Vertrages eine für unsere große Wehrmacht genügende Rüstungsindustrie hinzustellen, so haben die Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation daran hervorragenden Anteil. Weder die Waffenämter der Wehrmachtteile wären allein in der Lage gewesen, diese Riesenarbeit zu vollbringen, noch hätte die deutsche Wirtschaft als solche ihren Ausbau ohne die fachmänni-

sche Beratung durch die Wehrwirtschaftsorganisation durchführen können.

An weiteren Einzelaufgaben, die die Wehrwirtschaftsorganisation im Rahmen der Aufrüstung zu lösen hatte, seien folgende erwähnt:

Schon vor Beginn der Aufrüstung hatte das RWeA sich bemüht, zur Stärkung der deutschen Rüstungsindustrie Rüstungsaufträge des Auslandes nach Deutschland zu bekommen. Diese Bestrebungen wurden vom WStb mit Energie aufgenommen und führten dazu, daß sowohl die von der IWK geschaffenen Monopol-Fabriken wie auch andere interessierte Betriebe das Kriegsgerätegeschäft aufnahmen und durch geheime Lieferungen, die durch Vermittlung des WStb entsprechend getarnt wurden, belebten. In Sonderheit wurden diese Geschäfte dazu benutzt, um im Austausch gegen Kriegsgerät Kriegsrohstoffe nach Deutschland zu bekommen, wobei besonders der Vertrag mit China zu erwähnen ist, der Tausch von Kriegsgerät gegen Wolfram, Zinn und anderen wichtigen Rohstoffen offen vorsah. Leider kam dieser Vertrag durch die Änderung der politischen Linie nur zum Teil zur Durchführung.

Eine weitere wichtige Aufgabe war die Unterstützung der Wirtschaft bei der Planung neuer Bauvorhaben. Bei der Enge des Raumes wurde es wichtig, daß die neuen industriellen Bauvorhaben den Forderungen der Landesverteidigung angepaßt wurden. Örtliche Lage, Luftschutzrücksichten, Schutz gegen Sa-

botage, Verkehrslage und Arbeiterverhältnisse mußten bei dem Neubau wichtiger Betriebe im Interesse der Landesverteidigung berücksichtigt werden und außerdem galt es, die Lage dieser Betriebe mit den sonstigen militärischen Forderungen der Truppenführung, wie Übungsplatzanlagen, Straßenbauten usw. in Einklang zu bringen. In allen diesen Fragen standen die militärischen und zivilen Gesichtspunkte häufig im scharfen Gegensatz und es wurde Aufgabe der Wehrwirtschaftsorganisation, die wirtschaftlichen und militärischen Forderungen in Einklang zu bringen und die Interessen der Landesverteidigung durchzusetzen.

Besonders tätig war der WStb in der Vorbereitung und Sicherung des für die Landesverteidigung notwendigen Energienetzes. Die Fertigstellung einer großen Ost-West-Leitung zur Verbindung der Kraftwerke von Mitteldeutschland und Westdeutschland, die Schaffung von Hochspannungsleitungen zwischen Bayern und Mitteldeutschland und der Anschluß des Norddeutschen Raumes an das Reichshochspannungsnetz waren Forderungen, die vom WStb vertreten wurden und zur Durchführung kamen. Ebenso wurde der Bau einer Ferngasleitung zwischen Ruhrgebiet und Südwestdeutschland zur Durchführung gebracht.

Endlich sei noch darauf hingewiesen, daß der WStb frühzeitig eine enge Zusammenarbeit mit führenden Wirtschaftlern, mit den technischen Leitern der

Hochschulen und sonstiger Forschungsstellen angeregt und betrieben hat, die betreffenden Persönlichkeiten in Orientierungskursen in die Forderungen der Wehrwirtschaft eingewiesen und so den Forscher- und Erfindergeist des deutschen Volkes für die deutsche Aufrüstung dienstbar gemacht hat. Der Erfolg dieser Tätigkeit war so erfreulich, daß in den Jahren vor dem Kriege derartige viele Anforderungen von Hochschulen, Industrie-Organisationen und aus sonstigen Wirtschaftskreisen an den WStb herangebracht wurden, daß ein wehrwirtschaftlicher Lehrstab gebildet werden mußte, der neben der Ausbildung der eigenen Offiziere, Beamten und Techniker die Vortragsarbeit in oben genannten Kreisen zu übernehmen hatte.

IX.

Das Vorschriftenwerk für die Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung.

Die wirtschaftliche Mobilmachung im Weltkrieg 1914/18 war, soweit eine solche überhaupt stattfand, völlig improvisiert worden, in der Hauptsache hatte sie sich allmählich auf Grund der an die Wirtschaft gestellten Forderungen selbst entwickelt. Vorbereitende Bestimmungen für die wirtschaftliche Mobilmachung waren nicht bearbeitet worden. Was an Bestimmungen und Vorschriften aus dem Weltkrieg noch vorlag, war für einen künftigen Krieg nicht benutzbar. Es wurde also erforderlich, für die Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung aus dem Nichts ein völlig neues Vorschriftenwerk zu schaffen, das die notwendigen Bestimmungen für Vorbereitung und Durchführung der Mobilmachung enthielt.

Die Offiziere des WStb, denen diese Aufgabe übertragen wurde, standen dabei vor einem völlig neuen Aufgabengebiet, für das irgendwelche Vorgänge oder Erfahrungen nicht vorlagen, sodaß sie gezwungen waren, in schöpferischer Arbeit und in eigenen Gedanken dieses umfangreiche Werk zu schaffen. Wenn man bedenkt, daß für diese Arbeit weder die leitenden Grundideen noch irgendwelche Grundlagen vorlagen, bedeutet die Tatsache, daß das große Vorschriftenwerk, wie es den Kriegsvorbereitungen für den

neuen Weltkrieg zugrunde lag, in Jahresfrist geschaffen wurde, eine außerordentliche Leistung. Leider hat diese Leistung bei dem mangelnden Interesse an höchster Stelle für dieses Arbeitsgebiet nie die Anerkennung gefunden, die sie verdiente. Die damit beauftragten Offiziere, Major Warlimont, Major Reutler, Major Müller, Major Becht und ihre Mitarbeiter haben mit dieser Arbeit ein erstmaliges Werk geschaffen, das Vorbild für alle befreundeten Staaten gewesen ist. Sie haben sich damit ein großes historisches Verdienst erworben.

Das Vorschriftenwerk für die Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung wurde in drei große Abschnitte gegliedert.

Der erste Abschnitt umfaßte die Aufstellung einer Wehrwirtschaftsordnung (WeWiO),

der zweite die Aufstellung eines Mobilmachungsplanes Rüstung (Mob Pl RÜ)

und der dritte die Bearbeitung der Bestimmungen zur Durchführung des Fertigungsplanes (F.P.).

Die Aufstellung einer Wehrwirtschaftsordnung.

Dem Chef des WStb war von Beginn der Vorarbeiten klar, daß bei der durch das Reichsverteidigungsgesetz erfolgten Teilung der wehrwirtschaftlichen Mobilmachungsarbeiten es unbedingt erforderlich war, eine Vorschrift zu schaffen, die die Einheitlichkeit der Vorarbeiten im Reiche sicher-

stellte. In ihr mußten alle Bestimmungen wehrwirtschaftlicher Art zusammengefaßt werden, die das Zusammenwirken aller mit wehrwirtschaftlichen Aufgaben betrauten Dienststellen der Wehrmacht und aller anderen Reichsbehörden regelten. Infolgedessen regte der Chef des WStb beim Vorsitzenden des Reichsverteidigungsausschusses, an, den WStb mit der Aufstellung einer solchen Vorschrift zu betrauen, die den Namen "Wehrwirtschaftsordnung" erhalten sollte. Am 8.5.1935 wurde der WStb beauftragt, die Aufstellung der Wehrwirtschaftsordnung vorzunehmen.

Da in dieser Vorschrift fast alle Grundlagen der Reichsverteidigung berührt wurden und da zur Aufstellung der Bestimmungen erst zahlreiche Grundfragen mit den anderen Ministerien geklärt werden mußten, konnte die Bearbeitung der WeWiO nur in enger Zusammenarbeit mit dem Sekretariat des Arbeitsausschusses des Reichsverteidigungsrates und mit den anderen an wehrwirtschaftlichen Fragen interessierten Ministerien bearbeitet werden. Diese Arbeit gestaltete sich zu einer Sysiphusarbeit, weil durch die verschiedenartigen Auffassungen beim GBW und bei dem RWiM über zahlreiche grundlegende Fragen keine Einigung erzielt werden konnte und weil, wie schon früher angedeutet, keine übergeordnete Dienststelle bereit war, eine Entscheidung in diesen Fragen beim Führer und Reichskanzler herbeizuführen. So hat sich trotz dauernder Mahnungen des WStb die Bearbeitung der WeWiO auf Jahre hingezogen. Der erste Entwurf des WStb lag am 5. Juli 1935 vor, ein letzter

Entwurf wurde am 9. April 1938 fertiggestellt. Infolge der Einsprüche des GBW gelang es aber nicht, diesen Entwurf unterschriftsreif zu beenden, sodaß bei Ausbruch des Krieges nur ein Entwurf für die WeWiO vorlag. Auch hierin zeigte sich der Fehler unserer Spitzenorganisation und der Mangel an Interesse und Energie für diese Arbeiten bei den zivilen Dienststellen.

Die Stoffgliederung des vom WStb aufgestellten Entwurfes der WeWiO enthielt folgende Hauptpunkte:

die Klarstellung der wehrwirtschaftlichen Grundbegriffe,

die Wehrwirtschaftsorganisation, ihr Umfang und ihre Zuständigkeit,

die wehrwirtschaftlichen Aufgaben (das Ziel, die Forderungen der Wehrmacht und der anderen Bedarfsträger im Kriege),

die Mobilmachungsvorbereitungen im Frieden (Rüstungswirtschaft, Gewerbliche Wirtschaft, Rohstoffwirtschaft, Ernährungswirtschaft, Verkehrswirtschaft),

die wirtschaftliche Führung im Kriege (Aufgaben des Reichskriegsministers, des GBW und der diesen unterstellten Ministerien und ihre Zusammenarbeit mit allen anderen Ministerien),

die Umsteuerungsmaßnahmen bei Kriegsbeginn.

Wäre man den Forderungen des Chefs des WStb gefolgt und hätte man gegebenenfalls auch gegen den Einspruch des GBW die WeWiO im Frieden zur Ausgabe gebracht, wären viele

Reibereien und Unhelligkeiten, die der Krieg mit sich gebracht hat, vermieden worden und die Mobilmachungsvorarbeiten im zivilen Sektor wären sicherlich zu einem größeren Erfolg geführt worden, als es in Wirklichkeit geschehen ist.

Die Aufstellung des Mob-Planes Rüstung.

Der Mob-Plan Rüstung war das Hauptvorschriftenwerk für die Vorbereitung und Durchführung der wirtschaftlichen Mobilmachung. Er hatte zwei große Aufgaben zu erfüllen:

Die erste Aufgabe war die Regelung der Vorbereitung und Durchführung der Mobilmachung der wehrwirtschaftlichen Dienststellen und der Rüstungsbetriebe.

Der zweite Hauptpunkt war die Schaffung der Einheitlichkeit auf folgenden Arbeitsgebieten:

1.) Es war die Einheitlichkeit auf dem Gebiet der rüstungswirtschaftlichen Mobilmachung mit der Mobilmachung aller anderen Wirtschaftsgebiete, sowie die Zusammenarbeit aller bei diesen Arbeiten beteiligten Dienststellen und Behörden sicherzustellen.

2.) Es war die Einheitlichkeit bei der Aufstellung der Mob-Kalender für die gesamte Rüstungswirtschaft zu regeln.

3.) Es war der Ausgleich der auf vielen Versorgungsgebieten zu erwartenden Mangelerscheinungen vorzunehmen und bei der Verteilung der Rüstungs -

faktoren (Menschen, Rohstoffe, Maschinen, Transportmittel) die Dringlichkeit zu regeln.

4.) Es war der Zusammenhang der wehrwirtschaftlichen Mobilmachungsmaßnahmen mit den für die Aufstellung der Kriegswehrmacht getroffenen Maßnahmen sicherzustellen.

Weiterhin wurden im Mob Pl RÜ die für die Betriebsführung der Rüstungsbetriebe notwendigen Grundlagen festgelegt, und zwar:

a) die für die Umstellung von der Friedens- auf die Kriegsfertigung erforderlichen Maßnahmen,

b) die für die Versorgung der Betriebe im Kriege notwendigen Bestimmungen,

c) die Weisungen für die Arbeitsweise der Betriebe im Kriege.

Der Mob Pl RÜ fußte auf folgenden Gesetzen:

a) Reichsverteidigungsgesetz vom 21.5.1935

b) Kriegsleistungsgesetz vom 21.5.1935

c) Gesetz über den deutschen Volksdienst vom 21.5.1935

d) Gesetz über den Sicherungszustand zum Schutze von Volk und Staat vom 21.5.1935

e) Das Wehrgesetz vom 21.5.1935

f) Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit vom 20.1.1934

g) Gesetz zur Einführung des Arbeitsbuches vom 1.2.1935

h) Gesetz zur Förderung der Energiewirtschaft vom 16.12.1935.

Der Mob Pl Rü gliedert sich in Sammelhefte. Die Sammelhefte umfaßten folgende Aufgabengebiete:

Sammelheft 1): Die Grundsätze der allgemeinen Bestimmungen für die Mobilmachung der Rüstungsbetriebe und der Wehrwirtschaftsdienststellen.

Sammelheft 2): Bestimmungen für den Fertigungsplan der Wehrmacht.

Sammelheft 3): Bestimmungen über Personalbewirtschaftung der Rüstungsindustrie und über das Wehrwirtschaftsführer-Korps.

Sammelheft 4) und 5): Die Bestimmungen über die Versorgung mit Rohstoffen und Halbzeugen.

Sammelheft 6): Bestimmungen über die Produktionsmittel.

Sammelheft 7): Bestimmungen über die Transportmittel der Rüstungsindustrie.

Sammelheft 8): Bestimmungen über die Räumung und Borgung bedrohter Gebiete.

Sammelheft 9): Bestimmungen über den Luft- und Werkschutz der Rüstungsindustrie.

Sammelheft 10): Bestimmungen über die kalendermäßige Bearbeitung der wirtschaftlichen Mobilmachung.

Sammelheft 11): Bestimmungen des Vertrags- und Preisprüfwesens für den Kriegsfall.

Sammelheft 12): Bestimmungen für die Bereitstellung von Mineralöl und sonstigen Treibstoffen für Wehrmacht und Rüstungswirtschaft.

Die Sammelhefte 1) bis 12) werden der Bearbeitung als Anlage beigegeben, infolgedessen wird verzichtet auf Einzelheiten ihres Inhaltes einzugehen (s.Anl. IX, 1-12).

Für die Mobilmachung der Rüstungsbetriebe und der wehrwirtschaftlichen Dienststellen wurden verschiedene Fälle vorbereitet. Auf Grund der Bestimmungen des Reichskriegsministers sollte eine Mobilmachung der Rüstungsbetriebe auch ohne öffentliche Bekanntgabe durchgeführt werden können. Dementsprechend wurden folgende Stufen des Ablaufs der Mobilmachung vorbereitet:

a) Vorausmaßnahmen für die Rüstungswirtschaft und die Wehrwirtschaftsdienststellen;

b) Mobilmachung ohne öffentliche Verkündigung;

c) allgemeine Mobilmachung mit öffentlicher Verkündigung.

Die Mobilmachung ohne öffentliche Verkündigung war nach den Bestimmungen des Reichskriegsministers so vorzubereiten, daß eine Mobilmachung der Wehrmacht einschließlich der Rüstungswirtschaft aber auch eine Mobilmachung der gesamten Wehrmacht ohen Rüstungswirtschaft erfolgen konnte.

Die Leitung der wirtschaftlichen Mobilmachung lag beim OKW / WStb, wobei die Oberkommandos der Wehrmachtteile die

Mobilmachung der ihnen zur Federführung zugewiesenen Rüstungsbetriebe zu übernehmen hatten und seitens des WStb nur die Rüstungsbetriebe mobil gemacht wurden, die keinem Wehrmachtteil zur Federführung zugewiesen worden waren. Die wehrwirtschaftlichen Dienststellen wurden durch die zuständigen Wehrkreiskommandos mobil gemacht.

Während der Mobvorbereitungen für die Rüstung auf Grund vorstehender Bestimmungen grundlegend geregelt waren und entsprechend gut voran kamen, blieben die Arbeiten des GBW infolge fehlender Bestimmungen stark im Rückstand. Der WStb forderte daher vom GBW die Aufstellung eines gleichen Vorschriftenwerkes in Form eines Mobilmachungsplanes der Wirtschaft, der nach langen Erörterungen endlich im Jahre 1939 zur Bearbeitung kam. Die Ausgabe des Mobilmachungsplanes der Wirtschaft sollte im Herbst 1939 erfolgen, seine Inkraftsetzung war für das Mobjahr 1940/41 vorgesehen. Zur endgültigen Aufstellung des Mobilmachungsplanes der Wirtschaft ist es nicht mehr gekommen.

Der Fertigungsplan Wehrmacht.

Als Ausgangslage für die Mob-Vorarbeiten der Rüstungsindustrie war es zunächst erforderlich, ein mengen- und artmäßiges Bild zu schaffen über den Bedarf der Wehrmacht im Kriege. Wenn man sich auch nur ganz im Großen ein Bild macht von der Vielseitigkeit der Ausrüstung der drei Wehrmachtteile, von der heutigen Mechanisierung und Motorisierung der Truppenteile, von der Verschiedenartigkeit der Waffen, Geräte und Fahrzeuge und endlich von dem umfangreichen Bedarf des Wehrmachtgefolges, muß man schon zu der Überzeugung kommen, daß es eine fast unlösbare Aufgabe ist, die Zusammenstellung dieses Bedarfs für den Krieg jährlich festzustellen und fertigungsmäßig in der Wirtschaft unterzubringen. Es mußte daher zunächst eine Grundlage gesucht werden auf der man diese Zusammenstellung aufbaute.

Als Ausgangslage hierfür konnten nur die Stärke- und Ausrüstungsnachweisungen für die Kriegswehrmacht in Frage kommen. Aber auch hierbei war es fast unmöglich, jede einzelne Position aufzuführen und mengenmäßig festzulegen, weil damit jeder Überblick verloren ging. Der WStb schloß sich daher dem System an, daß der mit der Aufstellung der Kriegsstärke- und Ausrüstungsnachweisungen beim Allgemeinen Heeresamt beauftragte Oberst G u n d e l l in mühevoller und dankenswerter Arbeit festgelegt hatte. Dieses System ging davon aus, daß es darauf ankam, zunächst einmal gewisse

Begriffe und Regeln zu schaffen, nach denen die Ausrüstung des Heeres zu erfolgen hatte. Hierzu hatte Oberst G u n d e l l die [illegible] und verzahnt denen einzelnen Gegenstände, die im Heer gebraucht wurden, in sogenannte "Sätze" geordnet. Damit brauchte nicht mehr mit unzähligen einzelnen Gegenständen, sondern nur noch mit diesen Sätzen, welche festlagen, gerechnet werden. Wieviel von den einzelnen Sätzen jede Einheit zu bekommen hatte, legte wiederum ein besonderes Schlüssel fest, sodass schließlich die Aufstellung der Ausrüstungsnachweisungen zu einem einfachen Rechenexempel wurde. Dieses System wurde für die Aufstellung des Fertigungsplanes ausgenutzt, in dem man aus der ersten Ausrüstung und dem voraussichtlichen Verbrauch im Kriege die Zahl der Sätze festlegte und sie dann entsprechend auf den Fertigungsplan übernahm.

Dieses System des Oberst G u n d e l l war nur bei Heer und Luftwaffe eingeführt. Die Marine war andere Wege gegangen. Der WStb benutzte dieses Gundell'sche System, um in den Beschaffungsfragen auch zu einer gewissen Einheitlichkeit zu kommen und die Sonderwege der einzelnen Wehrmachtsteile auszuschalten. Es mußte zunächst angestrebt werden, daß jedes Gerät nur von einem Wehrmachtsteil beschafft wurde und daß dieser Wehrmachtsteil die beiden anderen mit dem betreffenden Gerät versorgte. Dadurch gelang es auch, die einzelnen Beschaffungsvorhaben zusammen zu ziehen und größere Serien bezw. Massenaufträge zu erreichen. Der Widerstand, den die Wehrmachtteile gegen

diese Vereinheitlichung lediglich aus Ressortbedenken leisteten, war ganz erheblich und es bedurfte größter Anstrengungen der Offiziere des WStb, um diese, für unsere heutige Auffassung selbstverständlichen Grundsätze zur Durchführung zu bringen.

Überhaupt bestanden seitens der Wehrmachtteile gegen die Aufstellung des Fertigungsplanes die größten Bedenken, weil während des Aufbaues der neuen Wehrmacht der Wechsel nach Art und Menge in den Ausrüstungsnachweisungen und in den Bedarfsberechnungen für den Krieg so groß war, daß es schwierig war, allein die physische Arbeit zu leisten, um den Plan immer auf dem Laufenden zu halten. Trotzdem mußte an dieser jährlichen Riesenarbeit festgehalten werden, um mit dem Fertigungsplan überhaupt erst eine brauchbare Grundlage zu schaffen für das Ausmaß der rüstungswirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen.

Der Gang der Aufstellung des Fertigungsplanes war derart, daß zunächst die Wehrmachtteile ihre Bedarfsforderungen auf allen Gebieten dem WStb vorlegten und dieser die Zusammenstellung und die Nachprüfung der Durchführbarkeit übernahm. Da die Forderungen der Wehrmachtteile teilweise den voraussichtlich wirklichen Bedarf überschritten und oftmals völlig utopische Forderungen gestellt wurden, mußte durch den WStb zunächst geprüft werden, ob diese Forderungen im Rahmen des Fertigungsplanes rohstoffmäßig und kapazitätsmäßig überhaupt erfüllbar waren. Nachdem diese Zusammenstellungen und Überprüfungen erfolgt waren, wurde

der Wehrmachtsfertigungsplan in Kraft gesetzt und mengenmäßig auf die einzelnen Wehrwirtschaftsinspektionen den vorgelegten Erkundungsergebnissen entsprechend verteilt. Aufgabe der Wehrwirtschaftsinspektionen war es dann, die Fertigungen auf die einzelnen Betriebe zu verteilen und die Fertigungen in den Betrieben durch Bereitstellung der entsprechenden Rohstoffe, Menschen, Arbeitskräfte, Energiemengen usw. vorzubereiten.

Es liegt auf der Hand, daß jede größere Änderung dieses Fertigungsplanes einen neuen, erheblichen Aufwand an Arbeit hervorrufen und daß eine fortlaufende Veränderung der Betriebsbelegungen für die Weiterarbeit der Betriebe sich höchst unangenehm auswirken mußte. Daher wurde vom WStb laufend die Forderung vertreten, daß Änderungen im Fertigungsplan nur einmal im Jahr möglich sind, eine Forderung, die leider bei der Obersten Führung und bei den Wehrmachtteilen wenig Verständnis fand. Trotzdem ist es in den ersten Jahren gelungen, den Fertigungsplan programmmäßig fertigzustellen und erst im Jahre 1939 wurde dazu übergegangen, den Fertigungsplan für die Dauer von 2 Jahren festzulegen, weil bei dem steigenden Ausmaß der Rüstung die jährliche Bearbeitung einfach nicht mehr durchführbar war.

Bei der Bearbeitung hat sich der Technische Inspektor H i l l e r vom WStb ganz besondere Verdienste erworben, in dem er in emsigster Arbeit und mit großem Überblick diese schwierige Kleinarbeit hervorragend geleistet hat. Sein früher Tod im Jahre 1940 durch Unglücksfall war für

den WStb ein ganz besonderer Verlust.

Auch in der Schaffung des Fertigungsplanes ist von dem WStb eine erstmalige, für die wirtschaftliche Mobilmachung grundlegende Arbeit geleistet worden, der ganz besondere Bedeutung beizumessen war.

I.

Die Ausbildung der Wehrwirtschaftsorganisation.

Als im Jahre 1934 zur Aufstellung der Wehrwirtschaftsorganisation geschritten wurde, standen hierfür die wenigen Offiziere des WStb und bei jedem Wehrkreiskommando ein Wirtschaftsoffizier zur Verfügung. Aus diesem kleinen Stamm mußte in kurzer Zeit eine grosse Organisation, die im Kriege die Zahl von weit über 30 000 Persönlichkeiten überschritten hat, aufgebaut werden. Da die Personalämter der Wehrmachtteile es ablehnten, aus dem vorhandenen aktiven Offizierskorps Persönlichkeiten zur Verfügung zu stellen, weil jeder Offizier und technischer Beamter zur Vergrösserung der Wehrmacht benötigt wurde, war der Wehrwirtschaftsstab darauf angewiesen, durch eine energische Werbetätigkeit sich aus Industrie, Handel und sonstigen Berufskreisen ehem. Offiziere und Ingenieure zu suchen, die für den Aufbau der neuen Organisation in Frage kamen. Die Aufgabe wurde dadurch erleichtert, daß in diesen Jahren das Interesse an der Wiederwehrhaftmachung Deutschlands besonders stark auflebte und gerade den Offizieren, die nach Kriegsschluss Unterkunft in der Industrie gefunden hatten, schien die neue Aufgabe einer wirtschaftlichen Kriegsvorbereitung besonders verlockend. So gelang es in verhältnismässig kurzer Zeit, einen Kreis von brauchbaren Offizieren und Ingenieuren für die Wehrwirtschaftsorganisation zusammen zu stellen und für die Rückübernahme in die Wehrmacht vorzusehen.

Das Wissen, das diese Offiziere mitbrachten war völlig verschiedenartig. Schon auf dem militärischen Gebiet brach-

ten die einen Generalstabskenntnisse, andere technische Erfahrungen, wieder andere nur reine Kenntnisse eines Frontoffiziers mit, ebenso verschiedenartig waren die wirtschaftlichen Kenntnisse. Die einen hatten als Betriebsführer Dienst getan, andere waren kaufmännisch und die Dritten rein technisch beschäftigt gewesen. Die Branchen ihrer Tätigkeit waren völlig verschiedenartig, kurzum, das ausgesuchte Personal hatte in keiner Weise eine Ausbildung, die genügend für eine erfolgreiche Tätigkeit beim Aufbau der Wehrwirtschaftsorganisation sein konnte. Eigen war eigentlich nur allen ein grosses Interesse für den Aufbau der neuen Organisation und der Wunsch im Rahmen der Wehrmacht ihrem Vaterland dienen zu können.

Es kam nun zunächst darauf an, diesem Grundstock der Wehrwirtschaftsorganisation die Ausbildung zu geben, die für ihre Aufbautätigkeit erforderlich war. Hierzu gehörte aber ein vielseitiges Wissen. Zunächst mussten die Persönlichkeiten einmal in das Problem der gesamten Wehrwirtschaft eingewiesen werden, wobei es notwendig war, ihnen nicht nur die theoretischen Begriffe ihres neuen Arbeitsgebietes klar zu machen, sondern wobei es besonders darauf ankam, ihnen die praktische Seite der Wehrwirtschaft beizubringen, sodaß sie die neue Idee auch draussen vor der Wirtschaft mit Erfolg vertreten konnten.

Es wurde dann weiter erforderlich, sie einzuweihen in das im Aufbau befindliche grosse Vorschriftenwerk für die wirtschaftliche Mobilmachung, dessen Kenntnis erst die Möglichkeit für eine praktische wirtschaftliche Mobilmachung in den Betrieben schuf. Alsdann war notwendig, ihnen

das technische Wissen zu verschaffen, das sie zur Durchführung ihrer Aufgaben in den Betrieben benötigten. Endlich musste ihr Allgemeinwissen auf dem neuen Fachgebiet so gehoben werden, dass sie in der Lage waren, draussen als Künder und Verfechter der neuen Wehrwirtschaftsidee aufzutreten. Daneben mussten auch alle die Ausbildungsmassnahmen laufen, die notwendig waren, um die Offiziere und Beamten der Inspektionen wieder zu einem geschlossenen und ausgerichteten Offizierskops zu formen.

Die Leitung der Ausbildung lag in den Händen des Chefs des WStb und seiner wenigen Offiziere und wurde in der Hauptsache durch zahlreiche Vorträge dieser Herren in Berlin und in den Unterkunftsorten der Inspektionen sowie durch häufige Besprechungen beim WStb vorgenommen. Erst nach einiger Zeit war es möglich, die Aufgabe den Inspekteuren zu übertragen und sie für die Ausbildung des sich dauernd vergrössernden Offizierskorps verantwortlich zu machen.

Neben dieser Ausbildung der Angehörigen der Wehrwirtschaftsorganisation war es aber notwendig, auch zugleich die Männer auszubilden, mit denen die Inspektionen draussen die Arbeit zu leisten hatten, also die Betriebsführer. Auch hierfür wurde seitens des WStb eine ungeheure Arbeit geleistet, indem durch Vorträge in der Industrie und durch die Zuweisung von entsprechendem Propagandamaterial und Ausbildungsmaterial eine grosse Zahl von Betriebsführern sehr schnell in den Gedanken der Wehrwirtschaft eingeführt und mit den sie angehenden Gebieten vertraut gemacht wurde.

Im einzelnen wird auf diese Arbeit noch im Abschnitt "Das Wehrwirtschaftsführer-Korps" eingegangen werden.

Die fortlaufende Vergrösserung der Wehrwirtschaftsorganisation, das Anwachsen der Aufgaben und das grosse Interesse, was die Wirtschaft an der Entwicklung nahm, führten zu dem Entschluss einen Lehrstab für Wehrwirtschaftsausbildung beim späteren Wi Rü Amt zu bilden. Durch ihn sollte auch eine grosse Zahl von Fragen untersucht und geklärt werden, die für die Weiterentwicklung der Wehrwirtschaftsidee von besonderer Bedeutung waren. Dieser Lehrstab, der dem Oberst N a g e l übertragen wurde und der am 1.1.1938 seine Tätigkeit übernahm, hat sich auf das Höchste bewährt, weil nur durch seine Tätigkeit die Möglichkeit geschaffen wurde, im Kriege diese ungeheure Ausweitung der Organisation mit vorgebildeten Persönlichkeiten vorzunehmen, wie es besonders durch den Ostfeldzug erforderlich wurde.

Die Lehrstab-Lehrgänge wurden in Berlin abgehalten. Sie dauerten für Neulinge 6 Wochen, für bereits in der Organisation tätige Offiziere und Beamte 14 Tage meist mit anschliessenden Lehrtagungen bei den Wehrmacht-Waffenämtern. Für Sonderaufgaben, wie z.B. der Wirtschaftssachverständigen bei den Inspektionen oder für Offiziere, die die Raumplanung zu bearbeiten hatten, wurden kurze Sonderlehrgänge durchgeführt. Über jeden Lehrgangsteilnehmer wurde bezüglich seiner Eignung und besonderen Befähigung berichtet, um der Personalabteilung Unterlagen für den Einsatz zu geben.

Die Aufgabe, eine wehrwirtschaftliche Unterrichtung und Ausbildung durchzuführen, konnte sich nicht darauf beschränken, nur Friedensfertigung und Mobilmachungsvorarbeiten im Rahmen der militärischen Organisation zu lehren. Es war vielmehr nötig, die gesamten Faktoren und verschiedenen Organisationsfragen darzulegen, die mit der Wehrwirtschaft in Zusammenhang stehen. Der Lehrplan umfasste daher die Wehrwirtschaft des Auslandes, aus der die entsprechenden Vergleiche mit der deutschen Wirtschaft und ihrer wirtschaftlichen Organisation gezogen wurden, und später die Landesausnutzung besetzter Gebiete. Nach dem Einsatz der deutschen Wehrmacht in Österreich, im Sudetengau und in Böhmen-Mähren wurde auf Grund der gewonnenen Erfahrungen der Einsatz wehrwirtschaftlicher Dienststellen und Einheiten in besetzten Gebieten in den Vordergrund der Ausbildung gehoben. In Sonderlehrgängen wurde die Heranbildung von IV Wi-Offiziere (die später die Bezeichnung Armeewirtschaftsführer erhielten) auf Grund der damals vorliegenden Erfahrungen betrieben. Der Lehrstab übernahm ferner - in Sonntagstagungen - die Unterweisung der Führungsstäbe der "technischen Kommandos", aus denen später die Technischen Abteilungen entstanden.

Über die weitere Ausbildungstätigkeit im Laufe des Krieges wird an späterer Stelle berichtet.

XI.

Das wehrwirtschaftliche Führerkorps.

Schon in den Jahren vor 1933 wurde vom damaligen Chef des Stabes des HWaA der Gedanke erwogen, ein wirtschaftliches Reserve-Offizier-Korps zu schaffen, um mit diesem auf die Offiziersehre verpflichteten Persönlichkeiten im Geheimen wehr- und rüstungswirtschaftliche Fragen behandeln zu können. Die Idee kam aber nicht zur Durchführung, weil in der Wirtschaft und in Sonderheit in der Großindustrie wenig Persönlichkeiten vorhanden waren, die bedingungslos bereit waren, sich für diese Aufgabe zur Verfügung zu stellen. Der Plan wurde im Jahre 1935 von Seiten des WStb wieder aufgenommen. Der WStb nahm Verbindung mit den Wehrmachtteilen auf und mußte aber feststellen, daß sowohl von den Personalämtern der Wehrmachtteile gegen ein wirtschaftliches Reserve-Offizier-Korps Bedenken erhoben wurden und daß auch bei den Waffenämtern für diesen neuen Gedanken keine ausgesprochene Stimmung bestand. Trotzdem wurde der Plan weiter verfolgt. Es wurde von dem Begriff eines Reserve-Offizier-Korps Abstand genommen und der neue Begriff Wehrwirtschaftsführer-Kropp in Vorschlag gebracht.

Der WStb betrieb die Schaffung eines solchen Führerkorps aus folgenden Gründen:

a) es sollte ein Stamm von besonders geeigneten Wirtschaftsführern geschaffen werden, die in ein be-

stimmtes militärisches Verhältnis und zur Verfügung der mit der wirtschaftlichen Mobilmachung beauftragten wehrwirtschaftlichen Dienststellen des Reichskriegsministeriums gestellt wurden. Diese Wirtschaftsführer sollten durch eine planmäßige Ausbildung und enge Zusammenarbeit die Vertrauensmänner in der Wirtschaft und die Träger der wehrwirtschaftlichen Idee gegenüber ihren Berufskameraden werden. Sie sollten außerdem die Ratgeber in der praktischen Vorbereitung der wirtschaftlichen Mobilmachung für den WStb, die Waffenämter und ihre Außenstellen darstellen. Endlich sollten aus ihren Reihen im Kriegsfall die Herren gezogen werden, die zur Verstärkung der wehrwirtschaftlichen Dienststellen im Mobfall benötigt wurden.

b) Der zweite Grund lag in dem Bestreben in der Industrie vertrauenswürdige Kräfte heranzuziehen, die in der Lage waren, durch ihre praktischen Kenntnisse die Bereitstellung der Fertigungsunterlagen und die sonstigen Vorbereitungen für die wirtschaftliche Mobilmachung in den Betrieben zu verbessern, das Anlaufen der Rüstung zu beschleunigen und die Leistungssteigerung zu erhöhen.

c) Endlich hoffte man durch die Schaffung eines derartigen Führerkorps den Erfahrungsaustausch und den Gemeinschaftsgedanken zwischen den einzelnen Betrieben zu festigen und die aus unbilligen Konkurrenzrathe -

den und Preisbildungen im Mobfall zu erwartenden Schwierigkeiten herabzumindern.

Als Wehrwirtschaftsführer sollten nicht nur Betriebsführer, sondern auch Persönlichkeiten ausgewählt werden, die sich für den Gedanken der Landesverteidigung besonders interessierten und die in der Lage waren, bereits im Frieden in der Vorbereitung der Mobilmachung tatkräftig mitzuarbeiten.

Wenn später diese Grundsätze stark verwässert worden sind und man die Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer als besondere Ehrung auf Herren aus Berufskreisen, die so gut wie nichts mit der Rüstung zu tun hatten, ausgeweitet hat, so lag das nicht im Sinn der Begründer dieser Organisation.

Seitens der Industrie wurde die Gründung eines Wehrwirtschaftsführer-Korps ganz besonders begrüßt;

einmal aus sachlichen Gründen, weil nur bei entsprechender Auswahl und Ausbildung der Betriebsführer das Anlaufen der Betriebe gesichert war,

dann aus persönlichen Gründen, weil auf diese Art und Weise das Drückebergertum im Kriege ausgeschaltet wurde und den Betrieben im Frieden ein geordneter Aufbau des Mob-Führertums möglich war

und endlich aus disziplinären und psychologischen Gründen, weil nur so die Autorität des Betriebsführers im Kriege den notwendigen Rückhalt im Betrieb erhielt.

Das Wehrwirtschaftsführer-Korps wurde auf Vorschlag des WStb im März 1935 geschaffen, und zwar auf der gesetz-

lichen Grundlage des Hilfsbeamtengesetzes.

Die Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer sollte auf Vorschlag der Wehrwirtschaftsinspektionen durch den WStb erfolgen, für kriegs- und lebenswichtige Betriebe durch das RWiM nach vorheriger Einverständniserklärung durch den WStb. Auch diese Bestimmungen wurden auf Betreiben des Reichswirtschaftsministers sehr bald verwässert, in dem einmal der Reichswirtschaftsminister für sich allein in Anspruch nahm, Herren aus der Nicht-Rüstungsindustrie zu Wehrwirtschaftsführern zu ernennen und weil seitens der Partei gefordert wurde, daß auch sie ein Mitbestimmungsrecht bei der Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer haben müsse.

Der Erfolg, der mit der Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer in der Wirtschaft erreicht wurde, war erheblich größer als von Seiten des WStb erwartet wurde. Der Titel Wehrwirtschaftsführer wurde zum Ehrentitel und führte dazu, daß er durch das Reichswirtschaftsministerium erheblich mehr verliehen wurde, als es vorher beabsichtigt war. Immerhin hatte die Schaffung dieser Organisation den gewünschten großen Erfolg und hat dazu geführt, daß die zum Wehrwirtschaftsführer ernannten Industrieführer sich mit den ihnen übertragenen Aufgaben eng verbunden hielten und anstrebten, dem Titel Ehre zu machen.

Die näheren Unterlagen für Aufbau, Organisation und Tätigkeit ergibt das Sammelheft 3). (S.Anl. IX,3).

Der Chef des WStb bemühte sich ganz besonders, die

Ausbildung der vom WStb ernannten Wehrwirtschaftsführer möglichst zu fördern und erreichte dieses durch zahlreiche Vorträge, die er teils in Berlin, teils in Industriegebieten hielt und bei denen er den Zuhörern alle neuen Ideen und Erfolge auf dem wehrwirtschaftlichen Gebiet des In- und Auslandes vermittelte und später im Kriege vor allem die Probleme der Kriegswirtschaft und Verwaltung der besetzten Gebiete behandelte.

Es wurde erreicht, daß bei Kriegsausbruch in ganz Deutschland ein großer Kreis wehrwirtschaftlich geschulter Männer bereitstand, die in der Lage waren, die Mobilmachung der Wirtschaft im Sinne der wehrwirtschaftlich leitenden Stellen durchzuführen und die soweit vorgebildet waren, daß sie ihre Tätigkeit in den wehrwirtschaftlichen Dienststellen mit Erfolg aufnehmen konnten.

XII.

Die Zusammenarbeit mit dem Vierjahresplan.

Die erste Anregung zur Aufstellung eines Mehr-Jahres-Planes wurde bereits im Winter 1933/34 von dem damaligen Chef des Stabes des Heereswaffenamtes - Oberstlt. T h o m a s - gegeben, der dem Reichskriegsminister in einer Denkschrift die Notwendigkeit einer Planarbeit auf dem Rüstungsgebiet darlegte und die Aufstellung eines Fünfjahresplanes vorschlug

a) für die Durchführung der Beschaffungsvorhaben der drei Wehrmachtteile im Rahmen der Aufrüstung und

b) für einen planmässigen Aufbau der Ernährungs- und Rohstoffwirtschaft als Grundlage für die Landesverteidigung.

(Leider ist diese Denkschrift nicht mehr auffindbar). Die Denkschrift wurde seinerzeit von dem Reichskriegsminister dem Führer vorgetragen.

Der nächste Anstoss zur Durchführung von Planungen auf dem Landesverteidigungsgebiet wurde im Jahre 1935 durch die Entwicklung der Devisen- und Rohstofflage gegeben. Die ungünstige Ernährungslage Deutschlands hatte dazu geführt, daß in den Jahren 1934/35 erhebliche Devisen bereitgestellt werden mußten, um die großen Lücken in der deutschen Volksernährung zu schliessen. Dieser Devisenverlust musste auf die Dauer die Gesamtwirtschaftslage und damit den Aufbau der Rüstung erheblich belasten. Als im März 1936 der Reichsernährungsminister an den Reichswirtschaftsminister

erneut grosse Forderungen auf dem Devisengebiet stellte, lehnte dies r in einem scharfen Schreiben die Bereitstellung weiterer Bardevisen ab und forderte, daß die ganze Lage auf dem Devisen-, Rohstoff- und Ernährungsgebiet zu einer grundlegenden Untersuchung durch einen Beauftragten des Führers gemacht würde (Abschrift des Schreibens an den Reichsernährungsminister siehe Anl. II,1). Im April erfolgte auf Grund einer Ministerbesprechung (Niederschrift siehe Anl.XII,2) eine Führerweisung, wodurch der preussische Ministerpräsident G ö r i n g mit der Prüfung und Anordnung aller erforderlichen Maßnahmen zur Besserung der Rohstoff- und Devisenlage beauftragt wurde. Reichsminister Dr. S c h a c h t übersandte am 23.April als Unterlage hierfür einen Bericht über die gegenwärtige Rohstoff- und Devisenlage (siehe Anlage XII,3).

Auf Grund dieser Beauftr gung durch den Führer gab Generaloberst G ö r i n g in einer Ministerbesprechung seinen Plan zur Durchführung dieser Aufgabe bekannt, (Siehe Anlage XII, 4)und ordnete die Bildung eines Rohstoff- und Devisenstabes an, der Anfang Mai 1936 seine Arbeit aufnahm. Als Stabsleiter dieses Stabes wurde Oberstleutnant L ö b eingesetzt, vom Oberkommando der Wehrmacht forderte Ministerpräsident G ö r i n g Oberst T h o m a s für diese Aufgabe an (S.Anl. XII,5).

Durch den Rohstoff- und Devisenstab wurden die ersten Grundlagen für die spätere Tätigkeit des Vierjahresplanes geschaffen.

Die Arbeiten, die Ministerpräsident G ö r i n g anordnete, lagen zunächst auf dem Gebiet der der devisen-

mässigen Finanzierung der Aufrüstung, zum anderen auf der Klärung der Rohstofflage zur Sicherung der weiteren Aufrüstung. Für beide Aufgaben war die Schaffung neuer Devisenbestände die Hauptsache. Über den Weg, der dazu eingeschlagen werden sollte, bestanden zwischen dem Ministerpräsidenten und dem Präsidenten Dr. S c h a c h t erhebliche Differenzen. Ein Bericht über eine Ministerbesprechung am 12.5.1936 über diese Frage liegt als Anlage XII, 6 bei. Das Ergebnis dieser Besprechungen war die Erkenntnis, dass der Export erheblich erhöht werden musste, um neue Devisen für den Aufkauf von Rohstoffen aufzubringen und die Erkenntnis, dass der Ernährungsminister gezwungen werden musste, die deutsche Ernährung ohne die bisherige erhebliche Devisenanspruchnahme sicherzustellen.

Der WStb unterstützte in klarer Erkenntnis der Notwendigkeit einer erhöhten Ausfuhr gegen die Auffassung der Wehrmachtteile die deutschen Exportbestrebungen mit aller Energie, auch wenn dadurch in einzelnen Punkten der glatte Ablauf der Rüstung auf kurze Zeit gestört wurde.

Die Zusammenarbeit mit dem Rohstoff- und Devisenstab wurde seitens des WStb so geregelt, daß der WStb Umfang und Art der fehlenden Rohstoffe klarstellte und der Rohstoff- und Devisenstab die Durchführung der dazu notwendigen Massnahmen übernahm.

Als die Erkenntnis von den bestehenden grossen Lücken auf dem Ernährungs- und Rohstoffgebiet und ihre Gefahr für einen Kriegsfall immer grösser wurde, schritt der Führer zur entscheidenden Tat durch Verkündung des Vierjahresplanes auf dem Reichsparteitag 1936. Durch Verordnung vom 18.10. 36

wurde Ministerpräsident G ö r i n g mit der Durchführung des Vierjahresplanes beauftragt und ihm die einheitliche Lenkung aller Kräfte des deutschen Volkes und die straffe Zusammenfassung aller einschlägigen Zuständigkeiten in Partei und Staat übertragen. Mit dieser Massnahme wurde ein bedeutsamer Teil der wirtschaftlichen Kriegsvorbereitung eingeleitet.

Die Arbeiten des Vierjahresplanes lagen in der Hauptsache auf vier Gebieten:

a) in der Steuerung der deutschen Devisen-Wirtschaft,
b) in der Steuerung der Massnahmen zur Förderung unserer Ernährungsfreiheit,
c) in den Massnahmen zur Besserung unserer Rohstofflage,
d) in der Steuerung des Arbeitseinsatzes für die Rüstung und die sonstigen Vorhaben der öffentlichen Hand.

Die Aufgaben wurden in einer Sitzung des kleinen Ministerrates am 21.10. vom Ministerpräsident G ö r i n g festgelegt (s.Anl.Aktennotiz XII,7).

Die grosse Bedeutung, die die Arbeit des Vierjahresplanes für die Rüstung hatte, führte zu einer engen Zusammenarbeit zwischen den Dienststellen des Vierjahresplanes und dem WStb. Der Umfang der zu lösenden Aufgaben nahm ständig zu, sodaß aus dem Rohstoff- und Devisenstab bald ein Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe geschaffen wurde. Dieses Amt, das dem Oberst L ö b unterstand, umfasste folgende Abteilungen:

1 Abt. Gesamtplanung und Statistik unter
Major Dr. C z i m a t i s,

1 Abt. Mineralölwirtschaft unter
Major von H e e m s k e r c k,

1 Abt. Forschung und Entwicklung unter
Dr. K r a u c h,

1 Abt. Finanzierung unter Präsident
L a n g e,

und die Hauptreferate

Eisen und Metalle unter Herrn P l e i g e r,

Textilien unter Herrn K e h r l,

Holz unter Forstmeister von H o m l o y,

Chemie und Kautschuk unter Dr. E c k e l l,

Schiess- und Sprengstoffe unter Major W i m m e r.

Die Zusammenarbeit zwischen den Abteilungen dieses Amtes und dem WStb war sehr eng und führte zu einer erfreulichen positiven Arbeit. Allerdings musste der WStb immer dafür sorgen, dass Einzelvorhaben auf den verschiedenen Gebieten durch übereifrige und ehrgeizige Referenten nicht in übertriebenen Ausmassen aufgezogen wurden, die nicht in den Rahmen der Gesamtrüstung fielen. Bei den oftmals in ihrem Umfang weit übertriebenen Planungen hat der WStb mit klarer Sachlichkeit vielfach den richtigen Boden der Tatsachen wieder hergestellt. Besonderes Interesse wendete der WStb für das Mineralölgebiet auf und alle Bestrebungen, die synthetische Mineralölerzeugung zu erhöhen, wurden mit grosser Tatkraft unterstützt. Diese Feststellung ist besonders wichtig für den weiteren Aufbau der Rüstung, da die Wehr-

machtteile und das spätere Reichsministerium für Bewaffnung und Munition immer dazu neigten, den Ausbau der Mineralölindustrie hint x den eigenen Rüstungsvorhaben zurückzustellen. Es wurde daher bei jeder sich bietenden Gelegenheit von dem WStb betont, dass in einem Kriege der Zukunft die Mineralölerzeugung einer der ausschlaggebensten Faktoren für die Erringung des Sieges sein wird und dass die Erzeugung des notwendigen Treibstoffes mal wichtiger sein kann, als die Herstellung von Waffen und Munition.

Der Ausbau der Treibstoffanlagen selbst lag nach Weisung des Beauftr gten für den Vierjahresplan bei dem "Amt für Roh-und Werkstoffe", das im Jahre 1938 in die "Reichsstelle für Wirtschaftsausbau" umgewandelt wurde. Da diese Dienststelle dem R.Wi.Min. unterstellt wurde, kehrte die Verantwortung für den Ausbau der Mineralölindustrie nach dreijähriger Irrfahrt wieder in das R.Wi.Min. zurück, ein Vorgang, der der Gesamtförderung nicht gedient hat. Wäre s.Zt., wie vom WStb gefordert, ein hauptamtlicher Treibstoffkommissar eingesetzt orden, wäre vielleicht das Ergebnis der Mob-Vorbereitungen auf dem Mineralölgebiet noch erfolgreicher gewesen.

Mit der Ernährungswirtscha t hat sich der WStb nur am Rande beschäftigt, weil schon vor der Einrichtung des Wehrwirtschafts- und Waffenwesens das Heeresverwaltungsamt vom Reichskriegsminister beauftragt worden war, die Wehrmachtinteressen bei dem Reichsernährungsminister wahrzunehmen. Da ausserdem zwischen dem WStb und dem damaligen Chef des Heeresverwaltungsamtes, General Karmann, und seinem 1.

Mitarbeiter, Ministerialdirektor P i e o z e k , eine enge Zusammenarbeit bestand und alle die Wehrmacht berührenden Fragen vom Heeresverwaltungsamt an den Wehrwirtschaftsstab abgegeben wurden, bestand kein Anlass, eine Änderung auf diesem Gebiet eintreten zu lassen. Soweit Gesamtfragen der Wehrmacht durch die Ernährungsfragen b rührt wurden, fand ein Zusammenwirken zwischen den zuständigen Zivilstellen, dem Heeresverwaltungsamt und dem Wehrwirtschaftsstab statt.

Im Verlauf des Krieges hat sich die Zusammenarbeit zwischen Wehrwirtschaftsorganisation und Vierjahresplan laufend vertieft.

Die Zusammenarbeit zwischen dem vom Führer ernannten Beauftragten für den Vierjahresplan Ministerpräsident G ö r i n g und dem vom Führer ernannten GBW Reichsbankpräsident Dr. S c h a c h t gestaltete sich weniger erfreulich. Ein in den Anlagen XII, 8 und 9 beigefügter Schriftwechsel gibt die verschiedenen Auffassungen wieder. Die Differenzen führten im Jahre 1938 zu der Ablösung des Reichsbankpräsidenten Dr. S c h a c h t als GBW und seiner Ersetzung durch Reichsminister F u n k .

XIII.

Die Erkundung der wehrwirtschaftlichen Kraft der fremden Staaten.

Genau wie die Mobilmachung und Kriegsvorbereitung der Wehrmacht zum grossen Teil auf der Erkenntnis der personellen und materiellen Wehrkraft und der Kriegsvorbereitungen der voraussichtlichen Gegner und der vermutlichen Bundesgenossen fusst, gehört zu einer wehrwirtschaftlichen Mobilmachung die Kenntnis von der wehrwirtschaftlichen Kraft der fremden Staaten.

Schon der Weltkrieg 1914/1918 hatte gezeigt, daß auf diesem Gebiet in unseren Vorbereitungen erhebliche Lücken bestanden. Bei Aufnahme der Arbeiten des WStb stand dieser, auch auf diesem Arbeitsgebiet vor einem Nichts. Die Verbindungen nach dem Auslande waren durch den Weltkrieg abgerissen. Die neuangeknüpften brachten auf dem Gebiet der wehrwirtschaftlichen Erkundung verständlicherweise zunächst nichts. Es wurde daher erforderlich, auch auf diesem Gebiet systematisch neu aufzubauen.

Der Aufbau musste in zweierlei Richtungen gehen.

Zunächst war es notwendig, im WStb einen Kreis von Arbeitern zu schaffen, die möglichst aus eigener Kenntnis des betreffenden Landes und auf Grund ihrer beruflichen Schulung in der Lage waren, wirkliche Sachkenner des betreffenden Landes zu werden. Soweit solche Herren nicht zu bekommen waren, wurden solche Persönlichkeiten herangezogen, die auf Grund ihrer wissenschaftlichen Beschäftigung

mit den wirtschaftlichen Problemen des Landes die notwendigen Kenntnisse besassen, um die Entwicklungsmöglichkeiten des betreffenden Landes im Kriegsfalle beurteilen zu können. Nur gründliche Kenner der Materie vermochten sich aus der Unzahl oft propagandistisch gefärbter, zensierter und häufig falscher Nachrichten ein richtiges Bild zu machen, das die Grundlage gab für die zu treffende Entscheidung.

Es gelang dem WStb bis zum Beginn des Krieges einen persönlichen Sachkennerapparat aufzubauen, sodaß sich die Abt. Ausland des WStb bzw. des Wi Rü Amtes im Kriegsfalle ausgezeichnetes Auskunftsorgan nicht nur für die Wehrmacht, sondern auch für andere Reichsbehörden und für die Wirtschaft erwies.

Die zweite Aufgabe war, die notwendigen Quellen- und Nachrichtenwege zu schaffen, um das erforderliche Wehrwirtschaftsmaterial der betreffenden Länder zusammenzutragen. Dieses war besonders schwer, weil in den einzelnen Ländern, z.B. Italien, nach Weisung des Führers abwehrmässige Erkundungen nicht durchgeführt werden durften. Die Hauptquellen für die Tätigkeit der Abteilung Ausland des WStb wurden:

1. die amtlichen Statistiken der fremden Staaten, die bis kurz vor Ausbruch des Krieges in grossem Umfang zur Verfügung standen, sowie des deutschen Statistischen Reichsamtes.
2. Die Wirtschaftsliteratur der betreffenden Länder.
3. Die in- und ausländische Tagespresse (es werden bei WStb/Ausland rund 50 Tageszeitungen und über 100 Fachzeitschriften laufend ausgewertet).

4. Die Industrie-Handbücher.

5. Untersuchungen und Darstellungen deutscher und ausländischer Institute wie zum Beispiel

des Instituts für Weltwirtschaft der Universität Kiel,

des Hamburgischen Weltwirtschaftsinstituts,

des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (Institut für Konjunkturforschung),

des Gmelin-Instituts,

des Reichsamtes für Bodenforschung,

der Volkswirtschaftlichen Abteilungen und Archive grosser deutscher Industrie-Konzerne wie JG-Farben, Siemens, Deutsche Bank, Reichskreditgesellschaft, Metallgesellschaft usw.

6. Wirtschaftsatlanten von Industriefirmen, Behörden und Hochschulen,

7. Berichte der deutschen Waffenattachés bei den diplomatischen deutschen Vertretungen im Ausland.

8. Berichte des Auswärtigen Amtes, Reichswirtschaftsministeriums, Reichsfinanzministeriums, Ernährungsministeriums und der Reichsbank.

9. Austauschkommandos von Offizieren zu den Armeen fremder Länder.

10. Spezialarbeiten militärischer und wirtschaftlicher Fachleute des In- und Auslandes.

11. Besprechungen mit Sachverständigen aus Landwirtschaft, Industrie, Handel und Verkehr.

12. Erkundungsfahrten geeigneter Persönlichkeiten ins Ausland (Reise Oberst T h o m a s nach Russland, Major K a t z k y und Dr. R i e m a n n nach England, Obstlt. V a r l i m o n t nach USA usw.).

13. In besonderem Maes die Ergebnisse der Wehrwirtschafts-erkundungen von Abwehr, sowie Mitteilungen der Abteilung Fremde Heere, des Sonderstabes HWK und der Generalstäbe des Heeres, der Luftwaffe und des Admiralstabes der Kriegsmarine, denen die Erkundung der rein militärischen Lage in den fremden Staaten oblag.

Mit allen diesen Stellen wurde engste Fühlungnahme gehalten, die besonders mit der Abwehr zu fast täglichen Aussprachen führte.

Alle diese Berichte, Meldungen und Veröffentlichungen wurden sorgsamst ausgewertet, und so ergab eine Vielheit oft vielleicht unbedeutend erscheinender Einzelheiten mosaikartig zusammengebaut bald ein abgerundetes Bild, das karteimässig verfolgt stets auf den neuesten Stand gehalten wurde.

Die Erkundungsmöglichkeiten waren in den in Frage kommenden Staaten sehr verschieden. In Frankreich waren sie verhältnismässig gross, in Russland ausserordentlich gering. In England wurde mit Rücksicht auf den Abschluss des Flottenprogramms genau wie in Italien eine Erkundung zunächst nicht gestattet, sie wurde erst 1938 freigegeben. In den USA verhinderte der damalige deutsche Militär-Attaché eine umfangreiche Erkundungstätigkeit, weil dieser dadurch eine Trübung seines guten Verhältnisses zu den USA befürchtete.

Im Kriege ist der Erkundungsapparat dann erheblich verdichtet worden. Vor allen wurden in fast allen Hauptstädten des besetzten bzw. befreundeten Europas Aussenstellen des

Wi Rü Amto unter der Bezeichnung WO (Wehrwirtschaftsoffizier) eingerichtet, die eine besonders wertvolle Nachrichtenquelle darstellten. Ebenso brachten die Auslandsbrief-Überwachung, die Kriegsgefangenenbefragung und die Überwachung des Rundfunks und des sonstigen Funkbetriebes des Auslandes gute Nachrichten. Näheres darüber ergibt die als Anl. XIII,1 beigefügte Bearbeitung des Major v. P a y r .

Die Erkundung der Wehrwirtschaftskraft der fremden Länder wurde nach einem bestimmten Schema durchgeführt und umfasste folgende Hauptpunkte:

a) Industrielle Leistungsfähigkeit, insbesondere der Rüstungsindustrie, d.h. die Fertigung von Kriegsgerät unter Berücksichtigung von Engpässen, industrielle Zusammenballungen, Grenznähe usw.,

b) Rohstoff- und Energieversorgung, und zwar vorhandene Rohstoffquellen wie auch fehlende Rohstoffe und damit die Abhängigkeit der Rüstungsindustrie von kontinentalen oder überseeischen Importen,

c) Arbeitseinsatzlage und ihre voraussichtliche Verfügbarkeit im Kriege,

d) Ernährungslage,

e) Finanzlage und Finanzkraft eines Landes und seine evtl. Abhängigkeit von Verbündeten,

f) Aussenhandel,

g) Verkehrsverhältnisse im Land und über die Grenzen,

h) Hafenanlagen, Umschlageinrichtungen und deren Verlagerungsmöglichkeiten,

i) Soziale Verhältnisse,

k) Versorgungseinrichtungen.

Das Prinzip bei all den genannten Punkten war die Erkundung der tatsächlichen Lage, ihrer Stärken und Schwächen und deren Auswirkungen im Kriegsfall.

Die Ergebnisse der Erkundungen wurden in Gestalt von Ländermässig angelegten Ausarbeitungen niedergelegt und zwar wurden meist je nach dem Leserkreis zwei verschiedene Bearbeitungen geschaffen, eine eingehende mit umfangreichem Kartenmaterial für die betreffenden Bearbeiter der verschiedenen Dienststellen und eine zweite verkürzte für die Stellen, die nur eine Gesamt-Orientierung benötigten. Was in dieser Form an Arbeit geschaffen worden ist, ergibt auch die Bearbeitung von Major von P a y r . Festgestellt muss werden, dass noch nie derartig gut fundierte, klar durchgearbeitete und mit umfangreichen Kartenmaterial versehene Länderbearbeitungen wehrwirtschaftlicher Natur bestanden haben wie diese Arbeiten. Sie sind sowohl für die Truppe beim Einmarsch in die betreffenden Länder wie für die Verwaltung bei der Ausnutzung der Länder von ungeheurem Wert gewesen.

Neben diesen Länderbearbeitungen erfolgten, insonderheit im Kriege, laufend Einzelbearbeitungen über Sondergebiete, deren Bearbeitung meist von den Generalstäben der drei Wehrmachtteile angefordert wurden. Ausserdem wurden in grossem Umfange vor dem Kriege und besonders im Kriege wehrwirtschaftliche Beurteilungen aufgestellt, um der Obersten Kriegführung in den betreffenden Kriegsphasen Unterlagen für ihre Entschlüsse zu geben. Auch darüber enthält die Sonderbearbeitung des Major von P a y r eingehende Unterlagen.

Im Interesse der Bearbeiter muss aber besonders betont werden, dass die durch die mosaikartig zusammengetragenen Unterlagen für die Beurteilung der materiellen Wehrkraft der Feindstaaten fast mit mathematischer Genauigkeit richtige Zahlen ergeben haben. Ganz besonders haben sich die Beurteilungen der wehrwirtschaftlichen Kraft Russlands und Amerikas in den verschiedenen Zeitphasen später als voll zutreffend erwiesen.

Endlich war es möglich für die Führung des Wirtschaftskrieges eingehendes Material bereitzustellen, das sowohl für die Kriegsmarine wie für die Luftwaffe von besonderer Bedeutung geworden ist.

Die im Jahre 1934 aus kleinen Anfängen aufgebaute Erkundungsorganisation der wehrwirtschaftlichen Kraft der fremden Staaten hat sich im Kriege zu einem ausgezeichneten und nie versagenden Apparat entwickelt, der allerorts, besonders beim Reichsmarschall G ö r i n g , stets hohe Anerkennung gefunden hat.

XIV.

Die wehr- und rüstungswirtschaftliche Lage im Jahre 1937.

Wehrwirtschaftlich stand das Jahr 1937 unter starken Spannungen, da die Ernährungslage und der für die Aufrüstung benötigte Rohstoffbedarf die auf das höchste gespannte Devisenlage stark belastete. Die durch Sondermaßnahme des Beauftragten für den Vierjahresplan beschafften Devisen gingen zu Ende, sodaß erforderlich wurde, den Export mehr als bisher in den Vordergrund aller wirtschaftlichen Maßnahmen zu rücken, um dadurch neue Deviseneingänge für die weitere Stützung der Ernährungslage und für die Fortführung der Aufrüstung zu schaffen. Der WStb hielt es daher für seine Pflicht, einmal die Exportbestrebungen des Reichswirtschaftsministers zu unterstützen, andererseits immer wieder darauf hinzuweisen, daß alle anderen grossen öffentlichen Arbeiten - vor allem die grossen Bauvorhaben - zurücktreten müssen, wenn der Fortgang der Aufrüstung gesichert sein soll.

Näheres ergeben die nachfolgenden Ausführungen:

Rüstungslage:

Das vom Führer auf Vorschlag des Reichskriegsministers angeordnete Rüstungsprogramm der drei Wehrmachtteile konnte dank der ausgezeichneten Leistung der deutschen Wirtschaft und der tatkräftigen Arbeit der Dienststellen der Wehrmacht bis Ende 1936 planmässig durchgeführt werden. Wenn auch das Tempo der Beschaffungsaufträge der Wirtschaft oftmals erhebliche Schwierigkeiten bereitete und Rohstoffschwierig-

keiten an der Tagesordnung waren, war es doch geglückt, die Forderungen der Wehrmacht terminmässig zu erfüllen. Die für 1937 vorgesehenen Rüstungsmaßnahmen brachten verstärkte Forderungen mit sich, die die Gesamtwirtschaftslage erheblich beeinflussen mussten. In Sonderheit wurde es klar, daß die militärischen Forderungen nicht durchzuführen waren, wenn der Rohstoffverbrauch der anderen Bedarfsträger auf gleicher Höhe blieb. Für das Oberkommando der Wehrmacht kam es darauf an, eine Sicherheit zu schaffen, dass beim Heer die vorgesehene Aufstellung der neuen Verbände und ihre Bewaffnung durchgeführt werden konnte, dass das vom Führer befohlene Kriegsschiffbauprogramm fortgeführt werden konnte und dass bei der Luftwaffe die Umbewaffnung auf die neuen Typen erfolgen konnte. Die Schaffung von Materialreserven, der Ausbau der Rüstungsindustrie, die Landesbefestigung und die Rüstungsvorhaben auf dem Eisenbahn- und Nachrichtengebiet sollten erst in zweite Linie treten, weil es der Obersten Führung darauf ankam, infolge der Personalersatzlage zunächst den Rahmen der Wehrmacht so weit zu spannen, daß unsere heranwachsenden Jahrgänge militärisch ausgebildet werden konnten. Ebenso sollte beim Unterkunftsbau, auf den Luftschutz und auf alles nicht unbedingt Erforderliche zunächst verzichtet werden.

Trotz dieser vom Reichskriegsminister angeordneten Beschränkung in der Rüstung, blieb der Stahlbedarf der Wehrmacht aber so hoch, daß der Reichswirtschaftsminister Bedenken für die Gesamtwirtschaft anmeldete. Der Reichskriegsminister erkannte an, daß bei der bestehenden Devisenlage

die Gesamtwirtschaftslage und damit auch die Rüstung durch den dauernd zurückgehenden Export gefährdet sei und beantragte daher die Einführung einer Rohstoffkontingentierung, durch die die Steuerung der Rüstung und der anderen wichtigen Programme vorgenommen werden sollte. Einzelheiten der Kontingentierungsfrage ergibt der Abschnitt "Rohstofflage".

Wenn auch die Kontingentierungsmassnahmen auf dem Rohstoffgebiet der Wehrmacht nicht die Erfüllung ihrer Wünsche brachte, so trug sie doch dazu bei, dass die Rüstungsprogramme der Wehrmachtsteile, so eit sie die erste Ausrüstung betrafen, auch im Jahre 1937 planmässig zur Durchführung kamen. Erhebliche Einschränkungen wurden indessen notwendig beim Heer auf dem Gebiete der Unterkunftsbauten, in der Ausstattung des Kriegsheeres mit Munition und Kraftwagen, im Befestigungsprogramm und bei den operativen Eisenbahnbauten. Die Marine forderte stärkere Stahlzuteilung zur Erweiterung des U-Boot-Programms und zum Bau von Hellingen für den Bau der weiteren Großkampfschiffe, die Luftwaffe forderte Mehrzuweisung, um in Sonderheit die Lage auf dem Munitionsgebiet zu bessern. Diesen Forderungen konnte jedoch nicht nachgekommen werden.

Die Mobilmachungsbereitschaft der deutschen Industrie war durch die grossen Aufträge der Wehrmachtsteile erheblich verbessert worden. Das schnelle Tempo für die Auftragsauslieferung führte aber leider dazu, daß die Heranziehung mittlerer und kleinerer Firmen zur Fertigung von Kriegsgerät nicht so erfolgen konnte, wie es die Vorbereitung der Mas-

senfertigung des Krieges verlangte. Der WStb forderte daher, daß die Waffenämter wenigstens dazu übergingen, kleine Lehraufträge auf die mittleren und kleinen Firmen zu verteilen, um diese für den Mob-Fall praktisch vorzubereiten. Weiterhin wurde den Waffenämtern aufgegeben, möglichst mehrjährige Auftragspläne herauszugeben, um eine Stetigkeit in der Beschäftigung der Industrie zu sichern. Diese Stetigkeit in der Beschäftigung der Betriebe war nicht nur eine Forderung, die der Mobilmachungsbereitschaft der Betriebe diente, sondern auch eine Forderung, die sich erheblich auf die Gestaltung der Preise auswirken konnte.

Endlich wurde vom WStb den Waffenämtern und der Wirtschaft noch die Forderung gestellt, die Belieferung mit Halbfabrikaten und Rohstoffen so zu organisieren, daß dazu möglichst geschlossene Serienfertigung und geringe Transportwege erreicht wurden.

Rohstofflage:

Die Rohstofflage war schon seit dem Jahre 1936 gespannt. Die Forderungen der Wehrmacht auf Zuweisung genügender Rohstoffe glaubte der Reichswirtschaftsminister nicht erfüllen zu können, weil die in Deutschland befindlichen Rohstoffreserven immer geringer wurden und die Beschaffung neuer Rohstoffbestände aus dem Ausland infolge der Devisenlage immer schwieriger wurde. Ausserdem lag ein erheblicher Rohstoffbedarf für die neben der Rüstung laufenden grossen Programme der öffentlichen Hand vor, sodaß von Monat zu Monat zwischen den Bedarfsträgern der Kampf um die Rohstoffzuteilung stärker entbrannte. Zur Regelung dieser Schwierig-

keiten hatte der Führer - wie weiter vorn ausgeführt - den Generalobersten G ö r i n g mit der Überwachung der Rohstoff- und Devisenlage beauftragt. Im Frühjahr 1937 erfolgte auf Antrag des Reichskriegsministers eine Kontingentierung der Rohstoffe, die zunächst eine gewisse Ordnung in die Verhältnisse brachte. Der Wehrmacht wurden durch diese Kontingentierung bei einem Anfall von 1,8 Mill. Stahl pro Monat 300 000 t überwiesen, eine Menge, die einem Bedarf von 7[illegible]000 t gegenüberstand. Der Reichskriegsminister fand sich jedoch mit diesem Kontingent ab, weil er einsah, dass die Devisenlage eine schnelle Erhöhung unserer Exportleistung verlangte, um dadurch die Ernährungslage zu bessern und Rohstoffeinkäufe im Ausland vornehmen zu können. Bald zeigte sich jedoch, daß das Kontingentierungssystem nicht funktionierte und daß die Wehrmachtteile nicht rechtzeitig in den Besitz ihrer Kontingente kamen. Der Grund für das Nichtfunktionieren lag darin, daß bei den Betrieben der Stahlindustrie Bestellungen vorlagen in einem Ausmaße, die ihre monatliche Produktionsmöglichkeit weit übertrafen, weiter darin, daß von den Bedarfsträgern keine Disziplin in der Durchführung der Stahlversorgung gehalten wurde und endlich darin, daß die durch die Kontingentierung angeordnete Mengenzuweisung an die einzelnen Hauptverbraucher nicht den wirklichen Bedürfnissen entsprach. Der WStb stellte daher am 18. Juni 1937 bei Generaloberst G ö r i n g folgende Forderungen:

a) Die bisherige Kontingentierung wird aufgehoben. Feste Kontingente erhalten nur Wehrmacht und Vierjahresplan.

b) Es darf nicht mehr Stahl verteilt werden, als sicher geliefert wird.

c) Annahme- und Auslieferungszwang für Bestellungen im Rahmen der Kontingente.

d) Scharfe Überwachung des nichtkontingentierten Eisenverbrauchs.

e) Abstellung der Wehrmachtprogramme auf die zugewiesene Stahlmenge.

Diese Forderungen fanden indessen nur teilweise eine Erfüllung, weil die sich dauernd steigernde Vergrösserung der Rüstungsprogramme und der übrigen grossen Vorhaben des Staates zu einer fortdauernden Überschreitung der Stahlzuweisung führte und die Haltung einer Disziplin in der Stahlversorgung untergrub. Der Kampf um den Stahl wurde mit allen auch nicht erlaubten Mitteln geführt. Jede Stelle behauptete, ihr Auftrag sei der Wichtigste und drückte mit allen Mitteln auf eine bevorzugte Durchführung. Weder genügte die Autorität des Reichswirtschaftsministers nicht, um die notwendige Ordnung in die Stahlversorgung hineinzubringen, sodaß der Kampf um das Eisen weitere Jahre hindurch fortdauerte.

Die Lage auf dem Gebiet der Nichteisenmetalle war ebenfalls seit 1936 dauernd gespannt. Durch Bereitstellung von Devisen durch Min.Präsident G ö r i n g gelang es jedoch, die Belieferung für die Wehrmacht noch so zu gestalten, dass die wichtigsten Programme durchgeführt werden konnten. Einschränkungen durch Mangel an Nichteisenmetallen wurden allerdings erforderlich auf dem Gebiet der Munitionsherstellung und beim Ausbau des Fernkabelnetzes.

Der vom Heereswaffenamt schon seit Jahren betriebene Übergang in der Hülsen- und Kartuschfertigung von Messing auf Eisen vollzog sich leider nicht so glatt, wie es geplant war, weil fabrikatorische Schwierigkeiten eintraten und die Beschaffung der dazu notwendigen Maschinen und Werkzeuge durch den Stahlmangel laufend behindert wurde.

Da die durch den Vierjahresplan in Angriff genommenen Vorhaben zur Verbreiterung der Rohstofflage nur langsam anlaufen konnten, blieb nichts anderes übrig, als zur Stärkung der deutschen Rohstoffbestände erhebliche Devisenmengen einzusetzen, was besonders kostspielig wurde, weil die Weltkonjunktur eine erhebliche Steigerung der Rohstoffweltmarktpreise hervorgerufen hatte. Durch den stark steigenden Bedarf der Luftwaffe machten sich auch auf dem Gebiet der Leichtmetalle die ersten Mangelerscheinungen bemerkbar, sodass auch zur Kontingentierung der Aluminiumzuteilung geschritten werden musste.

Die Vorbereitungen auf dem Mineralölgebiet hatten seit 1935 laufend eine Verbesserung erfahren. Der Bau synthetischer Treibstoffanlagen wurde durch die hierfür gegründete Brabag tatkräftig gefördert, auch die Einfuhr-und Vorratslage war befriedigend, sodass man auf dem Flug- und Kraftfahrzeug-Vergasertreibstoff mit einer Deckung des vollen Bedarfs für 4 - 5 Monate, auf dem Diesel- und Heizölgebiet allerdings nur für etwa 2 Monate rechnen konnte. Der Bau reichseigener Tanklager nach militärischen Forderungen war im Gange, auch die Beschaffung der fehlenden Transportmittel war eingeleitet. Trotzdem bedurften die Vorbereitungen

bei dem sich dauernd steigernden Grad der Motorisierung grösster Förderung, die der WStb laufend betrieb.

Endlich wies der WStb frühzeitig darauf hin, dass auch Kautschuk, Zellwolle, Schwefelsäure und alle auf der Phenol- und Kresolbasis beruhenden Kunststoffe einer Bewirtschaftung unterzogen werden müssen, um nicht plötzlich rüstungsmässig vor neuen Schwierigkeiten zu stehen.

Ernährungslage:

Die landwirtschaftliche Erzeugungsschlacht hatte bis zum Jahre 1937 wohl gewisse Erfolge gebracht, aber noch nicht dazu geführt, dass eine genügende Sicherung für den Mobilmachungsfall gegeben war. Auf dem Gebiete der Nahrungsmittel bestand eine Auslandsabhängigkeit von etwa 20 %, bei Futtergetreide von etwa 30 %, bei Fetten 50 %. Besonders bedenklich war das Fehlen jeglicher Ernährungsreserven, die einmal zur Überbrückung von Missernten erforderlich waren und die andererseits eine unbedingte Notwendigkeit für den Mob-Fall darstellten. Die Lage auf dem Ernährungsgebiet musste daher in Verbindung mit der gespannten Devisenlage, im Jahre 1937 als gespannt angesehen werden und führte dazu, dass seitens der Reichsregierung und des Reichsnährstandes scharfe Massnahmen getroffen wurden, um die Produktion zu heben und möglichst starke Einkäufe zu tätigen. Auf dem Ernährungsgebiet wurde auch dank des dauernden Druckes des Min.Präsidenten G ö r i n g durch die angeordneten Massnahmen eine tatkräftige Mob-Vorarbeit getroffen. Der Erfolg dieser Maßnahmen zeigte sich in der erheblich günstigeren

Ernährungslage beim Ausbruch des Krieges.

Anlage XIV,1 enthält Ausführungen des Staatssekretärs B a c k e zur Ernährungslage im Jahr 1937.

XV.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Massnahmen vom Einmarsch in Österreich (1938 bis zur Mobilmachung (1939).

Das Jahr 1938 brachte gleich zu Beginn für die Wehrmacht erhebliche organisatorische Änderungen und militärpolitische Verwicklungen, die auf die Tätigkeit der Wehrwirtschafts-Organisation grossen Einfluss nehmen sollten. Durch den Rücktritt des Reichskriegsministers übernahm am 4.Februar der Führer selbst den Befehl über die Wehrmacht und befahl die Umbildung des Wehrmachtsamtes des bisherigen Reichskriegsministers in ein Oberkommando der Wehrmacht. Der WStb wurde dadurch Amtsgruppe im OKW und hat diese Stellung bis zu seiner Umwandlung in das Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt zu Beginn der Mobilmachung beibehalten. Die Gliederung des WStb blieb wie bisher in 4 Abteilungen (WWi, WRü, WRo und PrPrüf).

Die am 12. Februar stattgefundene Besprechung des Führers mit dem österreichischen Staatskanzler Schuschnigg führte zu den militär-politischen Massnahmen gegen Österreich, die am 13.März mit dem Einmarsch in Österreich ihre Beendigung fanden. Dieses Unternehmen gegen Österreich, das unter dem Decknamen "Unternehmen Otto" in kurzer Zeit vorbereitet wurde, hat eine Fülle von Erfahrungen mit sich gebracht, die für die Vorbereitungen der Mobilmachung und vor allem für die wirtschaftlichen Vorbereitungen von aller grösstem Wert waren und im Laufe des Jahres durch Änderungen der Mobilmachungsbestimmungen ihre Auswirkung gefunden haben.

Es sei daher zunächst auf die Erfahrungen, - soweit sie die wehrwirtschaftliche Organisation betreffen - eingegangen.

Ein eingehender Bericht des WStb vom 11. April 1938 spricht sich darüber wie folgt aus:

"Das Unternehmen war ohne Beteiligung des WStb vorbereitet und ausgelöst worden. Die Folge war, dass die militärischen Massnahmen in der Wirtschaft ein grosses Durcheinander hervorriefen und sowohl für die Truppe wie für die Wirtschaft zunächst unerfreuliche Zustände verursachten.

Weiterhin zeigte sich, dass das Fehlen klarer Bestimmungen über die Zuständigkeiten der zivilen und militärischen Dienststellen den Ablauf der Mobilmachungsmassnahmen erheblich störte. Das Fehlen der Wehrwirtschaftsordnung und von Bestimmungen über eine übergeordnete Personalbewirtschaftung der gesamten Bevölkerung und über die Transportmittelbewirtschaftung führte zu unerfreulichen Kompetenzstreitigkeiten. Wenn trotzdem der Ablauf der militärischen Massnahmen noch zufriedenstellend glückte, lag es daran, dass sich alle Stellen, in Sonderheit die zivilen Dienststellen an die Wehrwirtschaftsinspektionen wandten und diese in der Lage waren, die Belange der gesamten Wirtschaft gegenüber der Wehrersatz-Inspektion zu vertreten."

Der WStb forderte daher beschleunigte Herausgabe des Reichsverteidigungsgesetztes, der Wehrwirtschaftsordnung und die Veröffentlichung des Volksdienstgesetzes sowie einer Vorschrift "Die Versorgung der Wehrmacht". Weiterhin wies der WStb darauf hin, dass schondie Vorgänge bei dem

kleinen Unternehmen Otto den Beweis erbracht haben, dass die Zweiteilung der Kriegswirtschaft in Rüstungsindustrie und übrige Wirtschaft und der Dualismus der Führung durch Wehrwirtschaftsinspektionen und Aussenstellen des GB unmöglich ist und dass ein klarer Führungsanspruch auf die Menschenverteilung, die Rohstoffverteilung und auf die Zuteilung der Transportmittel innerhalb der Kriegswirtschaft festgelegt werden muss. Die Versorgung der Heimat mit Nahrungsmitteln und anderen Bedarfsmitteln muss jedoch - nach Ansicht des WStb - in der alleinigen Verantwortung des GB bleiben.

"Die personellen Mobilmachungsvorbereitungen für die Verteilung der Gesamtbevölkerung erwiesen sich insofern als mangelhaft, als der Wirtschaft in vielen Fällen unentbehrliche Arbeitskräfte entzogen wurden und von den Wehrersatzdienststellen unabkömmlich Gestellte einberufen wurden. Hierdurch traten starke Störungen ein, in Sonderheit in der Energiewirtschaft, aber auch in der Rüstungswirtschaft. Es zeigte sich, dass die Bearbeitung der Mob-Vorbereitung in den K- und L-Betrieben völlig in Rückstand war und in keiner Weise den militärischen Forderungen genügte. Besondere Störungen erfolgten dadurch, dass der Wirtschaft die notwendigsten Kraftfahrzeuge entzogen wurden und dadurch die Milch- und Lebensmittelversorgung sowie die Versorgung der Mühlen in Frage gestellt wurde. Wenn durch die mangelhaften Vorbereitungen des GB keine ernsten Folgen für die Frühjahrsbestellungen eintraten, so lag dies nur daran, dass die Einberufenen schnell wieder zurückkehr-

ten und sämtliche bayrischen Landarbeiter aus dem Arbeitsdienst entlassen wurden, und dass endlich die wahllos weggezogenen Schlepper bald zurückgegeben wurden. Auch die Pferdeaushebung gab zu Schwierigkeiten Anlass."

Das Versagen der Organisation des GB und seiner Aussenstellen veranlasste den WStb zu der Forderung, dass der Reichsfinanzminister nun schnellstens die Aussenstellen des GB personell und materiell finanziert, dass die Vorbereitungen für die Kriegswirtschaft wirksam vorwärtsgetrieben werden, und dass ein Kriegsverwaltungsgesetz erlassen wird, welches die Regelung der Arbeiten sicherstellt.

Als Ergebnis der Erfahrungen stellte der WStb fest, dass ein Funktionieren der wirtschaftlichen Mob-Vorarbeiten nur gesichert ist, wenn seitens des GB erheblich eingehendere Vorbereitungen getroffen werden, als bisher, und wenn andererseits aber auch die Wehrmacht klar erkennt, dass die Beanspruchung der Wirtschaft im Mob-Falldurch die Wehrmachtteile ihre Grenzen hat und dass ein Ausgleich der Forderungen der Wehrmachtteile und der der Kriegswirtschaft von einer Dienststelle getroffen werden muss, die nur beim OKW liegen kann.

Wichtige Einzelerfahrungen konnten bei dem Unternehmen auf dem Gebiet der Mineralölversorgung gesammelt werden. Eine Forderung des WStb auf Vermehrung und Fertigstellung der grossen Nachschubtanklager, auf vermehrten Bau von Kesselwagen und Fässern und auf Ausdehnung der Vorarbeiten auf die Mineralölfirmen wurde zur Grundlage für die weiteren Vorbereitungen auf diesem Fachgebiet.

Die wehrwirtschaftliche Organisation fand bei dem Einmarsch in Österreich ihren ersten Einsatz ausserhalb der Reichsgrenzen. Obstlt. N a g e l wurde als VO zu den die Operationen leitenden AOK kommandiert und hatte reichlich Gelegenheit, für diese Tätigkeit die notwendigen Erfahrungen zu sammeln. Er nahm sehr schnell die Verbindung mit der in Österreich bestehenden wehrwirtschaftlichen Organisation auf und übernahm bereits am 15. März die Leitung des in Wien befindlichen Kriegswirtschaftsamtes. Mit Hilfe dieser Dienststelle verschaffte sich der VO sehr schnell ein Bild über die Fertigungsmöglichkeiten im neu besetzten Gebiet und es gelang in den ersten 20 Tagen für 60 Mill. Mark Aufträge unterzubringen, die einer erheblichen Menge von Arbeitslosen wieder Arbeit und Brot brachten. Der VO nahm auch sofort Verbindung mit der Technischen Nothilfe auf, um etwaige Störungen in der Kraftzuführung oder an sonstigen Stellen zu unterbinden. Ebenso glückte es, dank der geschulten Tätigkeit der nach Österreich gesandten Offiziere der Wehrwirtschaftsorganisation, die Frage der weiteren Herstellung und Ausführung von Kriegsgerät schnell zu regeln, die bestehende Rüstungswirtschaft des neu besetzten Gebietes zu erfassen und in das deutsche Arbeitsverfahren einzuordnen. Ende April erfolgte die Einrichtung der Wehrwirtschafts-Inspektionen Wien und Salzburg und damit die Auflösung des bisherigen Österreichischen Kriegswirtschaftsamtes, dessen Leiter Feldmarschall-Leutnant Pflug sich für die Zusammenarbeit vom ersten Tag ab zur Verfügung stellte.

Die beim Einmarsch in Österreich besonders in der Aussenorganisation aufgetretenen Reibungen zwischen den Stellen der Wehrmacht und den Aussenstellen des GBW und die klare Erkenntnis, dass die Vorbereitung auf den Sektor des GBW nicht genügte, veranlassten den WStb, die Forderungen für die wirtschaftliche Kriegsvorbereitung beim GBW zu verstärken und Klärung in die schwebenden Grundfragen zu bringen. Leider misslang der Vorstoss. Der Ende des Jahres 1937 neu zum GBW ernannte Minister F u n k trug seine Einstellung ohne Beteiligung des OKW's dem Generalfeldmarschall G ö r i n g vor, der am 16.7. in einer gemeinsamen Besprechung mit den beteiligten Dienststellen Richtlinien für die weiteren Arbeiten auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Mob-Vorbereitungen gab und bestimmte Entscheidungen traf. Das in der Anlage XV,1 beigefügte Protokoll über die Sitzung, die für das Arbeiten des WStb sehr ausschlaggebend war, zeigt, dass den Forderungen des OKW in wichtigen Punkten nicht nachgekommen wurde. DEr GBW wurde zwar angewiesen, den militärischen Forderungen in weitestmöglichem Umfange Rechnung zu tragen, eine klare Abgrenzung der Zuständigkeiten erfolgte aber nicht. Im Gegenteil wurde OKW verpflichtet, keine weiteren K und L-Betriebe zu Rüstungsbetrieben zu erklären, eine Massnahme, die sich für die Rüstungsvorbereitungen sehr störend auswirkte. Die Wehrmacht wurde angewiesen, sich auf die militärischen Aufgaben des Waffenkrieges zu beschränken und soweit als möglich alle anderen Verantwortlichkeiten abzugeben. Diese Entscheidung musste bei der Tatsache, dass der GBW über-

haupt keine aktionsfähige Organisation hatte, zu grossen Bedenken für die Fortführung der Rüstungsvorarbeiten Anlass geben. Da der Chef des WStb bei dieser Sitzung nicht anwesend war, wurde seitens des OKW gegen diese Entscheidung leider kein Protest erhoben. Die weiterhin für die Mobilmachung in Sonderheit für den Arbeitseinsatz getroffenen Entscheidungen ergibt die Anlage XV,2.

Die bei dem Unternehmen Österreich gemachten Erfahrungen veranlassten das OKW zu dem Entschluss, neue Bestimmungen zu erlassen, die eine Trennung der Mobilmachung der Wehrmacht von der Mobilmachung des zivilen Bereiches vorsah. Es wurde eine Mobilmachung der Wehrmacht ohne öffentliche Verkündung (X-Fall) vorgesehen, wobei jedoch die Möglichkeit gegeben sein sollte, jederzeit aus der alleinigen Mobilmachung der Wehrmacht in die Gesamtmobilmachung von Staat, Volk und Wirtschaft überzugehen. Es sollte davon ausgegangen werden, dass alle Handlungen und Forderungen des X-Falles nur auf die Friedensgesetzgebung gegründet wurden, der Verteidigungszustand nicht erklärt und die Kriegsgesetze nicht in Kraft gesetzt wurden. Die Massnahmen hierfür wurden von seiten des OKW am 5. Juli angeordnet. WStb und GBW machten gegen diese Neuregelung ihre berechtigten Bedenken geltend, da eine der wirtschaftlichen Mobilmachung vorausgehende Mobilmachung der Wehrmacht in der Wirtschaft erhebliche Störungen hervorrufen und den glatten Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung gefährden mussten. Da die Forderung einer geteilten Mobilmachung aber einer militär-politischen Notwendigkeit entsprang, kam sie gegen die Einsprüche des WStb und GBW zur Annahme.

Die "geteilte Mobilmachung" erforderte für die Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation grundlegende neue Bestimmungen, die durch einen Befehl des WStb vom 11.8.1938 (s.Anl. XV,3) niedergelegt wurden. Die vom GB erlassenen Weisungen enthält die Anlage XV,4. Die Schwierigkeiten, die sich im Falle eines Überganges aus dem X-Fall zur Mobilmachung der gesamten Wirtschaft ergeben mussten, wurden frühzeitig erkannt und haben sich später im Verlaufe des Krieges für die Massenfertigung von Munition und Gerät sehr unerfreulich ausgewirkt. Vom WStb wurde daher immer wieder die Forderung erhoben, eine geteilte Mobilmachung möglichst zu vermeiden und in jedem Falle die planmässige Gesamtmobilmachung zur Durchführung zu bringen.

Den ersten planmässigen Einsatz bei operativen Unternehmungen fand die Wehrwirtschafts-Organisation beim Einmarsch in das sudetendeutsche Gebiet. Den Heeresgruppenkommandos wurden Verbindungsoffiziere des OKW (WStb) zugeteilt, ihnen wurden technische Wehrwirtschafteinheiten unterstellt und endlich wurden Wehrwirtschaftsstellen z.b.V. bereitgestellt für die Übernahme bestimmter Wirtschaftsgebiete. Die militär-politische Entwicklung bei der Besetzung des sudetendeutschen Gebietes führte dazu, dass sowohl die Verbindungsoffiziere wie die technischen Wehrwirtschaftseinheiten und die WWi-Stellen nur zum geringen Einsatz kamen. Trotzdem brachte die planmässige Vorbereitung des Einsatzes dieser Dienststellen sowie ihre Tätigkeit im sudetendeutschen Gebiet Erfahrungen, die für die späteren Mob-Vorbereitungen ebenfalls von Wert waren. Zunächst wurde von al-

len Stellen anerkannt, dass die Einrichtung der Verbindungsoffiziere des OKW (WStb) bei den Heeresgruppenkommandos sowohl für die Truppe wie für das OKW von grossem Wert ist und eine Notwendigkeit für die heutige Kriegsführung darstellt. Dies zeigte sich besonders auch darin, dass die Chefs der Zivilverwaltung über ihre Aufgaben und Befugnisse meist nicht unterrichtet waren und die VO's ihnen erst die notwendigen Einweisungen in ihre Aufgaben geben mussten.

Wenn auch von den technischen Wehrwirtschaftseinheiten meist nur die Erkundungsstäbe eingesetzt wurden und ein Einsatz der Abteilungen zur Wiederherstellung zerstörter Versorgungsbetriebe oder zu ähnlichen Aufgaben nicht notwendig wurde, so zeigte sich doch schon im sudetendeutschen Gebiet der hohe Wert, den die technischen Wehrwirtschaftseinheiten für die Versorgung der Truppe darstellen. Überall, wo durch Kohlen- oder Arbeitermangel oder durch Streiks der tschechischen Belegschaften Stillegungen drohten, waren die Wehrwirtschaftseinheiten zur Stelle und konnten Stillegungen verhindern.

Ausrüstung und Bekleidung der Einheiten war ungenügend. Auch für die Zusammensetzung der Einheiten brachte das Unternehmen Erfahrungen, sodass auch auf diesem Gebiet die Unternehmung Sudetenland wertvolle Unterlagen für den Einsatz bei späteren Operationen bot. Die Wehrwirtschaftsstellen z.b.V. kamen nicht zum Einsatz.

Die wehr- und rüstungswirtschaftliche Lage stand während des ganzen Jahres 1938 stark unter den Einflüssen der

militärpolitischen Vorgänge. Der Einmarsch in Österreich und die Besetzung des sudetendeutschen Gebietes verschärften die bereits bestehenden politischen Spannungen und riefen seitens der politischen Führung die Forderung auf Beschleunigung der Aufrüstung hervor. Der sich hieraus ergebende Druck der politischen Führung auf die Oberkommandos der Wehrmachtteile führte dazu, dass jeder Wehrmachtteil die Durchführung seines Beschaffungsprogramms beschleunigen wollte und so die Wehrmachtteile der Industrie gegenüber stark als Konkurrenz auftraten. Dazu kam, dass zu Beginn des Jahres 1938 die Ausbauten am Westwall als besonders dringliches Programm hinzutraten, wodurch der bereits stark überlasteten Wirtschaft neue erhebliche Aufgaben zugewiesen wurden. Diese Aufgaben stiessen sich stark mit dem Rüstungsprogramm der Wehrmachtteile, sodass im Juni 1938 Gen.Feldmarschall G ö r i n g sich genötigt sah, eine Besprechung einzuberufen, in der die Unterbringung der Aufträge für die Westbefestigung in die übrigen Programme festgelegt wurde. Die Auswirkungen der grossen Westbefestigung zeigten sich nicht nur auf dem Rohstoffgebiet (Stahlmangel), sondern besonders auch auf dem Menschengebiet, da seitens der Organisation Todt für die Aufgaben der Westbefestigung zahlreiche Techniker und grosse Arbeitermengen herangeholt wurden, die anderen Programmen entzogen wurden. Ebenso wurde es notwendig, das Transportproblem zu ordnen, da die Westbefestigung sowohl auf dem Eisenbahnsektor wie auf dem Kraftwagensektor erheblichen Raumbedarf in Anspruch nahm.

Seitens der Wirtschaft gingen laufend Klagen ein über die Überbelastung der Betriebe und über den dauernden Wechsel der Auftragsprogramme. Durch fortdauernden Ausgleich und Neuzuführung von Firmen gelang es der Wehrwirtschafts-Organisation und den Waffenämtern, die Rüstungsprogramme trotzdem ziemlich planmässig zur Durchführung zu bringen und die Forderungen der Führung zu erfüllen. Die Hoffnung der Wirtschaft, dass durch das Abkommen von München das Tempo der Aufrüstung verlangsamt und die Überbelastung der Wirtschaft auf ein erträgliches Mass zurückgeschraubt werden würde, ging nicht in Erfüllung, da der Führer die Fortführung des bisherigen Rüstungstempos forderte. Da der Führer ausserdem das Jahr 1942 als erstes Zeitziel für die Rüstung festlegte, wurde es erforderlich, sowohl die Programme der Wehrmachtteile in erhöhtem Tempo durchzuführen, wie die zurückgebliebenen Vorhaben - den Ausbau der Pulver- und Sprengstoffindustrie, der Mineralöl- und Bunaindustrie, die Erweiterung der Werkzeugmaschinenindustrie, die Verbesserung des Energieeinsatzes, den Silobau und die Verbesserung der Transportmittellage - zu beschleunigen.

Die durch die Spannungen des Jahres 1938 in der ganzen Welt angeregte Aufrüstung hatte zu erheblichen Preissteigerungen auf dem Rohstoffgebiet geführt, sodass die dringend notwendigen Aufkäufe von Nichteisenmetallen und sonstigen in Deutschland nicht vorhandenen Rohstoffen besonders schwierig wurde und die Devisenlage stark belastete. Der WStb sah es daher als seine Pflicht an, die bestehenden Exportmöglichkeiten auszunutzen und die Rüstungsprogramme so zu

steuern, dass den Industrien die Möglichkeit von Exportlieferungen verblieb. Im Herbst 1938 traf dann Feldmarschall G ö r i n g durchgreifende Massnahmen zur Verstärkung der Rohstofflage mittels erhöhtem Export.

Der Beginn des Jahres 1939 brachte einen neuen Höhepunkt in der militär-politischen Lage - die Besetzung Böhmen und Mährens durch deutsche Truppen und die Aufhebung der Selbständigkeit der Tschechoslowakei. - Auch diese Operationen wurden wehrwirtschaftlich durch Aufstellung wehrwirtschaftlicher Einheiten vorbereitet, die aber wie im Falle Sudetenland nur in geringem Umfange zum Einsatz kamen. Sofort nach der Besetzung wurde eine wehrwirtschaftliche Inspektion z.b.V. eingesetzt, die sämtliche Aufgaben aus dem tschechischen Generalsekretariat für nationale Verteidigung übernahm und die bereits am 30.3.1939 zur Wehrwirtschaftlichen Inspektion Prag umgewandelt wurde. Als Hauptaufgabe wurde der Inspektion gestellt:

Die Nutzbarmachung der gesamten gewerblichen Wirtschaft des Protektorats für Aufgaben der Reichsverteidigung;

die Überwachung der Kriegsgerätefertigung für In- und Ausland und

die Herbeiführung eines Ausgleichs der von den militärischen und zivilen Reichsstellen an die gewerbliche Wirtschaft des Protektorats zu stellenden Forderungen.

Weiterhin wurde ihr übertragen:

die Unterrichtung des Reichsprotektors über die im Interesse der Reichsverteidigung zu stellenden wirtschaftlichen Forderungen und seine Beratung hinsichtlich der daraus zu folgernden Gesetzgebung;

ferner der industrielle Luftschutz und Werkschutz, sowie die Abwehrmassnahmen in den Betrieben;

endlich die Überwachung der Preisbildung.

Einen Überblick über die für die Reichsverteidigung getroffenen Arbeiten gibt Anlage XV, 5.

Die Lage auf dem Rüstungsgebiet wurde zu Beginn des Jahres 1939 insofern gespannt, als auf Grund eines Vortrages des Chefs des OKM der Führer am 27.1. eine Weisung erliess, dass Marineaufträge allen anderen Aufträgen voranzugehen haben. Das OK der Kriegsmarine brachte diese geheime Weisung des Führers ohne Wissen des OKW zur Kenntnis der Industrie. Hierdurch wurden die Aufträge des OKH und in Sonderheit die der Luftwaffe behindert, weil vor allem bei der Halbzeugindustrie die Heeres- und Luftaufträge denen der Marine nachgeordnet wurden und dadurch erhebliche Lieferverzögerungen eintraten. Da ausserdem die Lieferungen für die Westwallbefestigungen immer grösseres Ausmass annahmen und die Klagen des OKH und der Luftwaffe über Lieferungsverzögerungen dauernd zunahmen, erbat am 30.6. der Chef des WStb über den Chef OKW beim Führer die Festsetzung einer Dringlichkeit, um die Aufträge der beiden anderen Wehrmachtteile in ihren Lieferterminen vorwärts zu bringen. Der Führer ordnete an, dass die Schwierigkeiten der beiden anderen Wehrmachtteile durch Aufweitung der Engpässe in der Industrie beseitigt werden müssten. Wenn es auch gelang, bis zum Kriegsbeginn einige der Schwierigkeiten zu beseitigen, so blieb doch das Grosschiffbauprogramm und das U-Boot-Programm der Kriegsmarine bis zu Beginn des

Krieges für die Industrie im Vordergrund aller Massnahmen. Die Luftwaffe meldete zu Beginn des Krieges, dass sie durch das Marine-Programm in ihrem Flugzeugprogramm stark gehemmt worden sei.

Auf dem Rohstoffgebiet hatte sich die Lage zu Beginn des Jahres 1939 verschärft. Die Aufrüstungsvorhaben der Wehrmacht blieben infolge der ständig zunehmenden Verkrampfung in der eisenschaffenden und eisenverarbeitenden Industrie terminmässig zurück. Die Gründe hierfür lagen in der Hauptsache in der unzweckmässigen Kontingentierung. Die ausgegebenen Kontingente überstiegen erheblich die Gesamterzeugung an Eisen und Stahl, sodass überall in der eisenschaffenden Industrie überhöhte Auftragsbestände vorlagen und die Liefertermine für Eisen und Stahl bis zu 9 Monaten anstiegen. Ende 1938 waren über 20 % der der Wehrmacht zugeteilten Kontingente nicht ausgeliefert. Dazu kam, dass auf einzelnen Stahlgebieten (dünnwandiger Guss, Stahlguss, Schmiedestücke) Engpässe bestanden, sodass ein Ausnützen der Kontingente nicht möglich wurde. Endlich hatten die Forderungen für die Westbefestigung umfangreiche und tiefgreifende kurzfristige Eingriffe in die Belieferung der Wirtschaft notwendig gemacht, die auch den Gesamtablauf in der Stahlindustrie erheblich störten. OKW und Wehrmachtteile stellten daher Ende Februar die Forderung auf Neufestsetzung von Stahlkontingenten, die der Leistungsfähigkeit der Wirtschaft entsprachen, und Abstimmung der Aufrüstung und sonstigen Vorhaben auf diese Stahlkontingente. Das OKW forderte ausserdem die Inangriffnahme zusätz-

licher Vorhaben nur nach vorheriger Sicherstellung der Materialbelieferung. Die Forderungen fanden aber zunächst keine Erfüllung.

Die schriftlichen Mob-Vorbereitungen der militärischen Wehrwirtschaftsorganisation waren für die Betriebe durch die fortlaufende Änderung der Mobilmachung und durch die Möglichkeit der Durchführung einer geteilten Mobilmachung erheblich erschwert worden. Der Chef des WStb gab daher im März 1939 Weisung, die praktische Durchführung der Mobilmachung bei den Betrieben möglichst zu vereinfachen und zu beweglichen und zu praktischeren Formen überzugehen. Das in Anlage XV, 6 beigefügte Merkblatt gibt über die zu treffenden Massnahmen Aufschluss.

XVI.

Die Tätigkeit der Preisprüfung des OKW im Frieden und im Kriege.

Um die Tätigkeit und Bedeutung der Preisprüfung für die deutsche Aufrüstung beurteilen zu können, sind drei Phasen zu unterscheiden: 1.) Die Preisbildung vor der Aufrüstung, 2.) während der Aufrüstung und3.) seit Beginn und im Verlauf des Krieges.

In der Zeit vor der Aufrüstung war die Preisbildung für alle Kampfmittel sowie für die Bekleidung und Ausrüstung mit dem Verfahren der Auftragsvergebung eng verknüpft. Die zu vergebenden Mengen standen im Missverhältnis zu den für die Bedarfsdeckung zur Verfügung stehenden Fertigungsmöglichkeiten. Der Bedarf konnte vorwiegend auf dem Wege der beschränkten Ausschreibung gedeckt werden. Dabei wurden in der Regel nur die Anbieter mit Aufträgen bedacht, die frist- und bedingungsmässig zu den "günstigsten Preisen" liefern konnten (Verdingungspreis). Aber auch diese mit dem Ausschreibungsverfahren erzielten sogenannten günstigen Preise lagen volkswirtschaftlich gesehen hoch. Die Anbieter trafen unter sich Preisabreden, um den Preisstand laufend auf einer gewissen Höhe zu halten. Teilweise bildeten sich Preisringe, die ihre kalkulatorischen Unterlagen gegenseitig austauschten, um eine Nivellierung der Preise herbeizuführen. Jedenfalls kam die gewollte Wirkung, die mit dem Ausschreibungsverfahren erzielt werden sollte, nämlich einen ge-

sunden Wettbewerb herbeizuführen und zu erhalten, in den Angebotspreisen nicht voll zum Ausdruck. Diese üblen Preismanipulationen mussten zunächst einmal durch entsprechende Gegenmassnahmen, soweit als möglich unterbunden werden. Ringbildungen und der Austausch von Preiskalkulationen wurden verboten und unter Strafe gestellt.

Mit dem Beginn der getarnten und später nach der Machtergreifung offenen Aufrüstung erfuhr die Lage eine grundlegende Änderung. Der zunehmende Bedarf zwang zu einer überwiegend freihändigen Vergebung der Aufträge. Man war nicht wie früher in der gleichen Lage, sich zur Deckung des Bedarfs die nach dem Verdingungsergebnis im Preise am günstigsten liegenden Lieferer auszusuchen, sondern sah sich gezwungen, auch Unternehmen mit weniger zweckentsprechenden Betriebseinrichtungen heranzuziehen. Die Kostenlage solcher Unternehmen war anfänglich im Vergleich mit den rationeller eingerichteten Betrieben ungünstig und bedingte höhere Preise. Im Zusammenhang hiermit traten Preisauftriebstendenzen in Erscheinung, die sich mit der Zunahme des Bedarfs und Verteilung der Aufträge auf das Reichsgebiet weiter verschärften. Auch die bis dahin günstig erzielten Preise wurden in die Höhe geschraubt, um den Preisstand nach den höher gelegenen Preisen zu orientieren und den Wettbewerb einzuengen.

Eine Preisbildung verbunden mit dem Verfahren der Ausschreibung war aus diesen Gründen nicht mehr zu verantworten. Es musste zu einer eingehenden Nachprüfung der Angebotspreise der Betriebe nach Masgabe der Kosten- und Leistungs-

gestaltung geschritten werden, um zu einer volkswirtschaftlich gerechtfertigten Preisbildung zu gelangen. Selbstverständlich war bei der nunmehr einsetzenden Nachprüfung des Kostenaufbaues, der Kostengestaltung und der Preise auf breiter Linie Rücksicht auf eine reibungslose Bedarfsdeckung zu nehmen. D.h. die Gewinnmöglichkeiten aus dem Wehrmachtsumsatz durften nur insoweit eine Einengung erfahren, als erforderlich werdende Verbesserungen und Ausweitungen der Betriebseinrichtungen und Fertigungsverfahren nicht in Frage gestellt wurden. Hierzu bedurfte es der Ausarbeitung eines Preisbildungs- und Prüfverfahrens aufderGrundlage volks- und betriebswirtschaftlicher Erkenntnis, um das Preisgebaren im finanzpolitischen Interesse einheitlich zu steuern. Die erstmalig hierfür von der Preisprüfung erarbeiteten Richtlinien und Verfahrensgrundsätze wurden zunächst intern als Dienstanweisung für die Preisprüfer erlassen. Ihre Anwendung führte zu dem Erfolg, dass die anfänglich in Erscheinung tretenden Preisauftriebstendenzen verhindert und eine allmähliche Senkung der Preise auf ein angemessenes Mass erreicht werden konnte.

Die Rüstungsindustrie brachte dem angewendeten Prüfverfahren Verständnis und Interesse entgegen und wünschte, dass auch ihr die für den Dienstgebrauch herausgegebenen Richtlinien zugängig gemacht würden, um den kalkulatorischen Preisaufbau entsprechend vornehmen zu können. Um diesen Wunsch zu erfüllen, bedurfte es auf Grund der bis dahin gesammelten praktischen Erfahrungen einer Neubearbeitung und gleichzeitigen Erweiterung der Richtlinien, um

sie eindeutig, klar und objektiv zu gestalten, sodass sie im Mob- und Kriegsfall ausnahmslos auf alle neu hinzukommenden Betriebe im Rüstungssektor angewendet werden konnten.

Nach Fertigstellung wurden die Richtlinien und Verfahrensgrundsätze dem inzwischen gesetzlich bestellten Reichskommissar für die Preisüberwachung mit der Bitte um Einverständnis und Genehmigung vorgelegt. Die durch die Praxis erwiesene Zweckmässigkeit veranlasste den Preiskommissar, diese auf sämtliche öffentliche Bedarfsträger in der Form von Richtlinien für die Preisbildung öffentlicher Auftraggeber (RPÖ) und Leitsätzen für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber (LSÖ) anzuwenden. Durch Runderlass vom 24.11. 1938 verordnete er die allgemeine Anwendung.

Die in den RPÖ und LSÖ enthaltenen Vorschriften ergänzen sich. In den RPÖ sind die Anweisungen für die öffentlichen A u f t r a g g e b e r niedergelegt, die verpflichtet werden, im Interesse einer einheitlichen, der Gesamtwirtschaft dienenden Preisgestaltung die bestehenden sonstigen Preisvorschriften, die Preisstopverordnung, Spinnstoffgesetz, Lederpreisverordnung, Auslandswarenpreisverordnung usw. und die L e i t s ä t z e anzuwenden. Diese LSÖ wenden sich andererseits an die A u f t r a g n e h m e r und geben lückenlos alle zur Ermittlung des Selbstkostenpreises erforderlichen Bestimmungen an. Führender Grundsatz dabei ist, dass erstens nur die auf das unbedingte betriebsnotwendige Mass begrenzten Kosten bei der Preisbildung berücksichtigt werden dürfen, und zweitens für die

Lieferer der gleichen Erzeugnisse nurder mittlere Selbstkostenpreis anerkannt wird. Aufschluss für die für Tätigkeit und Erfolge der Preisprüfung grundlegenden Bestimmungen der LSÖ in Verbindung mit dem später eingeführten Einheits- und Gruppenpreisverfahren wird in dem alsAnhang beigefügten Merkblatt gegeben.

Im Verlauf der zunehmenden und in schnellerem Umfang durchgeführten Aufrüstung ab 1937 wurde die Rüstungsindustrie gezwungen, durch Aus- und Neubauten die vorhandenen Produktionsbasen wesentlich zu erweitern und Ausweichbetriebe zu schaffen, um für den Kriegsfall gerüstet zu sein, falls durch Feindeinwirkung oder andere Umstände ein Teil der Produktion ausfiel. Hierzu waren erhebliche finanzielle Mittel notwendig und die Versuchung gross, diese neben den bewilligten Voraus- und Abschlagzahlungen soweit irgendmöglich durch entsprechend hohe Forderpreise im Verlauf der neu aufgenommenen Fertigungzu gewinnen.

Die Absicht dabei war, die Verschuldung gegenüber dem Staat oder disponiblem privatem Leihkapital in engsten Grenzen zu halten und das Firmenrisiko zu mindern. Allerdings muss betont werden, dass bis zu einem gewissen Grade durch die Zurückhaltung der Kreditinstitute die Aufnahme von Leihkapital erschwert wurde. Auch diesen erschien das Risiko, das mit einer stark zunehmenden Produktionserweiterung von Rüstungsgütern verbunden war, zu hoch. Der angemessenen Erhöhung des Fremd- und Eigenkapitals aber stand die Emissionssperre hinderlich im Wege. Infolgedessen war der Staat gezwungen, die betroffenen Unternehmungen zur Erfüllung

ihrer Aufgaben durch Bewilligung von Darlehen, verlorenen Zuschüssen finanziell zu unterstützen oder ihnen reichseigene Maschinen für die Produktion zur Verfügung zu stellen.

Bei der unterschiedlichen Finanz- und Betriebsstruktur der einzelnen Unternehmen war eine Vergleichbarkeit der Lieferpreise nicht gegeben, solange die Kosten und Leistungsgestaltung der einzelnen Betriebe unbekannt waren. Auch in dieser Periode traten in noch stärkerem Masse als zuvor Preisauftriebstendenzen in Erscheinung, die zurückgedrängt werden mussten, um den Wert der Geldeinheit nicht absinken zu lassen. Durch die Anwendung der auf die Kosten- und Leistungsgestaltung abgestellten Richtlinien und Verfahrensgrundsätze wurde das Ziel erreicht. Die Preise konnten nicht nur auf ihren ursprünglichen Stand zurückgeführt, sondern darüber hinaus wesentlich gesenkt werden. Nunmehr waren auch die Voraussetzungen gegeben, eine Preispolitik zu Gunsten derjenigen Lieferer durchzuführen, die sich durch echte Leistungen auszeichneten und sich laufend bemühen, eine weitere Steigerung der Produktion herbeizuführen. Denn nur auf diese Weise konnte erreicht werden, dem Leistungsprinzip Geltung zu verschaffen, die rückständigen Betriebe zu rationalisieren, anzuspornen und die Preise der gleichen Erzeugergruppen einander anzugleichen.

Mit <u>K r i e g s b e g i n n</u> wurde die Rüstungsindustrie besonders durch die Einbeziehung der noch in grösserem Umfang für die Konsumgütererzeugung arbeitenden Unternehmen ausgebaut. Die Folge war, dass Preise für diegleichen Erzeugnisse wiederum stark auseinanderklafften, bis der Umstellungsprozess vollzogen war.

Nach wie vor war die Tendenz, die Preise im Verlauf des Krieges stabil zu halten, wenn möglich zu steigern, bei den Preisverhandlungen sehr deutlich zu erkennen. Diese Bestrebung sowie auch die beabsichtigte Steigerung wurde durch behördliche Stellen begünstigt in der Meinung, dass durch höhere Verdienste als im Frieden höhere Leistungen zu erzielen seien. Demgegenüber vertrat die Preisprüfung auf Grund ihrer in der Aufrüstungsperiode gemachten Erfahrungen den Standpunkt, dass durch einen berechtigten Druck zur Kostensenkung einerseits und durch die Anerkennung höherer Gewinne nurbei besonderen Leistungen andererseits Leistungssteigerungen erzielt werden können. An dieser grundsätzlichen Auffassung hat die Preisprüfung mit Erfolg festgehalten. Die Rentabilität der gewerblichen Wirtschaft erlitt dabei keine Einbusse sondern blieb voll erhalten und steigerte sich.

Eine neue Ausgangslage für die Preisprüfung entstand im Verlauf der ersten drei Kriegsjahre durch mehrfache Abänderungen der Nachschub- und Rüstungsprogramme sowie durch Änderungen und Neuanschaffung von Kampfmitteln aller Art. Alle diese Umstände beeinflussten die Produktion und Preisbestimmungsgründe von neuem erheblich. Ein annähernder Preisvergleich in Verbindung mit einer Preissenkung zwischen den gleichen Erzeugergruppen liess sich erst allmählich durch entsprechende Anbahnung der Preisprüfung erzielen.

Das Gesamtergebnis war, dass der Preisstand innerhalb der ersten 3 Kriegsjahre um 18 % gesenkt werden konnte. Die

Rentabilität der Unternehmen erfuhr dabei keine Schmälerung. Ihre Liquidität hatte in dieser Zeit zugenommen. Der Wehrmachthaushalt erfuhr durch die fortgesetzte Gegenwirkung der Preisprüfung in der Zeit vom 1.4.1939 bis 31.3.1943 auf Grund nicht bewilligter Forderpreise eine unmittelbare Entlastung von rd. 4,950 Mrd.RM ohne Berücksichtigung der Aufträge, die von vornherein von den Lieferern zu den von der Preisprüfung gesenkten Preisen akzeptiert wurden. Zu dem angegebenen Betrage treten noch Rückzahlungen in bar von rd. 262 Mill.RM aus überhöhten Gewinnen hinzu, ungeachtet der Belastung von Leistungsprämien für erfolgreich durchgeführte Rationalisierung in Höhe von 2,5 % vom Umsatz über den LSÖ-Gewinn hinaus. In derselben Zeit wurden marktgängige für die Wehrmacht in Frage kommende Geräte um etwa 400 Mill.RM gesenkt, sodass sich eine Gesamtentlastung des Haushaltes von rd. 5,61 Mrd.RM ergibt.

Im Vergleich hierzu trat im ersten Weltkrieg eine Preissteigerung der Rüstungsgüter von weit über 100 %, teilweise bis 250 % ein. Während im ersten Weltkrieg die Währung durch die fortschreitende Inflation als Folge der ununterbrochenen Preissteigerungen zerstört wurde, konnte sie in diesem Kriege durch ein Festhalten der Preise für die Waren des eigentlichen Bedarfs einerseits und durch die bewirkte Senkung der Preise für die Kampfmittel aller Art andererseits stabil gehalten werden. Das erstere aber wäre nicht möglich gewesen, ohne das letztere, da der Rüstungssektor den weit überwiegenden Teil der Gesamtwirtschaft darstellt.

Dieser Vergleich aus der Vergangenheit und Gegenwart dürfte die Bedeutung und Wirksamkeit der Preisprüfung am besten illustrieren.

Die später Mitte 1942 gebildeten Einheits- und Gruppenpreise basieren auf den bis dahin erzielten LSÖ-Preisen. Sie konnten im allgemeinen um etwa 10 % unter diese Preise gesenkt werden, weil zur gleichen Zeit eine Konzentration der Aufträge auf die leistungsfähigsten Betriebe einsetzte und ein Erfahrungsaustausch durch die Übertragung des Best-verfahrens von einem Betrieb auf den anderen - gesteuert vom Waffen- und Munitionsministerium - Hand in Hand ging. In Auswirkung dieser Massnahmen konnten die Preise nach Ablauf eines Jahres im Durchschnitt weiter um etwa 5 % gesenkt werden. Es wäre müssig, wollte man die Wirksamkeit der Einheits- und Gruppenpreisbildung mit den nach LSÖ gebildeten Preisen in Vergleich setzen, denn ehe man an die Bildung der ersteren herantreten konnte, musste der Preisstand durch laufende Überprüfungen der Kostenlage ausgeglichen und soweit gesenkt werden, dass eine Normierung der Preise von Staats wegen kein allzu grosses Risiko mehr in sich barg. Mit anderen Worten, die LSÖ-Preisbildung war die Grundvoraussetzung für die Bildung von Einheits- und Gruppenpreisen.

Da die Prüfungen und Regulierungen der Preise nach dem LSÖ-Verfahren entfallen, können erst die Jahresabschlüsse der Lieferer ein Bild vermitteln, ob die Preise, gemessen an den verbliebenen Gewinnen, richtig geschätzt wurden oder nicht.

Neben den Preisen der eigentlichen Rüstungsgüter sind die Preise der von der Wehrmacht bezogenen marktgängigen Waren das zweite Haupttätigkeitsgebiet der Wehrmachtpreisprüfung. Die Preise dieser Erzeugnisse, bei denen es sich besonders um Waren des täglichen Bedarfs, ferner um Roh-, Bau-Betriebsstoffe, Halbzeug, Maschinen usw. handelt, bestimmen sich gemäss den Richtlinien für die Preisbildung bei öffentlichen Aufträgen nicht nachSelbstkosten sondern auf Grund bestehender Marktpreise. Die hier gestellte Aufgabe betraf in erster Linie, für den Wehrmachtsbezug Höchstrabatte zu erlangen. Das Ergebnis der darauf abzielenden Preisverhandlungen ist gleichfalls zufriedenstellend. Da vielfach ein grundsätzlicher Gegensatz insofern besteht, als die Verbände und Firmen ihre Vertriebsorganisationen oder Händler einschalten und schützen wollen, die Wehrmacht aber beanspruchte, direkt beim Erzeuger zu Grosshandelspreisen zu kaufen. Es war nicht immer leicht, die übergeordneten Interessen des Staates entsprechend der Kriegswirtschaftsordnung (KWVO) durchzusetzen. Soweit Bestimmungen der Marktordnung, Kartellsatzungen oder Händlerreserve dem entgegenstanden, mussten diese Bindungen im Einvernehmen mit dem Preiskommissar gelockert werden. Noch schwieriger war, wenn bei ungewöhnlich grossen Jahresbezügen ein zusätzlicher Bonus beansprucht wurde, da sich ein solches Preiszugeständnis nicht auf ein einzelnes Gerät, sondern auf ein ganzes Fabrikationsprogramm einer Firma oder sogar eines Industriezweiges erstreckt. Es erwies sich jedoch,

abgesehen von einzelnen Fällen, dass Industrie und Handel Verantwortungsgefühl genug besassen, sich auf die Dauer den Forderungen der Kriegszeit nicht zu verschliessen, und ihre Preise auf die KWVO abzustellen. Neben dem Durchsetzen der Meistbegünstigung wurden durch umfangreiche Vergleiche von Preisen und Qualität bei einer Reihe von Waren die günstigsten Bezugsquellen ermittelt. Wo der Preis- und Qualitätsvergleich nicht möglich war, wie bei Monopolstellungen von Firmen, musste zunächst durch Betriebsergebnisprüfungen festgestellt werden, ob und wieweit die Preise überhöht waren. Die daran anschliessende Preissenkungsaktion hat nicht selten zur Senkung der Katalogpreise um 20 v.H. und mehr geführt. Für die zahlreichen Fälle, in denen Beschaffungsstellen statt unmittelbar beim Erzeuger über den Handel kaufen müssen, wurden des weiteren mit den beteiligten Fachgruppen des Handels Abkommen über die Handelsaufschläge und Mengenrabatte getroffen. Alle mit Fachgruppen, Verbänden und einzelnen Herstellern getroffenen Preis- und Rabattregelungen wurden den zentralen Beschaffungsstellen, Rechnungsprüfstellen, Abrechnungsintendanturen und dem Rechnungshof bekanntgegeben, sodass auch die richtigen Bezugsquellen benutzt und die Preise und Rechnungen im einzelnen auf Richtigkeit geprüft werden können. Zur Kontrolle, ob die bestehenden Preis- und Rabattabreden von den Handelsunternehmen tatsächlich eingehalten werden, wurde eine "fliegende Kolonne" der Prüfungsstelle beim Wehrkreis III eingesetzt. Von dieser wurde eine grosse Anzahl Firmen im

ganzen Reich geprüft und ein erheblicher Teil davon zu Rückzahlungen veranlasst.

Sowohl hinsichtlich der Rüstungsgüter für ausschliesslichen Wehrmachtbedarf als auch der marktgängigen Waren erwuchs der Preisprüfung in den besetzten Gebieten ein weit ausgedehnter Arbeitsbereich. Während die Preise zu Beginn der Besetzung im allgemeinen erheblich unter dem Niveau des Reiches lagen, machten sich meist bald starke preissteigende Tendenzen geltend. Diese waren besonders darauf zurückzuführen, dass sich das Verhältnis zwischen öffentlichen Einnahmen und Ausgaben in diesen Ländern zu Ungunsten der ersteren verschob. Auch die nicht selten bestehende Ansicht, dass hohe Wehrmachtpreise Sympathien in den besetzten Gebieten erwerben könnten, spielte eine Rolle. Die Preisprüfung vertrat demgegenüber den Standpunkt, dass ein Kaufkraftschwund der fremden Währung schädlich ist, nicht zuletzt deshalb, weil er auf die mit festem Umrechnungskurs verbundene deutsche Währung übergreift. Um zu angemessenen Preisen zu kommen bzw. diese nach Möglichkeit zu halten, mussten grösstenteils erst die rechnungsmässigen Voraussetzungen für einen Nachweis der Kalkulationskosten nach deutschem Vorbild geschaffen werden. Trotz steigender Löhne und Materialpreise und erhöhter Kosten durch Ausfälle infolge von Transportschwierigkeiten u.ä. konnten die Preise für Rüstungsgüter durch gründliche Kostenkontrolle und verbesserte Arbeitsverfahren im allgemeinen unter den vergleichbaren des Reiches gehalten werden.

Neben der Preisbildung und -prüfung der Rüstungsgüter sind ferner die Preise für Bauleistungen, diese allerdings hauptsächlich in grundsätzlicher Hinsicht, bearbeitet worden. Die Tätigkeit erstreckte sich besonders auf die Mitarbeit an der normativen Baupreisregelung. Da zahlreiche Verstösse gegen die Baupreisvorschriften zeigten, dass die einschlägigen Kalkulations- und Preisvorschriften bei den bauvergebenden Dienststellen nicht immer bekannt waren, wurden diese vielfach über die geltenden Vorschriften zur Baupreisbildung unterrichtet und ihnen Richtlinien über die Vertragsgestaltung und Preisermittlung bzw. Preisprüfung zugeleitet. Grundsätzliche Fragen wurden ausserdem in Runderlassen geklärt. Bei Einzelprüfungen wurden die festgestellten Übergewinne dem Wehrmachtfiskus zum grössten Teil durch freiwillige Vereinbarungen mit den Firmen wieder zugeführt.

Die durch Zusatz- oder Stillegungsforderungen der Firmen veranlassten Teilprüfungen führten in fast allen Fällen dazu, dass diese fallen gelassen oder stark herabgesetzt wurden. Die Prüfungen erstreckten sich auch auf das besetzte Gebiet. In Frankreich wurde dergrösste Teil der von Wehrmachtdienststellen vergebenen Bauaufträge erfasst und dabei allgemeine Senkungen der Vertragspreise durchgeführt. Im Zuge der Zusammenarbeit mit den beteiligten Reichsbehörden wurde veranlasst, dass von den Finanzbehörden detaillierte Meldungen über Firmen, die Übergewinne bei Wehrmachtbauten erzielt haben, erstattet wurden. Dadurch war es möglich, in vielen Fällen ohne Durchführung eigener zeitraubender Prüfungen die Wehrmachtdienststellen zu veranlassen, geeig-

nete Schritte zu unternehmen, um das Entstehen unzulässiger Gewinne schon während des Baues zu verhindern.

Die Fortschritte der Kriegstechnik sowie unerwartete Wendungen im Kriegsverlauf erforderten eine teilweise Umsteuerung der Rüstungsproduktion. Im Herbst 1940 wurde daher eine Gruppe für die Prüfung von Firmenansprüchen aus widerrufenen oder angehaltenen Aufträgen gebildet, deren Tätigkeit sich zu einem neuen wichtigen Arbeitsbereich entwickelte. Gegenstand der Prüfungen waren zunächst die zahlreichen, nach dem Westfeldzug zurückgezogenen Munitionsaufträge, für die ein besonderes Restabgeltungsverfahren entwickelt wurde. Dieses wurde bald auf Rüstungsaufträge aller Art ausgedehnt. Später wurde das Prüfungsgebiet besonders durch die Anordnungen der Reichsstelle für Eisen und Stahl und des Munitionsministers zur Mobilisierung von Eisenreserven erweitert. Die Abrechnung von ruhenden Aufträgen, deren späterer Wiederanlauf beabsichtigt war, musste infolgedessen dadurch sofort durchgeführt werden. Auch diese mit Hilfe des mehr und mehr verfeinerten Restabgeltungsverfahrens durchgeführten Prüfungen haben ein günstiges Ergebnis gezeitigt. Von Oktober 1940 bis Ende September 1942 wurden rund 2 000 zurückgezogene Aufträge abgewickelt, wobei die gestellten Forderungen um fast 1/3 herabgesetzt wurden. Nebenbei erwähnt sei, dass die bei den Prüfungen gesammelten Erfahrungen noch in anderer Hinsicht Bedeutung haben. Da es sich bei den Abgeltungsverfahren um eine Art wirtschaftlicher Teilmobilmachung handelt, liefern sie wertvolle Unterlagen für die Umstellung der Kriegswirtschaft auf den Friedensstand.

Aus den verschiedenen weiteren Gebieten des ausgedehnten Arbeitsbereiches der Wehrmachtpreisprüfung sei noch auf die Beanspruchung bei der Finanzierung der Wehrmachtaufträge durch Kredite und Beihilfen hingewiesen. Auf dem Gebiet des allgemeinen Vertragswesens hat Preispr. ebenfalls eine vielfältige, besonders die grundsätzlichen Fragen betreffende Tätigkeit entfaltet, um die Einheitlichkeit zwischen den Wehrmachtteilen sicherzustellen. Die dabei geleistete Arbeit entzieht sich einer summarischen Erfassung. Erwähnt sei nur die Revision der Vertragsbeziehungen zwischen Rüstungsfirmen undVertretern, die auf Grund einer eigens durchgeführten Erhebung in zahlreichen Fällen erfolgte und durch Senkung der überhöhten Vertreter-Provisionssätze bedeutende Ersparnisse herbeiführte.

Zusammengefasst kann gesagt werden, dass die Gewinne in dem Rüstungssektor durch die Überwachung, Prüfung und Regulierung der Preise nach den durch die Preisprüfung ausgearbeiteten und angewendeten Verfahrensgrundsätzen auf einer volkswirtschaftlich gerechtfertigten Höhe gehalten werden konnten, und zwar im Gegensatz zu den Feindstaaten. Dort gilt der Grundsatz, dass sich das wirtschaftliche Verhalten am Ertrage und der Gewinnerwartung auszurichten habe. Die Kontrolle der Bücher durch die vereidigten Revisoren beschränkt sich lediglich auf die formale Richtigkeit der Buchungen an Hand der vorgelegten Ausweise. Ein industrielles Rechnungswesen auf Grundvon branchenüblichen Kontenplänen, wie sie unter Mitarbeit der Preisprüfung in Deutschland geschaffen und verfeinert wurden, kennt man in den Feindstaa-

ten nicht. Infolgedessen fehlen auch die Grundvoraussetzungen für einen einwandfreien kalkulatorischen Aufbau der Preisberechnung.

Die feindlichen Westmächte haben es nicht durchzusetzen vermocht, zur Beurteilung der Angebotspreise die Preiskalkulationen heranzuziehen, sondern schöpfen zu hohe Kriegsgewinne nachträglich allein durch Steuermassnahmen ab. Sie konnten nicht verhindern, dass ein ansehnlicher Teil der Rüstungsindustrie, insbesondere solcher, die ihre Produktionskapazität durch Neugründungen erweitert hat, 30 % und noch weit höhere Prozentsätze Dividende verteilte, trotz der scharfen Bestimmungen des Kriegsbesteuerungsgesetzes. Hieraus lässt sich erkennen, dass der Weg, Kriegsgewinne nur durch Steuermassnahmen abzuschöpfen, eine Halbheit bleibt, wenn nicht die Beurteilung der Preise bei der Preiskalkulation einsetzt und das Entstehen von Übergewinnen von vornherein verhindert wird. Man muss das Eine tun, darf aber das Andere nicht lassen. Die unkontrollierte Preisberechnungsfreiheit ist eine Schwäche dieser Preispolitik. In Deutschland dagegen konnte durch die in den LSÖ herausgearbeiteten preiskalkulatorischen Verfahrensgrundsätzen sowie durch die eingeführten betrieblichen Nachprüfungen bei planmässigem Einsatz der Prüfer das eingangs erwähnte weit mehr befriedigende Ergebnis erzielt werden. Die Gewinne hielten sich in dem Rahmen, der volkswirtschaftlich im Sinne der Erhaltung und des Wachstums der Produktion gerechtfertigt ist. Die ausgesprochenen Rüstungsunternehmen konnten nur durchschnittlich 6 % Dividende zur Ausschüttung

bringen, und das auch bevor der Ertrag der Aktie allgemein durch entsprechende Massnahmen auf diesen Durchschnittsstand gesenkt wurde.

Der Gesamtkomplex der einschlägigen Fragen beginnend mit dem Finanzierungsproblem, der zahlenmässigen Entwicklung der Kriegsfinanzen und die getroffenen steuer-, spar- und preispolitischen Massnahmen sowie deren Auswirkungen ferner die organisatorische Gestaltung der Amtsgruppe auf Grund des zunehmenden Aufgabengebietes ist von Min.Dir. Z i e h m in einer Denkschrift über "Aufgaben, Tätigkeit und Ergebnisse des Vertrag- und Preisprüfwesens im OKW in den Jahren 1939/43" aufgezeigt worden.

Verfügung des OKW/Wi Rü Amt/Preispr. Nr. 577/42 A.
Die LSÖ als Grundlage der Preisbildung in der Rüstungswirtschaft siehe Anlage XVI, 1.

XVII.

Die wehr- und rüstungswirtschaftliche Lage bei der Mobilmachung.

XVII.

Die wehr- und rüstungswirtschaftliche Lage bei der Mobilmachung 1939.

Der WStb hatte sich von Beginn seiner Tätigkeit an auf den Standpunkt gestellt, dass es seine Aufgabe ist, alle wehr- und rüstungswirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen auf einen langen Krieg abzustellen. Er vertrat dabei die Auffassung, dass, wenn sich die Völker zu einem neuen Kriege entschliessen, dieser Krieg um Sein oder Nichtsein geführt wird und alle Kräfte des Volkes und alle materiellen Mittel des Landes in Anspruch nehmen wird. Aus dieser Begründung heraus vertrat der Chef des WStb bei jeder sich bietenden Gelegenheit den Grundsatz, dass man in seinen wirtschaftlichen Massnahmen nie mit der Durchführung eines schnellen Blitzkrieges rechnen sollte und auf wehr- und rüstungswirtschaftlichem Gebiete entsprechende vorbereitende Massnahmen auf weite Sicht zu treffen habe. Dieser Standpunkt wurde sowohl bei den vorgesetzten Dienststellen wie in öffentlichen Vorträgen und bei sonstigen Gelegenheiten vom WStb immer wieder betont. Der WStb wurde hierzu noch besonders veranlasst, weil die deutsche Aufrüstung in den Jahren 1933-1938 sich auch in erster Linie auf die Breitenrüstung (Aufstellung neuer Verbände und Ausrüstung dieser) verlegte, während die Tiefenrüstung (Bereitstellung von Nachschub, industrielle Vorbereitungen, Bevorratung mit Rohstoffen) bei der geschwächten Devisenlage des Reiches

sehr vernachlässigt werden musste. Diese mangelnde Bevorratung gab noch insofern zu denken, als die deutsche Wirtschaft bei Kriegsausbruch 1939 nicht die innere Fülle und Stärke hatte wie bei Kriegsausbruch 1914, da durch die mehrjährige Aufrüstung und die sonstigen grossen staatspolitischen Vorhaben verbunden mit der durch die Ernährungslage stark angegriffenen Devisenlage die Wirtschaftslage in der Gesamtheit angespannt war.

Der WStb musste sich bei seinen Berechnungen ausserdem auf den Standpunkt stellen, dass die deutsche Wehrmacht aus dem mitteleuropäischen Raum zu versorgen war und dass ihr die Kraftquellen, die ja später durch die militärische und politische Führung und durch die Leistungen unserer Truppen in den besetzten West- und Ostgebieten angefallen sind, nicht zur Verfügung standen. Unter dieser Annahme musste man die deutsche Versorgungslage für einen Kriegsernst betrachten und es musste das Bestreben sein, vor dem Krieg soweit als irgend möglich Vorräte an Verpflegung und Rohstoffen anzuhäufen, um für die erste Kriegszeit gerüstet zu sein. Dank der Tätigkeit des Vierjahresplanes glückte es, in den Jahren vor dem Kriege gewisse Aufkäufe durchzuführen, die eine gute Grundlage für die erste Kriegszeit gegeben haben. Mit den Spannungen des Jahres 1938 wurden diese Aufkäufe immer geringer, weil England und Amerika Massnahmen trafen, um die Einfuhr nach Deutschland möglichst lahm zu legen.

Die Lage bei Ausbruch des Krieges kann wie folgt skizziert werden.

Die Ernährungslage hatte sich auf Grund der guten Ernten 1938/39, durch einen erheblichen Einsatz von Devisen zum Ankauf von Fetten und [illegible] durch die Maßnahmen des Ein.Pris. G S r i n g und des Reichsnährstandes so gebessert, dass man die Lage auf dem Ernährungsmittelsektor bei Kriegsausbruch als leidlich günstig bezeichnen konnte. Bei Brotgetreide bestanden Vorratsreserven von 6 - 6,5 Mill. t, bei Fetten in Höhe von etwa 0,5 - 0,6 Mill. t. Die Erzeugungsschlacht der vergangenen Jahre hatte zweifellos Erfolge gebracht. Immerhin bestand wertmässig gerechnet auf dem Gebiet der Nahrungsmittel eine Auslandsabhängigkeit von etwa 20 %. Die deutsche Fettlücke betrug immer noch gegen 50 %. Der zufuhrsichere europäische Raum bot sehr gewisse Ergänzungsmöglichkeiten bei Futtergetreide und Fleisch, für die Fettversorgung jedoch waren die Einfuhrmöglichkeiten sehr gering. Die Durchhaltemöglichkeit lag in erster Linie bei dem Ausfall der Ernten und der damit verbundenen Möglichkeit, die Vorratsreserven möglichst lange zu halten. Nach dem Kriegsernährungsplan sollte im Kriegsfalle der Fleischverbrauch auf 68 % des Friedensverzehrs sinken, die Fettversorgung auf 57 %. Die Brotversorgung wurde als ausreichend befunden.

Auf dem Rohstoffgebiet war durch die Maßnahmen des Vierjahresplanes und die dauernden Hinweise des WStb auch eine erfolgreiche Vorsorgearbeit geleistet worden, die aber nicht genügte, um die Rohstofflage für einen längeren Krieg zu sichern. Wertmäßig war die Auslandsabhängigkeit auf dem Rohstoffgebiet etwa 1/3 des Bedarfs. In der eisenschaffenden Industrie verhielt sich der Verbrauch von Inlanderzen

zum Verbrauch von Auslandserzen in Eisengehalt etwa wie 1 : 3. Unter Berücksichtigung des inländischen Schrottanfalles machte die Auslandsabhängigkeit etwa 45 % aus. Bei den Nichteisenmetallen betrug die Auslandsabhängigkeit unter Berücksichtigung der Altmaterialverwendung für Zink 25 %, für Blei 50 %, für Kupfer 70 %, für Zinn 90 %, für Nickel 95 %, für Bauxit 99 %, bei Mineralölen 66 %, bei Kautschuk etwa 80 %. Die Rohstoffvorräte in den Werken schienen bei Kriegsausbruch gering zu sein, haben sich aber im Laufe der Zeit doch als erheblich grösser herausgestellt, als zunächst angenommen würde. Im allgemeinen konnte man annehmen, dass die Vorräte im Grossen und Ganzen - soweit sie nicht 100 %ig im eigenen Lande erzeugt werden - für eine Kriegsdauer von 9-12 Monaten ausreichten. Die synthetische Herstellung von Treibstoff, Buna, Zellwolle und den Kunststoffen hatte bei Kriegsbeginn erhebliche Fortschritte gemacht. Sie genügte aber noch in keiner Weise, um die Forderungen der Wehrmacht und Kriegswirtschaft zu decken. Die Kautschukbestände reichten für 5-6 Monate, die Bunaerzeugung deckte den Bedarf von 30 %. Ebenso war die Aluminium-Herstellung gegenüber den Forderungen der Wehrmacht noch im erheblichen Rückstande. Auf dem Treibstoffgebiet bestanden erfreuliche Reserven, die eine gute Grundlage für die ersten Monate der Kriegsführung bildeten. Die Pulver- und Sprengstoffherstellung und die Bevorratung an Pulver und Sprengstoff waren noch erheblich im Rückstand, sodass noch einigen Monaten Grosskampf mit einer Krise auf diesem Gebiete gerechnet werden musste.

Die Gold- und Devisenlage war sehr angespannt. Die Reserven betrugen etwa 500-600 Mill.RM. Trotzdem wurde dieser Schwächepunkt nicht ernst genommen, weil die anderen Länder in einem Kriege zweifellos ihre Lieferungen von entsprechenden deutschen Gegenleistungen abhängig machen würden.

Die gewerbliche Wirtschaft lief bei Kriegsbeginn bereits auf Hochtouren. Der Auftragsbestand hatte die Leistungsfähigkeit der deutschen Wirtschaft um etwa 15 % überschritten und erhatten sich durch die jahrelange Überbeanspruchung ein kleinen Absinken in der Leistungskurve der Arbeiter ergeben. Die Bauwirtschaft nahm bei Kriegsbeginn erhebliche Kräfte für sich in Anspruch, da der Wert der 1939 vorgesehenen Bauvorhaben etwa bei 30 Milliarden RM lag, wogegen höchstens ein Bauvolumen in Höhe von 12 Milliarden pro Jahr durchführbar war. Die Industrie als solche klagte über das Ausmass der von der Wehrmacht und sonstigen Bedarfsträgern mit besonderer Dringlichkeit geforderten Lieferungen, über das Missverhältnis zwischen Auftragsbestand und Leistungsfähigkeit und über das Durcheinander in der Rohstoffbewirtschaftung. Endlich bestand überall ein Mangel an Arbeitskräften und ein grosser Bedarf an Reparaturen und Erneuerungen bei den Maschinenparks.

Auf dem Transportgebiet kam es seit Herbst 1937 in ständig zunehmendem Masse zu Spannungen, da sowohl bei der Reichsbahn als auch auf dem Lastkraftwagengebiet und bei

der Binnenschiffahrt die Fahrzeugreserven ziemlich erschöpft waren. Die vom WStb in den Jahren 1937 und 1938 angebrachten Hinweise auf die Notwendigkeit des Einbaues eines Transportprogrammes in die Aufrüstungsvorhaben blieben leider erfolglos, sodass bereits im Winter 1938/39 sich infolge von Transportschwierigkeiten Störungen des Wirtschaftslebens und der Kohlenversorgung gezeigt hatten. Das von der Reichsbahn angesichts dieser Lage verspätet in Angriff genommene Beschaffungsprogramm konnte bis zum Kriegsbeginn nicht zur Durchführung kommen, da die Reichsbahn infolge der anderen wichtigen Rüstungsvorhaben nicht die notwendigen Rohstoffzuteilungen erhielt."

Zusammenfassend kann gesagt werden, 1.) dass die Wirtschaft bei Kriegsbeginn arbeits- und leistungsmässig auf einem gewissen Höchststande stand, dass aber noch höhere Leistungen hätten herausgeholt werden können, wenn man rechtzeitig eine weitsichtige Planung mit einer Dringlichkeitsrangordnung geschaffen hätte, 2.) dass die Ernährungs- und Rohstofflage wohl für einen kurzen Krieg gesichert war, für einen langen Krieg aber nicht genügte.

Die wehrwirtschaftliche Organisation des OKW stand bei Ausbruch des Krieges voll arbeitsfähig für alle Aufgaben gerüstet. Sie war in der Lage, in kurzer Zeit auch die Organisation aufzustellen, die für grosszügige Operationen im Feindesland und zur evtl. Verwaltung dieses Landes benötigt wurden. Die Organisation des GB hingegen war bei Kriegsausbruch immer noch personell schwach besetzt und ausbildungsmässig noch nicht genügend vorbereitet.

Die Vorbereitung der Massenerzeugung von Munition war in der Aufrüstungszeit nur insoweit vorwärts getrieben worden, als die Maschinenparks zur Fertigung des laufenden und des Ausrüstungsbedarfs benötigt wurden. Dies genügte in keiner Weise. WStb und Heereswaffenamt hatten daher während der Aufrüstung in zahlreichen Denkschriften auf die Schwäche unserer Rüstung auf dem Munitionsgebiet hingewiesen, waren aber immer damit vertröstet worden, dass die Bereitstellung der notwendigen Kapazitäten für die Massenfertigung im Kriege erst am Schluss der Aufrüstung erfolgen könne. Auch wurde oft der falsche Standpunkt vertreten, dass Munition in jeder kleinen Maschinenfabrik und auf jeder Drehbank gefertigt werden könne, wie es im Weltkriege 1914/18 auch gewesen sei. Die Einwendungen des Heereswaffenamtes, dass die heutige Munitionsfertigung moderne Maschinen benötige, wurde nicht beachtet.

Als grosszügige Aktion war die Verbreiterung der Pulver- und Sprengstoffertigung in die Wege geleitet worden. Gen.Feldmarschall G ö r i n g hatte auf Vorschlag des WStb im Jahre 1938 die Ausarbeitung eines Pulver- und Sprengstofferzeugungsplanes angeordnet und die Durchführung dem Gen.Dir.Dr. K r a u c h von der JG-Farben übertragen. Der Plan wurde am 12.7.1938 als sogenannter Karinhallplan aufgestellt und sah bis 1.10.1940 die Schaffung einer Erzeugungsmöglichkeit von monatlich 12 000 t Pulver, 19 000 t Sprengstoff und 4 000 t Kampfstoff vor. Bis zum 1.10.1941 sollten die Kapazitäten betragen:

Pulver	18 000 t	
Sprengstoff	24 000 t	
Kampfstoff	8 000 t	/Mon.

Infolge zahlreicher Schwierigkeiten, insbesondere infolge Fehlens von Devisen für die Maschinenkäufe, geringerer Rohstoffzuteilung und mangelnder Arbeitskräfte konnte das von Dr. K r a u c h vorgesehene Bautempo nicht inne gehalten werden, sodass bei Kriegsausbruch die vorgesehenen Zahlen nicht erreicht waren.

Der WStb hatte daher bei Ausbruch des Krieges gemeldet, dass bei einem grösseren Munitionsverbrauch und bei dem Mangel an entsprechenden Vorbereitungen für die Massenherstellung nach wenigen Monaten der Kampfführung Schwierigkeiten in der Munitionslage eintreten m ssten. Diese Tatsache wurde in den Tagen vor der Mobilmachung dem Chef OKW und dem Chef OKH in deutlichster Form klargelegt. Ebenso wurde auf die Lage auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet verwiesen und ein Vergleich unserer Leistungsmöglichkeiten mit denen der westlichen Feindmächte vorgelegt, aus dem die Überlegenheit der Feindmächte nach einem bestimmten Anlauf hervorging. Bei der Hoffnung, den Krieg schnell zu beenden, wurden obige Bedenken vorläufig nicht allzuernst beurteilt. Erst als im Januar 1940 die Notlage eintrat, wurde der Schuldige gesucht.

So waren die Vorbereitungen der mechanischen Munitionsfertigung durch die Nichtbewilligung der fabrikatorischen Vorbereitungen im Frieden bei Kriegsausbruch erheblich im Rückstande. Das seitens des Heereswaffenamtes vorbereitete

Fertigungsprogramm war das F.P. 1938/39. Ende 1938 hatte das Heereswaffenamt auf Veranlassung des WStb einen Munitionserzeugungsplan aufgestellt, der im Jahre 1939 seine Durchführung finden sollte. Dieser enthielt 2 Varianten. Die erste Lösung stellte die Forderung auf Bereitstellung von 37.000 Maschinen, die zum grossen Teil mit Devisen im Auslande beschafft werden mussten. Die zweite Lösung war in ihren Forderungen geringer, jedoch auch so noch, dass die Mittel hierfür nicht bereit gestellt werden konnten.

Die inzwischen eingegangenen Forderungen der Wehrmachtteile für das F.P. 1940/41 überstiegen die Forderungen des F.P. 1938/39 ganz erheblich, teilweise um das 10-fache, sodass sich das Heereswaffenamt nicht in der Lage sah - nachdem ihm die Bereitstellung der Maschinen für den Munitionserzeugungsplan abgelehnt worden war - diesen Forderungen der Wehrmachtteile zu erfüllen. Der WStb forderte daher die Aufstellung eines neuen Munitionserzeugungsplanes, der den gegebenen Möglichkeiten entspricht. In diesem Moment kam es zu den erwähnten Ereignissen, sodass im Grossen nur der F.P. 1938/39 weiter erlassen werden konnte. Es steht ausser Zweifel, dass das Heereswaffenamt bei diesen Vorbereitungen stark gehemmt worden ist durch die Nichtbereitstellung der in den Munitionserzeugungsplan geforderten Maschinen. Andererseits scheint aber auch die bürokratische Arbeitsweise des Heereswaffenamtes und die Belegung zahlreicher Fabriken, die Munition hätten fertigen können, mit anderem Kriegsgerät und endlich die Nichtausgabe von Lohraufträgen an solche Firmen, das Anlaufen des Munitionsprogramms erheblich erschwert zu haben.

Über die Munitionslage bei Kriegsausbruch geben die "Angaben über die deutsche Wehrkraft, Stand 1.9.1939", aufgestellt vom Wehrmachtführungsstab, Aufschluss. Sie zeigen die geringe Bevorratung an Munition im Bereich des Heeres. Nach dieser Aufstellung war bei den Hauptwaffen des Heeres mit einer Bedarfsdeckung von 6 Wochen zu rechnen. An der von dem OKH geforderten Viermonatsbevorratung fehlten bei den verschiedenen Kalibern folgende Mengen:

Pistolenpatronen	etwa	70 %
Inf.Patronen	"	60 %
2 cm Flak	"	70 %
2 cm Kw.K.	"	95 %
lGW	"	88 %
sGW	"	90 %
l.IG.18	"	75 %
s.IG.33	"	65 %
Gebirgskanonen	"	85 %
l.FH.	"	60 %
s.FH.	"	45 %
schwerste Art.Munition	"	75 %

Bei der Kriegsmarine war die Ausrüstung vollzählig. Bei der Luftwaffe bestand auf dem Bombengebiet ein Soll für 3 Monate.

Die Lage auf dem Arbeitseinsatzgebiet hatte sich, seitdem die Aufrüstung auf vollen Touren lief, erheblich gespannt. Auf vielen Zweigen der Rüstung, besonders dem Metallsektor, bestand ein erheblicher Mangel an Facharbeitern, der bei der Überbeschäftigung der Wirtschaft nicht gedeckt werden konnte.

Die Gründe für den Mangelwaren folgende:

a) In den Jahren vor dem Umbruch ist die Heranbildung von Facharbeiternachwuchs infolge des Rückganges der Wirtschaft schwer vernachlässigt worden, sodass, als die Wirtschaft auf höchste Leistungen gebracht werden musste, und sich der Bedarf für die Rüstung infolge der weitgehenden Mechanisierung und Motorisierung gewaltig erhöhte, ein drückender Mangel entstand. Der Facharbeiterbedarf der Truppe sowohl für ihre militärischen Einheiten als auch für die von ihr in grossem Umfange betriebenen Reparaturstätten wirkte sich in dem gleichen Sinne aus.

b) Die Ersatzverhältnisse der Truppe, die nur über einen verhältnismässigen kleinen Rahmen ausgebildeter Reserven verfügte, erschwerten den Ausgleich zwischen Truppe und Kriegswirtschaft, weil erstere mangels anderen ausgebildeten Ersatzes die der Reserve I und II angehörenden Facharbeiter nur im beschränkten Umfange freigeben konnte.

c) Die Bauwirtschaft, die insgesamt cr. 3 Mill. Menschen beschäftigt und die im letzten Krieg weit über die Hälfte ihres Bestandes bei Kriegsausbruch an andere Wirtschaftsgruppen abgeben konnte, hat diesmal keinerlei Kräfte freigestellt, vielmehr noch Zuschläge gefordert.

d) Der stark angeschwollene und überbesetzte Behördenapparat, der überdies auf dem Gebiete der Kriegswirtschaft einen erheblichen Leerlauf verursacht hat, ferner erheblicher Einsatz von Kräften, und zwar auch von Fach-

arbeitern bei Polizei und Luftschutz haben den Mangel an Arbeitskräften wesentlich verstärkt.

Die Wehrmacht, in Sonderheit die Luftwaffe, hatte daher frühzeitig bei ihren Hauptrüstungsfirmen Massnahmen zur Schulung von neuen Facharbeitern getroffen und eigene Kurse dafür eingerichtet. Hierdurch wurden die Massnahmen des Reichsarbeitsministeriums zur Schaffung neuer Fachkräfte, auf die an anderer Stelle eingegangen wird, erheblich gefördert.

Besondere Vorbereitungen waren auf dem Gebiet der Räumung und Bergung getroffen worden. Die Räumung hatte den Zweck, die im bedrohten Reichsgebiet ansässige wehrfähige Bevölkerung vor dem Feind in Sicherheit zu bringen und alle Sachen, die für die Kriegswirtschaft von besonderer Wichtigkeit waren, dem feindlichen Zugriff zu entziehen.

Die Räumung war in den Grenzgebieten gegenüber Belgien, Frankreich und Polen vorbereitet worden.

Grundsätzlich erstreckte sie sich auf die Rückführung von

a) Beständen und Einrichtungen der Wehrmacht und des Reichsarbeitsdienstes (Militärräumung),

b) Wehrpflichtigen, kriegsbrauchbaren Pferden und Kraftfahrzeugen ohne Mob-Verwendung (Rückführung der Wehrergänzungen),

c) für die Kriegswirtschaft wichtigem Fachpersonal, Rohstoffen, industriellen und landwirtschaftlichen Erzeugnissen, einzelnen besonders hochwertigen Maschinen (wirtschaftliche Räumung),

d) Verkehrsmitteln und Verkehrseinrichtungen (Verkehrsräumung),

e) Kassenbeständen, Dokumenten und sonstigen wichtigen Akten der Behörden und der Reichsbank (Behördenräumung),

f) Abschub der Bevölkerung aus dem Kampfgebiet.

Das Räumungsgebiet war in zwei Zonen eingeteilt. Die Zone I sollte mit Beginn oder während der Mobilmachung geräumt werden, die Zone II frühestens nach beendeter Mobilmachung. Das Räumungsgut sollte in das Bergungsgebiet zurückgeführt werden, und zwar sollten die industriellen Güter möglichst in gleiche oder verwandte Betriebe geborgen und - soweit möglich - das Wasserstrassennetz dafür ausgenutzt werden. Die friedensmässige Vorbereitung war durch den Oberbefehlshaber des Heeres durch die jährlich erscheinenden Räumungsanordnungen durchgeführt worden. Auf Grund dieser Anweisung waren von allen Dienststellen und Behörden Räumungspläne aufgestellt worden für deren Durchführung die Wehrkreiskommandos die notwendigen Befehle gaben. Nur die Verkehrsräumung wurde zentral durch den Chef des Transportwesens bearbeitet. Die industrielle Räumung war von den Wehrwirtschaftsinspekteuren im Benehmen mit den Aussenstellen des Generalbevollmächtigten für die Kriegswirtschaft vorbereitet. Die praktische Vorbereitung erstreckte sich auf die Erfassung der zurückzuführenden Güter, Vorräte und Personen, auf die Vorbereitung der Rückführungsorgane, auf die Vorbereitung der Verteilung im Räumungsgebiet und auf die Nie-

derlegung von Vorräten für Flüchtlinge an den rückwärtigen Grenzen des Räumungsgebietes.

Für die Durchführung der Räumung waren bei den Wehrkreiskommandos bestimmte Räumungsstäbe gebildet.

Auf wehrwirtschaftlichem Gebiet waren bei Beginn des Krieges die Vorbereitungen soweit abgeschlossen, dass sowohl die industrielle Räumung, wie die landwirtschaftliche Räumung, die Bankenräumung und die Rückführung des Fachpersonals planmässig erfolgen konnte.

Die Durchführung nach der Mobilmachung erfolgte nicht planmässig, weil wenige Tage nach der Aussprechung der Mobilmachung die Räumungen den militärischen Dienststellen entzogen und in die Hände der Reichsverteidigungskommissare gelegt wurde.

Neben diesen Vorbereitungen für Räumung und Bergung waren für das Saargebiet in enger Zusammenarbeit zwischen Generalstab, Wi Rü Amt und OBW eingehende Vorkehrungen getroffen worden für die Lähmung der Saarindustrie für den Fall eines überraschenden feindlichen Einbruchs. Die Vorarbeiten waren durch die Wehrwirtschaftsinspektion Wiesbaden in unmittelbarem Zusammenwirken mit der Industrie durchgeführt worden. Durch das Verschieben der deutschen Westbefestigungen wurden im Juli 1939 die Vorarbeiten eingestellt, da man die Gefahr für das Saargebiet als behoben sah. Im Verlauf der ersten Kriegsmonate haben sich die getroffenen Lähmungsvorarbeiten im Abschnitt Saarbrücken jedoch noch bewährt.

XVIII.

Der Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung.

XVIII.

Der Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung.

Bevor auf den eigentlichen Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung eingegangen wird, halte ich es für meine Pflicht , auf die Einstellung hinzuweisen, die ich als Chef des WStb zu der wehrwirtschaftlichen Möglichkeit einer erfolgreichen Kriegführung in den Augusttagen 1939 eingenommen habe. In diesen Tagen fanden beim damaligen Generaloberst K e i t e l zahlreiche Besprechungen statt, in denen die Kriegsbereitschaft und der Rüstungsstand zwischen uns und den zu erwartenden Feindstaaten besprochen wurde. In allen Besprechungen wurde von mir der Standpunkt vertreten, daß ein Krieg gegen Polen für uns kein Problem bedeuten könne, daß aber für einen großen Weltkrieg von langer Dauer unsere wirtschaftliche Rüstung noch zu schwach sei und daß im Falle eines Weltkrieges sofort durchgreifende Maßnahmen im Sinne eines totalen Krieges durchgeführt werden müßten. Diese Bedenken und die daraus sich ergebenden Forderungen fanden jedoch kein Gehör.

Der Ablauf der deutschen Mobilmachung im Jahre 1939 wurde auf das höchste durch den Gang der militärpolitischen Lage beeinflußt und stand im Zeichen der zeitlichen Überraschung des Gegners. Die bei den Operationen gegen Österreich, Sudetenland und Tschechoslowakei gemachten Erfahrungen, die zur geteilten und getarnten Mobilmachung geführt hatten, bildeten die Grundlage für die zu treffenden Maßnahmen. Die seit Juli zwischen Deutschland und Polen beste-

hende Spannung wurde ausgenutzt, um zunächst alle die Maßnahmen zu treffen, die für einen überraschenden Angriff gegen Polen erforderlich waren. Hierzu gehörte auf rüstungswirtschaftlichem Gebiet die Beschleunigung der Rüstungslieferungen, die in Sonderheit von den Wehrmachtteilen betrieben wurde und für die Wehrwirtschaftsorganisation die Aufstellung der wehrwirtschaftlichen Einheiten, die den Angriffsarmeen beigegeben waren.

Ab 1.8. erfolgte die Aufstellung und Einweisung der VO des WStb, die den AOK zugeteilt wurden, am 24.8. die Aufstellung der wehrwirtschaftlichen Einheiten für die betreffenden Angriffsarmeen. Am 25.8. erging die Ausgabe des Befehls für die getarnte Mobilmachung, wobei als erster X-Tag der 26.8. befohlen wurde (s. Anl. XVIII,1 und Anl. XVIII,2). Damit war die Mobilmachungsform befohlen, die für die wirtschaftliche Mobilmachung die ungünstigste Form darstellte. Die seitens des WStb noch am 24.8. erneut zur Sprache gebrachten Bedenken gegen die geteilte Mobilmachung wurden vom Chef OKW zurückgewiesen, weil seitens der Obersten Führung die Auffassung vertreten wurde, daß ein Krieg gegen Polen keine allgemeine Mobilmachung erforderlich mache und eine andere Form aus politischen Gründen nicht in Frage kommen.

Am 25.8., 18,30 Uhr erfolgte die Ausgabe eines Auszuges des X-Falles andie Wehrwirtschafts-Inspektionen (Auszug s. Anl. XVIII, 3).

Der Befehl vom 25.8. bestimmt ausdrücklich, daß der X-Fall auf den zivilen Bereich in seiner Gesamtheit nicht

ausgedehnt wird. Wenn auch angeordnet wurde, daß später durchzuführende Mobmaßnahmen durch unplanmäßige Beorderungen, Requisitionen und Beschlagnahmen nicht gefährdet werden dürfen, so lagen in der zeitlichen Trennung der Mobilmachung doch erhebliche Gefahren. Besonders mußte dies für die Wirtschaft gelten, weil die Anordnung für die Wirtschaft dahin lautete, daß unter weitgehendster Schonung der Gesamtwirtschaft nur die wichtigsten W-Betriebe auf den bisherigen Stand erhalten werden und daß nur einzelne Rüstungsbetriebe schnellstens auf erhöhte Ausbringung gebracht werden sollten. Diese Bestimmungen mußten bei der Einstellung der Wirtschaft, die jede unnötige Umstellung ablehnte und bei der zunächst eingeschlagenen Propaganda dazu führen, daß der planmäßige Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung in Frage gestellt wurde.

Die in langjähriger Arbeit vorbereiteten Mob-Maßnahmen für die Wirtschaft wurden hierdurch zum großen Teil hinfällig. Diese Maßnahme sollte sich leider später für den Anlauf der Rüstungsindustrie und der Kriegswirtschaft störend bemerkbar machen und hat sich während der ersten vier Kriegsjahre bis zur Erklärung des totalen Krieges im Jahre 1943 fühlbar gemacht. Eine große Zahl der Maßnahmen, die in den Mobvorbereitungen des WStb enthalten waren und durch obige Maßnahme nicht zur Auslösung gebracht worden sind, ist erst im Verlaufe des Jahres 1943 auf Grund der Forderungen des Reichsministers für Bewaffnung und Munition zur Durchführung gekommen.

Am 27.8.1939 erfolgte die Verordnung über die Wirtschafts

verwaltung, wodurch die Ausrichtung und Lenkung aller wirtschaftlicher Maßnahmen des GBW den Oberpräsidenten übertragen wurde. Damit wurde die offizielle Einrichtung der Bezirkswirtschaftsämter, der Landesernährungsämter und Forst- und Holzwirtschaftsämter angeordnet, wodurch endlich die Organisation geschaffen wurde, die als Mobilmachungsverordnung des GBW schon längst hätte erfolgen müssen. (Siehe Reichsgesetzblatt Teil I Nr. 149 vom 27.8.1939).

Am 29.8. erging der erste Befehl des WStb an die WT zur Regelung aller wirtschaftlichen Maßnahmen, die im Rahmen des X-Falles zu treffen sind (s.Anl. XVIII,4).

Der 30.8. brachte einen Führererlaß über die Bildung eines Ministerrates für die Reichsverteidigung, wodurch auch auf dem Gebiet der Spitzenorganisation eine Neuordnung erfolgte. Der bisherige Reichsverteidigungsrat wurde in einen Ministerrat für die Reichsverteidigung umgewandelt, wodurch die Leitung der Bearbeitung der Landesverteidigung aus den Händen des OKW in die Händes des Ministerrates für die Reichsverteidigung unter dem Vorsitz des Reichsmarschalls G ö r i n g verlagert wurde. Die Geschäfte des Ministerrates für die Reichsverteidigung wurden vom Chef der Reichskanzlei übernommen (s. Anl. XVIII,5), während bisher der WFSt die Frage federführend bearbeitet hatte.

Am 4.9. erließ der Vorsitzende des Ministerrates für die Reichsverteidigung Anordnungen, die die Aufgaben des Chefs des OKW nach der Neureglung der Spitzenorganisation festlegten. Die Verordnung, die als Anlage XVIII,6 beigefügt ist, bestätigte dem Chef OKW seine bisher bestehenden

Aufgaben auf dem Rüstungsgebiet, schränkte aber seine Tätigkeit auf allen anderen Gebieten gegenüber der früheren Tätigkeit als Leiter des Reichsverteidigungsausschusses erheblich ein.

Durch Verordnung vom 1.9.1939 (Reichsgesetzblatt 1939 Seite 1535) erfolgte die Bestellung von Reichsverteidigungskommissaren, denen die Steuerung der Verwaltung aller zivilen Verwaltungszweige im Bereiche der Wehrkreise sowie die Maßnahmen für die zivile Landesverteidigung übertragen wurden.

Hierdurch wurde eine neue Dienststelle im Bereich des Wehrkreises geschaffen, die auf den Ablauf der Mobilmachung und auf die zu treffenden Maßnahmen für die Landesverteidigung zunehmend Bedeutung gewinnen sollte.

Als Fortführung dieser Maßnahme erfolgte am 22.9. bei den Reichsverteidigungskommissaren die Bildung von Verteidigungsausschüssen (Reichsgesetzblatt I Seite 1937), die den Reichsverteidigungskommissaren als Berater dienen sollten. Der Wunsch des WStb, in diese Verteidigungsausschüsse grundsätzlich den Rüstungsinspekteur zu berufen, wurde leider nicht erfüllt.

Auf dem Rüstungsgebiet hatte sich die Lage im Laufe des August wie folgt entwickelt:

Die Oberste Führung verlangte von Tag zu Tag stärker eine Erhöhung der Ausbringung an Waffen, Munition und Gerät, in Sonderheit auf dem Gebiete der Munition, Kampfwagen und Flugzeuge. Eine Steigerung war nur beschränkt möglich, weil

die Rüstungsindustrie seit Monaten voll ausgenutzt war und Steigerungsmöglichkeiten nur mit Hilfe von durhogreifenden Maßnahmen zu erreichen waren, die aber die Gesamtwirtschaftslage beeinflussen mußten und daher zunächst nicht gewünscht wurden. Am 20.8. forderte Chef OKW erneut die Erhöhung der Rüstungsfertigung. Der Chef des WStb stellte sich auf den Standpunkt, daß eine Erhöhung der Rüstungsfertigung nur durch ein planmäßiges Anlaufen der Rüstungsindustrie auf die mobplanmäßige Höhe zu erreichen sei, wobei hinsichtlich des Arbeitereinsatzes und der Rohstoffbewirtschaftung durchgreifende Maßnahmen in der Gesamtwirtschaft notwendig würden, d.h. der planmäßige Anlauf der wirtschaftlichen Mob-Vorbereitungen. Da diese Maßnahme von der Obersten Führung abgelehnt wurde, schlug Chef WStb vor, nur die Fertigungszweige rüstungsmäßig zu steigern, die für eine Kampfführung gegen Polen besonders wichtig waren, wie Munition, Kampfwagen, Flugzeuge und einzelne Waffen, die einem hohen Verschleiß unterlagen und von denen nur geringe Bestände vorhanden waren. Voraussetzung für diese Maßnahme mußte aber sein, daß der absolute Vorrang des Schiffbauprogramms der Marine aufgehoben und eine klare Weisung für die Dringlichkeit herausgegeben wird. Die W.T. erhielten daraufhin Weisung, ihre Fabriken die diese Engpässe fertigten, auf höhere Leistungen zu bringen. Der Vorrang des Schiffbauprogramms wurde zunächst noch nicht aufgehoben. Der Mob-Befehl vom 25.8. brachte keine grundlegende Änderung. Es blieb zunächst bei der Weisung, daß die W.T. nur ihre wichtigsten Fertigungsgebiete auf höchste Leistung zu bringen haben, daß aber die übrige

Wirtschaft durch diese Maßnahme möglichst unbehelligt bleiben sollte. Man hoffte anscheinend, daß der Polenkrieg keine militärpolitischen Weiterungen ziehen würde und daß man mit den getroffenen Maßnahmen der Rüstungsindustrie auskommen würde. Mit Ausgabe des X-Befehles forderte der Chef des WStb erneut die Inkraftsetzung des F.P. Ein Entschluß wurde zunächst nicht gefaßt, nur für die Kriegsmarine wurde am 1.9. angeordnet, daß das Friedensprogramm der Kriegsmarine in Wegfall kommt und an seine Stelle der Dringlichkeit nach treten:

1.) Reparaturen von in den Werften befindlichen Schiffen,
2.) Ausrüstung und Umbau von 466 Hilfsschiffen,
3.) Fertigstellung größerer Schiffe, und zwar Schlachtschiffe bis zur Fertigstellung in einem Jahr, Großkreuzer bis zur Fertigstellung von 3/4 Jahr Dauer,
4.) Schiffsneubauprogramm lt. Fertigungsplan.

Am 2.9. wurde der Chef des WStb wiederum vorstellig wegen Inkraftsetzung des F.P. und wegen Einstellung einiger großer Friedensvorhaben, die den schnellen Anlauf der Rüstung hemmten bezw. wertvolle Rohstoffe in Anspruch nahmen.

Am 3.9. befahl der Führer die Gesamtmobilmachung der Wirtschaft und den planmäßigen Anlauf des F.P. der Wehrmacht. Die entsprechende Weisung an die W.T. ging am 7.9. heraus (s.Anl. XVIII,7).

Damit war zwar die Gesamtmobilmachung der Wirtschaft angeordnet, ihr planmäßiger Ablauf indessen gehemmt, weil er zeitgemäß gegen die Mobilmachung der Wehrmacht um mehrere Tage in Rückstand kam, was eine stärkere Herausziehung von

Arbeitskräften aus der Wirtschaft und sonstige unplanmäßige Auswirkungen zur Folge hatte. Außerdem enthielt die Verordnung auch die für den Ablauf der Mobilmachung gefährliche Einschränkung, daß in der Wirtschaft nur das Dringlichste durchgeführt werden sollte. Da zu diesem Vorbehalt in den weitesten Kreisen der Bevölkerung noch der Wunschtraum kam, daß mit dem schnell beendigten Polenfeldzug der Krieg bald sein Ende haben würde, kamen alle Mob-Maßnahmen der Wirtschaft nur langsam in Gang und überall in der Wirtschaft einschl. RWiM blieb das Bestreben bestehen, die Friedenserzeugung möglichst weitgehend aufrecht zu erhalten.

Der Gedanke vom totalen Krieg war den meisten Stellen noch fremd, die Propaganda tat nichts, um diese Einstellung zu bekämpfen - im Gegenteil - sie propagierte auch die Aussicht auf einen kurzen Krieg und störte dadurch den planmäßigen Ablauf der wirtschaftlichen Mobilmachung.

189

XIX.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Maßnahmen von Kriegsbeginn bis zum Ende des Jahres 1939.

XIX.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Massnahmen von Kriegsbeginn bis zum Ende des Jahres 1939.

Ehe ich den Ablauf der wehr- und rüstungswirtschaftlichen Massnahmen des Krieges schildere, halte ich es im Interesse des Wi Rü Amts und der kriegsgeschichtlichen Festlegung der Tatsachen für geboten, einen Punkt zu behandeln, der im Laufe des Krieges mehrfach zur Sprache gekommen ist und später auch einen Einfluss auf die Organisation der Wehrwirtschaft genommen hat.

Die Arbeit und Tätigkeit des Wi Rü Amtes hat vor dem Kriege und in den ersten Kriegsmonaten allerorts höchste Anerkennung gefunden, ganz besonders beim Reichsmarschall G ö r i n g . Auchspäter haben die Minister Dr. T o d t und S p e e r bei ihrem Amtsantritt die grossen Verdienste des Wi Rü Amtes besonders anerkannt, wie es aus ihren an späteren Stellen aufgeführten Reden hervorgeht. Der Reichsmarschall bezeichnete die wehrwirtschaftlichen Vorbereitungen für den Russlandkrieg für mustergültig. Im Verlauf des Krieges deutete jedoch Feldmarschall K e i t e l dem Chef des Wi Rü Amtes hin und wieder an, dass man im Hauptquartier der Auffassung sei, die allzu sachliche Einstellung des Wi Rü Amtes zu verschiedenen Fragen der Rüstung und in Sonderheit die Auffassung über die materielle Überlegenheit unserer Feinde habe auch auf die Wirtschaft abgefärbt. Die Industrie müsse durch das Wi Rü Amt mit mehr Optimismus erfüllt werden.

Dieser Vorwurf traf das Wi Rü Amt und insbesondere seinen Chef tief, da er für sich in Anspruch nahm, gerade die Wirtschaft zu höchster Kraftentfaltung und Leistung erzogen zu haben. Infolgedessen sei zu diesem Punkt nochmals Stellung genommen:

Nachdem durch die tatkräftige und grosszügige Propagandatätigkeit des WStb die Industrie erst wieder zu einer wehrhaften Einstellung erzogen worden war und nachdem der wehrwirtschaftliche Gedanke durch die emsige Arbeit des WStb allen Stellen der Wehrmacht, der Wirtschaft und der Zivilbehörden eingehämmert worden war, ist gerade vom WStb die Industrie immer wieder auf die Notwendigkeit einer positiven Mitarbeit in der Landesverteidigung hingewiesen worden. Der Chef des Wi Rü Amtes hielt es aber für seine Pflicht in seinen Vorträgen im Laufe der Aufrüstung auf die Lücken hinzuweisen, die sich auf wehrwirtschaftlichem Gebiet und auf dem Rüstungsgebiet zeigten, weil er es als eine seiner Aufgaben ansah, möglichst schnell eine Schliessung der Lücken zu erreichen. Der Chef des Wi Rü Amtes hat dabei allerdings immer den Standpunkt vertreten, dass man bei den wirtschaftlichen Kriegsvorbereitungen immer den ungünstigsten Fall - den langen Krieg - voraussetzen muss und daher alle Vorbereitungen auf wehrwirtschaftlichem und rüstungswirtschaftlichem Gebiet auf einen <u>langen</u> Krieg abgestellt sein müssen.

Der Chef des Wi Rü Amtes hat weiterhin darauf hingewiesen, dass man nicht immer nur an die Breite der Rüstung denken darf, sondern dass die Tiefe der Rüstung, besonders für einen langen Krieg, eine genau so grosse Bedeutung ha-

be. Weiterhin hat er oft auf die Gefahren eines Wirtschaftskrieges verwiesen und dabei betont, dass man sich bei den Kriegsvorbereitungen nicht allein auf eine autarke Kriegsführung einstellen sollte, sondern dass man im Frieden die Leistungen der deutschen Wirtschaft ausnützen müsse, um im Welthandel die Rohstoffe einzuhandeln, die in Deutschland nicht vorhanden sind und bevorratet werden müssen.

Er hat es auch im Frieden schon für seine Pflicht gehalten, ein klares Bild zu geben über die Wehr- und Wirtschaftskraft der befreundeten Länder und der voraussichtlichen Feindländer, worauf es ihm dabei ankam zu zeigen, was man von den befreundeten Ländern erwarten dürfe und welche Gefahr in der Wirtschaftskraft Englands, Amerikas und Russlands liegt. Hier klare Verhältnisse zu schaffen, war besonders wichtig, weil von zahlreichen Stellen die Wehr- und Wirtschaftskraft dieser Staaten, in Sonderheit Russlands und Amerikas, unterschätzt wurde. Für den Wehrwirtschaftsstab kam es darauf an, die Tatsachen klarzulegen, wie die Führung sie verwandte, war ihre Sache.

In Auswertung dieser Unterlagen und zur Fortbildung der Offiziere der Wehrwirtschaftsorganisation wurden in den Jahren vor dem Kriege wirtschaftliche Generalstabsreisen und Planspiele abgehalten, in denen die durch die Arbeit gewonnenen Unterlagen untersucht und geklärt wurden. Dass dabei nicht die optimistischen Lagen, sondern schwierige Situationen angenommen wurden, war zur Erreichung des Zweckes selbstverständlich.

Wenn von anderer Seite an den Führer über die Tätigkeit des WStb andere Nachrichten herangebracht worden sind,

beruhten diese auf falschen Unterlagen.

Mit Ausbruch des Krieges hat sich das Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt dann bewusst voll auf die höchsten Forderungen des Krieges umgestellt und vom ersten Tage an auf dem wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Gebiet eine erheblich schärfere wirtschaftliche Kriegführung gefordert, als sie zunächst zur Durchführung kam. Alle die Massnahmen, die im Jahre 1943 zur Durchführung des totalen Krieges tropfenweise getroffen worden sind, sind vom Wi Rü Amt zu Beginn des Krieges, erneut zum Jahreswende 1939/40 und mit besonderem Nachdruck vor Beginn des Russlands-Feldzuges gefordert worden. Sie kamen nicht zur Durchführung, weil sie anscheinend dem Führer gar nicht vorgelegt worden sind. Leider ist dem Chef des WStb während des Krieges versagt geblieben, diese Forderung persönlich beim Führer zu vertreten. Es wäre bei Klarlegung der Lage dann sicher manches zur Durchführung gekommen, was unterblieben ist. In den einzelnen Zeitabschnitten wird an Hand der Aktennotizen nachgewiesen werden, dass während der ersten drei Kriegsjahre das Wi Rü Amt stets der treibende und fordernde Teil gewesen ist und stets den Standpunkt vertreten hat, dass nur durch scharfe und ganze Massnahmen auf dem Wirtschaftsgebiet der Sieg an unsere Fahnen geheftet werden kann. Diese scharfen Massnahmen waren jedoch - nach Äusserung des R.Wi. Min. F u n k - in den Jahren 1939 - 1942 für die Partei aus psychologischen Gründen nicht tragbar.

Allerdings hat es das Wi Rü Amt immer für erforderlich gehalten, klare sachliche Lagebilder und Beurteilungen über

die feindliche Rüstungslage zu geben, die manchmal mit der Beurteilung anderer Stellen nicht übereinstimmten, die aber im Laufe des Krieges sich als richtig erwiesen haben. Diese Beurteilungen wurden allein der Führung vorgelegt und sind anderen Stellen nie zugänglich geworden. Der Chef des Wi Rü Amtes hätte es für eine grobe Pflichtverletzung angesehen, wenn er diese durch eingehende Unterlagen unterbauten Beurteilungen der wirtschaftlichen Feindlage nicht oder in geschminktem Zustande der Führung vorgelegt hätte.

So ist festzustellen, dass der WStb und später das Wi Rü Amt vor dem Kriege und im Kriege ihre ganze Kraft eingesetzt haben, um der Landesverteidigung nach bestem Wissen und Können zu dienen und dass es ihr Ziel gewesen ist, der Obersten Führung die Unterlagen zu schaffen, die für die Erringung des Sieges erforderlich waren. Der WStb bzw. das Wi Rü Amt ist stets erfüllt gewesen von dem Gedanken, dass der Krieg gewonnen werden kann und muss und hat diese feste Siegeszuversicht auch stets vertreten.

Das Offiziers-Korps des Wi Rü Amtes sowie die Offiziere, Beamten und Angestellten der Aussenorganisationen sind laufend in diesem Sinne erzogen und besonders in ernsten Momenten ermahnt worden, überall diese positive Einstellung zur Kriegführung zu vertreten und über alle Unterlagen, die geeignet waren, Zweifel zu erregen, Stillschweigen zu bewahren. Chef und Offizierkorps der Wehrwirtschaftsorganisation nehmen für sich in Anspruch ihren vollen Anteil zur Erreichung des Sieges geleistet zu haben.

A.

Organisation und Wehrwirtschaft.

Nachdem beim Einmarsch in Österreich und im Sudetenland die mobilmachungsmässig bei den AOK's vorgesehene Einrichtung von Verbindungsoffizieren (VO) des OKW (Wi Rü Amt) nur ein geringes Tätigkeitsfeld gefunden hatte, fand beim Feldzug gegen Polen die VO-Organisation erstmalig einen grösseren Einsatz.

Wie die Kampftruppen, war auch die VO-Organisation getarnt als "Herbstübung 1939" aufgestellt und in die Aufmarschräume im Grenzgebiet abtransportiert worden.

Bei Ausbruch der Mobilmachung standen bereit:

Major W e b e r bei AOK 3 in Mohrungen/Ostpreussen,
Obstlt. G u t s c h e r bei AOK 4 in Jastrow/Pommern,
Obstlt. Dr.Frhr.v. S c h r ö t t e r bei AOK 8 in Breslau,
Obstlt. Dr. P e t r i bei AOK 10 in Oppeln,
Oberst N a g e l bei AOK 14 in Neutitschein/Mähren.

Den VO's wurden techn. Wehrwirtschaftseinheiten und Erkundungstrupps zugeteilt.

Die besondere Art der Kriegführung gegen Polen, die schnelle Überrennung der Feindkräfte und die blitzartige Besetzung des polnischen Gebiets brachte für die VO-Organisation von Anfang an erhebliche und wichtige Aufgaben. Zunächst kam es darauf an, dafür Sorge zu tragen, dass in den polnischen Grenzgebieten, vor allem in Ostoberschlesien, die dort befindliche umfangreiche Industrie durch die Kämpfe

möglichst nicht zerschlagen, sondern schnell in unseren Besitz genommen wurde. Im weiteren Verlauf der Kämpfe war es besonders im Raum um Warschau, Tchenstochau und Radom wichtig, möglichst die Betriebe vor der Zerstörung zu retten, die eine ausschlaggebende Hilfe für die deutsche Kriegsmaschine darstellten. Da ausserdem der Pole stark mitZerstörungsmassnahmen in den Versorgungsbetrieben arbeitete, hatten die VO-s in hohem Umfange Gelegenheit, die technischen Einheiten für Instandsetzungsaufgaben einzusetzen, die sich besonders im Raume von Warschau grosse Verdienste erwarben. Ihre hervorragende Arbeit wurde von den Truppenführern in hohem Masse anerkannt. Eine wichtige Aufgabe der VO's war auch die Beeinflussung der Truppe in der Richtung einer schonenden Behandlung der vorgefundenen Vorräte und Beute, da sich allerorts zeigte, dass der Masse der Truppen die Notwendigkeit einer sparsamen und sorgfältigen Bewirtschaftung unserer Agrar- und Rohstoffbestände nicht bekanntwar.

Die VO's fanden leider in dieser Richtung auch bei vielen Truppenführern zunächst wenig Verständnis.

Wie sich die Tätigkeit der wehrwirtschaftlichen Organisation ausgewirkt hat, möge ein Auszug aus einem Bericht aus jenen Tagen zeigen:

" Das Wi Rü Amt stellte im Mob-Fall Verbindungsoffiziere zu den Heeresgruppen und AOK's, die die Aufgabe hatten, die betreffenden Befehlshaber in ihren Entschlüssen und in Sonderheit bei der Besetzung von Feindgebieten wehrwirtschaftlich zu beraten. Ausserdem wurden mobilmachungsmässig wehrwirtschaftliche Einheiten - sogenannte Techn.

Kommandos - aufgestellt, die der kämpfenden Truppe dicht auffolgen und durch schnelle Wiederinstandsetzung und Inbetriebnahme der Versorgungsbetriebe und Sicherstellung von Nachschubeinrichtungen, Betriebsstoffen usw. der kämpfenden Truppe schnell Unterstützung gewähren sollten, die darüber hinaus aber auch eine Wiederingangbringung der Wirtschaft im Feindesland vorzubereiten hatten.

Endlich wurde für den Mob-Fall die Aufstellung wirtschaftlicher Erkundungs- und Erfassungstrupps, bestehend aus Fachleuten, vorgesehen, deren Hauptaufgabe es war, vorhandene Rohstoffbestände zu erkunden, diese der Vernichtung zu entziehen und abzutransportieren.

Ich kann feststellen, dass diese Organisation sich auf das Beste bewährt und die volle Anerkennung der kämpfenden Truppe gefunden hat. Wenige Beispiele mögen Ihnen die Aufgaben erläutern:

Im Polenfeldzug rückten die wehrwirtschaftlichen Einheiten mit den kämpfenden Truppen in Kempen, Schildberg, Ostrowo und vielen anderen Städten ein und brachten noch am selben Tage für die dort bleibende Truppe die gestörten Versorgungsbetriebe wieder in Ordnung. Ein Technisches Kommando besetzte als erster geschlossener Truppenkörper Litzmannstadt und sorgte durch Ingangsetzung des schwer beschädigten Elektrizitätswerkes für Wiederinbetriebnahme des gesamten Überlandnetzes und sicherte damit auch die Ingangsetzung der Wasserversorgung, die für die Truppenversorgung und für die Feldlazarette von besonderer Bedeutung war.

Ein besonderes Ruhmesblatt haben sich die wehrwirtschaftlichen Einheiten erworben, die die stark beschädigten Versorgungsbetriebe von Warschau in einer nicht für möglich gehaltenen kurzen Zeit von wenigen Tagen wieder in Gang gebracht haben. Ich darf daran erinnern, dass bei den Übergabeverhandlungen von Warschau der polnische Kommandant darauf hingewiesen hat, dass die schnelle Kapitulation vor allem durch die unerträgliche Wasserknappheit verursacht worden sei. Bei dem unglaublichen Zustand der Versorgungsbetriebe stand man einer riesenhaften Aufgabe gegenüber. Nicht nur die Werke selbst, sondern auch die Verteilereinrichtungen, also Kabelnetze und Rohrleitungen waren völlig unbrauchbar. Beim Bau derSchützengräben, Strassensperren und Tankfallen war manches Rohr und Kabel der Spitzhacke zum Opfer gefallen. Wasser war nur noch aus den völlig unzureichenden artesischen Brunnen zu erhalten. Keine Fäkalien, keine Abwässer wurden mehr weggespült. Mit der vorgehenden Truppe war ein Technisches Kommando vorgerückt und nahm zunächst das etwa 15 km südwestlich Warschau gelegene Dampfkraftwerk Pruszkow in Betrieb. Bereits innerhalb des Gefechtsgebietes vor Warschau waren vorausschauend Vorbereitungen getroffen worden, um die Stadt schnellstens mit Notstrom versorgen zu können. Nachdem das Fort Bema in unserer Hand war, wurde dort die nach Modlin führende Hochspannungsleitung abgetrennt und damit die Stromversorgung der noch im Besitze der Polen befindlichen Festung Modlin lahmgelegt.

Noch vor dem Einmarsch der X. Division in Warschau wurden am 1.10.39 durch wehrwirtschaftliche Einheiten die lebenswichtigen städtischen Betriebe besetzt und die die Werke besetzt haltenden polnischen Militärposten entwaffnet. Es konnte Licht und Wasser zunächst für die besetzenden Truppen und dann für die Bevölkerung von 1 1/2 Millionen gesichert werden.

Ähnliche Beispiele könnte ich aus Oberschlesien anführen, wo in grossem Umfang Gruben vor dem Ersaufen gerettet wurden, oder in Galizien, wo die Erdölförderung und die Erdgasgewinnung in kürzester Zeit wieder in Gang gebracht wurden."

Mit der Besetzung Polens wurde sofort zur Errichtung einer Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation in Polen geschritten, um die polnischen Betriebe und Vorräte in die deutsche Rüstung einzufügen und um das besetzte Gebiet wehrwirtschaftlich weitestgehend auszunutzen.

Es wurden eingerichtet:

a) für die Übernahme der <u>ehem.deutschen Gebiete</u>:

am 14.9. eine W Wi Stelle in <u>Danzig</u>, die am 1.11.39 in die Rü In XX umgewandelt wurde,

am 11.9. eine W Wi Stelle <u>Gleiwitz</u> mit einem vorgeschobenen Arbeitsstab in Kattowitz, die das gesamte Oberschlesische-Mährisch Ostrauer Gebiet übernahm, während das Olsa-Gebiet zur W Wi Stelle Troppau geschlagen wurde;

am 14.9. die W Wi Stelle <u>Posen</u>, die später zur Rü In umgewandelt wurde.

b) Für die Übernahme der polnischen Gebiete:

eine W Wi Stelle Krakau, die am 28.11. bereits nach Radom verlegt wurde (Am 1.3.40 wurde dafür ein neues Rü Kdo. Krakau aufgestellt).

am 3.10.39 eine W Wi Stelle Lodz,

am 4.11.39 eine W Wi Stelle Warschau und endlich

am 28.9. die Wehrwirtschaftsinspektion Oberost, die zunächst in Lodz ihren Standort nahm, aber am 31.10. nach Krakau verlegt wurde.

Am 5.12. wurde mit dem Befehl OKW W Stb/Rü Ia Nr. 6943/39 die endgültige Organisation geschaffen. Sie umfasste für die polnischen Gebiete die Rü In Oberost, die Rü Kdos Warschau, Radom und Krakau mit einigen Aussenstellen und Industriebeauftragten.

Einzelheiten über Einrichtung und Tätigkeit dieser Dienststellen siehe Bearbeitung des Rittm. V a r e i n und Geschichte des Gen.Gouvernement.

Zum Inspekteur der Rü In Oberost, die Mitte 1940 in Rü In Generalgouvernement unbenannt wurde, wurde am 29.9. Oberst N a g e l ernannt. Am 11.11.1939 wurde Oberst N a g e l für andere Aufgaben abberufen und für ihn Generalleutnant B a r c k h a u s e n zum Inspekteur ernannt.

Die Rüstungsorganisation traf in Polen auf eine über Erwarten gut eingerichtete, teilweise noch im Aufbau befindliche Industrie, die für die deutsche Rüstungswirtschaft eine sehr bedeutende Unterstützung darstellte. Die Weisungen für die Ausnutzung der polnischen Wirtschaft, die von der Obersten Führung gegeben wurden, änderten sich im Laufe der Entwicklung grundlegend. Während zunächst angeordnet wurde,

dass die ehemals deutschen Teile sofort in Betrieb zu nehmen seien, während im übrigen Polen alles bis zum letzten auszuschlachten und abzutransportieren sei, wurde später auf mehrfaches Intervenieren des Wi Rü Amtes angeordnet, dass die brauchbaren und modernen Betriebe doch für die deutsche Rüstung in Gebrauch zu nehmen seien. Erst später bekannt man sich zu dem vom Wi Rü Amt vertretenen Standpunkt, dass es zweckmässig sei, die polnische Rüstungsindustrie schon wegen seiner luftschutzmässig günstigen Lage wieder voll in Gang zu bringen und - soweit Arbeitskräfte vorhanden sind - noch auszubauen.

Das Wi Rü Amt stand in dieser Beziehung stark im Kampf mit dem Generalgouverneur, der in seinen Massnahmen zunächst auf Polen wieder befriedende Richtlinien hinsteuerte und Polen als selbständiges und abgeschlossenes Wirtschaftsgebiet ansah, während das Wi Rü Amt einzig und allein die Stärkung des deutschen Rüstungspotentials im Auge haben musste.

Die polnische Industrie, der deutsche Industrie-Beauftragte zugeteilt wurden (Dienstanweisung s.Anl. XIX, 1), brachte aber sehr bald besonders für Heer und Luftwaffe allmählich eine erfreuliche Produktionssteigerung, sodass - nachdem noch weitere Ausbauten erfolgtwaren - das Generalgouvernement als wichtigstes Rüstungsgebiet bezeichnet werden konnte. Ein besonders schwieriges Problem war von Anfang an die ernährungsmässige Versorgung der polnischen Industrie.

Alle Einzelheiten über Aufbau und Tätigkeit der Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation in Polen und über Ausnutzung der polnischen Wirtschaft sind zu ersehen:

a) aus der eingehenden Bearbeitung des Rittm. V a r a i n "Deutsche Rüstungswirtschaft in Polen 1939/40" und

b) aus der Geschichte der RÜ In Generalgouvernement.

Wehrwirtschaftliche Verhandlungen mit den befreundeten und neutralen Staaten und Kriegslieferungen an diese.

Schon in der Aufrüstungszeit bedeutete dieMitarbeit an der Belieferung der Auslandsstaaten mit Kriegsgerät und sonstigen wehrwirtschaftlich wichtigen Produkten ein wichtiges Arbeitsgebiet des WStb. Während vor dem Umbruch Russland an vorderster Stelle der Abnehmer gestanden hatte, waren seit 1933 die Hauptlieferungen an Ungarn, Italien, Jugoslawien, Bulgarien, Schweden, China und während des spanischen Bürgerkrieges an die Regierung Franco erfolgt. Bei Kriegsbeginn standen 3 Länder im Vordergrund des Interesses: Italien, Sowjet-Russland, Rumänien.*

Auf Grund der Besuche des Führers und der Chefs der WT in Italien stellten die Italiener zunächst Forderungen über Grossadmiral R a e d e r auf Schiffbaustahl, Minenleger und bestimmte U-Boot-Teile, über General M i l c h auf 200 Battr. 8,8 Flak, während die italienischen Heeresforderungen erst Ende 1939 anlässig des Besuchs einer italienischen Generalskommission eingingen. Die Lieferungen kamen jedoch zunächst nur sehr langsam in Gang.

Mit Russland wurden ab Oktober 1939 Besprechungen eingeleitet, die einen grosszügigen Austausch von Lebensmitteln und Rohstoffen gegen Industrieerzeugnisse, Schiffe, Waffen und Lizenzen aller Art zum Ziel hatten. Russland wollte liefern:

1 Mio. t Getreide
1/2 " " Weizen
900 000 t Ölderivate

A C05174

Baumwolle, Holz, Phosphate, Flachs, Manganerze, Platin und Sojabohnen im Transit.

Gesamtwert: 6 - 700 Mio. Reichsmark.

Deutschland sollte dagegen liefern:

Maschinen aller Art, Schiffe, Schiffeausrüstungen, Waffen, Lizenzen besondere für kriegswichtige industrielle Verfahren.

Da die deutschen Lieferungen möglichst schnell erfolgen sollten, belasteten sie erneut die deutsche Kriegswirtschaft und es bedurfte intensiver Arbeit des Wi Rü Amtes, der Waffenämter und des Beauftragten für die Werkzeugmaschinenproduktion, um diese Wünsche in die deutschen Programme einzugliedern.

Im November erschien zur Förderung des Geschäftes und zur Besichtigung der deutschen Gegenlieferungen eine russische Offizierskommission, die auf Weisung der Reichsregierung einen Einblick in die deutsche Rüstungsindustrie erhielt. Am 4.9. wurde ein Ausschuss zur Durchführung des Russlandgeschäftes eingesetzt, zu dem neben dem Botschafter R i t t e r, die Staatssekretäre L a n d f r i e d und N e u m a n n , sowie General T h o m a s traten. Über den Ausgang dieses Geschäftes wird später berichtet.

Dazu traten erhebliche Forderungen der jugoslavischen Wehrmacht an Paks, Flaks und Flugzeugen und der bulgarischen an Kriegsgerät aller Art.

Auf die Entwicklung des Kriegsgerätegeschäftes mit Rumänien wird später eingegangen, ebenso auf die Lieferungen an Finnland und Italien.

B.

Rüstungswirtschaft.

1.) Die Folgen der geteilten und nicht öffentlichen Mobilmachung.

Wenn auch die wirtschaftliche Mobilmachung für den Aussenstehenden einen einigermassen glatten Verlauf nahm, so zeigten sich schon in den ersten Tagen und in zunehmendem Masse in den nächsten Wochen die Folgen der geteilten und nicht öffentlichen Mobilmachung. Die vom W Stb und GBW seinerzeit gegen diese Mobilmachungsform geäusserten Bedenken fanden ihre volle Bestätigung.

Durch die im Falle Österreich, Sudetenland und Tschechei gemachten Erfahrungen bestand auch in den Mobilmachungstagen des September bei den Zivilbehörden, in der Wirtschaft und im ganzen Volke der Eindruck oder zumindest die Hoffnung, dass auch diese Mobilmachung nur eine Sicherheitsmassnahme sei und dass zum wenigsten der Krieg auf eine schnelle Operation gegen Polen und auf eine kurze Zeit beschränkt werden würde. Gefördert wurde diese Einstellung durch eine entsprechende Propaganda und durch die Tatsache, dass bei der Wirtschaft die vorbereiteten Kalenderarbeiten nur zum Teil ausgelöst wurden, sodass der Eindruck einer Gesamtmobilmachung von Staat, Volk und Wirtschaft nicht bestand. So kam es, dass die mit der Wirtschaft befassten Zivilbehörden die Mobilmachung in erster Linie als eine Angelegenheit der Wehrmacht betrachteten, und dass sie in ihrer Masse in ihrer inneren Einstellung

auf Friedensbetriebe blieben. Wie sich die als politische Führungsmassnahme sicherlich richtige geteilte Mobilmachung ausgewirkt hatte, zeigt sich z.B. darin, dass der GBW in seiner grundlegenden Verordnung vom 3.9. - also nach Beginn der Feindseligkeiten - bekanntgab, dass die Worte "Mobilmachung und Krieg" in den amtlichen Verlautbarungen nicht erscheinen durften. Wenn diese Massnahme sicherlich auch politische Gründe hatte, so wurde sie in der Wirtschaft aber falsch gedeutet und führte zu halben Massnahmen. Auch die Verordnungen des GBW trugen völlig den Stempel der Halbheit. Da schon ein Grossteil der GBW-Firmen mobilmachungsmässig noch garnicht vorbereitet und infolgedessen personell nicht gesichert war, mussten Verordnungen, die keine scharfen Weisungen darstellten, sondern Ausflüchte zuliessen, bei der Wirtschaft Verwirrung hervorrufen. So führte die Verordnung, dass kriegsunwichtige Produktion nur einzustellen ist, wenn es unbedingt notwendig sei und dass Stillegungen von unwichtigen Betrieben nicht ausdrücklich verfügt werden sollten, in der Wirtschaft zu einer völlig negativen Haltung gegenüber den Mobilmachungsmassnahmen. Da ausserdem die Erzeugungspläne des Wirtschaftsministeriums, soweit sie überhaupt schon bestanden, nur in beschränktem Umfange in Kraft gesetzt wurden, blieb die Masse der deutschen Industrie in der ihr erwünschten Friedensproduktion.

Die Folgen für die Rüstung mussten naturgemäss höchst störend sein. Der Wehrmacht wurden durch diese Massnahmen die Grundlagen für einen schnellen Anlauf des F.P. entzogen. Die Facharbeiter trafen nicht ein, weil das R.Wi.M. die mob-

mässigen Stillegungen nicht ausgesprochen hatte. Die fehlenden Maschinen wurden seitens der eigentlich stillzulegenden Werke nicht bereitgestellt, weil die Werke in ihrer Friedensfertigung weiterarbeiteten. Die Rohstoffe standen in dem notwendigen Umfange nicht zur Verfügung, weil die Verfügung 22 des Beauftragten für Stahl und Eisen, die die Verarbeitung des Eisens nur für kriegswichtige Aufträge vorschrieb, seitens des Reichswirtschaftsministers wieder gelockert wurde. Die Einsparung von Kohle und Strom konnte nicht erfolgen, weil die Stillegungen nicht stattfanden. Wenn auch die eigentlichen Rüstungsbetriebe, die ja schon seit Monaten auf vollen Touren liefen, hierdurch zunächst keine direkten Störungen erlitten, so zeigten sich doch sehr bald bei den personell nicht gesicherten oder nicht zum Anlauf gebrachten Unterlieferungsfirmen erhebliche Lücken. Bei diesen Firmen strömten die jungen Kräfte zur Truppe, der Ersatz für sie blieb aus. Wie verworren die Lage wurde, zeigte sich darin, dass der Reichsarbeitsminister und der Reichswirtschaftsminister erhebliche Bedenken anmeldeten wegen eintretender Arbeitslosigkeit und daher die für den Mobfall geplante Konzentration der Aufträge bei den leistungsfähigen Firmen aufhob und zur Streuung der Aufträge überging, wie sie der Friedensbetrieb vorgesehen hatte.

Wenn später erhebliche Klage über den mangeln den Anlauf des F.P., in Sonderheit des Munitions-Programmes erhoben wurde, und wenn sich bald die Kämpfe zwischen Front und Heimat um den Facharbeiter entwickelten, und wenn man dann sehr schnell dazu überging, den Facharbeiter der Front nach

der Heimat zurückzubeordern, so hat dies alles seinen Grund darin, dass das vorbereitete Räderwerk der wirtschaftlichen Mobilmachung nicht ausgelöst wurde und man eigentlich zu einer improvisierten wirtschaftlichen Mobilmachung geschritten ist. Wie lange und wie stark sich diese Massnahme ausgewirkt hat, wird in späteren Zeitabschnitten dargestellt werden. Ob diese Massnahme politisch erforderlich war, kann von hier nicht beurteilt werden. Sicherlich hat auch sie einen bestimmten Zweck erfüllt. Für den Anlauf der Wirtschaft war die Massnahme höchst nachteilig.

2.) Planung, Rangordnung und Gestaltung der Fertigungsprogramme.

Nachdem in den ersten Mobilmachungstagen auf Grund der im Vorabschnitt besprochenen Weisung den WT völlige Freiheit über den Anlauf oder die Rangordnung ihrer Fertigungsprogramme überlassen worden war, wurde am 7.9. die erste Weisung des Führers über die Dringlichkeitsrangordnung der Fertigungsprogramme erlassen. Diese bestimmte:

1) Die vordringliche Aufgabe der deutschen Wirtschaft ist die Versorgung der kämpfenden Wehrmacht mit der notwendigen Munition und den dem Verschleiss am meisten ausgesetzten wichtigen Waffen und Geräteteilen. Die WT haben daher diese Aufgabe an die Spitze ihrer Fertigung zu stellen, alles nicht dringend erforderliche Gerät des Fertigungsplanes muss zunächst zurückgestellt werden.

Neben den wichtigsten Aufgaben des Fertigungsplanes laufen folgende Programme mit nachstehender Dringlichkeitsfolge:

2) Ju 88-Programm
3) Ausbau der Munitions- und Sprengstoffbasis,
4) Umstellung der Sparstoffe auf Austauschstoffe,
5) Ausbau des Treibstoff-Programms,
6) Ausbau der Festungsflughäfen in einfacher Form,
7) Durchführung des allerwichtigsten Reichsbahn-Programms gemäss Forderung der Wehrmacht,
8) Ausbau der Buna-und Kampfmittelstoffbasis,
9) Fortführung der Westwallarbeiten,
10) Luftschutzbauten.

Wenn auch die WT angewiesen wurden, sich zunächst den dringlichsten Aufgaben zuzuwenden und wenn auch die Bauvorhaben, die nicht zur Erfüllung dieser Programme dienten, stillgelegt oder eingeschränkt werden sollten, so brachte

dieser Befehl im Rahmen der gesamten Kriegsauftragsgestaltung nicht die eindeutige und klare Entscheidung über die Schwerpunktbildung, die bei der Fülle der Programme und bei der Überbeschäftigung der Wirtschaft erwünscht gewesen wäre. Im Gegenteil, die Masse der Programe lief weiter und neue wurden darauf gepfropft.

Der Verlauf des polnischen Krieges führte sehr schnell dazu, dass diese Rangordnung der Programmgestaltung eine Änderung erfuhr. Bereits am 4.10. wurden nach den Weisungen des Führers folgende Aufgaben in die erste Dringlichkeitsstufe der Fertigung gesetzt.

<u>Beim Heer:</u>

Die Aufrechterhaltung der Fertigung von Waffen, das Munitionsprogramm, die Ausstattung der Schnellen Truppen,

<u>bei der Kriegsmarine:</u>

die Durchführung des U-Boot-Programms und die Fertigstellung der im Jahre 1940 verwendungsfähig werdenden Schiffe,

<u>bei der Luftwaffe:</u>

das Ju-88-Programm, die Verbesserung der Bombenausrüstung und [illegible]otwendige Flakprogramm.

Diese Aufgaben sollen dab[illegible] [illegible] gleicher Dringlichkeit vor allen anderen Aufgaben der [illegible]hrmachtteile stehen.

Bereits am 10.10. wurde auf Grund des starken Ausfalls an Fahrzeugen der Schnellen Truppen ein Befehl des Führers herausgegeben, demzufolge vor allen anderen Programmen der WT die Wiederinstandsetzung der Schnellen Truppen durchzuführen war, und zwar innerhalb von 4 - 6 Wochen.

Mitte November 1939 fand die Rangordnung der Aufgaben eine erneute Änderung, indem der Führer die Forderung auf schnellste Durchführung eines erhöhten Munitions- und Minenprogramms stellte, das nunmehr den Vorrang gegenüber allen anderen Fertigungsprogrammen erhielt. Da die Forderungen des Führers, die bisher vom Heereswaffenamt festgestellten Möglichkeiten weit übertrafen, mussten Luftwaffe und Kriegsmarine dem Heer Munitionsfertigungs-Kapazitäten zur Verfügung stellen, was natürlich eine Störung des Marine- und Luftwaffenprogramms darstellte. Auf die Einzelheiten dieses Programmes wird später eingegangen. Bis zum Jahresschluss blieb das Munitionsprogramm in der Dringlichkeit an der Spitze aller Massnahmen, wobei besonders die Fertigung der schweren Munition bevorzugt wurde.

Dazu kam die Anordnung, eine schnelle Erweiterung des auf der Donau vorhandenen Schifftransportraumes durchzuführen, der für die Mineralöl-Transporte erforderlich wurde, sodass die Ziffer 5) der Dringlichkeitsrangordnung vom 7.9. noch auf ein Donau-Schiffbau-Programm erweitert wurde.

Dieser starke Wechsel der Programme und die Tatsache, dass die Masse der Friedensprogramme in Sonderheit die Bauprogramme weiterliefen, veranlasste den W Stb, die Forderung auf Einrichtung einer Planungsstelle zu stellen, die weiteichtig die Fertigungsprogramme aller Dienststellen und Behörden mit den vorhandenen Möglichkeiten in Einklang bringen sollte.

Am 18.9. wurde seitens des W Stb zu einer Besprechung eingeladen zur Bildung eines Planungsausschusses. Die Not-

wendigkeit dieses Planungsausschusses wurde sowohl vom Reichwirtschaftsministerium, Reichsarbeitsministerium, dem Vierjahresplan und dem Chef des Transportwesens anerkannt, während Generalbauinspektor Dr. T o d t von der Besprechung ferngeblieben war. Es wurde beschlossen, den Planungsausschuss ohne besondere Weisung des Feldmarschall G ö r i n g zu bilden und anschliessend den Generalfeldmarschall über die Lage zu unterrichten. Weiterhin sollte der Generalfeldmarschall gebeten werden, die Oberbefehlshaber der WT anzuweisen, dass sie künftig ihre Forderungen der Rohstofflage anzupassen haben, und dass sie den Planungsausschuss rechtzeitig zu unterrichten hätten. Der Führer sollte über die Bildung unterrichtet und sein Einverständnis durch den Generalfeldmarschall G ö r i n g eingeholt werden.

Der Planungsausschuss ist leider nie zum Einsatz gebracht worden. Seine Arbeit kam dadurch nicht zum Erfolg, dass zunächst der Generalbauinspektor Dr. T o d t es ablehnte, seine Bauvorhaben in den Planungsausschuss zu bringen, da er Sonderweisung vom Führer habe und da ausserdem die Oberbefehlshaber der WT auf Grund der gegebenen Führersonderweisung ebenfalls die Verpflichtung nicht einhielten, ihre Programme der Rohstofflage anzupassen und dem Planungsausschuss vorzulegen. Die Arbeiten des Planungsausschusses gingen jedoch insofern weiter, in dem der W Stb zusammen mit dem R.Wi.M. laufend Rohstoffplanungen vornahm und diese in klaren Übersichten vierteljährlich der Obersten Führung vorlegte.

Der schnelle Ablauf des Polenkrieges und die völlig defensive Haltung Englands und Frankreichs hatten die Hoffnungen auf einen kurzen Krieg erhöht und verstärkten bei vielen Stellen die Ansicht, dass man auch wirtschaftlich - ohne Rücksicht auf die Möglichkeit einer langen Kriegsdauer - alle verfügbaren Mittel einsetzen sollte, um den Krieg durch einen vernichtenden Schlag gegen Frankreich und England zu beenden. Da der W Stb stets vorsorglich zu wirtschaften suchte und da bei dem Ausmass der Programme, der gegenseitigen Konkurrenz der WT und der zum Teil stark angespannten Rohstofflage eine Planung für die nächsten Monate erforderlich waren, suchte der Chef des Wi Rü Amtes am 27.9.1939 durch eine kurze Denkschrift eine klare Stellungnahme der Obersten Führung zu erreichen und Richtlinien für die Wirtschaftsführung zu erlangen. Der in der Anlage XIX,2 beigefügte Schriftwechsel zwischen Wi Rü Amt und Chef des Wehrmachtführungsamtes zeigt, dass eine Klärung zu diesem Zeitpunkt nicht zu erreichen war. Diese Tatsache war für die wirtschaftliche Führung, die auf lange Zeit voraus planen muß, eine grosse Belastung, und die Entscheidung, ob man die vorhandenen Rohstoffe ganz für die erhöhte Produktion von Waffen und Munition einsetzen oder ob man einen grossen Teil auf weite Sicht zur Verbreiterung der fabrikatorischen Basis verwenden sollte, blieb eigentlich in den ersten Kriegsjahren ungefällt. Der Verlauf des Krieges und die Auffassungen der Führung über die militär-politische Lage brachten die Forderungen mit sich, dass die Wirtschaftsführung sich sehr

beweglich auf die immer wieder neuen Situationen einstellen musste und dass die so dringend wünschenswerte Stetigkeit der Durchführung der Fertigungsprogramme nicht erreicht werden konnte.

Im einzelnen wird auf die Rohstofflage im nachfolgenden Sonderabschnitt eingegangen.

Eine der dringlichsten Aufgaben zur Durchführung der Fertigungsprogramme war die Regelung der Werkzeugmaschinenzuteilung. Da die Freimachung von Maschinen in nichtkriegswichtigen Betrieben garnicht oder nur sehr zögernd auf Grund der nicht erklärten Gesamtmobilmachung erfolgte, wurde es zur Ausweitung der Rüstungskapazitäten besonders dringlich, den Wehrmachtsteilen neue Werkzeugmaschinen zur Verfügung zu stellen. Das Wi Rü Amt gründete daher am 4.9. einen Werkzeugmaschinenausschuss, der in engster Zusammenarbeit mit dem Bevollmächtigten für den Maschinenbau die Dringlichkeit der Lieferungen in einem Sofortprogramm festlegte. Auf Vorschlag des Wi Rü Amtes wurden vom Generalfeldmarschall G ö r i n g den Wehrmachtsteilen als erste Rate folgende Werkzeugmaschinen zur Verfügung gestellt:

Heer	2 500	Stück
Luftwaffe	1 500	"
Marine	1 500	"

Ausserdem wurde das Volkswagenwerk zur Durchführung ihres Ju 88 -Programms der Luftwaffe zugewiesen.

Eine weitere, besonders dringliche Massnahme war die Regelung der Bauwirtschaft. Gemäss einer Vereinbarung des GBW vom 5.9. wurde der Einsatz der Bauwirtschaft dem Gene-

ralinspekteur für das deutsche Strassenwesen Dr. T o d t übertragen, die Luftwaffe übertrug den Ausbau ihrer Industrie dem Generalbauinspektor Professor S p e e r .

Auf Antrag des Wi Rü Amtes erfolgte am 11.10. seitens des Generalfeldmarschall G ö r i n g eine Anordnung über Handhabung und Einschränkung der Bauwirtschaft. Durch sie wurde folgende Dringlichkeit der Bauten festgelegt:

1.) Programm der U-Boot-Waffe und Ju 88 und Vorhaben Peenemünde;

2.) Rüstungsbauten des HWA und der Sprengstoff-Chemie;

3.) Bauvorhaben der Luftwaffe, Hafenbauten der Marine, Bauten des Heeresverwaltungsamtes, Bauten des Vierjahresplanes und der Reichswerke Hermann Göring, soweit diese nicht unter 1) und 2) erfasst sind;

4.) Bauten des Zivil-Sektors.

Leider erfolgte durch diese Bestimmung keine durchgreifende Stillegung der kriegsunwichtigen Bauten, sodass der Reichsautobahnbau und die zahlreichen repräsentativen Bauten noch weiter Arbeitskräfte und Material in Anspruch nahmen.

Der durch die vorstehend ausgeführten Gründe erfolgte langsame Anlauf der Fertigungsprogramme und der verhältnismässig grosse Munitionsverbrauch im Polenkriege, sowie der grosse Verschleiss an Kraftfahrzeugen führten dazu, dass die Oberste Führung Anfang November mit dem Eingang der aus Neufertigung stammenden Waffen, Geräte und Munition nicht zufrieden war und eine erhebliche Mehrerzeugung forderte. Schon damals konnte der Chef des Wi Rü Amtes auf die wirklichen Gründe dieser schlechten Fertigung hinweisen. Zur Ab-

stellung der Missstände erfolgte ab Mitte Oktober seitens des Wi Rü Amtes ein erheblicher Druck, um nachträglich zu einer geordneten und schnellen Mobilmachung der Betriebe des GBW zu kommen, und um die Kräfte für die Verstärkung der Rüstungsindustrie freizumachen. Andererseits wurde seitens der Gauleiter die Forderung erhoben, die Dienstverpflichtungen, die innerhalb der Wirtschaft viel böses Blut gemacht hatten, aufzuheben, und zu einer gleichmässigeren Beschäftigung der Wirtschaft im Kriege zu kommen, die solche Dienstverpflichtung nicht benötigt.

Da der GBW, der für die Abstellung der Missstände verantwortlich war, keine Massnahmen ergriff, um zu einer Änderung des Verfahrens zu kommen, begab sich General T h o m a s am 7.11. zu Minister F u n k und forderte von ihm durchgreifende Massnahmen für eine Änderung der Kriegswirtschaftsführung. Das Ergebnis der Unterredung war negativ. Eine von Staatssekretär P o s s e vorbereitete Denkschrift über die Lage zu unterschreiben und sie dem Generälfeldmarschall G ö r i n g vorzulegen, lehnte F u n k ab. Die Aussprache hatte aber den Erfolg, dass es am 13.11. auf Einladung des Chefs Wi Rü Amt zu einer Besprechung mit dem GBW, R.Wi.M., Reichsarbeitsministerium, Vierjahresplan kam, die den Erlass neuer Massnahmen zur beschleunigten Überführung der Friedenswirtschaft in die Kriegswirtschaft zum Ziele hatte. Protokoll über die Besprechung siehe Anlage XIX, 3. Das Protokoll ergibt die klare Beweisführung, dass die Masse der deutschen Industrie Mitte November infolge der nur teilweise durchgeführten Mobilmachung sich noch nicht im Mobilmachungszustand

befand, sondern noch völlig im Rahmen der Friedenwirtschaft arbeitete.

Als Ergebnis dieser Sitzung wurden beim Generalfeldmarschall G ö r i n g , als dem Vorsitzenden des Ministerrats für die Reichsverteidigung, durchgreifende Massnahmen beantragt, die die schnelle Überführung der Friedenwirtschaft in die Kriegswirtschaft sicherstellen sollten. Das Wi Rü Amt legte Richtlinien fest zur Zusammenfassung aller Kräfte zur Fertigungssteigerung der Wehrmacht, die am 29.11. von Generalfeldmarschall G ö r i n g gebilligt und inkraftgesetzt wurden (Anl. XIX,4). Durch diese Richtlinien wurde der Grund dazu gelegt, dass endlich eine Umstellung der Wirtschaft auf die Kriegswirtschaft zur Durchführung kam.

In Verfolg der am 29.11. von Generalfeldmarschall G ö r i n g erlassenen Richtlinien zur Zusammenfassung aller Kräfte zur Steigerung der Rüstung stellte Wi Rü Amt an das R.Wi.M. die als Anlage XIX, 5 aufgeführten Forderungen und erliess an die WT die in Anlage XIX,6 beigefügten Weisungen.

Zur Verstärkung dieser Massnahme und zur Unterrichtung der Industrie erbat der Chef Wi Rü Amt eine Zusammenziehung der führenden Wirtschaftsführer in Berlin bei der Reichsgruppe Industrie, bei der den Wirtschaftsführern über die Notwendigkeit der schnellen Umstellung eingehende Ausführungen gemacht werden sollten.

Am 29. November fand im Rahmen einer Sitzung der Reichsgruppe Industrie diese Zusammenziehung der Wirtschaftsführer statt, in der der Chef des Wi Rü Amtes in einer längeren

Ansprache (Anlage XIX, 7) die allgemeine Lage darlegte und dann die Forderungen der Wehrmacht aufstellte, die der schnellen Umstellung der Wirtschaft dienen sollte. Diese Forderungen enthalten im Grossen die gleichen Gedanken, die im Jahre 1943 bei der Erklärung des Totalen Krieges durch den Reichsminister Dr. G o e b b e l s zur Durchführung gebracht worden sind. Am Tage nach der Ansprache sprach Feldmarschall G ö r i n g den General T h o m a s auf seine Rede vor der Reichsgruppe Industrie an und meinte, sie habe eine Kritik an der bisherigen Wirtschaftsführung enthalten. Erst als sich Generalfeldmarschall G ö r i n g von dem Wortlaut des Vortrages überzeugthatte, war er mit diesen Ausführungen einverstanden, erklärte aber, dass er nicht glaube, mit diesen scharfen Forderungen durchkommen zu können, weil die Partei durch solche Massnahmen eine starke Beeinträchtigung der Kriegsstimmung befürchtete. Wie die späteren Ausführungen ergeben werden, kam es auch leider nur auf Teilgebieten zur Durchführung dieser Massnahmen, weil der Glaube und die Hoffnung auf einen kurzen Krieg immer noch in der Masse der Bevölkerung erhalten blieb und die Kriegspropaganda die Durchführung obiger Massnahmen in keiner Weise unterstützte.

Das Versagen der Dienststelle des GBW und die Überschneidungen dieser Dienststelle mit der des Vierjahresplans führte im Dezember zu einer grundlegenden organisatorischen Änderung. Der GBW wurde auf die Angelegenheiten des R.Wi.M. und der Reichsbank beschränkt, die Gesamtlenkung der Wirtschaftspolitik übernahm Generalfeldmarschall G ö r i n g

als Beauftragter des Vierjahresplanes. Durch Befehl des Vorsitzenden des Ministerrats für die Reichsverteidigung vom 7.12.1939 wurde der Generalrat für den Vierjahresplan hierzu zum kriegswirtschaftlichen Führungsorgan ausgebaut. General T h o m a s wurde in den Generalrat berufen. Die Dienststelle des GBW wurde aufgelöst, ihre Befugnisse übernahm - soweit sie nicht das R.Wi.M. und die Reichsbank betrafen - der Vierjahresplan.

Näheres ergibt die Anlage XIX,8.

Um die vor der Reichsgruppe Industrie am 29.11. vertretenen Forderungen auf tätigere Mitarbeit der Wirtschaft und auf schnellere Umstellung der Betriebe zu vertiefen, bat der Chef des Wi Rü Amtes am 18.12. die führenden Persönlichkeiten der deutschen Industrie zu sich und legte ihnen die Lage nochmals in aller Offenheit dar. (Ansprache s.Anl. XIX,9). In der Aussprache wurde seitens der Wirtschaftsführer als Grund für den langsamen Anlauf die durch das R.W.M. angeordnete um 20 % verringerte Stahlproduktion, die schlechte Transportlage und in Sonderheit das Durcheinander in den verschiedenen Wehrmachts- und sonstigen Staatsprogrammen bezeichnet. Allgemein bestand der Wunsch nach einer einheitlichen Wirtschaftsführung und nach einer Regelung der Dringlichkeit der Programme, einer Forderung, die das Wi Rü Amt von Kriegsbeginn vertreten hatte.

Nachdem der Polenkrieg einen überraschend hohen Verbrauch an Pulver und besonders Sprengstoff durch Heer und Luftwaffe ergeben hatte und nachdem durch diesen Feldzug eine erhebliche Lücke in die Vorräte auf dem Munitionsge-

biet gerissen worden war, kam -wie nicht anders zu erwarten war - die Forderung nach schnellstem Anlauf eines Munitionsprogramms. Die Voraussage des Wi Rü Amtes trat also schneller ein, als es erwartet worden war und es war natürlich, dass sich die Mängel in der Vorbereitung des Munitionserzeugungsprogrammes jetzt schnell offenbaren mussten.

Der Verbrauch an Pulver- und Sprengstoff im Polenkrieg, umgerechnet auf einen Monatszeitraum von 30 Tagen, betrug beim

Pulver	5 650 t
Sprengstoff	21 200 t.

Die im November 1939 bestehende Fertigungskapazität betrug beim

Pulver	6 800 t
Sprengstoff	12 700 t.

Es wurden also verbraucht gegenüber der Erzeugungsmöglichkeit an Pulver 82,5 %, an Sprengstoff 167 %. Die Folge dieser Feststellungen war, dass für den Ausbau des Pulver- und Sprengstoffplanes sofort eine Erhöhung der Baustoffzuweisungen vorgenommen wurde und dass Dr. K r a u c h angewiesen wurde, den Pulver- und Sprengstoffplan mit grösster Dringlichkeit zu beschleunigen. Es sollten als Monatsleistung erreicht werden:

<u>bis 1.10.1940:</u>

10 000 t	Pulver
18 000 t	Edelsprengstoff
11 000 t	Ersatzsprengstoff und
3 000 t	Kampfstoff;

Bis 1.10.1941:

15 000 t	Pulver
41 000 t	Edelsprengstoff
15 000 t	Kampfstoff.

Die nachstehenden Ausarbeitungen werden zeigen, dass sich der Ausbau in diesem Umfange terminmässig nicht erfüllen liess.

Dieser industriellen Planung gegenüber standen die Forderungen der Generalstäbe, die sich auf den Erfahrungen des polnischen Feldzuges und auf den grossen Sprengstoffbedarf des Ju 88-Programms aufbauten. Sie forderten sobald als möglich eine Bereitstellung

Pulverbedarf von	15 000	monat
Edelsprengstoff von	51 000	monat
Ersatzsprengstoff v.	11 000	monat
Kampfstoff von	5 000	monat

Bis 1.10.1941 forderten sie eine Produktionssteigerung von monatlich

20 000 t	Pulver
51 000 t	Edelsprengstoff und
15 000 t	Kampfstoff.

In diesen Zahlen waren aber noch nicht enthalten Sonderforderungen, die der Führer aufstellte, z.B. die Steigerung der Fertigung der l.F.H.-Produktion von 1,7 Mill. auf 7 Mill.

Dieser Ausbauplan auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet und der damit in Verbindung stehende Plan zur mechanischen Fertigung der betreffenden Munitionsmengen hätte terminmässig nur geleistet werden können, wenn er rückhaltlos an die Spitze aller Rüstungsvorhaben und aller sonstigen Programme gestellt worden wäre. Dies erfolgte indessen zu-

nächst nicht, sodaß der Anlauf des Munitionsprogrammes bei weitem nicht den Wünschen der Obersten Führung entsprach. Neben der Überbelastung der gesamten Rüstungsindustrie rächte sich in diesem Moment ganz besonders die Tatsache, daß das HWaA bezw. das AHA in Friedenszeiten keine Lehraufträge erteilt hatte zur Einarbeitung der Munitionsindustrie. Es rächte sich aber auch ganz besonders das Fehlen einer Tiefenrüstung, wie sie in den Aufrüstungsjahren immer wieder vom WStb gefordert worden war.

Im November 1939 ließ sich klar überblicken, daß - wenn der Weltkrieg im größeren Umfange einsetzen sollte - Schwierigkeiten in der Munitionsversorgung eintreten würden. Die im Frieden getroffene Munitionsbevorratung war zu gering, der Verbrauch im Polenfeldzug überraschend hoch. Besonders der Verbrauch an schwerer Munition und an Bomben übertraf bei weitem die Planung. Da andererseits der Anlauf des F.P. zur sehr langsam vor sich ging und die Forderungen nur den F.P. 1938/39 entsprachen, war es natürlich, daß diese Situation bei der Obersten Führung erhebliche Unruhe hervorrief. Da diese Situation letzten Endes der Grund zur Einrichtung des Rm. f. B...M. wurde, muß an dieser Stelle nochmals auf die Gründe des langsamen Anlaufens der Munitionsfertigung eingegangen werden. Sie liegen im folgenden:

1.) In dem Fehlen der seit Jahren geforderten fabrikatorischen Vorbereitungen auf dem Munitionsfertigungsgebiet.

2.) In der Nichtbewilligung der für 1939 vorgesehenen Maschinenkäufe zur Durchführung des Munitionserzeugungsplanes.

3.) In der Beschränkung der Zahl der Rüstungsbetriebe durch die Verordnung des Generalfeldmarschalls G ö r i n g vom 16.7.1938.

4.) In den Folgen dergeteilten Mobilmachung.

5.) In der Überbelastung der deutschen Wirtschaft mit zahlreichen nicht kriegswichtigen Aufträgen.

6.) In der Hintenansetzung der Munitionserzeugung bei dem Fertigungsprogramm der Aufrüstungszeit.

7.) In der erheblich langsameren Durchführung des Pulver- und Sprengstoffplanes und endlich

8.). in der Propaganda, die zu Kriegsbeginn getrieben wurde, die dem Volk einen kurzen Krieg in Aussicht stellte und den Ernst der Lage nicht wahrhaben wollte.

Dass nebenbei noch weitere Mängel des Heereswaffenamtes vorlagen, wie Rückständigkeit in der Massenfertigung von Munition, falsche Einsatzgewichte bei der Zuweisung von Rohstoffen, fehlende Lehraufträge, zu zahlreiche Konstruktionen an Geschossen und Zündern, kann nicht bestritten werden.

Hätte man in diesem Moment dem Chef des OKW die gleichen Vollmachten erteilt, wie sie später der Reichsminister für B.u.M. erhielt, so hätte seitens des OKW vielleicht eine ebenso schnelle Lösung der Munitionskrise gefunden werden können, als es im Laufe des Jahres 1940 durch den Reichsmin.f.B.u.M. geschah.

Auf Grund dieser Situation war der Dezember 1939 ausgefüllt mit Planungen für ein neues Munitionsprogramm. Der

Führer ordnete Ende November die Bearbeitung eines neuen Munitionsprogramms an, das die Aufstellung einer Endlösung und Festlegung der Leistungen in den einzelnen Zeitabschnitten enthalten sollte. In den Vordergrund wurde gestellt die Minenfertigung für Marine und Luftwaffe für die endgültige Absperrung Englands von seinen Zufuhren. Die Fertigung von Lufttorpedos sollte aufgegeben werden. Bei den Hauptkalibern des Heeres forderte der Führer eine Fertigung von

4 - 5 Mill.	Schuß	l.F.H.,
500 000	"	s.F.H.,
250 000	"	10 cm K.,
300 000	"	21 cm Mrs.

Diese Forderungen wurden am 12. Dezember vom Führer noch erhöht auf

5 Mill.	Schuß	l.F.H.,
1 Mill.	"	s.F.H.,
1/2 Mill.	"	10 cm K.,
100 000	"	s.I.G.,

während die Fertigung von 8,8 Flak-Munition von 400 000 auf 200 000 Schuß erniedrigt und die Fertigung der Kriegsmarine-Munition (10,5 cm und15 cm) auf 1/3 gekürzt werden sollte.

Dieses Führerprogramm entsprach auf der chemischen Seite einem monatlichen Bedarf von 47 000 t Sprengstoff und 20 000 t Pulver. Es ergab sich also, dass dieses Programm in übersehbarer Zeit nicht durchführbar war. Das Heereswaffenamt wurde daher beauftragt, die Möglichkeiten der Steigerung auf dem chemischen und mechanischen Sektor nochmals zu untersuchen und zum 10.Januar 1940 seine Stellungnahme und gegebenenfalls einen neuen Vorschlag vorzulegen.

3. Rohstofflage.

Die Rohstofflage wurde auf Grund der ersten Kriegserfahrungen, des Bedarfes im Polenkriege und unter Berücksichtigung der kurz vor dem Kriege noch eingeführten Rohstoffvorräte im Einvernehmen mit dem R.Wi.M. erneut untersucht und ergab ein besseres Bild, als es sich in den Überlegungen vor Kriegsbeginn gezeigt hatte. Die Untersuchung ging in Sonderheit darauf hinaus zu prüfen, wie lange man auf den wichtigsten Rohstoffgebieten den Krieg wird durchhalten können. Das Ergebnis der Untersuchung ist in der Anlage XIX, 10 beigefügt. Es spricht sich dahin aus, dass, wenn nicht ein überraschend hoher Verbrauch seitens der Wehrmacht eintritt, man mit einer Versorgung mit Rohstoffen und Mineralölen auf etwa 2 Jahre rechnen könne. Voraussetzung für diese Annahme ist allerdings schärfstes Haushalten, Stärkung der Leistungsfähigkeit der Rohstoffindustrie, keine Störung der Einfuhrmöglichkeiten aus den nordischen Staaten und aus dem Südostraum, Schutz der Rohstofferzeugung gegen Luftangriffe und genügende Ernährung der Bevölkerung. Gerechnet wurde dabei mit einer Bereitstellung für die Gesamtwirtschaft von monatlich rd. 1,5 Mill. t Eisen, rd. 20 000 t Kupfer, 20 000 t Blei, rd. 7 - 800 t Nickel, rd. 7 - 800 t Zinn, 20 - 21 000 t Aluminium, 4 500 - 5 500 t Kautschuk, rd. 180 000 t Vergasertreibstoff, 100 000 t Flugtreibstoff, 150 000 t Diesel und 100 000 t Heizöl für das erste Kriegsjahr.

Der spätere Kriegsverlauf im Westen brachte dann überraschend erhebliche Rohstoffbestände als Beute, die dieses im Frieden nicht erwartete günstige Bild noch verbessern konnten, sodass im Grossen die Rüstung in den ersten beiden Kriegsjahren durch die Rohstofflage keine ausgesprochene Einschränkung erfahren brauchte. Wo Schwierigkeiten auftraten, lagen sie entweder in der Rohstoffverteilung, in dem überhöhten Gewicht der Einsatzgebiete bei vielen Waffen- und Munitionsarten, im Arbeitermangel oder am Fehlen des notwendigen Maschinenparks.

In der Rohstoffverteilung bestanden die seit mehr als Jahresfrist bekannten Spannungen. Der Wehrmacht wurde schon vor Kriegsbeginn vorgehalten, dass sie die deutsche Rohstoffdecke zu stark in Anspruch nehme und dass die übrigen Verbraucher dadurch zu kurz kämen. Hierzu muss zunächst festgestellt werden, dass für die reinen Wehrmachtsvorhaben der Rohstoffverbrauch verhältnismässig gering war. Im Sommer 1939 nahm die Wehrmacht nur 30 % der Stahlerzeugung, 20 % des Kupferverbrauches, 14 % des Kautschukverbrauches, 24 % des Holzverbrauches, 14 % des Treibstoffverbrauches und 45 % des Zementverbrauches in Anspruch. Im ersten Quartal 1939 war auf dem Stahlgebiet der Wehrmachtsverbrauch rd. 600 000 t pro Monat, während der übrigen Wirtschaft über 1,1 Mill. t und der Ausfuhr 340 000 t zugewiesen waren. Die Forderungen der Wehrmacht lagen etwa auf der doppelten Höhe. Auf dem Kupfergebiet war der Wehrmachtsverbrauch 5 900 t bei einem Gesamtverbrauch von 29 400 t. Die Forderungen der WT lagen bei 19 400 t. Ähnlich lagen die Verhältnisse auf

allen anderen Metallgebieten. Wenn auch zugegeben werden muss, dass die Forderungen der WT sehr stark überhöht waren, weil die Einsatzgewichte in der Fabrikation nicht genügend nachkontrolliert wurden, muss doch festgestellt werden, dass die der Wehrmacht zugebilligten Zuteilungen nicht den militärisch-politischen Verhältnissen entsprachen und eine Überforderung seitens der Wehrmacht gegenüber der anderen Wirtschaft nicht stattgefunden hat. Aufschlussreich ist weiter, dass auch nach Kriegsbeginn die erhöhte Stahlzuteilung zu einem grossen Teil nicht in die reine Waffen- und Munitionsfertigung ging, sondern sehr stark für fabrikatorische und Festungsbauvorhaben Verwendung fand.

Bei Kriegsbeginn wurde die Wehrmachtsquote an Stahl von 680 000 t um 144 000 t erhöht bei einer Erzeugung von 1,5 Mill. t.

Davon wurden im Winter 1939/40 durchschnittlich eingesetzt:

a) für Kriegsgerät- und Munitionsfertigung	335 000 moto
b) für fabrikatorische Ausbauten der weiterverarbeitenden Industrie	177 000 moto
c) für Ausbau der Rohstoffindustrie	139 000 moto
d) für Festungsbau und sonstige Bauten	188 000 moto.

Diese Zahlen sind ein Beweis dafür, dass die Tiefe der Rüstung in der Aufrüstungszeit zu kurz gekommen war. Innerhalb der Wehrmacht bestand ein andauernder Kampf um die Rohstoffe zwischen den WT, wobei festgestellt werden kann, dass bei dem grossen Interesse, das seitens der Obersten Führung für den Kriegsschiffbau und für die Vergrösserung der Luftwaffe bestand, das Kontingent des Heeres gegenüber den anderen beiden WT zunächst als sehr gering bezeichnet

werden muss. Im Laufe der nächsten Jahre traten dann erhebliche Verschiebungen innerhalb der Wehrmacht ein.

Die Hauptsorge blieb für das Wi Rü Amt einmal die Kupferlage, da die Marine für das U-Boot-Programm zunächst übermässig hohe Forderungen stellte und dann die Kautschuklage, da die Bestände an Naturkautschuk nur gering und die Zufuhren sehr unsicher waren und da die Buna-Produktion bei Kriegsausbruch erst 3 000 moto betrug.

In der Rohstoffbewirtschaftung blieb es bei dem bereits im Frieden eingeführten Kontrollnummersystem, jedoch riefen die zahlreichen neuen Verordnungen über Beschlagnahme und Verbrauchsregelung in der Wirtschaft erhebliche Verwirrung hervor.-

Am 31. Januar 1940 gab Unterstaatssekretär General von H a n n e c k e n in der 2. Sitzung des Generalrates einen Überblick über die Rohstofflage zur Jahreswende 1939/40. Da diese Ausführungen des die Rohstoffversorgung leitenden Hauptabt.Chefs des R.Wi.M. für die späteren Massnahmen des Wi Rü Amtes von ausschlaggebender Bedeutung wurden und die Grundlage bildeten für die Rohstoffbewirtschaftung des Jahres 1940, werden sie auszugsweise nachstehend wiedergegeben:

I. E i s e n.

"Die Eisenerzeugung ergibt, was ihre Höhe und die Rohstoffversorgung anlangt, folgendes Bild. Die Erzeugung der Walzwerke und der Giessereien betrug im Jahre 1939 im Altreich und der Ostmark bis zum August monatlich mit gewissen Schwankungen etwa 1,505 Mill. t Walz- und 0,360 Mill.t

Gussgewicht, zusammen 1,865 Mill.t. Diese Erzeugungsmenge ist ab September, dem 1. Kriegsmonat, auf etwa 1,550 Mill.t, also nur um 18 % zurückgegangen.

Die vor etwa Jahresfrist noch gültigen Rohstoffplanungen hatten nur eine Menge von1,300 Mill.t für das 1. Kriegsjahr und für später nach Aufbrauch der Vorräte nur 0,800 Mill.t als zulässig und verteilbar erscheinen lassen. Die wesentliche Verbesserung der Erzeugungsmenge auf jetzt tatsächlich über 1,500 Mill.t ist in der Hauptsache eine Folge der günstigen Entwicklung der Schiffahrtslage in Ost- und Nordsee. Das Rückgrat unserer ganzen Eisenerzeugung ist und bleibt das schwedische Erz, nicht nur wegen der grossen Mengen, sondern insbesondere wegen seines hohen-Eisengehaltes von 55 und 60 %. Aus einer Statistik der Erzeinfuhr aus den Hauptländern für die einzelnen Monate des Jahres 1939 ergibt sich, dass von dem aus dem Ausland im ersten Halbjahr 1939 eingeführten Erzmengen, die etwa 59 % des ganzen Zuganges an eisenhaltigen Rohstoffen zu den deutschen Hochöfen ausmachten (ohne Hochofenschrott, der etwa weiteren 6 % entspricht), 60 - 70 % aus Schweden stammten, etwa 20 % aus Frankreich und Kolonien und 10 - 20 % aus anderen Ländern wie Spanien, Brasilien, Norwegen, Länder, die heute fast ausnahmslos von uns abgeschnitten sind. Die Einfuhr aus Schweden kann für die Zukunft günstig beurteilt werden. Wir können wohl heute zuverlässig mit 8 Mill. t Erz aus Schweden rechnen. Die aus der Zeichnung für die Wintermonate 1940 sich ergebende Einfuhrverminderung ist lediglich durch die Vereisung des Bottnischen Meerbusens bedingt. Die handelspolitischen Verein-

barungen mit Schweden sehen 10 Mill. t vor und wir haben uns auch zu Gegenlieferungen, insbesondere von Kohle und Koks, in entsprechendem Umfang verpflichtet.

Die Inlandförderung ergab in den Monaten Januar bis August 1939 einen ziemlich gleichmäßigen Monatsdurchschnitt von 0,370 Mill. t Eisen. Das Kriegsprogramm sieht hier eine Steigerung auf 0,517 Mill. t, also um 0,150 Mill. t monatlich oder 1,8 Mill. t jährlich vor.

Es ist gelungen, bis Ende 1939 die Förderung wenigstens auf 0,450 Mill. t, also etwa um die Hälfte des vorgesehenen, zu steigern. Leider ist aber auch dies der Eisenversorgung nur zum Teil zugute gekommen, da seit Kriegsbeginn kaum mehr als 75 des angeforderten Transportraumes zu Wasser und zu Lande zur Verfügung gestellt worden sind. Dies hat zu einer ständigen Erhöhung der Erzbestände bei den Erzgruben geführt. Diese Transportschwierigkeiten müssen im Laufe des Jahres 1940 unter allen Umständen beseitigt werden, wenn die gegenwärtige Erzeugung das ganze Jahr durchgehalten werden soll.

Die Gesamtbestände, d.h. bei Gruben und Hochofenwerken an Erz haben sich seit Kriegsbeginn nicht unwesentlich verringert. Zu einem Teil liegt dies an dem seit Dezember eingetretenen Ausfall des norrschwedischen Hafens Lulea, der zugefroren ist, zum anderen Teil leider auch daran, daß wir von unseren Erzvorräten zehren. Hier muß der Ausgleich durch die geplante aber bis jetzt nur teilweise erreichte Steigerung der Verwertung deutscher Erze kommen, zum anderen Teil durch vollständige Ausnutzung aller handespolitischen Möglichkeiten bei der Erzeinfuhr.

Die Lage beim Schrott ist vorläufig noch befriedigend. Die Bestände nehmen aber seit Kriegsbeginn erheblich ab. Der Hauptgrund hierfür ergibt sich aus dem Wegfall fast aller Schrotteinfuhren. Diese deckte 1938 immerhin etwa 10 % des Schrottverbrauchs. Sie stammte vor allem aus den Vereinigten Staaten, aus Belgien und Holland. Weitere Schrotteinsparungsmaßnahmen werden 1940 nötig sein. Gewisse Hoffnungen können ferner auf die Schrotterfassung im Generalgouvernement Polen gerichtet werden.

Bei den Hauptlegierungserzen für Stahlveredlung, Wolfram, Molybdän und Chrom ist die Bevorratung, die durchweg 15 Monate und mehr im Verhältnis zu den Zuteilungen des 1. Vierteljahres 1940 beträgt, befriedigend.

II. Eisen- und Stahlverteilung.

A) Allgemeines.

Für das letzte Friedensquartal waren rd. 2,2 Mill. t Eisen und Stahl (Fertiggewicht) verteilt worden.

Für das erste Kriegsjahr war im Mobprogramm zunächst nur mit einer monatlichen Erzeugung von 1,3 Mill. t gerechnet worden.

Schon bald zeigte sich, daß mit einzelnen Kontingenten die vorliegenden Aufgaben nicht erfüllt werden konnten. Ich entschloß mich daher, die Erzeugung unter Heranziehung aller Vorräte an Erz, Schrott und sonstigen Fe-Trägern auf 1,55 Mill. t zu erhöhen.

Zu der Erzeugung im Altreich und in der Ostmark mit 1,55 Mill.t ist noch die Erzeugung im Protektorat und in Polen insoweit zuzuschlagen, als sie in den genannten Gebieten nicht selbst benötigt wird. Aus dem Protektorat stehen bei einer Gesamterzeugung von rund 100 000 t noch 40 000 t und aus Polen von rund 120 000 t noch 60 000 t zur Verfügung, sodaß insgesamt 1,65 Mill. t zur Verteilung gebracht werden konnten. Tatsächlich sind inzwischen 1,7 Mill. t verteilt worden. Die Differenz von 50 000 t (3 %) ist erfahrungsgemäß ohne sichtbaren Einfluß auf die Belieferung , da sie innerhalb der Genauigkeitsgrenze der Kontingentierung überhaupt liegt.

Ich will nun zunächst kurz auf die Höhe der Kontingente selbst eingehen:

B. Bedarfsgruppen

1. Wehrmacht

Wie bereits erwähnt, standen im Kriegsfall zunächst 1,3 Mill. t Walzgewicht Eisen und Stahl zur Verfügung. Die Wehrmacht hatte dagegen bereits im Dezember 1938 für die friedensmäßige Aufrüstung für die Jahre 1939 und 40 1,27 Mill.t je Monat gefordert. Wenn diese Zahl auch vermutlich durch reines Zusammenzählen von Einzelanforderungen mit hohen Sicherheitszuschlägen entstanden ist und sie allein für Wehrmachtszwecke schon aus Kapazitätsgründen nicht verarbeitet werden könnte, so ist doch interessant, daß die Wehrmacht im Frieden theoretisch die gesamte im Kriegsfall mögliche Eisen- und Stahlerzeugung beanspruchte.

Da die Wehrmacht im Kriege selbstverständlich das erste Anrecht auf Eisenzuteilungen hat, wurde so vorgegangen ,

daß zunächst der Bedarf aller übrigen Gruppen darauf untersucht wurde, wieweit er eingeschränkt werden konnte. Insbesondere durch ganz erehbliche Einschränkungen bei der Eisen verarbeitenden Industrie und verschiedenen öffentlichen Kontingentsträgern - ich komme hierauf noch im einzelnen zu sprechen - konnten für die Wehrmacht zunächst 600 000 t im Monat = 46 % der kriegsmässigen Erzeugung vorgesehen werden. Dieser Menge wurden weitere 60 000 t, die für die Unterstützung Italiens im Falle seines Eintrittes in den Krieg vorgesehen waren, zugeschlagen. Durch die Einbeziehung der Bauten des Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung in das Wehrmachtsprogramm erhielt das Wehrmachtskontingent die Höhe von 680 000 t je Monat = 52,5 % der Erzeugung.

Schon nach kurzer Zeit erklärte die Wehrmacht, mit diesen Mengen nicht auskommen zu können. Nach einer einmaligen Sonderzuteilung von 147 000 t bei Kriegsausbruch wurde das Grundkontingent bereits im IV. Quartal 1939 auf 854 000 t je Monat erhöht. Einschließlich einiger Sonderzuteilungen für bestimmte Zwecke (Ju 88 - Programm u.ä.) beträgt das Kontingent der Wehrmacht im I. Quartal 1940 885 000 t. Bei der augenblicklichen Erzeugung von rund 1,65 Mill. t einschließlich der Zuflüsse aus dem Protektorat und den Ostgebieten hat damit die Wehrmacht 53,5 % des zur Verfügung stehenden Eisens erhalten. Während des Weltkrieges betrug der Wehrmachtsanteil an der Gesamterzeugung im Juli 1917 = 41 %, im Sommer 1918 = 52 %. Mengenmäßig erhielt die Wehrmacht im letzten Weltkriegsjahr rund 620 000 t = 70 % der jetzigen Zuteilung von 885 000 t.

2. Öffentliche Kontingentsträger.

Den öffentlichen Kontingentsträgern waren friedensmäßig für das III. Quarta l 1939 rund 400 000 t je Monat zugeteilt worden.

Als Kriegskontingente waren für den öffentlichen Bedarf zunächst nur 130 000 t = 1/3 der friedensmässigen Zuteilung vorgesehen worden. Mit Ausnahme der Reichsbahn, die wegen ihrer Bedeutung im Kriegsfall zunächst 55 % ihres Friedenskontingents erhielt, wurden die Kontingente der Partei und des Strassenbaues auf 6%, der Reichspost auf 23 %, für die Wasserstrassen auf 10 %, für den Bausektor auf 15 %, und für den Vierjahresplan ohne Sprengstoffprogramm auf 16,5 % herabgesetzt. Diese einschneidenden Kürzungen liessen sich im ersten Kriegsquartal jedoch nicht in voller Höhe aufrechterhalten. Insbesondere verlangten die Aufgaben der Reichsbahn (Fahrzeugbauprogramm) die nicht unwesentliche Erhöhung von 100 000 t a uf 145 000 t im I.Quartal 1940. Insgesamt sind für den öffentlichen Bedarf zur Zeit 175 000 t je Monat = rund 10,6 % der augenblicklichen Gesamterzeugung zugeteilt.

3. Schlüsselindustrie.

Unter dem Begriff Schlüsselindustrie ist der Bedarf für die Energieversorgung, den Bergbau, die Eisenschaffende und die Nichteisenmetall-Industrie, ferner für den Ausbau der Reichswerke Hermann-Göring zusammengefa sst. Für diesen Sektor, dem im letzten Friedensquartal 310 000 t je Monat zugeteilt waren, war für das erste Kriegsquartal 171 000 t d.h. eine Kürzung um 45 % vorgesehen. Auch hier zeigte sich schon

bald, daß insbesondere bei der Eisenschaffenden Industrie und den Reichswerken Hermann Göring mit den Kriegskontingenten nicht auszukommen war ohne die Versorgung der Rüstungsindustrie ernstlich zu gefährden. Die vorgenommene Erhöhung der Kontingente beträgt bisher 55 000 t., wobei der Bergbau und die Nichteisenmetall-Industrie trotz großer Schwierigkeiten auch auf diesen Gebieten bisher zusätzliche Zuteilungen nicht erhalten haben. Mit insgesamt 321 000 t im Monat stehen diesem Sektor zurzeit 13,5 % der augenblicklichen Erzeugung zur Verfügung.

4. Eisen verarbeitende Industrie.

Für die Eisen verarbeitende Industrie waren im letzten Friedensquartal insgesamt 360 000 t bereitgestellt. Die Zuteilungen hierfür wurden für das erste Kriegsquartal auf 29 % des letzten Friedensquartals herabgesetzt. Diese außerordentliche Kürzung hat seit Kriegsausbruch bereits zu recht erheblichen Schwierigkeiten geführt, die weniger darin liegen, daß der private Bedarf nicht genügend befriedigt werden kann - dieser muß eben im Kriege zurückstehen - , als vielmehr darin, daß der mittelbare Bedarf 2. und 3. Ordnung für Zwecke der Wehrmacht, der als solcher in vielen Fällen nicht mehr klar erkennbar ist, nicht mehr gedeckt werden kann. Zum Beispiel konnte dem Maschinenbau nur so viel Eisen zur Verfügung gestellt werden, daß aus ihm nicht mehr als 60 % des Bedarfes an Maschinenersatzteilen befriedigt werden kann. Neue Maschinen können aus dem Maschinenbaukontingent überhaupt nicht mehr hergestellt werden, sodaß Ersatzteilbeschaf-

fungen bei Ausfall vorhandener Maschinen nicht mehr möglich sind, wenn nicht z.B. ein Wehrmachtbedarf 1. Ordnung vorliegt und die Wehrmacht deshalb eine Kontrollnummer aus ihrem Kontingent zur Verfügung stellt. Ähnlich liegen die Verhältnisse bei allen anderen Wirtschaftsgruppen, von denen insbesondere die Elektro-Industrie genannt sei, für die in Bezug auf elektrische Maschinen, Fernmeldeanlagen usw. das Gleiche gilt wie für den Maschinenbau. Die Herabsetzung des Kontingents der Wirtschaftsgruppe Werkstoffverfeinerung auf 40 % des letzten Friedensquartals hat z.B. zu einem oft sehr störend in Erscheinung tretenden Mangel an Verpackungsmaterial (Bandeisendraht, Nägel) geführt.

Auf die Deckung des privaten Bedarfs wirkt sich vor allem die Kürzung des Kontingents der Wirtschaftsgruppe Eisen, Stahl - und Blechwarenindustrie auf 25 % und des Handwerks auf 39 % aus. Trotz der notwendigen Drosselung des privaten Bedarfs scheint hier die ausserst vertretbare Grenze erreicht zu sein, da bereits in einer großen Reihe tatsächlich lebenswichtiger Artikel wie Öfen und Herde und dergleichen erheblicher Mangel entstanden ist.

Insgesamt betragen die Erhöhungen in diesem Sektor aber nur 17 000 t, sodass für ihn im I. Quartal 1940 125 000 t = rd. 15 % der Gesamterzeugung zur Verfügung gestellt sind.

5. Hilfskontingente und freier Markt.

In dieser Gruppe sind die Kontingente für den landwirtschaftlichen Bedarf, für den Unterhaltungs- und Erneuerungsbedarf der nichteisenverarbeitenden Industrie und der freie

Markt zusammengefaßt. Im letzten Friedensquartal waren hierfür 158 000 t vorgesehen, im ersten Kriegsquartal nur noch 90 000 t = 57 %. Diese hier verhältnismäßig gering erscheinende Kürzung ist vor allem auf die an sich bereits niedrigen Kontingente zurückzuführen.

Für den freien Markt, d.h. für den nichtkontingentierbaren Verbraucher wie den kleinen Landwirt u.ä. sind z.Zt. monatlich nur noch 20 000 t vorgesehen. Da unter dem Einfluß der Kriegspsychose die Händlerläger weitestgehend ausgekauft wurden und Nachlieferungen infolge Herabsetzung der Herstellerkontingente nur in recht geringem Umfange möglich sind, habe ich zur Deckung des dringendsten privaten Bedarfes eine einmalige Sonderaktion für den Eisenwarenhandel mit einer Gesamtmenge von 20 000 t eingeleitet. Auch hiermit wird der tatsächlich vorliegende Bedarf nur zum geringsten Teil befriedigt werden können, doch erwarte ich insofern eine gewisse Entspannung, als die wenigstens zeitweilige Liefermöglichkeit jetzt ausverkaufter Artikel zu einer Beruhigung der Bevölkerung beitragen wird. Neben dieser Sonderaktion läuft noch eine andere, durch die insgesamt 10 000 t Verpackungsmaterial dem Handel zugeführt wird. Auch diese Maßnahme dürfte viele Schwierigkeiten beseitigen.

6. Export.

Im letzten Friedenquartal waren für den direkten und indirekten Export zusammen 375 000 t vorgesehen worden. Für das erste Kriegsquartal waren zunächst 126 000 t eingesetzt. Sehr bald schon zeigte sich, daß diese Menge wesentlich durch

die eingehenden Exportaufträge überschritten wurde. Da durch die Grenze der Erzeugungsmöglichkeit von Eisen und Stahl ein ungehemmter Export zu einem eisenmässigen Ausverkauf bezw. zu einer Benachteiligung der Wehrmacht und Wehrwirtschaft geführt hätte, sah ich mich gezwungen, auch für den Export feste Kontingente zu bestimmen. Trotz einer Erhöhung dieser Kontingente auf insgesamt 190 000 t im Monat kann aus ihnen nur etwa 60% der eingehenden Bestellungen aus dem Ausland ohne Rußland gedeckt werden. Der Bedarf für Rußland, für das allmonatlich allein 70 000 t benötigt werden, muß ebenfalls aus dem Exportkontingent von 190 000 t gedeckt werden, da weder eine Erhöhung der Erzeugung noch eine Kürzung der verschiedenen Kontingente möglich ist. Dies bedeutet, daß der Export nach den anderen offenen Ländern noch wesentlich unter 60 % herabgesetzt werden muß.

C. Zusammenfassung.

Wie ich bereits eingangs sagte, werden zur Zeit im Altreich mit der Ostmark 1,55 Mill. t erzeugt. Diese Erzeugungshöhe geht zur Zeit allerdings auf Kosten der vorhandenen Fe-Vorräte. Eine der wichtigsten Fragen ist daher die Aufrechterhaltung der Einfuhr von Schwedenerzen und die Steigerung der deutschen Förderung, deren Ausnutzung dabei zur Zeit vor allem eine Transportfrage ist.

Wenn auch die jetzige Höhe der deutschen Eisenerzeugung voraussichtlich noch längere Zeit durchgehalten werden kann, bestehen in Bezug auf die Höhe der Kontingente noch gewisse Schwierigkeiten. So muß das Kontingent des Bergbaues unbedingt

erhöht werden, wenn er die ihm gestellten Aufgaben (Exportkohle nach Skandinavien, Kohlenversorgung der Hydrierwerke !) erfüllen soll. Ein weiterer wichtiger Punkt ist die Bereitstellung des Eisens für die Rußlandlieferungen. Eine der brennendsten Fragen ist der Unterhaltungsbedarf der Industrie. Zur Erhaltung des Wirtschaftsgefüges muß hier spätestens im kommenden Sommer etwas durch zusätzliche Eisenzuteilungen getan werden.

Die insgesamt zur Bereinigung der genannten Schwierigkeiten erforderliche Eisenmenge beträgt etwa 120 000 t monatlich.

Eine weitere Überziehung der Erzeugung zum Ausgleich der noch notwendigen Kontingentserhöhungen kommt bei ihrem Umfang nicht in Betracht, da sie nur die Wirkung ungedeckter Schecks hätte und durch Erhöhung des Auftragsbestandes bei den Walzwerken zu einer gerade im Kriege unerwünschten Verlängerung der Lieferzeiten führen würde ".

II. Die Lage auf dem Metallgebiet.

A) Versorgungslage

1. Schwermetalle.

"Die deutsche Metallversorgung war mit Ausnahme von Zink auf Grund der geringen deutschen Metallerzvorkommen immer in sehr starkem Umfange von der Einfuhr aus dem Auslandes abhängig. Zink ist bei nachfolgenden Betrachtungen außer Acht gelassen worden, da durch den Anschluß der ostoberschlesischen Zinkgruben der deutsche Bedarf an Zink nunmehr aus eigener Produktion befriedigt werden kann. Im Jahre 1939 wurden bis zum Kriegsbeginn monatlich etwa folgende Metallmengen verbraucht:

Kupfer	rund 29.000 t/Monat
Blei	" 23.700 t/ "
Nickel	" 1.000 t/ "
Zinn	" 1.300 t/ " .

Von diesen Verbrauchsmengen mußten aus dem Auslande in Form von Hüttenmaterial und Metall eingeführt werden:

Kupfer	rund 68 %
Blei	" 55 %
Nickel	" 95 %
Zinn	" 97 % .

Mit Kriegsbeginn wurde die Metalleinfuhr fast ganz abgeschnitten, erst nach und nach ist es gelungen, die Einfuhr

wenn auch in geringem Umfange, wieder aufzunehmen. In den Monaten September bis November 1939 konnten im Monatsdurchschnitt aus dem Auslande beschafft werden:

Kupfer	2.000	Moto	gegenüber	20.000	Moto	v.d.Kriege	=	10 %
Blei	1.000	"	"	14.000	"	" " "	=	7 %
Nickel	50	"	"	950	"	" " "	=	5 %
Zinn	100	"	"	1.200	"	" " "	=	8,5%.

Hieraus ist zu ersehen, daß die deutsche Metallversorgung jetzt im Kriege in der Hauptsache auf den Metallanfall im Inlande und auf die Bestände angewiesen ist. In Erkenntnis dieser Lage wurde gemeinsam mit dem OKW eine Planung in der Versorgung auf drei Jahre vorgenommen, die beginnend mit dem September 1939 etwa folgendes Bild ergibt:

Die <u>einsetzbaren Metallbestände im Reichsgebiet</u> betrugen (einschließlich der in Polen zu erfassenden Mengen) am 1. November 1939 etwa folgende Mengen:

Kupfer	rund	120.000 t
Blei	"	142.000 t
Nickel	"	5.800 t
Zinn	"	3.600 t.

In den obigen Bestandszahlen sind die in Polen erbeuteten und noch herauszuziehenden Metallmengen mit enthalten. Bisher wurden aus Polen herausgeholt:

Kupfer	rund	15.000 t
Blei	"	500 t
Zinn	"	160 t
Nickel	"	9 t
Aluminium	"	1.000 t .

Nach der Kriegsplanung für die ersten drei Kriegsjahre werden aus der innerdeutschen Produktion und aus dem Anfall von Altmaterial, einschließlich der Mobilisation in Polen und im Reich und aus der Einfuhr aus dem Auslande, aber ohne Einsatz der Bestände, voraussichtlich sicher zur Verfügung stehen:

	1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr
Kupfer	11.800 Moto	10.000 Moto	9.000 Moto
Blei	13.000 "	12.900 "	12.600 "
Nickel	300 "	210 "	210 "
Zinn	310 "	320 "	320 "

Davon innerdeutschen Erzen:

	1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr
Kupfer	2.000 Moto	2.400 Moto	2.600 Moto
Blei	7.500 "	7.700 "	7.900 "
Nickel	45 "	80 "	80 "
Zinn	28 "	35 "	45 "

Als unsichere Beschaffungsmöglichkeiten kommen noch in Frage:

1.) der Transitverkehr über Rußland,

2.) Steigerung der Einfuhr aus den neutralen Ländern (in der Hauptsache aus Jugoslavien und den Nordstaaten).

Die geforderten Bedarfsmengen können nicht in vollem Umfange, auch nicht in der ersten Zeit, befriedigt werden, vielmehr wurden für die Monate November und Dezember 1939

die nachstehenden Metallmengen zugeteilt, bezw. sind für das I. Quartal 1940 vorgesehen:

	November und Dezember 1939 in Monatstonnen:			I.Quartal 1940 in Monatstonnen:		
	Wehrmacht	Ziv.Wirtschaft (einschl. Ausfuhr)	Zus.	Wehrmacht	Ziv. Wirtschaft (einschl. Ausfuhr)	Zus.
Kupfer	12.000	12.000	24.000	12.000	10.000	22.000
Blei	9.500	9.950	19.450	10.200	9.500	19.700
Nickel	600	225	825	535	175	710
Zinn	265	500	765	240	425	665.

Die Unterschiedsmenge zwischen den nach der Planung zur Verfügung stehenden Metallen aus Metallanfall im Inland sowie Einfuhr und den vorstehenden Zuteilungen wird aus den noch vorhandenen Beständen gedeckt.

Bis zum April 1940 wird gegenüber der Kriegsplanung bereits ein sehr starker Vorgriff vorgenommen. Dies bedeutet eine entsprechende Verminderung der Deckungsdauer aus den Beständen. Ab April 1940 ist eine stärkere Drosselung des Verbrauchs auf allen Metallgebieten bis auf Blei und Zink nicht mehr zu vermeiden.

Die Versorgungslage bei B l e i ist im allgemeinen günstiger, da die deutsche Erzeugung verhältnismäßig groß und eine gewisse Einfuhr aus dem neutralen Ausland gesichert ist.

Bei Z i n n dagegen ist die Lage äusserst schlecht, weil die Vorratslage bei Kriegsbeginn besonders ungünstig

war, und eine Einfuhr aus dem neutralen Ausland nur in geringen Mengen gegeben ist.

2. Leichtmetalle.

Der Aluminiumverbrauch betrug in den letzten Monaten vor dem Kriege

Wehrmacht	8.300 Moto
Ziv.Wirtschaft (einschl.Ausfuhr)	11.200 "
zusammen	19.500 Moto.

Diese Mengen konnten fast ganz aus der eigenen Produktion aus Rohaluminium und Umschmelzmaterial gedeckt werden. Der Kriegsbedarf wurde gemeinsam mit dem OKW wie folgt eingeschätzt:

Wehrmacht	15.700 Moto
Ziv.Wirtschaft (einschl.Ausfuhr)	12.000 "
zusammen	27.700 Moto (einschl. Umschmelzaluminium).

Dieser Bedarf konnte mit Kriegsbeginn mangels ausreichenden Erzeugungsanlagen nicht gedeckt werden; diesem Bedarf stehen folgende Zuteilungen gegenüber:

	November u.Dezember 1939 in Moto	I.Quartal 1940 in Moto
Wehrmacht	14.000	15.400
Ziv.Wirtschaft (einschl. Ausfuhr)	6.300	5.100
Zusammen:	20.300	20.500

3. Legierungsmetalle.

Die Versorgungslage bei Kobalt ist besonders schwierig, da Beschaffungsmöglichkeiten aus dem neutralen Ausland nicht mehr gegeben sind. Bei den übrigen Metallen, Quecksilber, Antimon und Cadmium wird die Versorgungslage einigermassen befriedigend sein, wenn die Zufuhren aus dem neutralen Ausland auch weiterhin aufrecht erhalten werden können. Dies gilt besonders für Quecksilber, das in erster Linie aus Italien im Clearing bezogen wird. Der Quecksilberpreis ist jedoch seit Kriegsbeginn bereits auf das Doppelte gesteigert worden.

B. Maßnahmen zur Sicherstellung der kriegswichtigen Produktion.

Der in vorstehenden Ausführungen dargelegte Überblick über die Versorgungslage zeigt, dass einschneidende Maßnahmen erforderlich sind, um die Versorgung der kriegswichtigen Produktion sicherzustellen, insbesondere auch für eine längere Kriegsdauer. Diese Maßnahmen können unterteilt werden:

1.) in Maßnahmen zur Drosselung des Metallverbrauchs auf dem zivilen Sektor und für die Ausfuhr,

2.) in Maßnahmen zur Verbesserung der Versorgungslage allgemein.

Mit Kriegsbeginn wurde durch die Mob-Anordnungen grundsätzlich der Metallverbrauch des zivilen und lebensnotwendigen Verbrauchssektors auf rund 50 vom Hundert des bisherigen Verbrauchs herabgesetzt. Die weitere Drosselung

des Verbrauchs ist nach und nach über die Metallzuteilung durch die Reichsstelle für Metalle durchgeführt und wird weiter fortgesetzt.

Abgesehen von der Drosselung des zivilen Verbrauchs wurden Maßnahmen zur Abwicklung und Aufrechterhaltung des wichtigen interessanten Exports durchgeführt.

Für die Einschränkung auf dem zivilen Verbrauchssektor sind von besonderer Bedeutung die allgemeinen Verwendungs- und Herstellungsverbote. Diese Verwendungsverbote haben bereits in der Vorkriegszeit zu einer erheblichen Metalleinsparung geführt. Mit Kriegsbeginn wurde die Reichsstelle für Metalle beauftragt, weitere stärkere Verwendungsbeschränkungen durchzuführen, insbesondere die noch bestehenden Ausnahmen einzuengen.

C. Maßnahmen zur Verbesserung der Versorgungslage.

Diese umfassen die Steigerung der Metallerzförderung im Inland, die Gewinnung von Metallen aus Schlackenhalden und sonstigen Rückständen und die Mobilisation von Metallen sowie eine möglichst intensive Steigerung der Metalleinfuhr aus dem Auslande.

Der Steigerung der Metallerzförderung kommt unter diesen Maßnahmen eine bevorzugte Bedeutung zu. Nach den bisherigen Feststellungen wird es möglich sein, die Metallgewinnung aus deutschen Erzen wie folgt zu steigern:

	1940	1941	1942
	(in Monatstonnen)		
Kupfer auf	2.000	auf 2.400	auf 2.600
Blei "	7.500	" 7.700	" 7.900
Nickel "	45	" 80	" 80
Zinn "	28	" 35	" 45.

Ausser der Steigerung der Metallerzförderung wird die Gewinnung von Metallen aus Schlackenhalden und sonstigen Rückständen stark gefördert. Hierdurch werden Metalle gewonnen, die bisher aus wirtschaftlichen Gründen nicht verhüttet werden konnten.

Die Aluminium-Erzeugung wird von 204.800 Jato auf 246.800 Jato bis Frühjahr 1941 gesteigert werden. Darüber hinaus ist ein zusätzlicher Ausbau auf 266.000 Jato möglichst bis Ende 1941 vorgesehen. Auch die Magnesium-Erzeugung wird erheblich gesteigert werden.

Neben diesen Maßnahmen zur Steigerung der Metallerzeugung wird ein grösserer Metallanfall durch Mobilisation in der Wirtschaft und in den Haushalten erwartet. Die Vorbereitungen hierzu sind eingeleitet.

Mit Rücksicht auf die schlechte Versorgung mit Zinn wurde bereits jetzt u.a. der Austausch von Bierleitungen aus Zinn in die Wege geleitet.

Es ist selbstverständlich, dass alle Möglichkeiten ausgenutzt werden, um die Einfuhr der kriegswichtigen Metalle aus den neutralen Ländern zu steigern. Mit Jugoslawien konnte bereits ein besonderer Erfolg erzielt wer-

den, indem infolge eines Kompensationsgeschäftes mit Kriegsmaterial rund 1 500 t Kupfer und 2 000 t Blei je Monat zunächst für die Dauer eines Jahres eingeführt werden. Diese Metalleinfuhr ist im Dezember 1939 zum Anlauf gekommen.

Weiterhin wurde versucht, aus Finnland zusätzliche Mengen an Kupfer und Nickel hereinzuholen. Leider sind unsere Bemühungen durch den finnisch-russischen Konflikt [illegible]gehalten werden.

Unsere diesbezüglichen Ansprüche sollen aber bei den deutsch-russischen Verhandlungen geltend gemacht werden.

Zur Erleichterung der Metallversorgungslage werden gleichzeitig mit den Verwendungsverboten auch die Möglichkeit der Umstellung laufend verfolgt. Leider wird die Auswahl der zur Verfügung stehenden Austauschstoffe immer geringer. An metallischen Austauschstoffen steht im Vordergrund das Zink".

III. Versorgungslage in Mineralölerzeugnissen.

1.) Zur Klarstellung.

"Die Versorgung mit Mineralölerzeugnissen wird nach Beobachtungen des RWi Min an vielen Stellen, auch solchen, die entscheidend beim Einsatz des Mineralöls mitwirken, nicht richtig beurteilt. Man glaubt, dass Mineralöle, insbesondere Benzin, für eine absehbare Zeit in ausreichenden Mengen zur Verfügung stehen. Demgegenüber muss darauf hingewiesen werden, dass bereits in den ersten Kriegsmonaten erhebliche Einbrüche in die Bestände vorgenommen werden mussten, obwohl in diesen Monaten der Bedarf, der aufgetreten ist, nicht einem Höchsteinsatz der Wehrmacht entspricht.

2.) Die Ausgangslage.

Bei Ausbruch des Krieges wurde festgestellt, dass die voraussichtliche Dauer der vollen Deckung des Mob-Bedarfs durch eigene Erzeugung und einsetzbare Bestände ab 1.Oktober 1939

für Flugvergaserkraftstoff	4,5 Monate
für Kraftfahrzeugvergaserkraftstoff	4,4 Monate
für Dieselkraftstoff für Wirtschaft und Landfahrzeuge der Wehrmacht	3,0 Monate

betrage.

Nach Ablauf der hier angegebenen Monatszahlen sollte nur noch die heimische Erzeugung zur Verfügung stehen. Sie war bei Flugvergaserkraftstoff mit 30 % des Mob-Bedarfs, bei Kfz.-Vergaserkraftstoff mit 63 % des Mob.-Bedarfs und bei Dieselkraftstoff mit 30 % des Mob.-Bedarfs anzunehmen. Hieraus ging hervor, dass nach dem Vor-

schätzungen vor Beginn des Krieges damit gerechnet werden musste, dass wir nur für wenige Monate in den wichtigsten Kraftstoffen noch eine zureichende Deckung hatten.

3.) Tatsächliche Gestaltung der Lage in den ersten 4 Monaten des Krieges.

Wider Erwarten hat sich gegenüber den Vorschätzungen die Lage in den ersten 4 Kriegsmonaten günstiger gestaltet, was auf folgende Umstände zurückzuführen ist:

a) der Bedarf der Wehrmacht an Kfz.-Vergaserkraftstoffen belief sich auf 244 000 t gegenüber einer Vorschätzung auf 460 000 t, wobei allerdings der Monat September allein 107 000 t gebraucht hat.

b) der Verbrauch an Flugbenzin betrug rd. 178 000 t gegenüber einer Vorschätzung von rd. 600 000 t.

c) in den Vorschätzungen waren Importe nicht enthalten. Es konnten aber in den 4 Monaten insgesamt noch

Flugkraftstoff	11 000 t
Kfz.-Vergaserkraftstoff	108 000 t
Dieselkraftstoff	107 000 t
zusammen	226 000 t

eingeführt werden.

4.) Die Lage am 1.Januar 1940.

Mineralölversorgung Januar-Juni 1940.

		Flugkraftstoff	andere Vergaserkraftstoffe	Dieselkraftstoff	Schiffsdieselkraftstoff	Schiffsheizöl	zusammen
1.1.1940	Einsetzbare Bestände	425	150	80	612	307	1 574
Januar	Erzeugung	300	480	480	---	192	1 452
	Import	70	305	230	---	110	715
		795	935	790	612	609	3 741
Juni	Verbrauch	800	1 080	745	60	785	3 470
30.6.1940	Endbestand	5	145	45	552	176	271

Für die Ergebnisse der angestellten Überlegungen bedeutet es nur eine entsprechende Verschiebung, wenn man das Einsetzen stärkerer Kriegshandlungen früher oder später ansetzt.

Die Schmierölversorgung ist für das Jahr 1940 als gesichert anzusehen.

Die Aufstellung zeigt, dass bei vollem Einsatz der Kriegshandlungen ab 1.Februar 1940 bezw. später die Bestände bis zum Juni aufgebraucht sind und man praktisch auf die Erzeugung und möglichen Einfuhren angewiesen ist.

Zu der gesamten Entwicklung sind folgende Bemerkungen zu machen:

a) die Mob-Produktion ist bereits in den ersten 4 Monaten programmässig verlaufen. Eine wesentliche Steigerung ist in den nächsten 6 Monaten nicht zu erwarten. Bei den bis-

herigen Überlegungen ist man davon ausgegangen, dass diese Produktion auch in Zukunft ungestört weiterläuft. Es muss aber darauf hingewiesen werden, dass sowohl mit Störungen in der Roh- und Hilfsstoffversorgung infolge von Transportschwierigkeiten sowie mit Zerstörungen durch Angriffe des Feindes in gewissem Umfange gerechnet werden muss.

b) die Einfuhr hängt von der politischen Entwicklung auf dem Balkan und in Russland und den derzeitigen Möglichkeiten des Transports ab. Zurzeit sind die Aussichten hinsichtlich der Lieferwilligkeiten und Liefermöglichkeiten von Rumänien und Russland günstig zu beurteilen. Gelänge es, von den in Aussicht genommenen Gesamtmengen in den genannten Erzeugnissen 90 000 Moto aus Rumänien und ca. 60 000 Moto aus Russland zu beziehen, so könnte bei gleichbleibender ruhiger Lage voraussichtlich der jetzige Gesamtbedarf aus Erzeugung und Import gerade noch gedeckt werden. Bei größeren Kriegshandlungen werden jedoch die Bestände auch bei derartigen Importen in wenigen Monaten verbraucht sein.

Es kann aber für die nächsten Monate mit der Durchführung der angegebenen Importziffern nur bedingt gerechnet werden. Für die Zeit der Stillegung des Donau-Schiffsverkehrs ist die Bewältigung der Transporte mit den jetzt zur Verfügung stehenden Transportmitteln nicht möglich.

Es sind eingesetzt:

a) für <u>Rumänien</u> 1 700 Kesselwagen mit einer Transportkapazität von monatlich 25 000 t

b) für <u>Przemysl</u> 980 Kesselwagen = monatlich 45 000 t.

Ausserdem kann Russland Ende Januar 35 000 t Heiz- und Schmieröl nach Constanza liefern, so dass von Rumänien

abtransportiert werden müssen

Januar	80 000 t
Februar	115 000 t.

Es fehlen also Transportmittel für

Januar	55 000 t
Februar	90 000 t.

Um die Januarmenge abnehmen zu können, müsste der für Rumänien eingesetzte Kesselwagenpark um ca. 3 600 Wagen vermehrt werden. Dies ist in vollem Umfange nicht möglich. Es können zusätzlich eingesetzt werden:

aus Neubauten Dezember-Januar	400 Wagen
in Rumänien angemietet	100 Wagen
in Slowakei angemietet	35 Wagen
aus Protektorat	250 Wagen
	785 Wagen.

Darüber hinaus müssen Freistellungen erfolgen aus den Kesselparks der Luftwaffe, des Heeres, der Chemie und der Ernährungswirtschaft (Melasse- sowie Pflanzenölwagen). Gelingt die Zusammenziehung von Kesselwagen nicht, so muss noch mit Einbrüchen in die an sich sehr schwachen Bestände weiter gerechnet werden.

c) Die im Verhältnis zu den anderen Mineralölen günstige Bevorratungslage bei Schiffsdieselkraftstoff für die Marine und bei Flugkraftstoff für die Luftwaffe ändert sich hinsichtlich der Luftwaffe bei stärkeren Kriegshandlungen schlagartig.

d) Sowohl Erzeugung wie Import sind in gewissen Grenzen zwischen den einzelnen Mineralölerzeugnissen steuerbar. Die Möglichkeiten, zu Gunsten eines Kraftstoffes einen anderen bei Import oder Erzeugung herabzusetzen, werden bereits heute ausgenutzt. Es wäre aber eine Selbsttäuschung, wenn man annehmen würde, dass damit eine wirksame Abhilfe

im Gesamtbild auf längere Zeit möglich wäre, denn die Schwierigkeiten in der Versorgung bestehen auf allen Gebieten.

e) Es kommt hinzu, dass noch einige andere Mineralölprodukte, die lebensnotwendig sind, aber in den grösseren Gesamtzahlen nicht hervortreten, hergestellt bezw. importiert werden müssen. Diese Stoffe (es sind Petroleum, technische Benzine, technische Benzole, Paraffin zur Fetterzeugung und Bitumen) beeinträchtigen die Versorgung auf den Gebieten anderer Mineralölprodukte um insgesamt rund 60 000 Moto.

f) Für die Ersparnis an Kraftstoffen sind in den ersten Kriegsmonaten in immer zunehmendem Maße schärfste Maßregeln in der Wirtschaft und im Verkehr getroffen. Bei Dieselkraftstoff musste eine ausserordentlich weitgehende Kontingentierung ab 1.November 1939 eingeführt werden. Sie ist auf zahlreichen Gebieten der Wirtschaft und des Verkehrs so weit getrieben worden, dass ernsthafte Gefährdungen der kriegsmässigen Versorgung sowie der Kriegsproduktion unvermeidlich waren. Eine weitere Drosselung würde zu ernsten Schädigungen der Wirtschaft führen und insbesondere die Ernährungslage gefährden. Wichtig erscheint es, dass, nachdem diese harten Drosselungen in der Wirtschaft durchgeführt worden sind, auch die Wehrmacht in eine weitgehende Prüfung von Ersparnismöglichkeiten, insbesondere im Verbrauch von Kfz.-Vergaserkraftstoff eintritt. Ich bin davon überzeugt, dass, wenn die Führung bis herunter zu den Divisionen darüber unterrichtet wird, warum Kraftstoff unbedingt eingespart werden muss, noch zahlreiche Möglichkeiten ausgenutzt werden könnten.

g) Mit Beginn des zweiten Halbjahres 1940 muss damit gerechnet werden, dass die Bestände, abgesehen von Kraftstoffen der Marine, aufgebraucht sind. Wenn Störungen auf dem Balkan und über die Türkei nicht eintreten und damit die rumänischen und russischen Importmöglichkeiten nicht beeinträchtigt werden oder zum Erliegen kommen, und die im Inland vorhandene Erzeugungskapazität wesentlich erhalten bleibt, kann alsdann nur mit der Deckung von 2/3 des vollen Mobbedarfes gerechnet werden."

Die von besonderer Vorsicht getragenen Lagebeurteilungen des Vertreters des Reichswirtschaftsministeriums haben sich glücklicherweise im Verlauf des Jahres 1940 als zu"ungünstig" gesehen erwiesen. Allerdings muss darauf hingewiesen werden, dass der Wehrmachtsverbrauch in dem ersten Halbjahr 1940 über Erwarten gering war und dass der grosse Beuteanfall durch den Westfeldzug das ganze Bild der Rohstofflage schlagartig zu unseren Gunsten verändert hat. Hätten wir diese Beutebestände nicht erobert, hätte das Jahr 1940 auf verschiedenen Gebieten zweifellos schwierige Lagen gebracht.

4. Arbeitseinsatz.

Das Gebiet des Arbeitseinsatzes ist in einer Sonderbearbeitung (siehe Vorwort) behandelt, sodaß im Rahmen dieser zusammenfassenden Arbeit nur auf besonders wichtige Punkte hingewiesen ist. Eine eingehende Schilderung der Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation auf diesem Arbeitsgebiet erfolgt an dieser Stelle nicht. Die angeführten Befehle und Anlagen sind als Anlagen der Sonderbearbeitung beigefügt.

Die Arbeitseinsatzfrage erhielt zu Beginn des Krieges durch zwei grundsätzliche Verfügungen eine erste Regelung für den Krieg. Ein Erlaß des OKW vom 13.9.1939 - Nr.2289/39 g. Kdos. WFA / L II bestimmte die Zurückziehung der Rüstungsfacharbeiter aus dem Wehrdienst im Wege des FM-Verfahrens; die Verfügung OKW Az. 1 K 35 AHA/Ag/E (Vb) Nr. 2880/39 geh. vom 27.9.39 regelte die Fragen der Unabkömmlichkeit während des Krieges. In die Durchführung beider Befehle wurden die Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation eingespannt und damit einer Aufgabe unterworfen, die bei der lauen und ablehnenden Einstellung der Zivilbehörden eine Riesenarbeit und einen unerfreulichen Kampf mit der Wehrersatzorganisation einerseits und mit den Betrieben andererseits bedeutete.

Wie in den vorhergehenden Abschnitten ausgeführt, bestand schon bei Kriegsausbruch ein erheblicher Mangel an Facharbeitern in der Rüstungsindustrie. Andererseits war die Masse der Betriebe noch nicht so durch rationalisiert, daß alle Möglichkeiten der Schaffung von weiteren Kräften aus dem Betrieb heraus voll erschöpft gewesen wären. Durch die nicht

planmässig durchgeführte Mobilmachung wurde die Situation erheblich gespannter. Da ausserdem die WT befehlsgemäss nur einzelne Programmteile anlaufen liessen und nicht sofort das Gesamtfertigungsprogramm inganggesetzt wurde, erfolgte der Abruf von zusätzlichen Arbeitern bei den Arbeitsämtern durch die Betriebe nur sehr langsam, so dass die zunächst bereitgestellten Arbeiter zum Teil wieder in ihre alten Friedensbetriebe zurückkehrten und dort ihre Arbeit wieder aufnahmen. Auf der anderen Seite waren zahlreiche Unterlieferungsbetriebe personell von den Dienststellen des GBW nicht erfasst worden, so dass die jüngeren Arbeitskräfte zur Truppe eingezogen wurden und die Betriebe ohne den notwendigen Arbeitsstamm dastanden. Die Hauptschwierigkeiten traten im Metallsektor auf, weil gerade auf dem Metallgebiet durch Sich rung aller Betriebe - auch derjenigen, die zunächst keine Mob-Aufträge hatten - eine grosse Zahl von Kräften zurückgehalten wurde, so dass der Ergänzungsbedarf auf diesem Sektor nur zu 65 % gedeckt werden konnte. Dank der ausgezeichneten Zusammenarbeit zwischen Wehrwirtschaftsinspektionen, Wehrersatzinspektionen und Arbeitsämtern glückte es aber, zunächst die grössten Pannen zu überbrücken und den wichtigsten Betrieben die notwendigen Arbeitskräfte zuzuführen. Allerdings gelang es nirgends, schnell auf zweite und dritte Schichten zu kommen, was sich in den späteren Monaten in Sonderheit auf dem Munitionsprogramm, sehr unerfreulich ausgewirkt hat. Da der Fehlbedarf innerhalb der Bezirke der Landesarbeitsämter nicht gedeckt werden konnte - in

Sonderheit nicht in den Bezirken Nordmark, Niedersachsen und Mitteldeutschland - wurde seitens der WT verstärkt die Deckung mittels Reichsausgleich gefordert. Dagegen stand die Forderung, die die Gauleiter beim Führer vorgebracht hatten, auf Einschränkung der Dienstverpflichtungen. Da der Führer in der Dienstverpflichtung eine Schwächung des Kriegswillens sah, konnte von der Anwendung des Reichsausgleichs nur wenig Gebrauch gemacht werden. Er wurde nur für die oben genannten drei Landesarbeitsbezirke angeordnet.

Die Wehrwirtschaftsinspektionen wurden angewiesen, ihrerseits mit aller Schärfe auf die Betriebe einzuwirken, einerseits durch Rationalisierung der Arbeitsverfahren, andererseits durch verstärkte Ausbildung den dringendsten Bedarf innerhalb der Betriebe selbst zu decken. Die Forderungen der Betriebe waren meist überhöht, in Sonderheit bei den Unterlieferanten und bei den vom GBW betreuten Betrieben, aber auch - wie sich später herausgestellt hat - bei den staatlichen Werftbetrieben der Kriegsmarine. Besonders die qualitativen Ansprüche, die seitens der Betriebe gestellt wurden, entsprachen nicht den Kriegsverhältnissen.

Mit dem Ablauf des Polenkrieges und der Führerforderung auf schnellste Wiederherstellung der Kraftfahrzeuge der schnellen Truppen trat seitens der Industrie die Forderung hervor, die zur Truppe eingezogenen Facharbeiter wieder zurückzuerhalten. Wi Rü Amt erbat daher beim AHA eine entsprechende Zurückbeorderungsaktion, die im Rahmen des F.M.-Verfahrens auch zur Durchführung kam, die

sich aber beim Widerstand der Front nur sehr langsam auswirkte.

Im Durchschnitt waren bei Jahresende etwa 25 % der zurückbeorderten Facharbeiter wieder zu den Betrieben zurückgekehrt. Die ganze Aktion litt durch den Erlass des OKH und des RdL und Ob.d.L., wonach Entlassungen und Beurlaubungen nur noch durchgeführt werden sollten, wenn dies ohne Beeinträchtigung der Einsatzbereitschaft der Truppe möglich oder wenn Ersatz eingetroffen war. Wenn schon bei den Kommandostellen nicht das notwendige Interesse für die Rüstungsindustrie bestand, so war das Verhältnis für ihre Bedeutung bei den Frontkommandeuren noch verringert und das Ergebnis musste sein, dass die ganze Aktion zunächst nur einen geringen Erfolg brachte.

Festgestellt muss allerdings auch werden, dass in mehreren Fällen Betriebe in leichtfertiger Weise unbegründete Anträge auf UK-Stellung oder Rückführung von Arbeitern gestellt haben, die aber von den Wehrwirtschaftsinspektionen sehr schnell klargestellt und abgewiesen werden konnten.

Laut Meldung der WT bestand im November 1939 ein Fehlbedarf von rund 100 000 Facharbeitern, der sich bis Jahresende noch erheblich erhöhte. Die Zahl der Dienstverpflichteten belief sich im November 1939 auf rd. 400 000 Mann.

Zur weiteren Deckung des Arbeiterbedarfs der Rüstungsindustrie wurde schon im November 1939 auf Forderung des Wi Rü Amtes mit dem Reichsarbeitsminister die "Auskämmung" der Industrie-Betriebe von nicht dringend benötigten

Facharbeitern beschlossen und dazu am 21.November die Bildung der ersten Reichskommission in die Wege geleitet. Diese Einrichtung wurde die Grundlage für die später umfangreiche Tätigkeit der Wehrwirtschaftsorganisation und der Dienststellen des Dr. Todt auf dem Gebiet der Freimachung von Arbeitern durch die Auskämmungs-Kommissionen.

Ende Dezember erfolgte eine Führerweisung, wonach vordringlich die Soldaten der Jahrgänge 1900 und älter, soweit sie Mangelberufen angehören oder für die Rüstungsindustrie geeignet sind, zu entlassen sind.- OKW Nr.3088/39 geh. WFA/L I u. II - .

Erst im Jahre 1940 hat eine erneute Weisung des Führers die Masse der Kräfte der Kriegsindustrie zurückgegeben.

Ein besonderer Stein des Anstoßes seitens der WT blieb im 1.Kriegsjahr der Bauarbeiter-Sektor, weil durch die Fortführung zahlreicher, nicht kriegswichtiger Bauten, z.B. der Bauten zur Winter-Olympiade in Garmisch, erhebliche Arbeitskräfte nicht den kriegswichtigen Aufgaben zugeführt werden konnten.

Als besondere Notwendigkeit erwies sich, der Wirtschaft bei der verlängerten Arbeitszeit warme Betriebsverpflegung zu geben. Auf Antrag des W Stb erfolgte am 20.11.1939 seitens des Generalfeldmarschall Göring eine entsprechende Neuregelung der Betriebsverpflegung.

5. Verkehrslage.

Die Verkehrslage stand zu Beginn des Krieges im Zeichen von Spannungen, die dadurch entstanden waren, dass die Reichsbahn ihr Eisenbahnnetz und ihr rollendes Material nicht den Forderungen der deutschen Großrüstung hatte anpassen können. Da der Transportchef sich für den Aufmarsch und auch später für sonstige operative Lagen einen erheblichen Teil des Lokomotiv- und Wagenparks bereitgestellt und reserviert hatte, trat für die Wirtschaft sehr bald ein Wagenmangel ein. Dieser Mangel verstärkte sich von Monat zu Monat und wurde besonders mit dem Ausfall der Binnenschiffahrt im Winter für den Wirtschaftsablauf ein höchst störendes Moment. Besonders im Ruhrgebiet wurde über den Wagenmangel geklagt. Im November konnte die Waggongestellung für die Ruhrkohle nur 50 - 60 %, für die schlesische Kohle mit 40 %, für die Braunkohle mit 30 % bedient werden.

Verstärkt wurde der Wagenmangel durch die grossen Kohlenlieferungen nach Italien (700 000 t/Mon.), wozu noch 200 000 t polnische Kohle kamen) und durch den sonstigen hohen Wagenumlauf im Auslande, der für den Export und Import erforderlich war.

Dazu kam, dass die Umlaufzeiten der Waggons infolge Verdunkelung und langsamer Entladung immer länger wurden.

Wie gespannt die Lage im November war, zeigt die Aktennotiz vom 10.11. über eine Besprechung mit Reichsbahn und Reichswirtschaftsministerium über Maßnahmen zur Besserung der Verkehrslage (siehe Anl. XIX,11).

Die Binnenschiffahrt wurde schnell 100 % zur Entlastung der Eisenbahn eingesetzt, war aber auch sehr bald überlastet, so dass besonders auf der Donau grosse Rückstauansammlungen stattfanden.

Im Strassenverkehr wirkte sich sehr bald die Tatsache aus, dass der Wirtschaft meist nur alte Lastkraftwagen belassen waren, die große Reparaturausfälle aufwiesen. Der von der Obersten Führung erwähnte Gedanke, nach Schluß des Polenkrieges mehrere Divisionen zu entmotorisieren und die Fahrzeuge der Wirtschaft zur Verfügung zu stellen, kam nicht zur Durchführung.

Anfang Dezember wurde Wi Rü Amt bei dem Chef OKW vorstellig und forderte, dass im Rahmen der Kriegswirtschaft die Verkehrslage eine erhöhte Berücksichtigung finden muß, und daß für das Neubauprogramm der Eisenbahn größere Rohstoff-Kontingente freigemacht werden müssten. Der Antrag des Wi Rü Amtes wurde abgelehnt, da man nach Angabe des Chefs OKW nur mit einem kurzen Krieg zu rechnen habe und der Lokomotiv- und Wagenpark bis dahin ausreichen müsse. Die Eisenbahn sollte, sofern eine Erhöhung des Rohstoff-Kontingents überhaupt erforderlich sei, aus dem Export-Kontingent versorgt werden. Eine nennenswerte Erhöhung trat jedoch nicht ein. Im übrigen muss aber auch festgestellt werden, dass die Reichsbahn in der Verwendung ihrer Rohstoffe sich nicht rechtzeitig den Kriegserfordernissen angepasst und organisatorisch und technisch manches versäumt hat, um der Verkehrslage Herr zu bleiben. Erst im späteren Verlauf des Krieges konnte die Reichsbahn diese Mängel nachholen und hat dann hervorragende Leistungen in der Bewältigung der Kriegsforderungen vollbracht.

XX.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Maßnahmen

im Jahre 1940.

XX.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Maßnahmen im Jahre 1940.

A. Organisation

Organisatorisch standen die ersten Monate des Jahres 1940 im Zeichen der Einrichtung eines Reichsministers für Bewaffnung und Munition, einer Einrichtung, die im Interesse der Sache nur begrüßt werden konnte.

Wie in den Vorkapiteln bereits ausgeführt, hatte die durch den Polenfeldzug dargetane schlechte Munitionslage einerseits und der langsame Anlauf der Rüstungsprogramme bei der Obersten Führung eine erhebliche Unruhe hervorgerufen. Dazu kam, daß - nach Ansicht des Chefs OKW - seitens der Außenstellen des Reichsamtes für Technik, durch den Generalbauinspektor Dr. Todt an den Führer Klagen herangebracht wurden über Nichteinschaltung des Reichsamtes in die Rüstung und daß von dieser Seite Vorschläge vorgelegt wurden, wie die Rüstung schneller vorwärts gebracht werden könnte. Diese Vorschläge brachte im Allgemeinen nichts Neues, sondern enthielten z.T. das, was seitens des Wi Rü Amtes seit Kriegsbeginn gefordert worden war. Da aber die Vorschläge des Wi Rü Amtes leider nicht mit dem notwendigen Nachdruck an den Führer herangebracht wurden und das Wi Rü Amt weder den W.T. noch der Industrie gegenüber irgendeine Befehlsbefugnis hatte und da im Gegenteil alle treiben-

den Vorschläge des Wi Rü Amtes vom GBW und dem RWiM bekämpft wurden, war es erklärlich, daß der Führer die durch Dr. T o d t an ihn herangebrachten Vorschläge gut hieß. So mag der Führer allmählich zu dem Entschluß gekommen sein, eine Persönlichkeit wie Dr. T o d t , die ihm nahestand und die in der Partei ein Ansehen hatte, mit besonderen Vollmachten einzusetzen, um das Munitionsprogramm und die sonstigen besonderen Führerwünsche aufs höchste zu fördern. Nachdem nun mal bei dem Wi Rü Amt infolge der mangelnden Befehlsbefugnis die Schwierigkeit, sich mit seinen Ansichten durchzusetzen, bestand, mußte dieser Entschluß des Führers, eine Stelle mit Vollmachten und Durchschlagskraft zu schaffen, nur begrüßt werden. Es wurde eben der Beweis erbracht, daß die Einwendungen, die der WStb bei der Gründung dieser Dienststelle gegen die Dienstanweisung und die mangelnden Vollmachten erhoben hatte, zu Recht bestanden haben. Eine Rüstungsführung, die ihre Aufgaben erfüllen sollte, mußte einmal unmittelbaren Vortrag beim Führer als dem Obersten Chef der Wehrmacht haben, um von ihm unmittelbare Weisungen zu empfangen und um ihm mit technischen Kenntnissen ein klares Bild über die Rüstungslage zu geben und andererseits mußte diese Rüstungsführung alle Vollmachten haben, um die Weisungen des Führers schnellstens zur Durchführung zu bringen.

Beide Voraussetzungen waren beim WStb bezw. beim Wi Rü Amt nicht gegeben.

General Thomas ist seit Kriegsbeginn, bis auf zwei oder drei unwichtige Ausnahmefälle, nie zum direkten Vor-

trag beim Führer vorgelassen worden, sondern die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Vorträge übernahm der Chef OKW.

Vom Führer ist richtigerweise stets gefordert worden, daß der Soldat nur seine Forderungen stellen soll und daß eine zivile Rüstungsstelle diese Forderungen dann in die Tat umsetzen müsse. Leider entsprach aber die vorbereitende Spitzenorganisation nicht diesen Wünschen der Obersten Führung, denn die wehrwirtschaftlichen Mob-Vorbereitungen sowie die Vorbereitungen für die Durchführung der Rüstung waren allein von den militärischen Stellen, in Sonderheit dem WStb im OKW getroffen worden, da die zivilen Stellen in der Praxis überhaupt nichts getan hatten.

So mußte es kommen, daß zu Beginn des Krieges, als die Organisation sich bewähren sollte, grundlegende Organisationsänderungen vorgenommen werden mußten, die zu einer jahrelangen Doppel- und Nebeneinanderarbeit geführt haben.

Die neue Stelle des Reichsministers für Bewaffnung und Munition wurde mit Führererlaß vom 17.3. geschaffen (s.Anl. XX,1). Die ersten Durchführungsbestimmungen zu diesem Führererlaß erfolgten am 20.3. Leider brachte der Führererlaß aber nicht die notwendigen klaren Abgrenzungen für die Arbeit des OKW und der Wehrmachtteile einerseits und der Dienststelle des Reichsministers für Bewaffnung und Munition andererseits, sodaß es bald zu einer Doppelarbeit kam, die besonders draußen in der Wirtschaft schnell fühlbar wurde.

Minister Dr. T o d t führte in der Besprechung aus,

daß er sich bei seinen Maßnahmen zunächst nur um die Erzeugung kümmern wollte und zwar in erster Linie bei den Munitionsbetrieben. Ein Eingreifen in die Entwicklung lehnte er vorläufig ab. Die vom OKW geforderte Bindung T o dt an das Einvernehmen mit der Wehrmacht wurde von Minister L a m m e r s abgelehnt, da die Person T o d t als Vertrauensperson des Führers genügen müsse, um eine sachliche Behandlung des ganzen Materie zu garantieren.

Die Zusammenarbeit mit dem neuen Reichsminister für Bewaffnung und Munition wurde seitens des Wi Rü Amtes sofort aufgenommen und in voller Offenheit und Kameradschaft betrieben. Um eine harmonische Verbindung zwischen dem Reichsminister und der Rüstungsorganisation zu schaffen, wurde der Minister zu der am 29. und 30.März 1940 tagenden Inspekteurbesprechung eingeladen und hier durch den Chef des Wi Rü Amtes mit besonders herzlichen Worten begrüßt (s.Anl. XX,2). In seiner Antwortrede betonte der Minister daß er mit den Rüstungsinspektionen arbeiten wolle und daß diesen Stellen noch größere Vollmachten erteilt werden müssen, um die Arbeit möglichst reibungslos zu gestalten. Er erklärte:

> " Wir wollen keine neue Zentrale nach Berlin legen, sondern das ganze Schwergewicht sowohl der Industrie als auch meiner Organe an die Stelle der Rüstungsinspektionen legen! "

Leider ist es zur Durchführung dieses Versprechens nicht gekommen, weil seitens der Dienststelle des Reichsministers

der Schwerpunkt auf die Aussenstellen des Ministeriums, die Wehrkreisbeauftragten, verlagert wurde. Diese Stellen, die in der Hauptsache mit Persoenlichkeiten aus der Parteiorganisation des Reichsamtes fuer Technik besetzt waren, sahen vom ersten Tage ihre Stellung darin, die Ruestungsinspektionen zu ersetzen und nicht etwa sie zu unterstuetzen. Im einzelnen wird auf diesen Punkt an spaeterer Stelle eingegangen werden.

Sogleich nach der Einsetzung des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition wurde von seiten des Wi RA Amtes versucht, eine klare Abgrenzung der Aufgaben des OKW und des R.f.B.u.M. zu erreichen. Ebenso wurde angestrebt, eine Klaerung der Aufgaben bei den Aussenstellen durchzufuehren. Diese Klaerung ist nie erfolgt, weil Minister T o d t das Parallelarbeiten der Ruestungsinspektionen und Wehrkreisbeauftragten fuer nuetzlich hielt und nach seiner Ansicht sich der Bessere und Staerkere schon durchsetzen wuerde (s. auch Anl.XX,3). In Wirklichkeit hat diese Nebeneinanderarbeit nur Reibungen hervorgerufen, viel Personal verbraucht und in die Betriebe Unklarheiten gebracht. Dabei muss betont werden, dass mehrerer Wehrkreisbeauftragte faehige und energische Maenner waren, die viel geleistet und gut mit den RA-Dienststellen zusammengearbeitet haben.

Haette man die Wehrkreisbeauftragten in die Ruestungsinspektionen eingebaut und durch ihr technisches Wissen die Schlagkraft der Ruestungsinspektionen verstaerkt, so haette man wenigstens in der Zwischeninstanz eine ideale Organisation

Thomas

tion geschaffen. So blieb wohl nach außen hin die Zusammenarbeit zwischen OKW und Rm.f.B.u.M. gewahrt, jedoch bestand von Anfang an der Eindruck, daß seitens des Rm.f.B.u.M. mit dem Ziel gearbeitet wurde, den Soldaten allmählich aus der Rüstung herauszudrücken und den Ingenieur dafür einzusetzen, eine Linie, die später immer mehr zum Ausdruck kam.

Als im Juli die Rüstungsprogramme allmählich auf Touren gekommen waren und die Munitionskrise durch den gesteigerten Munitionsverbrauch im Westen überwunden war, benutzte der Rm.f.B.u.M. diesen Moment, um in der Presse für seine Erfolge Propaganda zu machen. Daß diese Erfolge zum größten Teil das Ergebnis der langjährigen Arbeit der Rüstungsinspektionen waren, wurde nicht erwähnt.

Da auch in der großen Reichstagsrede vom 20.7. der Arbeit der Wehrwirtschaftsorganisation keine Erwähnung getan wurde, wandte sich der Chef des Wi Rü Amtes, General T h o m a s , in einem Schreiben an Generalfeldmarschall K e i t e l (s.Anl. XX,4). General T h o m a s wurde daraufhin am 1.8.40 bevorzugt zum General der Infanterie befördert und damit eine Anerkennung für die langjährige und erfolgreiche Arbeit der Wehrwirtschaftsorganisation zum Ausdruck gebracht.

Als im Herbst die Reibungen zwischen dem Wi R ü Amt und dem Rm.f.B.u.M. durch das Nichtinnehalten der getroffenen Bestimmungen durch die Organe des Rm.f.B.u.M. immer mehr zunahmen, versuchte Chef Wi Rü Amt erneut eine Klärung der Zuständigkeiten zu erreichen. Feldmarschall K e i -

t e l wünschte dabei eine Einshaltung des Reichsmarschalls. Chef Wi Rü Amt trug daher die Lage dem Reichsmarschall am 6.11. vor, der dabei entschied, daß Minister T o d t allein für die Fertigung eingesetzt sei und daß die Führung der Rüstung einschl. Rohstoffverteilung und Arbeitseinsatz allein beim OKW liegen könne, das ihm in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Ministerrates für die Reichsverteidigung zu unterrichten habe. Der Reichsmarschall wollte Minister T o d t über seine Auffassung unterrichten.

In einem Schreiben an Minister T o d t vom 23.11. (s.Anl. XX,5) legte Chef OKW die Abgrenzung der beiderseitigen Aufgabengebiete wie folgt fest:

"Die sich aus den Absichten der Kriegführung, aus der Kriegslage und der Organisation der WT ergebenden Forderungen an die Rüstung werden im OKW vom Standpunkt der Wehrmachtkriegführung festgestellt (Wehrmacht -Führungs - stab) und im Rahmen der gesamten Kriegswirtschaftsplanung nach den der Rüstungswirtschaft gezogenen Grenzen geprüft und zu einem Rüstungsprogramm gestaltet. (Wi Rü Amt).

Die Durchführung wird im Auftrag des Führers durch den Chef OKW an die WT befohlen.

Das OKW unterrichtet den Rm.f.B.u.M. über die militärischen Rüstungsforderungen und -planungen der WT und beteiligt ihn vor Anordnung der Programme an der Feststellung bezw. Ermittlung der rüstungswirtschaftlichen Durchführbarkeit. Die einheitliche Vertretung der den WT zuzuweisenden Aufträge sowie notwendig werdender Verlagerungen

in der Produktion gegenüber dem Rm.f.B.u.M. obliegt dem OKW, vertreten durch den Chef des Wi Rü Amtes, der die notwendige Übereinstimmung herbeiführt.

Das OKW (Wi Rü Amt) regelt federführend unter Beteiligung des Rm.f.B.u.M.

a) die Anforderung der für die mittel- und unmittelbaren Erfordernisse der Rüstung notwendigen Rohstoffe und die Aufteilung der zugewiesenen Rohstoffkontingente auf die WT;

b) die Bereitstellung der zur Durchführung der Gesamtrüstung benötigten Arbeitskräfte aus Wirtschaft, Wehrmacht-Kriegsgefangenen usw. sowie ihren Einsatz in der Rüstungswirtschaft;

c) die Eingliederung der Waffen-, Munitions- und Gerätefertigung in Dringlichkeitsstufen entsprechend der militärischen Zielsetzung sowie die Anordnung der für die einzelnen Dringlichkeitsstufen auf personellem und materiellem Gebiet zu treffenden Maßnahmen.

Grundlegende Anordnungen auf den Gebieten unter a) bis c) bedürfen vor ihrer Herausgabe des gegenseitigen Einverständnisses.

Notwendig werdende Entscheidungen des Führers werden in gemeinsamen Vortrag herbeigeführt. Hierzu werden von Fall zu Fall in grundlegenden Fragen der Fertigung die Oberbefehlshaber der betr. WT , bei einschneidenden Fragen des Menscheneinsatzes aus dem Sektor der Wehrmacht als federführende Stelle des OKW der Chef H Rüst u BdE herangezogen.

Dem Rm.f.B.u.M. obliegt verantwortlich die Lenkung, Förderung und Überwachung der Munitions- und Waffenerzeugung, einschl. der Vorsorge für Schaffung der Fertigungsstätten und Produktionsmittel.

Hierzu stehen das Wi Rü Amt mit seinen nachgeordneten Dienststellen sowie die Waffenämter der WT dem Rm.f.B.u.M. voll zur Verfügung mit der Maßgabe, daß alle Anordnungen an die WT und Rü-Dienststellen sowie Berichte und Vorschläge an den Rm.f.B.u.M. über das Wi Rü Amt geleitet werden.

Der Rm.f.B.u.M. hat in Fragen der Produktion das Weisungsrecht an die auf diesem Gebiet eingesetzten Dienststellen der Wehrmacht; Anordnungen des OKW bedürfen der Zustimmung des Rm.f.B.u.M.

Die VO der WT beim Rm.f.B.u.M. stellen im Dienstverkehr des Ministers mit den WT die Beteiligung des Wi Rü Amtes sicher.

Die Beauftragten des Rm.f.B.u.M. sind berechtigt, bei den für die Erzeugung örtlich zuständigen Rü-Dienststellen die mit dem OKW vereinbarten Produktionsforderungen unmittelbar geltend zu machen und die für ihre Aufgaben nötigen sachlichen Unterlagen zu verlangen. Die enge Zusammenarbeit der Außenstellen wird durch unvoreingenommene gegenseitige Beratung, nicht durch gegenseitige Kontrolle bestimmt".

Auf Grund dieses Schreibens wurde einige Tage später eine Einigung über die Zusammenarbeit des Amtes mit Minister T o d t erzielt. Damit war eine Regelung geschaffen, die an und für sich eine gute Grundlage für die Zusammenarbeit hätte bilden können.

Am 11. Dezember wurden durch Vermittlung des Reichsministers Dr. T o d t die Rüstungsinspekteure, die Wehrmachtsbeauftragten und die Leiter der wichtigsten Sonderkommissionen des Rm.f.B.u.M. sowie die führenden Herren des Wi Rü Amtes und des Rm.f.B.u.M. dem Führer vorgestellt. Der Führer dankte für die geleistete Arbeit und wies auf die großen Aufgaben hin, die der Organisation noch bevorstünden. Vor allem betonte der Führer die Notwendigkeit einer großen Wendigkeit in der Führung der Wirtschaft und die Unmöglichkeit, die Fertigungsprogramme auf weite Sicht festzulegen.

Der Vorstellungstag beim Führer war für die Rüstungsinspekteure ein Tag großer Befriedigung und ein Anerkenntnis für ihre jahrelange fleißige Arbeit.

B. Wehrwirtschaft.

Das Jahr 1940 wurde für die Wehrwirtschafts-Organisation zum ersten Prüfstein für ihren Wert und ihre Notwendigkeit. Nachdem sie sich in der Heimat bei den Maßnahmen zur wehrwirtschaftlichen Erstarkung Deutschlands und in Sonderheit bei der Wiederwehrhaftmachung der deutschen Industrie und dem Wiederaufbau der deutschen Rüstung voll bewährt und fortlaufende Anerkennung durch Generalfeldmarschall G ö r i n g und den Reichskriegsminister geerntet hatte, galt es nun zu beweisen, daß die Organisation auch zur Unterstützung der Kampftruppe, zur Erfassung der Wirtschaft besetzter Länder und zur Wiederingangsetzung dieser Wirtschaften geeignet ist und daß für eine solche Organisation im heutigen Kriege eine unbedingte Notwendigkeit besteht. Daß diese Auffassung richtig ist, ergibt sich schon daraus, daß alle Freund- und Feindstaaten nach dem deutschen Muster eine ähnliche Organisation aufgebaut haben.

Die Unternehmen gegen Dänemark und Norwegen und der Westfeldzug gegen Holland, Belgien und Frankreich haben den Beweis voll erbracht, das Jahr 1942 hat diese Ansicht mehr als bestätigt.

1. Wehrwirtschaftliche Maßnahmen bei der Besetzung von Dänemark und Norwegen.

Die Besetzung Dänemarks und Norwegens brachte für die deutsche wehrwirtschaftliche Organisation eine dankbare und

vielseitige Aufgabe. Das Wi Rü Amt wurde über die geplante Durchführung dieser Operationen Ende Februar in Kenntnis gesetzt und ordnete daraufhin die Vorbereitung der zu treffenden wehrwirtschaftlichen Maßnahmen an. Es wurde festgelegt, daß ein kleiner Stab unter Leitung des Major N e e f (Gruppenleiter in der Rohstoffabteilung des Wi Rü Amtes) die entsprechenden organisatorischen Vorarbeiten treffen sollte, die nach den Weisungen des OKW - WFA - und des Oberquartiermeisters der mit der operativen Vorbereitung beauftragten Gruppe XXI zu erfolgen hatten. Oberbefehlshaber der Gruppe XXI war der General d. Infanterie v. F a l k e n h o r s t, Oberquartiermeister Oberst i.G. B r e n t s c h. Die unter Major N e e f zusammengefassten wehrwirtschaftlichen Fachbearbeiter wurden am 20.3. unter der Bezeichnung " Gruppe Wehrwirtschaft" und als WO des OKW / Wi Rü Amt " in den Stab der Gruppe XXI eingeordnet.

Die erste Tätigkeit der Gruppe war die Zusammenstellung von Material über die wirtschaftliche Struktur von Dänemark und Norwegen. Sie bearbeitete dann den wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Teil der "Forderungen des OKW an die politischen Bevollmächtigen des Führers bei der dänischen und norwegischen Regierung", sowie die wirtschaftlichen Maßnahmen in den "Besonderen Anordnungen über das Verhalten bei der Besetzung Dänemarks und Norwegens".

Alsdann wurden für die einzusetzenden Wehrwirtschafts-Offiziere Sonderbearbeitungen angelegt und dabei ihre ersten Aufgaben folgendermassen festgelegt:

a) Unterstützung der militärischen Befehlshaber in der Ausnutzung der Wirtschaft des Landes im Interesse der Truppe;

b) Feststellung und Sicherung der Vorräte gegen unbefugten Zugriff oder Abtransport;

c) Ingang- oder Wiederinganzsetzung der Versorgungsbetriebe;

die weiteren wehr- und rüstungswirtschaftlichen Aufgaben sollten erst auf besonderen Befehl des OKW in Angriff genommen werden.

Es gelang dem Arbeitsstab, in den zur Verfügung stehenden 4 Wochen eingehendes Material zusammenzubringen, sodaß die vorgesehenen wehrwirtschaftlichen Dienststellen mit gutem Material ausgerüstet ihre Aufgabe antreten konnten. Alle notwendigen Befehle, Anordnungen usw. wurden in einem besonderen Kalender mobmäßig festgelegt.

Neben dem leitenden Wehrwirtschaftsoffizier, Major N e e f wurden folgende Offiziere den örtlichen Befehlshabern als Wehrwirtschaftsoffiziere zugeteilt:

Name	zugeteilt zu:	Standort:	Bereich:
Freg.Kapt.Dr. Forstmann	Stab Höh.Kdo. XXXI	Kopenhagen	Dänemark, insbes.dän. Inselgruppe,ohne Fünen
Korv.Kapt. Eichholtz	Stab 170. Div.	Esbjerg	Süd-Jütland-Fünen
Kaptlt.Michler	" " "	Aarhus	Nord-Jütland
Korv.Kapt. Ing. Kessler	Stab 163. Div.	Oslo	Süd-Ost-Norwegen m.d. Häfen Oslo, Drammen, Arendal,Kristiansand
Freg.Kapt. Angermann	Stab 69 Div.	Bergen	Südwest-Norwegen m.d. Häfen Stavanger, Bergen
Kaptlt.Dr. Sonnemann	Stab Geb.Jäger Regt. 138	Trondheim	Mittel-Norwegen m.d. Häfen Trondheim, Namsos u. Mosjön

Name	zugeteilt zu:	Standort:	Bereich:
Korv.Kapt. Reichmann	Stab 3. Geb. Jäger Regt.	Narvik	Nord-Norwegen m. d. Häfen Bodö, Hammerfest, Narvik, Tromsö, Kirkenes.

Als Durchführungstag des Unternehmens wurde am 2.4. der 9.4. festgelegt.

Die Durchführung des Unternehmens lief im großen gesehen planmäßig ab. Es war vorgesehen, daß die WO ihren Standort mit den betreffenden Stäben erreichen sollten und zwar Major N e e f auf dem Luftwege, die WO Esbjerg und Aaarhus auf dem Landwege, die übrigen Herren auf den Kriegsschiffen, auf denen die Stäbe transportiert wurden. Während alle WO, wenn auch teilweise unter stärkeren Kämpfen, ihr Ziel am 9.4. erreichten, konnte Major N e e f infolge des Widerstandes bei Oslo erst am 12.4. in Oslo eintreffen.

Die vorgesehene einheitliche Wehrwirtschafts-Organisation für Norwegen und Dänemark beruhte auf der Anordnung, daß das Höhere Kommando z.b.V. XXXI in Dänemark der Gruppe XXI in Norwegen unterstellt war. Da sich sehr bald zeigte, daß dies bei den Entfernungen und bei dem gegensätzlichen Verhalten der norwegischen und dänischen Regierung unzweckmäßig war, wurde am 10.4. angeordnet, daß das Höhere Kommando Dänemark unmittelbar dem Oberbefehlshaber des Heeres unterstellt wird, während die Gruppe XXI mit den in Norwegen eingesetzten Kräften dem OKW unterstellt blieb. Dadurch wurde es notwendig, auch die wehrwirtschaftliche

Organisation zu teilen. Die wehrwirtschaftliche Verbindungsstelle Dänemark trat zum Wirtschaftsbevollmächtigten für Dänemark beim Stabe des politischen Bevollmächtigten des Führers in Kopenhagen , die Organisation Norwegen unter Major N e e f blieb der Gruppe XXI zugeteilt.

Sowohl in Norwegen wie in Dänemark hat sich die Zuteilung wehrwirtschaftlicher Dienststellen zu den militärischen Detachements voll bewährt. Die wehrwirtschaftlichen Dienststellen wurden so stark mit Aufgaben überhäuft, daß ihre geringe Personalausstattung kaum ausreichte, sie wurden sehr schnell Mädchen für Alles.

Sowie die Dienststellen in ihren neuen Bezirken festen Fuß gefaßt hatten und die dringlichsten militärischen Aufgaben erledigt waren, gingen sie schnell an den Aufbau der wehrwirtschaftlichen Organisation.

In Norwegen blieb in den ersten Tagen nach der Besetzung der deutsche Gesandte Dr. B r ä u e r zunächst der politische Bevollmächtigte des Führers. Als Bevollmächtigter des Auswärtigen Amtes für wirtschaftliche Fragen wurde ihm Min.Direktor S a r n o w vom RWiM zugeteilt. Major N e e f versuchte sofort eine Abgrenzung der Arbeitsgebiete zu erreichen. Da dies aber nicht glückte, vereinbarte er im Interesse der Sache mit Min.Dir. S a r n o w, daß die Dienststelle des WO Norwegen als Hauptabteilung II in den Stab des Bevollmächtigten für Wirtschaftsfragen eingegliedert wurde. Diese Maßnahme kam aber nicht zur Durchführung, da sowohl Dr. B r ä u e r wie Min.Dir. S a r n o w am 22.4. abberufen und der Gauleiter T e r b o v e n vom

Führer zum Reichskommissar für die besetzten norwegischen Gebiete ernannt wurde. Alle Versuche des Major N e e f, mit dem 1. Mitarbeiter des Reichskommissars Gauwirtschaftsberater O t t e zu einer Klärung der Zuständigkeiten und der Arbeitsgebiete zu kommen, blieben zunächst ohne Erfolg. Am 27.4. wurde die bisherige Verbindungsstelle in den Wehrwirtschaftsstab Norwegen umgewandelt. Die WO wurden ihm als Außenstellen unterstellt.

In Dänemark gelang es Freg.Kapt. Dr. F o r s t m a n n schnell mit dem deutschen Gesandten von R e n t h e - F i n k und dessen Handelsattaché Dr. K r ü g e r zur Klärung der Arbeitsgebiete zu kommen und enges Einvernhmen mit ihnen herzustellen. Am 27.5. wurde die Dienststelle in " Wehrwirtschaftsstab Dänemark" umbenannt.

Die Einzelheiten über die Einsetzung der wehrwirtschaftlichen Dienststellen, über ihren Aufbau und über ihre zahlreichen Aufgaben sind in den Geschichten des WStb Dänemark und Norwegen eingehend beschrieben. Infolgedessen wird im Rahmen dieser Darstellung auf die Einzelheiten nicht eingegangen. In Kürze soll nur hingewiesen werden auf die Aufgaben im großen und auf die hauptsächlichsten Erfahrungen, die bei diesem ersten großzügigen Einsatz der Wehrwirtschafts-Organisation gemacht wurden.

Die Aufgaben, vor die die wehrwirtschaftlichen Offiziere bei der Besetzung Dänemarks und Norwegens gestellt wurden, waren höchst umfangreich und umfaßten sowohl militärische wie wirtschaftliche Aufgaben aller Wirtschaftsgebiete. Die militärischen Führer waren froh, daß ihnen wehrwirtschaftlich geschulte Offiziere zur Verfügung standen, die

in der Lage waren, wirtschaftlich-organisatorische Fragen zu lösen und als Sachverständige mit den dänischen und norwegischen Behörden Verhandlungen zu führen. Es erwies sich in diesem Moment der Wert der richtigen Zusammensetzung der Wehrwirtschafts-Organisation, die Kräfte in sich barg, die sowohl auf militärischem, industriellem wie kaufmännischem Gebiet geschult waren. So kam es, daß den WO Aufgaben übertragen wurden, die eigentlich weit aus dem Rahmen ihrer Tätigkeit fielen. Genannt seien nur folgende:

Versorgung der Truppe mit Lebensmitteln, Kraftfahrzeugen und Treibstoffen,

Beschaffung von Unterbringungsmöglichkeiten für die Truppe,

Geldbeschaffung und Regelung der Währungsfragen,

Materialbeschaffung (Zement, Holz usw.),

Kohlenversorgung,

Transportregelung,

Verfrachtung von Truppen auf Schiffen,

Beschaffung von Rohstoffen und Fertigungserzeugnissen,

Ingangsetzung der Fischerei,

Rationierung der Lebensmittel für die Wehrmacht und Zivilbevölkerung,

Rationierung der Treibstoffe,

Mitwirken bei der Absendung und dem Empfang von aus- und einlaufenden Schiffen,

Verfügung über die Ladung der Schiffe,

Vorprüfung der Ansprüche auf Abgeltung von Kriegsschäden und Requisitionen,

Verwertung von Fischabfällen und Herstellung von Fischmehl,

Kauf- und Mietpreisregelung für Grundstücke der Wehrmacht,

leihweise Abgabe von Pferden und Saatgut für die Landwirtschaft.

Derartige und ähnliche Aufgaben mußten von den WO übernommen werden, weil die zuständigen Stellen der Wehrmachtsteile nicht vorhanden oder nicht in der Lage waren, die Aufgaben zu lösen.

Erst nach Durchführung dieser Aufgaben konnten die WO an die eigentlichen wehrwirtschaftlichen Aufgaben herangehen, die zunächst in der Erfassung und Sicherung der wichtigsten Landesvorräte und in der Wiederingangsetzung der lebenswichtigen Versorgung bestanden.

Die Aufgaben in Dänemark und Norwegen gestalteten sich alsdann infolge der Kriegslage verschiedenartig. (s.Anl. XX,6). Für Dänemark konnte bereits am 15.6. bestimmt werden, daß Dänemark wie das Heimatkriegsgebiet zu behandeln ist und damit die wehr- und rüstungswirtschaftliche Ausnutzung Dänemarks schnell eingeleitet werden konnte. In Norwegen konnte die Ausnutzung der Rüstungsindustrie nur langsamer und später erfolgen, da es als Feindgebiet zu behandeln war. Die Nutzbarmachung der dänischen und norwegischen Wirtschaft erfolgte im Rahmen der "Vorschläge der Wehrmacht für die Regelung der allgemeinen wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Fragen ". (s.Anl. XX,7).

Es bedurfte sehr bald eines scharfen Eingreifens des Wi Rü Amtes und der wehrwirtschaftlichen Dienststellen in Dänemark und Norwegen, um das Gegeneinanderarbeiten und die Überschneidung der WT in den dänischen und norwegischen Betrieben auszuschalten. Vor allem war es auch wichtig,

währungsmäßig eine feste Hand über den Einkäufern der WT zu haben, weil diese durch Überschwemmung mit Reichskreditkassenscheinen Gefahren für die Währung der Länder verursachten. Endlich machte sich sehr bald notwendig , Maßnahmen für die Bereitstellung der Rohstoffe für die nach Dänemark und Norwegen zu legenden Aufträge zu treffen, weil teilweise die Rohstoffe in diesen Ländern nicht vorhanden waren, die zur Durchführung der Aufträge erforderlich gewesen wären.

Um eine möglichst schnelle Wiederingangsetzung der norwegischen Industrie zu erreichen, entsandte Wi RÜ Amt nach Norwegen deutsche Persönlichkeiten aus der Industrie und Wirtschaft, die als Mittelsmänner ein schnelles Vertrauensverhältnis herstellen und den Wideranlauf der norwegischen Wirtschaft durch ihre Sachkenntnis beschleunigen sollten.

Die Erfahrungen aus den ersten Monaten der Besetzung ergeben, daß die Ausstattung selbständig operierender Verbände mit wehrwirtschaftlichen Dienststellen bei Besetzung fremder Länder eine unbedingte Notwendigkeit ist, da in einem modernen Kriege wirtschaftliche Aufgaben an die Truppenführer herangetragen werden, die nur von geschultem Personal gelöst werden können. Daß später ein Großteil der Aufgaben an die einzurichtenden zivilwirtschaftlichen Stellen überzugehen haben und der Soldat nur die wirtschaftlichen Aufgaben in der Hand behält, die der Truppe dienen, ~~ist~~ ist selbstverständlich, sofern nicht eine Lösung gefunden wird, wie sie sich später in den Niederlanden bewährte.

Die Ausstattung der WO für Dänemark und Norwegen war

in den meisten Fällen zu gering, da die Aufgaben zu vielseitig und die ihnen zugewiesenen Gebiete zu groß waren.

Festzustellen ist jedoch, daß die wehrwirtschaftlichen Dienststellen gerade in Dänemark und Norwegen in den ersten Monaten der Truppe unschätzbare Dienste geleistet haben, und daß eine Organisation für die Wiederingangsetzung der Betriebe und die Unterbringung der Aufträge der WT von unbedingter Notwendigkeit ist.

Die hervorragende Arbeit der wehrwirtschaftlichen Dienststellen in Dänemark und Norwegen war außerdem die Voraussetzung dafür, daß im Jahre 1941 die großen Arbeiten für die Landesverteidigung planmäßig durchgeführt werden konnten, die seitens der Obersten Führung an die Wirtschaft der Länder Dänemark und Norwegen gestellt wurden.

2. Westfeldzug.

Die Operationen gegen Frankreich, Holland und Belgien brachten den ersten Großeinsatz der Wehrwirtschafts-Organisation in Feindesland. Er wurde in enger Verbindung mit dem Gen.Qu. des Heeres vorgenommen.

Zu Beginn des Krieges waren die im Westen aufmarschierten Armeen auf Grund der im Polenfeldzug gemachten Erfahrungen mit Armeewirtschaftsführern (A Wi Fü) +) ausgestattet worden, die zugleich die Verbindung zu den im heimatlichen Grenzgebiet bestehenden Rüstungsdienststellen wahrnahmen.

Hierzu waren aber eingesetzt:

Kdo.Behörde	Verb.Offz.	Vertreter
H.Gr. B	Oberst Heinz	Oblt. Sath
H.Gr. A	Oberstlt. Gutscher	Hptm. Drege
A.O.K. 18	Major Weber	Hptm. Hustedt
A.O.K. 6	Oberslt.Dr. Petri	Baurat Geneuß
A.O.K. 4	Major Maier	Hptm. Oppe
A.O.K. 2	Oberstlt. Fach	Lt. Gerhardi
A.O.K. 12	Oberstlt. Wendt	Lt. Witte
A.O.K. 16	Major Ludwig	Hptm. Eberhardt

Den AWiFü der Westarmeen oblagen zunächst in erster Linie wirtschaftliche Räumungs- und Lähmungsaufgaben und erst Ende des Jahres 1939 traten die Vorbereitungen für

+) Ihre Bezeichnung war zunächst V.O. des OKW/Wi Rü Amt, später wurden sie in "Armeewirtschaftsführer" umbenannt.

den Einmarsch nach Holland, Belgien und Frankreich in den Vordergrund. Die Durchführung der wirtschaftlichen Räumungsarbeiten im Heimatgebiet lag in der Hauptsache bei den zuständigen RÜ Kaos der Heimat, die hierfür im Rahmen der bereits im Frieden vorbereiteten Freimachungsmaßnahmen mobilmachungsmäßig die erforderlichen Vorbereitungen getroffen hatten. Besonders im Saargebiet wurden die VO dabei vor umfangreiche Aufgaben gestellt und konnten auch in der Verteidigung den Wert ihres Vorhandenseins unter Beweis stellen.

Anfang Januar 1940 wurde die Organisation der VO verstärkt und teilweise personell geändert, sodaß am 15.1.40 eingesetzt waren:

H.Gr.B.	VO :	Oberst Nagel (zugl. Leiter d.Wirtsch. Abt. d.H.Gr.) Vertr.: Oblt. Heyl	Köln/Godesberg
AOK 6	VO :	Oberstlt. Dr. Petri Vertr.: Baurat Geneuß	Düsseldorf/Rheydt
AOK 4	VO :	Oberstlt. Gutscher Vertr.: Hptm. Oppe	Köln/Euskirchen
H.Gr.A	VO :	Oberstlt. v.Schroetter (später Oberstlt. Gutscher) Vertr.: Sonderführer Nothnagel	Koblenz (Mödling)
AOK 12	VO :	Oberstlt. Wendt Vertr.: Lt. Witte	Mayen
AOK 16	VO:	Major Ludwig Vertr.: Oblt. Später	Bad Bertrich
AOK 1	VO :	Oberstlt. Sympher Vertr.: Sonderführer Dr.Jaroschek	Bad Kreuznach

AOK 7	VO: Major Mayer Vertr.: Assistent Otterbach	Calw/Freudenstadt
AOK 2	VO: Oberstlt. Fach Vetr.: Lt. Gerhardi	Bonn (Osnabrück) (Lüdenscheid)
AOK 18	VO: Major Weber Vetr.: Rittm. Eicke	Wuppertal
Gen.Kdo.X	VO: Hauptm. Bustedt	Dülmen

Neben dieser VO-Organisation bei den militärischen Führungsstäben (Heeresgruppen, Armeen) wurden Teile der Wehrwirtschafts-Organisation auch in die für die Verwaltung der Westgebiete vom Gen.Q.M. vorbereitete Militärverwaltung eingebaut.

Auf Grund der vom Führer für die Verwaltung der besetzten Westgebiete erlassenen Weisung vom 9. Mai 1940 waren beim

Gen.Qu.M. ein Wirtschaftsbevollmächtigter,

bei den

Heeresgruppen Militärverwaltungsstäbe,

Oberfeldkommandanturen Wirtschaftsabteilungen und

Feldkommandanturen Wirtschaftsgruppen

zu bilden, in die die Organe der Wehrwirtschafts-Organnisation eingefügt wurden.

Hierzu wurde seitens des Wi Rü Amtes angeordnet:

" 1.) Der VO des OKW /Wi Rü Amt zum OKH wird als Sachbearbeiter für die Rüstungswirtschaft in den Stab des Gen.Qu. M kommandiert. Er ist zugleich Fachreferent für die Rüstungswirtschaft beim Wirtschafts-

bevollmächtigten.

2.) Beim Mil.Verw.Stab der H.Gr. und bei den Mil.Verwalt. Abteilungen der Oberfeldkommandanturen wird eine Gruppe Rüstungswirtschaft eingerichtet, die durch die Wehrwirtschafts-Organisation des Wi Rü Amtes besetzt werden.

3.) Nach den Weisungen des Führers stellt OKW / Wi Rü Amt seine Forderungen für die rüstungsmäßige Ausnutzung der besetzten Gebiete an OKH.

4.) Die Wehrmachtsteile sind gehalten, ihre Forderungen für die Ausnutzung der besetzten Gebiete hinsichtlich der Rüstung an OKW / Wi Rü Amt zu stellen, das die Verteilung der Betriebe auf die Wehrmachtteile vornimmt. Nach Zuteilung der Betriebe an die Wehrmachtteile verkehren die Wehrmachtteile zur Ausnutzung der Betriebe unmittelbar mit den Rüstungsdienststellen der besetzten Gebiete" .

Zum Wirtschaftsbevollmächtigten beim Gen.Qu. M wurde Staatssekretär Dr. P o s s e, der frühere Staatssekretär des GBW ernannt. VO des OKW/Wi Rü Amt zum OKH war zunächst Major P a b s t , alsdann Major von G u s o v i u s und später Major Dr. J u s t .

Da die Abteilung bezw. Gruppe " Rüstung" einen Hauptteil in der Organisation der Militärverwaltung ausmachte und da die Leiter der Gruppe "Rüstung" ausgewählte und erfahrene Offiziere in der Wehrwirtschaftsorganisation waren, wurde vereinbart, daß der Vertreter des Leiters der Wirtschaftsabteilungen bezw. Wirtschaftsgruppen grundsätzlich der Leiter der Gruppe"Rüstung" ist. Außerdem wurde Oberst

N a g e l zum Leiter der Wirtschaftsabteilung des Militärverwaltungsstabes der H-Gr. B ernannt.

Neben den VO-Dienststellen und den Dienststellen der Militärverwaltung wurden wie im Ostfeldzug technische Wehrwirtschaftseinheiten in Form der "Technischen Kommandos" und "Wirtschaftstrupps" zur Erfassung der wirtschaftlichen Beute durch Wi Rü Amt aufgestellt und den Heeresgruppen zur Verfügung gestellt.

An Techn. Kdos. waren für den Westen zunächst bereitgestellt:

3 Tech.Kdos. für Elektrizität, Gas und Wasser,
3 " " " " " " Bergbau,

sowie

3 Reserve Kdos für Elektrizität

und

1 " " " Gas und Wasser.

Dazu traten später noch in großem Umfange technische Abteilungen, die in der Hauptsache von der Technischen Nothilfe durch Vermittlung des OKH aufgestellt wurden.

An Wirtschaftstrupps standen bei Beginn der Oprationen bereit:

10 Wirtschaftstrupps für die Oberfeldkommandanturen
2 " " gruppen Betriebsstoff (je 1 für die H.Gr. A und B
10 " " trupps Betriebsstoff für Oberfeldkommandanturen.

Der ganze wehrwirtschaftliche Apparat erhielt in den Monaten vor Beginn der Operationen eine eingehende Schulung in den

bevorstehenden Aufgaben, die vom Wi Rü Amt geleitet und von Oberst N a g e l und sonstigen erfahrenen Wehrwirtschaftsoffizieren durchgeführt wurden. Unterlagen für die Ausbildung waren die vom Gen. Qu. herausgegebenen Bestimmungen für die Verwaltung der besetzten Gebiete (Sammelheft Wirtschaft) und die Richtlinien des Wi Rü Amtes über die Bearbeitung der gewerblichen und Rüstungswirtschaft, (s.Anl. XX,8).

Über die Aufgaben der VO und über die Zusammenarbeit der VO und der Rüstungsdienststellen der Militärverwaltung siehe Anlage XX,9 " Rüstungsdienststellen bei den Kommandobehörden im Militär-Verwaltungsgebiet einer Heeresgruppe" und Verfügung Wi Rü Amt Nr. 725/40 geh. Stab Ia. vom 13.3.40.

Es wird davon abgesehen, im Rahmen dieser Arbeit Einzelheiten über die Aufstellung, Bereitstellung und Ausbildung der wehrwirtschaftlichen Dienststellen aufzuführen, da die Kriegstagebücher der Dienststellen diese enthalten. Festgestellt soll nur werden, daß bei Beginn der Westoffensive die wehrwirtschaftlichen Dienststellen planmäßig zur Verfügung standen und durch eingehende Fachausbildung für ihre Aufgaben gerüstet waren. Die schnelle Erfassung und Wiederinbetriebsetzung der holländisch-belgisch-französischen Wirtschaft und ihre überaus schnelle Einschaltung in die deutsche Kriegswirtschaft sind ein Beweis dafür.

Der Ablauf des Einsatzes der Wehrwirtschafts-Organisation im Westen nahm insofern einen anderen Gang, als man es vorher annehmen konnte, weil durch den schnellen Fort-

gang der Operationen der Einsatz der Militärverwaltungen in Holland, Belgien und Frankreich viel schneller erfolgte, als es vorgesehen war. Hierdurch kamen die Stäbe der VO mit ihren nachgeordneten technischen Wehrwirtschafts-einheiten teilweise nicht so stark zum Einsatz, wie später bei den Kämpfen im Osten. Einzelne VO-Stäbe und mehrere technische Kommandos und Wi- Trupps wurden indessen fast täglich vor Aufgaben großen Ausmasses gestellt und konnten ihren hohen Wert voll beweisen. Auf Grund des vorheriger gründlichen Studiums der französischen Wirtschaft und der Erkundungen in ihren Angriffsstreifen waren die VO in der Lage, beim Eintreffen der Militärverwaltung dieser eingehendes Erkundungsmaterial zur Verfügung zu stellen das für die Arbeit der Militärverwaltung, in Sonderheit für die Erfassung und den Abtransport der Rohstoffe von großer Bedeutung war. Besonders bewährten sich die Wirtschaftstrupps, da sie in der Lage waren, der kämpfenden Truppe sehr schnell erhebliche Verpflegungs-, Treibstoff- und sonstige -bestände zur Verfügung zu stellen, die den Nachschub bei den schnellen Operationen sehr erleichterten.

Der Einsatz der VO-Organisation und die Einrichtung der Militärverwaltung in Holland, Belgien und Frankreich liefen im Großen wie folgt ab:

Die VO mit den ihnen unterstellten technischen „Wehrwirtschaftseinheiten folgten den vordersten Teilen der kämpfenden Truppe dicht auf und fanden in den Industriegebieten Hollands, Belgiens und des östlichen Frankreichs

sofort reichlich Arbeit. Der VO des AOK 18 - Major W e - b e r - traf in Holland auf große Vorratslager aller Branchen und hatte vom ersten Tage an große Aufgaben, die teils der Truppe zugute kamen, teils der Erfassung der großen Vorräte und der Wiederingangsetzung der elektrischen und Wasseranlagen dienten.

Besondere Verdienste erwarb sich der VO mit dem Techn. Kdos 13 bei der Löschung der großen Benzinvorräte in Rotterdam, Antwerpen und später in La Rochelle. Durch das tapfere Eingreifen des Techn. Kdos. 13 wurden große Treibstofflager der kämpfenden Truppe erhalten. Besonders in Antwerpen traten an den VO Aufgaben in einem Ausmaße heran, wie es für die Wehrwirtschafts-Organisation bisher nirgends der Fall gewesen war. Auch die VO des AOK 2 und AOK 4 - Oberstleutnant Dr. P e t r i und Major M a i e r - fanden in Süd-Holland und Belgien, besonders in dem Industriegebiet von Charleroi, sowie im Gebiet von Lens, Douai und Bethune umfangreiche Aufgaben, die in Sonderheit der Sicherung der dortigen Vorräte dienten. Die ausgezeichneten Leistungen der Organisation und ihre Bedeutung für die Truppe wurde durch den Oberbefehlshaber der 2. Armee - Generaloberst von R e i c h e n a u - dadurch anerkannt, daß er dem VO - Oberstleutnant Dr. P e t r i - frühzeitig die Spange zum E.K.I verlieh. Gleiche Verdienste erwarben sich die VO des AOK 12 und AOK 16 - Oberstleutnant W e n d t und Major L u d w i g -, deren Aufgabengebiet in der Hauptsache im Luxemburger Industriegebiet und in dem Industrie-

gebiet von Le Creusot und Nancy-Diedenhofen lag. Auch in diesen Gebieten fanden die Techn. Kdos. hohe Anerkennung seitens der Oberbefehlshaber .

Im Saargebiet und in dem Industriegebiet um Lunéville fand der VO des AOK 1 - Major S y m p h e r - reichlich Arbeit. Die Erfassung und Sicherung der großen Hafenbestände von Bordeaux wurde in erster Linie durch Major v. R h e i n b a b e n - VO des AOK 7 - durchgeführt.

Die Wirtschaftstrupps, die mit den vordersten Teilen der kämpfenden Truppe in die Gebiete eindrangen, brachten sehr schnell eingehende Meldungen über die bestehenden Vorratslager und sorgten für deren Sicherung und Erfassung. Ihr Einsatz hat sich in hohem Masse bezahlt gemacht, ihr Wirken wurde von Feldmarschall G ö r i n g besonders lobend anerkannt.

Zur besseren Verbindung mit den VO und mit den Wirtschaftstrupps richtete das Wi Rü Amt zunächst in Brüssel einen Meldekopf ein, der dem Oberst B r a u m ü l l e r übertragen wurde und der sich für die Steuerung des Einsatzes der Wirtschaftstrupps und für die Verbindung zwischen VO und Wi Rü Amt sehr praktisch erwies.

Durch den schnellen Vormarsch der Truppe und die über Erwarten schnelle Entwicklung der Operationen waren auch die VO mit ihren technischen Einheiten gezwungen, der Truppe schnell zu folgen und hatten nicht die Möglichkeit, ihre Aufgaben in den besetzten Gebieten so eingehend durchzuführen, wie es bei längerem Verbleiben erwünscht gewesen

wäre. Infolgedessen wurde sehr begrüßt, daß seitens des Gen.Qu.M. die Militärverwaltung schnell nachgeschoben wurde und die Abteilungen bezw. Gruppen "Rüstung" der Oberfeldkommandanturen die besetzten Gebiete übernehmen und die Technischen Einheiten der VO ablösen konnten. Die Übergabe ging überall planmäßig vonstatten, die Dienststellen der Militärverwaltung konnten auf Grund der Erkundungsergebnisse der VO ihre Arbeit ohne Verzögerung aufnehmen.

Es war vorgesehen, daß die H.Gr. B das holländische Gebiet, die H.Gr.A das belgische und französische Gebiet übernehmen sollte. Durch den Zusammenbruch Hollands verschob sich die H.Gr.B. aber schnell entlang der Kanalküste nach Nord-Belgien und Nord-Frankreich. Da außerdem in Holland die Militärverwaltung sehr bald durch eine Zivilverwaltung abgelöst wurde, kam die ursprünglich in Holland eingesetzte Militärverwaltung der H.Gr.B nach Brüssel. Die Rüstungsgruppe der Militärverwaltung bei der H.Gr.B verblieb indessen in Holland und wurde der Stamm für die dort zu bildende Rü In Niederlande. Die H.Gr. A war währenddessen weiter nach Frankreich vorgeschoben worden, hatte aber 3 Oberfeldkommandanturen in Luxemburg, Lüttich und Charleroi zurückgelassen, deren Rüstungsgruppen die dortige Industrie übernommen hatten und die später der in Brüssel eingerichteten Rü In Belgien unterstellt wurden. Die Rü In Belgien wurde aus der Gruppe Rüstung der Wirtschaftsabteilung der Militärverwaltung Belgien entwickelt.

Die Rüstungsgruppe der Militärverwaltung der H.Gr.A

unter Oberstleutnant G u t s c h e r mit 4 Rüstungsreferaten der noch nicht eingesetzten Oberfeldkommandanturen wurden in Richtung Paris vorgeführt und für den weiteren Einsatz in Fränkreich bereitgehalten. Die Rüstungsgruppe wurde später der Stamm für die Rü In Frankreich.

Nach der Besetzung von Paris wurde aus der Gruppe Rüstungswirtschaft der Militärverwaltung Paris und dem Wi-Trupp unter Oberstleutnant M u s s e t die Rü In Paris gebildet, die dem Generalmajor S c h u b e r t unterstellt wurde. Ihr wurde zunächst der Bereich des Militärbefehlshabers Paris zugewiesen, während die Rü In Frankreich die übrigen Teile des besetzten Frankreich mit Ausnahme des Departements Nord und Pas de Calais zu bearbeiten hatte.

Die weitere Einrichtung der Rü In in Holland, Belgien und Frankreich ist aus den nachstehenden Einzelschilderungen ersichtlich.

Die Bedeutung Hollands für die Kriegswirtschaft, der schnelle Ablauf der Operationen in den Niederlanden und in Belgien und der bevorstehende Einsatz von Militärverwaltungen in Holland und Belgien veranlaßte den Chef Wi Rü Amt, am 22.5. den Feldmarschall G ö r i n g in seinem Hauptquartier Trübs bei Mayen aufzusuchen und ihm die Einrichtung einer Rü In für die Niederlande vorzuschlagen, die nicht nur die Rüstungsinteressen, sondern auch die Bearbeitung der gesamten gewerblichen Wirtschaft in Holland übernehmen sollte. Der Feldmarschall erklärte sich mit dieser Maßnahme einverstanden, gab dem Chef Wi Rü Amt alle

Vollmachten und wünschte nur, daß Major V e l t j e n s als Vertrauens- und Verbindungsmann zum Wehrmachtbefehlshaber und Reichskommissar eingesetzt werden sollte. OKW / Wi Rü Amt ordnete darauf die Errichtung der Rü In Niederlande an. Die Einrichtung wurde Oberstleutnant Dr. Frhr. v. S c h r ö t t e r übertragen. Am 14.6. übernahm Konteradmiral R e i m e r die Dienstgeschäfte als Rüstungsinspekteur. Als Außenstellen wurden drei Rü Kdos

Den Haag	Frgt.Kapt.A n g e r m a n n,
Zwolle	Major B i s h o f f,
s'Hertogenbusch	Oberstleutnant Dr. O s w a l d

aus den Referaten "Rüstungswirtschaft" bei den Oberfeldkommandanturen 592, 570 und 511 aufgestellt. Diese wurden im Verlauf des Jahres wieder aufgelöst und die Bearbeitung bei der Rü In zentralisiert. Bei den größten Firmen wurden deutsche Industriebeauftragte eingesetzt.

Über die Tätigkeit der Rü In gibt die "Geschichte der Rü In Niederlande" eingehenden Aufschluß. Infolgedessen sei im Rahmen dieser Bearbeitung nur auf folgende Punkte hingewiesen:

Die Zusammenfassung der Bearbeitung der Rüstungswirtschaft und der sonstigen gewerblichen Wirtschaft bei der Rü In hat sich voll bewährt. Der Versuch wurde hier in den Niederlanden erstmalig gemacht im Einvernehmen zwischen Wi Rü Amt und RWiMin. Der Rüstungsinspekteur erhielt seine Weisung für die rüstungswirtschaftlichen Aufgaben von dem Wi Rü Amt, für die Aufgaben der gewerblichen Wirtschaft vom

RWiMin bezw. dem Vierjahresplan. Die Schwierigkeiten, die in der Zusammenarbeit in Norwegen entstanden waren und nie zu einer klaren Arbeitsteilung geführt haben, sind in den Niederlanden durch die Zusammenfassung beim Rüstungsinspekteur und seine Doppelunterstellung in zufriedenstellender Weise gelöst worden.

Eine der Sonderaufgaben, die die Rü In zu leisten hatte, war die Brechung des Widerstandes der holländischen Regierungsstellen gegen die Inanspruchnahme der holländischen Wirtschaft für die Rüstung. Erst nach der Beseitigung des zum Demobilmachungskommissar bestellten holländischen Militärbefehlshabers, General W i n k e l m a n n, gelang es am 5.6.40 den Weg zur eigentlichen Aufnahme der Arbeit für die Rü In freizumachen.

Die Erkundung der holländischen Betriebe ergab, daß die Masse der industriellen Anlagen unversehrt war und daß große Teile der Wirtschaft, in Sonderheit die Schiffbauindustrie und die Maschinenfabriken, höchst moderne Betriebe waren mit einem ausgezeichneten Maschinenpark. Außerdem befanden sich bei den Betrieben sehr große Lager von Rohstoffen, besonders an Stahl, Kupfer, Zinn, Gummi und Treibstoffen, da eine Bewirtschaftung bis zu unserem Einmarsch noch nicht stattgefunden hatte. Die Betriebe wurden verhältnismäßig sehr schnell in die deutsche Fertigung eingegliedert, in Sonderheit erhielt die Marine und Luftwaffe durch die holländischen Betriebe eine erhebliche Erweiterung ihrer Fertigungsbasis. In der verarbeitenden Industrie konnten bis zum Herbst 1940

für rund 740 Mill. Gulden Aufträge untergebracht werden.

Eine weitere wichtige Aufgabe der Rü In war der Abtransport der erkundeten Rohstoffe, soweit sie nicht zur eigenen Fertigung in Holland benötigt wurden. Diese Rohstoffe haben auf vielen Gebieten der deutschen Wirtschaft eine erhebliche Entlastung gebracht.

Ein anderes wichtiges Kapitel für die Rü In war die Wiederingangsetzung des wirtschaftlichen Verkehrsnetzes, da besonders die Wasserstrassen durch die Zerstörung der Schleusen und Brücken sehr gelitten hatten. Ebenso brachte die Erfassung der überzähligen LKW und PKW in der holländischen Wirtschaft eine merkliche Unterstützung für die Oberste Führung.

Alles in allem kann festgestellt werden, daß sowohl im Jahre 1940 wie in den späteren Jahren die Wirtschaftsführung durch die Rü In einen glatten Verlauf nahm und sich sowohl für die holländische Wirtschaft wie für die deutsche Kriegsführung erfolgreich ausgewirkt hat.

Die Errichtung einer Rü In Belgien wurde am 8.6. auf Grund eines Vortrages des Chefs Wi Rü Amt beim Feldmarschall G ö r i n g in dessen Hauptquartier Givet befohlen und im Einvernehmen mit dem zum Militärbefehlshaber für Holland und Belgien ernannten Generale d.Inf. von Fal k e n h a u s e n aufgestellt. Der Feldmarschall forderte als erste Aufgaben für die Inspektion folgende Maßnahmen:

Einrichtung von Reparaturbetrieben größten Stils für die Truppe,

Rückführung der vorgefundenen Rohstoffvorräte,

Wiederingangsetzung der Industrien Belgiens und Nordfrankreichs, um Ruhe und Ordnung im Lande zu schaffen, und zwar in erster Linie solcher Betriebe, die für die Rüstung von Bedeutung sind, wie Eisen- und Stahlbetriebe, Kesselwagenfertigung usw.,

die Umstellung von Rüstungsbetrieben auf deutsche Typen und Kaliber sollte zunächst nicht stattfinden.

Die Rü In wurde durch Kapitän L e n s s e n aus der Gruppe Rüstung der Wirtschaftsabteilung der Militärverwaltung Belgien entwickelt. Ebenso wurden die Gruppen Rüstung der Oberfeldkommandanturen der Stamm für die späteren Rü Kdos.

Am 13.6. wurde Oberst d.Lw. F r a n s e n zum Rüstungsinspekteur ernannt.

Der Mil.Verw.Chef Belgien versuchte zunächst, die Errichtung der Inspektion zu sabotieren, sodaß es eines Eingreifens des Chefs Wi Rü Amt und einer Aussprache mit dem Militärbefehlshaber, General d.Inf. von F a l k e n h a u s e n, bedurfte, um die Rü In in ihrer Stellung zu festigen. Später ergab sich eine sehr erfreuliche Zusammenarbeit zwischen Rü In und Militärverwaltung.

An Rü Kdos wurden errichtet:

Rü Kdo Brüssel	Major Dr. P u s c h
Rü Kdo Charleroi	Oberstlt. Graf V i t z t h u m
Rü Kdo Gent	Major B i s c h o f f
Rü Kdo Lille	Major Dr. S o r g e
Rü Kdo Lüttich	Major E n g e l m a n n.

Die der Rü In unterstellten Rü Kdos blieben den bisherigen Oberfeldkommandanturen wirtschaftlich angegliedert mit der Maßgabe, daß die Oberfeldkommandanturen über alle wichtigen wehrwirtschaftlichen Vorgänge von den Rüstungs-Kommandeuren zu unterrichten waren.

Um eine enge Zusammenarbeit mit der Militärverwaltung zu sichern, wurde mit General v. F a l k e n h a u s e n vereinbart, daß die Rü In genau wie der Kommandostab, der Q.Qu.Stab und der Verw. Stab zum Stabe des Militärbefehlshabers gehört und daß der Rüstungsinspekteur dessen Berater und Sachbearbeiter in allen wehr- und rüstungswirtschaftlichen Fragen ist.

Die Rü In erwarb sich in Belgien dank der Geschicklichkeit des Inspekteurs und des Fachwissens der Bearbeiter schnell eine hervorragende Stellung. Wohl kam es oftmals zu Überschneidungen der Aufgaben mit der Militärverwaltung, weil die Aufgabenstellung für die Wirtschaftsabteilung in der Militärverwaltung eine andere war wie für die Rü In. Aufgabe der Rü In war ausschließlich durch weitestgehende Ausnutzung der besetzten Gebiete die deutsche Kriegswirtschaft zu entlasten. Die Wirtschaftsabteilung hingegen sah ihre Aufgabe unter einem anderen Gesichtswinkel, weil sie auch den Forderungen der belgischen Verwaltung und den allgemeinen wirtschafts-politischen Belangen der deutschen Wirtschaft gerecht werden mußte. Trotzdem wurde im Laufe der Zeit eine erfreuliche Zusammenarbeit geleistet.

a) in der Unterstützung der Truppe durch schnellste Einrichtung von Reparaturwerkstätten aller Art und Bereitstellung von Hilfsstoffen;

b) in der Feststellung und Sicherung aller für die deutsche Wirtschaft wichtigen Vorräte an Rohstoffen, Halbfabrikaten und sonstigen Gütern;

c) in der Ingangsetzung der Industriebetriebe des Landes zur Entlastung der heimischen Kriegswirtschaft;

d) in der Unterstützung der mit der Wiederherstellung des Verkehrs beauftragten Stellen.

Die Durchführung der Aufgaben, die Überwindung der vorliegenden Schwierigkeiten und die Erfolge der Tätigkeit sind in der Geschichte Belgiens eingehend dargestellt. Es wird daher im Rahmen dieser Bearbeitung auf Einzelheiten nicht eingegangen.

Bei den Arbeiten entstanden in der Inspektion insofern Schwierigkeiten, als die Masse der führenden industriellen Persönlichkeiten geflohen war und zunächst neue Betriebsführer für die Werke eingesetzt werden mußten. Das untere Personal und die Arbeiterschaft benahm sich im großen arbeitswillig, sodaß die RÜ In sehr bald daran gehen konnte, auch die sozialen Maßnahmen in den Betrieben f r die willigen Arbeiter zu verbessern. Es ist ein großes Verdienst der wehrwirtschaftlichen Organisation in Belgien, daß es ihr gelang, in den großen süd-belgischen Industriegebieten eine laufende Mitarbeit der belgischen Bevölkerung zu sichern. Die belgischen Industriegebiete wurden durch die hervorragende Arbeit der Wehrwirtschafts-Organisation schnell zu einer wichtigen Hilfsquelle der deutschen Rüstung.

Die für die Erfassung und den Abtransport der Rohstoffe in Belgien eingesetzten Wirtschaftstrupps, deren Aufgabe es war, die kriegswichtigen Mangel- und Spargüter und die kriegswichtigen Produktionsmaschinen für die Zwecke der Kriegführung schnell zu erkunden, ihren Bestand genau auf-

zunehmen, ihren Abtransport vorzubereiten und auf Weisung der vorgesetzten Stelle den Abtransport durchzuführen, haben sich besonders in Belgien in hohem Maße bewährt.

In Frankreich entwickelte sich die Einrichtung der Rü In aus dem Verlauf der Operationen. Nach der Besetzung von Paris waren zunächst eine Rü In Paris für den Stadtbereich und eine Rü In Frankreich für den übrigen besetzten Teil Frankreichs gebildet worden.

Nachdem die Regelung der militärischen Befehlsverhältnisse in Frankreich erkennbar wurde, wurde auch auf dem wehrwirtschaftliche Gebiet zu einer Regelung der Verhältnisse geschritten. Die zunächst bestehende Militärverwaltung Frankreich setzte sich aus der Militärverwaltung Paris mit 3 Departements,

der Oberfeldkommandantur A (Kanalgebiet) mit 13 Departements
" " " B (Atlantikgebiet) " 12 "
" " " C (Innerfrankreich) " 18 "

zusammen. Durch die Neuregelung wurden die Oberfeldkommandanturen zur Militärverwaltungsbezirken umgebildet, und zwar

A - Nordwestfrankreich,
B - Südwestfrankreich,
C - Nordostfrankreich.

Entsprechend dieser Organisation wurden aus den bereits bestehenden 3 Rü Kdos der Rü In Frankreich (Rouen, Bordeaux und Troyes) und der Rü In Paris 4 Rü In geschaffen, die dem neugebildeten Wi Rü Stab Frankreich unterstellt wurden.

Es wurden gebildet:

Der Wi Rü Stab Frankreich unter Generallt. B a r c k h a u s e n, Chef des Stabes Oberstleutnant G u t s c h e r,

Rü In Paris in Paris unter Gen.Major S c h u b e r t,

Rü In A in Rouen, später in St.Germain, unter Oberst B r a u m ü l l e r,

Rü In B in Bordeaux, später in Angers, unter Kapt. z.S. H e n r i c i,

Rü In C in Troyes, später in Dijon, unter Oberst Graf V i t z t h u m von E c k s t ä d t.

Den Rü In nachgeordnet wurden Rü Kdos bezw. Außenstellen geschaffen, und zwar

bei der Rü In A: Außenstellen in Laon, Rouen und Orléans,

bei der Rü In B: das Rü Kdo Bordeaux und die Außenstellen Le Mans und Brest,

bei der Rü In C: Außenstellen in Auxerre, Besançon und Nancy.

Die Gebiete der ehemaligen Reichslande Elsaß-Lothringen wurden aus dem französischen Befehlsbereich ausgeschieden und für das Departement Moselle ein Rü Kdo Metz, für die Departements Bas Rhin und Haut Rhin ein Rü Kdo Straßburg gebildet, die zunächst den zuständigen Mil.Bef. unterstellt wurden (s.Anl. XX,10).

Außerdem wurde ein Wi Kdo Bourges gebildet zur Verwaltung des dortigen Arsenals und zur Sicherstellung der dortigen Beutegüter.

Endlich erfolgte eine klare Regelung der Unterstellung der Wi-Trupps, Techn. Kdos, Bergungskolonnen und sonstigen wehrwirtschaftlichen Dienststellen.

Die Ausnutzung der besetzten Gebiete Frankreichs und Belgiens erfolgte zunächst nach der in der Anlage XX,11 beigefügten Weisung des Feldmarschalls G ö r i n g und des OKW / Wi Rü Amt. Diese Weisung wurde bald durch Bestimmungen überholt, die erheblich schärfer die französische Wirtschaft für die deutsche Rüstung in Anspruch nahmen (s. A[illegible] XX,12).

Die Hauptaufgaben der Wi Rü Dienststellen in Frankreich waren durch die Zielsetzung bestimmt, die Wirtschaft des besetzten Frankreichs zur Stärkung des deutschen Kriegspotentials weitestgehend auszunutzen, d.h.

1.) durch Unterstützung der im besetzten Frankreich eingesetzten Verbände der 3 W.T., damit diese voll kriegsverwendungsfähig blieben, insbesondere auch durch schnelle Einrichtung von Reparaturwerkstätten,
2.) durch Abtransport von Rohstoffen und Maschinen, soweit sie in Deutschland benötigt wurden,
3.) durch Verlagerung von Aufrrägen nach Frankreich,
4.) durch Überführung französischer Arbeitskräfte nach Deutschland.

Bei dieser Aufgabenerfüllung war für die Rüstungsdienststellen oberster Grundsatz, den deutschen Wehrmachtinteressen gegenüber allen anderen, auch von der französischen Verwaltung herangetragenen Wünschen den unbedingten Vorrang einzuräumen.

Die Schwierigkeiten der wirtschaftlichen Ausnutzung Frankreichs lagen in den obengenannten gegensätzlichen Aufgaben und es kam darauf an, die richtige Synthese zu finden zwischen der Ausnutzung der vorhandenen Fertigungsmöglichkeiten und dem Abtransport der französischen Rohstoffreserven und der Maschinenparks für Zwecke der deutschen Rüstung.

An und für sich war der Leistung der französischen Industrie eine gewisse Grenze gezogen. Selbst bei der Voraussetzung, daß es gelang, durch innere Umlagerung die fehlenden Arbeitskräfte von 1 1/2 Millionen französischer Kriegsgefangener und der zahlreichen nach Deutschland abbeförderten Facharbeiter zu ersetzen, war die Abhängigkeit Frankreichs von ausländischer Kohlen- und Kraftstoffeinfuhr sowie von der ausreichenden Wasserhaltung seiner in den französischen Hoch- und Mittelgebirgen liegenden Elektrizitätswerke eine gegebene Größe. Auch mußte der Abzug erheblicher Mengen von Transportmitteln aus Frankreich die Transportleistung stark beeinträchtigen. Schließlich war damit zu rechnen, daß die Gegner alles daran setzen würden durch Bombenangriffe die Leistungen der französischen Industrie möglichst herabzusetzen. Es kann aber festgestellt werden, daß trotz aller Bedenken, es im hohen Masse geglückt ist, die Wirtschaft Frankreichs für die Kriegführung auszunutzen. Trotz aller organisatorischen, technischen und psychologischen Hemmungen glückte es, ein Höchstmaß an rüstungswirtschaftlichen Leistungen aus der bisher feindlichen Kriegsmaschine herauszuholen. Der Abtransport der Rohstoffe wurde besonders gefördert durch die hervorragende

Arbeit der eingesetzten Wi Trupps. Die Unterbringung der verlagerten deutschen Aufträge wurde einer zentralen Auftragsstelle (Zast) übergeben, die gemeinsam mit dem RWiM für den Bereich des Mil.Bef.Frankreich mit dem Sitz in Paris eingerichtet wurde.

Wie im Einzelnen die vorstehend genannten Aufgaben durchgeführt wurden, ergibt die eingehende Sonderbearbeitung des Wi RÜ Stabes Frankreich, die dieser zusammenfassenden Bearbeitung beigefügt ist (siehe Vorwort). Aus ihr ist auch der nähere Organisationsaufbau der Wehrwirtschaftsorganisation in Frankreich ersichtlich. Ein Eingehen auf Einzelheiten erübrigt sich daher im Rahmen dieser Bearbeitung.

Hingewiesen sei nur auf folgende Punkte:

Am 16.6. ordnete der Führer an, daß Generalfeldmarschall G ö r i n g als Beauftragter des Vierjahresplanes die einheitlich Planung der Wirtschaft der Westgebiete zu übernehmen habe (s. Anl. XX,13).

Am 21.6. nahm der Rm. f.B.u.M. Einfluß auf die Fertigung in den besetzten Gebieten durch Einsetzung von Beauftragten und übernahm damit die Mitverantwortung für die rüstungsmäßige Ausnutzung des besetzten Westgebietes (s. Anl. XX,14).

Dadurch wurde auch auf die besetzten Gebiete der im Reich bestehende Zustand verlagert, daß 4 Oberste Reichsbehörden - OKW, Vierjahresplan, RWiM und Rm f.B.u.M. - Befehlsbefugnis über die Wirtschaft haben, ein Zustand, der dem Ansehen der deutschen Verwaltung in den besetzten Gebieten nicht zuträglich gewesen ist. Erst der im Jahre 1944

A C.

erfolgte Einbau aller Stellen in die Militärverwaltung hat diesen Zustand beseitigt.

Die französische Industrie ist im Verlaufe des Krieges zu einer bedeutenden Hilfsquelle für die deutsche Rüstung geworden. Die französischen Industriellen und in Sonderheit die Arbeiter haben nach Ablauf der kriegerischen Ereignisse und nach Beseitigung der ersten Spannungen in den ersten Kriegsjahren gute Arbeit geleistet. Erst im Jahre 1943 war an vielen Stellen ein erheblicher passiver Widerstand festzustellen. Die Erfolge hätten aber erheblich größer sein können, wenn eine politische Verständigung oder wenigstens ein Vorfriedensschluß mit Frankreich möglich gewesen wäre. Der Chef Wi Rü Amt hat auf diese Möglichkeit mehrfach hingewiesen, fand aber beim Chef OKW mit seinen Vorschlägen eine Ablehnung aus politischen Gründen (Schriftwechsel s. Anl. XX,15).

Auch die landwirtschaftliche Ausnutzung Frankreichs hätte unter anderen politischen Verhältnissen und bei Einsatz eines Apparates von deutschen Landwirtschaftsführern, wie er später in der Ukraine erfolgte, noch größere Erfolge zeitigen können.

Von wehrwirtschaftlicher Seite aus wurde auch die Rückgabe des Departements Nord und Pas de Calais an Frankreich für ratsam gehalten, da die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Paris und den nördlichen Wirtschaftsgebieten durch die Trennung doch erheblich gestört waren. Dank der Zusammenarbeit der Militärverwaltungen Frankreich

und Belgien wurden die Störungen wenigstens z.T. wieder ausgeglichen.

Wie wertvoll die Heranziehung der französisch - belgisch- holländischen Wirtschaft für die deutsche Rüstungswirtschaft gewesen ist, zeigen die Zahlen der in diesen Ländern untergebrachten deutschen Aufträge:

Zusammenstellung der nach den besetzten Gebieten vergebenen unmittelbaren und mittelbaren Wehrmachtaufträge:

Auftragsbestände Werte in 1 000 RM

	Ende 1941	Ende 1942	Ende 1943
Frankreich	3 101 713	1 963 740	2 650 351
Belgien	558 720	433 140	571 990
Nordfrankreich	209 750	112 810	131 620
Niederlande	921 665	634 562	677 342

Als Nebenaufgabe war dem Wi Rü Stab Frankreich innerhalb seines Bereiches die Überwachung der in Ausführung des Waffenstillstandsvertrages vorgesehenen Abrüstung Frankreichs auf rüstungswirtschaftlichem Gebiet befohlen, eine Aufgabe, die bei stetig zunehmender Verlagerung der Aufträge aus Deutschland nach Frankreich immer mehr zusammenschrumpfte und sich durch eine Entscheidung des Vorsitzen-

den der D.W.St.K. vom August 1940 im besetzten Frankreich nur noch auf eine Überwachung der Fertigung zur Verhinderung nicht genehmigter französischer Aufträge und der Ausfuhr von Kriegsgerät erstreckte.

Am 2.8.1940 wurde durch Führerbefehl die Zivilverwaltung in Elsaß, Lothringen und Luxemburg eingeführt und damit diese Gebiete dem Heimatgebiet angeschlossen.

3. Beteiligung an den französischen Waffenstillstandsbedingungen.

An der Abfassung der Waffenstillstandsbedingungen mit Frankreich hatte das Wi Rü Amt insofern keinen Anteil, als vom Führer abgelehnt wurde, in den Waffenstillstandsvertrag wirtschaftliche Bindungen aufzunehmen. Wi Rü Amt hatte die Aufnahme der in Anlage XX,16 aufgenommenen Punkte gefordert, RWiM, Vierjahresplan und Reichsbank hatten diese Forderungen noch ergänzt. Die Ablehnung durch den Führer erfolgte, weil die Präambel so weitgehend gefaßt werden sollte, dass man daraus alle Forderungen herleiten konnte. Im übrigen sollte auf wirtschaftlichem Gebiet alles auf dem Wege freier Vereinbarungen erreicht werden.

Für die Durchführung der Waffenstillstandsbedingungen auf dem Rüstungsgebiet wurde der Chef d. St. des Wi Rü Amtes, Oberst H ü n e r m a n n , in die Waffenstillstandskommission entsandt und in dieser eine Gruppe Rüstung eingerichtet. Zur Durchführung der Kontrolle wurde eine Rüstungskontrollinspektion eingerichtet, deren Aufgabe und Gliederung aus Anl. XX,17 ersichtlich ist. Mit der italienischen Waffenstillstandskommission wurde eine Abgrenzung über die Räume und eine Abmachung über die Zusammenarbeit getroffen (s. Anl. XX,18).

Zum Chef der deutschen Kontrollinspektion wurde General d. Luftwaffe W e y g a n d (bisher Rü In Prag) ernannt.

Über den Ablauf der Kontrolltätigkeit und die daraus sich ergebenden Erfahrungen wird in einer Sonderbearbei-

tung berichtet werden. Da die Kontrolltätigkeit sich auch nach Afrika ausdehnte und später doch erheblich auch wirtschaftliche Punkte umfasste (Treibstoff, Rohstoffe, Devisen pp.), wurde die Wehrwirtschaftsorganisation auch hier vor umfangreiche und höchst interessante und bedeutungsvolle Aufgaben gestellt, die sich mit Beginn des Afrika-Feldzuges noch erheblich vermehrten.

4. England.

Die ersten wehrwirtschaftlichen Vorbereitungen für eine Operation gegen England waren bereits vor dem Kriege getroffen worden, indem die Erkundung und Untersuchung der Wehrwirtschaft Großbritanniens besonders betrieben worden war. Das Ergebnis dieser Arbeit wurde im Frühsommer des Jahres 1940 in einer eingehenden Bearbeitung "Die Wehrwirtschaft Großbritanniens" zusammengestellt, die am 1.8. an Stäbe und Truppen herausgegeben wurde und eine hervorragende Grundlage für alle wehrwirtschaftlichen Maßnahmen darstellte.

Die praktischen Vorbereitungen für eine Operation gegen England wurden Ende Juli 1940 durch Errichtung eines Arbeitsstabes "England" eingeleitet, der dem Admiral A n k e r (Rü In X) mit Obstlt. P e t r i als Chef des Stabes übertragen wurde.

Auf Grund der ersten Überlegungen wurde am 30.Juli 1940 mit Befehl Wi Rü Amt Nr. 1550/40 geh.Kdos. die Aufstellung einer Wehrwirtschaftlichen Organisation für England angeordnet (s.Anl. XX,19). Sie umfasste

1 Wehrwirtschaftsstab,
6 Wehrwirtschaftskommandos,
8 Wehrwirtschaftsoffiziere und
1 Verbindungsstab zur Wehrmachtsreifenstelle

nach einem besonderen den englischen Verhältnissen angepassten Etat.

Die gesamten Vorbereitungen liefen unter dem Decknamen "Seelöwe".

Die Aufstellung dieser Organisation war bis zum 3 0.8.

abgeschlossen, die Einberufung der führenden Persönlichkeiten und ihre Einweisung in ihre Aufgaben sollte bis Mitte September erfolgen. Auf Grund eingehender Besprechungen mit dem Gen.Qu. und den leitenden Persönlichkeiten des RWiM wurde festgelegt, dass für den Einsatz "England" nur eine geschlossene Wehrwirtschaftsorganisation eingesetzt werden solle, und zwar die des Wi Rü Amtes, zu der das RWiM Fachkräfte entsenden würde. Damit setzte sich der Grundsatz der Einheitlichkeit durch, der schon bei allen früheren Operationen vom Wi Rü Amt vertreten worden war.

Zu dieser Organisation sollten wie im Westfeldzuge VO mit zugeteilten wehrwirtschaftlichen Einheiten treten, die ebenfalls Anfang September vom Wi Rü Amt in Frankreich aufgestellt und bereitgestellt wurden.

Die gesamte wehrwirtschaftliche Organisation stand am 15.9. einsatz- bezw. abrufbereit. Eingehende Besprechungen mit dem Gen.Qu. und den für die Leitung der Operation bestimmten Stäben einerseits und mit den die englischen Verhältnisse kennenden Wirtschaftlern andererseits hatten auch die sonstigen wehrwirtschaftlichen Vorbereitungen bis Mitte September zum Abschluss gebracht. Ebenso war die Einweisung und Schulung der führenden Persönlichkeiten abgeschlossen.

Anfang Oktober wurde erkennbar, dass die Operation vorläufig nicht zur Durchführung kommen würde. Infolgedessen wurde - um der Wirtschaft die Fachkräfte zurückzugeben und um die von den Arbeitskräften entblößten anderen Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation wieder zu verstärken - am 4.10. angeordnet, dass der WWi Stab z.b.V. "England" wieder in einen Arbeitsstab

zurückverwandelt wird (s. Anl. XX,19a).

Am 28.10. wurde die Auflösung des Arbeitsstabes England angeordnet (s. Anl. XX,20).

Wenn auch die umfangreichen Vorarbeiten für das Unternehmen " Seelöwe " leider nicht zur Durchführung kommen sollten, so konnten daraus doch erhebliche Erfahrungen geschöpft werden, die für die späteren Operationen von grösstem Wert waren.

Die rüstungswirtschaftlichen Vorbereitungen für das Unternehmen " Seelöwe " sind an späterer Stelle behandelt.

5.) Wehrwirtschaftliche Verhandlungen mit den befreundeten und neutralen Staaten sowie Kriegsgerätelieferungen

Das Jahr 1940 brachte dem Wi Rü Amt auf dem Gebiet des Kriegsgerätehandels besondere Aufgaben durch die aus der militärpolitischen Lage sich ergebenden Lieferungen an Russland, Finnland, Rumänien und Italien.

Wie im Jahre 1939 schon berichtet, sollten auf Grund des deutsch-russischen Vertrages vom 19.8.1939 sich die deutschen Lieferungen auf Kredit in den nächsten 2 Jahren auf 200 Mill. RM belaufen, davon im ersten Jahre 120 Mill. RM. Als erwünscht wurde eine deutsche Lieferung von 500 Mill.RM Waren bereits im ersten Jahr bezeichnet. Da derartige Mengen an Maschinen, Fahrzeugen, Apparaten pp. produktionsmässig in kurzer Zeit gar nicht zu schaffen waren und da die Russen in ihrer Wunschliste auch Kriegsgerät aufgeführt hatten, trat im Auswärtigen Amt und im Reichswirtschaftsministerium von Anfang an der Wunsch hervor, den Russen möglichst viel fertiges Kriegsgerät zur Verfügung zu stellen.

Da, wie bereits berichtet, die Russen als erste Gegenlieferung wertvolle Nahrungsmittel und Rohstoffe

(1 Mio t Getreide
500 000 t Weizen
900 000 t Ölderivate
100 000 t Baumwolle
500 000 t Phosphate
80 Mio.RM Holz
10 000 t Flachs
Manganerze, Platin und
den Transit für 1 Mio. t Sojabohnen)

zur Verfügung gestellt hatten, wurde bei der Bedeutung dieser Mengen für die deutsche Kriegswirtschaft und bei dem Wert, den die Oberste Führung auf ein gutes Verhältnis zu Sowjetrussland derzeitig legte, die Frage schneller deutscher Gegenlieferungen immer dringlicher.

Der Wunsch auf Bereitstellung von Kriegsgerät wurde daher von Woche zu Woche stärker, so dass seitens OKW beim Wi Rü Amt ein Sonderreferat eingerichtet wurde, das die Bearbeitung der russischen Forderungen und ihren Einbau in das deutsche Fertigungsprogramm übernahm. Anlage XX,21 und XX,22 geben ein Bild über den Fortgang der Verhandlungen.

Da die Russen schnell und gut lieferten, kam es darauf an, auch die deutschen Gegenlieferungen schneller durchzuführen. Infolgedessen entschloss sich die deutsche Führung, den Russen in grösserem Umfange deutsches Kriegsgerät anzubieten, das fertig oder bereits im Bau war und das geldmässig hohe Werte darstellte. Hierunter fiel in Sonderheit der grosse Kreuzer " Lützow ", sonstige Artillerie-Schiffsausrüstungen, Musterstücke für schwere Artillerie und Tanks und wichtige Lizenzen für Kriegsgerät. Da aber auch diese Lieferungstermine dieser Geräte den russischen Wünschen nicht entsprachen, bestimmte der Führer am 30.3., dass die Russenlieferungen - so weit erforderlich - vor die Kriegsgerätelieferungen an die deutsche Wehrmacht zu stellen seien.

Diese Bestimmung brachte die Wehrmachtteile teilweise in eine schwierige Lage, da die Oberste Führung auch die Produktion für den deutschen Bedarf gesteigert

und pünktlich ausgeliefert haben wollte.

Am 14.8. wurde dem Chef Wi Rü Amt bei einem Vortrag bei Reichsmarschall G ö r i n g allerdings bekanntgegeben, dass der Führer nur pünktliche Belieferung der Russen bis zum Frühjahr 1941 wünsche. Später hätten wir an einer vollen Befriedigung der russischen Wünsche kein Interesse mehr. Diese Andeutung nahm der Chef Wi Rü Amt zum Anlass, die Bearbeitung der wehrwirtschaftlichen Lage Russlands stärker in den Vordergrund zu stellen.

Ende Oktober 1940 nahm Reichsmarschall G ö r i n g nochmals Veranlassung, auf die schnellere und planmäßigere Belieferung der Russen zu drücken (Aktennotiz vom 5.10. s. Anl. XX,23).

Später trat die Dringlichkeit der russischen Belieferungen in den Hintergrund, weil bereits die Vorbereitungen für den Ostfeldzug im Gange waren.

Die Russen haben ihre Lieferungen bis zum Angriffsbeginn planmässig durchgeführt, ja sogar in den letzten Tagen noch Kautschuktransporte aus dem Fernen Osten mit Eil-Transitzügen zur Durchführung gebracht.

Die Lieferungen an <u>Finnland</u> waren bis zum Sommer 1940 nach Weisung des Reichsmarschalls G ö r i n g geheim und getarnt erfolgt. Am 14.8. erfolgte Weisung (s. Aktennotiz über Besprechung beim Reichsmarschall vom 14.8., Anl. XX,24), dass der Führer schnelle und starke Belieferung Finnlands wünsche. Oberstlt. V e l t j e n s wurde vom Reichsmarschall zum Marschall M a n n e r h e i m gesandt, um die Wünsche der Finnen zu erfahren.

Hieraus ergab sich dann das laufende Kriegsgerätegeschäft, das seitens Finnlands vom Generalmajor G r a n d e l l, seitens Deutschlands vom Wi Rü Amt gesteuert wurde. Auf Befehl des Reichsmarschalls sollte das gesamte Geschäft über die Firma V e l t j e n s geleitet werden. Die Lieferungen nahmen im Verlauf des Krieges immer grösseren Umfang an, vor allem, nachdem Deutschland und Finnland gemeinsam den Kampf gegen den Bolschewismus aufnahmen.

Die Kriegsgerätegeschäfte mit Rumänien, die sich zunächst aus dem mit Rumänien abgeschlossenen Ölpakt entwickelten, nach dem ein Teil des von Rumänien gelieferten Öls mit Kriegsgerät bezahlt werden sollte, entwickelten sich im Jahre 1940 zu grösserer Planmässigkeit. Während es sich zunächst darum handelte, die von der deutschen Industrie abgeschlossenen Aufträge zur Durchführung zu bringen (in Sonderheit Pak-Lieferungen), wurde 1940 auf Grund der deutsch-rumänischen Annäherung daran gegangen, an Rumänien die Masse der Polenbeute zu verkaufen und Rumänien auch in der Motorisierung einzelner Verbände zu unterstützen. Die Verhandlungen führten auf rumänischer Seite General R o s i n, auf deutscher Seite Chef Wi Rü Amt. Sie führten zu dem Erfolge, dass durch die Lieferungen grosse Mengen Treibstoffe bezahlt werden konnten und dass Deutschland auf die rumänischen Verhältnisse immer mehr Einfluss erlangte. Die Verkäufe und Lieferungen verstärkten sich im Jahre 1941 nach Eintritt Rumäniens in den Krieg erheblich.

Auch das italienische Waffengeschäft basierte zunächst auf dem Verkauf der polnisch-französischen Kriegs-

heute an Italien. Die ersten Verhandlungen wurden geführt mit einer um die Jahreswende 1939/40 in Berlin anwesenden italienischen Kommission. Die Verhandlungen wurden von italienischer Seite sehr schleppend behandelt, da Italien möglichst modernes Gerät forderte und wenig dafür zahlen wollte. Erst nach den Mißerfolgen der Italiener in Albanien wurde das Geschäft von italienischer Seite intensiviert und wuchs sich im Jahre 1941 zu grösserem Ausmaß aus. Vor allem lagen nunmehr die italienischen Wünsche auf dem Rohstoff- und Treibstoffgebiet und wurden nun von dem italienischen General F a v a g r ò s s a vertreten. Näheres siehe 1941.

Auch das Kriegsgerätegeschäft mit Portugal nahm aus politischen und wirtschaftlichen Gründen 1940 einen grösseren Umfang an.

Ebenso wurde auf Weisung des Führers im Herbst 1940 das Kriegsgerätegeschäft mit Bulgarien erheblich gefördert durch Lieferung der bulgarischen Wünsche an Munition, Seeminen und einigen Küstengeschützen.

C. Rüstungswirtschaft

1.) Die Programmgestaltung.

Auf dem Rüstungsgebiet stand in den ersten Monaten des Jahres das Munitionsprogramm im Vordergrund. Das Heereswaffenamt hatte festgestellt, dass das vom Führer am 17.12. aufgestellte bezw. genehmigte Programm (s. Anl. XX,25) nicht durchführbar war, weil die chemische Erfüllbarkeit weit unter den Forderungen und nicht im Rahmen des Pulver- und Sprengstoffplanes lag. Um eine möglichst hohe Erfüllung dieses Führerprogramms zu erreichen, hatte das Waffenamt bestimmte Forderungen gestellt, die im Rahmen der anderen Rüstungsprogramme aber nicht erfüllbar waren. Infolgedessen erging am 19.1. eine Weisung des OKW über die Steigerung der Munitionsfertigung (s.Anl. XX,26), die unter Beibehaltung des Endzieles der Führerforderung ein erstes Teilziel für die Fertigung der wichtigsten Kaliber des Heeres festlegte und die Maßnahmen traf zur weitestgehenden Erfüllung der Forderungen des Heereswaffenamtes.

Im Verlauf der weiteren Monate wurde sowohl vom Führer wie vom Führungsstab erkannt, dass das Munitionsprogramm in dieser Höhe nicht durchführbar sei, wenn man die anderen Rüstungsprogramme dadurch nicht erheblich schädigen wollte. Weder Rohstoffe, noch Arbeitskräfte, noch Maschinen waren in dem notwendigen Umfange heranzubringen, sofern nicht die anderen Rüstungsgebiete erheblichen Schaden erleiden sollten. Infolgedessen fällte der Führer Anfang April einen neuen Entscheid über die

Munitionsfertigung, der als sogenannter Führerentscheid festgelegt wurde. Die Zahlen des neuen Führerentscheides wurden dem Reichsminister für Bewaffnung und Munition übermittelt, der damit die Verantwortung für die Munitionsherstellung voll übernahm.(Näheres s. Anl. XX,27).

Der Reichsminister für Bewaffnung und Munition beschritt zur Durchführung seiner Aufgabe einen neuen Weg, indem er den Leiter der Reichsgruppe Industrie, Generaldirektor Z a n g e n, beauftragte, innerhalb der Munition erzeugenden Betriebe Arbeitsgemeinschaften zu bilden und diesen in Selbstverantwortung den wirtschaftlichen Ablauf des gesamten Munitionsfertigungsprogramms zu übertragen (Verfügung s. Anl.XX,28). Die RÜ In wurden angewiesen, die Arbeit dieser Arbeitsgemeinschaften in jeder Weise zu unterstützen. Eine Unterstellung der Vorsitzer der Arbeitsgemeinschaften unter die RÜ In erfolgte bei der Selbstverantwortung der Arbeitsgemeinschaften selbstverständlich nicht.

Bis zum Westfeldzug blieb die Munitionsfertigung an der Spitze aller Rüstungsmaßnahmen und erst als der Westfeldzug einen erheblich geringeren Verbrauch als erwartet erbrachte, klang das besondere Interesse der Obersten Führung an dem Munitionsprogramm allmählich ab.

Die zu Beginn des Krieges gegebenen Weisungen für die Steuerung der Rüstungsprogramme blieben bis zur Beendigung des Westfeldzuges im Grossen in Kraft. Da der Anlauf der Programme sich mit jedem Monat stärker bemerkbar machte und da laufend neue Wünsche der Obersten Führung hinzutraten, stiessen sich die Programme der WT und der

übrigen Bedarfsträger von Monat zu Monat stärker. Es war daher in der Hauptsache Aufgabe des OKW, diese Reibungen zwischen den WT und den anderen Bedarfsträgern auszugleichen.

Weiterhin blieb das Wi Rü Amt immer mehr bemüht, die laxe Auffassung des Reichswirtschaftsministers über die Notwendigkeit der stärkeren Industrieumstellung zu brechen und erwirkte dafür verschiedene Befehle des Generalfeldmarschall G ö r i n g (s. Anl. XX,29). Ebenso wurde der Rm.f.B.u.Mun. dafür interessiert, die Bestrebungen des Wi Rü Amtes auf Beschränkung der Programme auf das Durchführbare und auf Schaffung einer Dringlichkeit zu unterstützen. Erschwert wurde auf diesem Gebiet die Zusammenarbeit mit dem Rm.f. B.u.Mun. besonders dadurch, dass dieser sein Interesse nur auf die speziellen Führerwünsche richtete und für die übrigen Programme nur wenig Interesse zeigte, während es dem OKW darauf ankommen musste, die gesamte Rüstung vorwärts zu treiben.

Bereits vor Abschluss des Westfeldzuges entschloss sich die Oberste Führung, das bei Beginn des Krieges festgelegte Rüstungsprogramm der Wehrmacht umzustellen.

Der Chef Wi Rü Amt wurde am 7.6. von Generaloberst K e i t e l wie folgt orientiert:

"Führer glaubt an baldigen Zusammenbruch Frankreichs. Schnellste Umsteuerung der Rüstung auf Kampf gegen England. Anscheinend ist nach Zusammenbruch Frankreichs mit Angebot an England zu rechnen. Heer soll nur 120 Divisionen behalten. Grosse Vermehrung

der Panzerwaffe. Grösste Vermehrung der Luft- und U-Boot-Rüstung, dazu Wegnahme von 30 000 t Stahl vom Heer und 13 000 t aus dem Pulver- und Sprengstoffplan.

Unterstützung der Heimat in grossem Umfange, und zwar durch

1.) Verlängerung des Stillhalteabkommens
2.) Entgegenkommen auf dem Uk-Gebiet der Wirtschaft gegenüber.

Der Entschluss des Führers fand Ausdruck in den am 9.7.40 erlassenen Weisungen über die Umsteuerung der Rüstung (s.Anl. XX,30). Diese Umsteuerung hatte folgende Zielsetzung:

a) Volle Durchführung des erhöhten Luftrüstungsprogrammes,
b) Fortführung der befohlenen Kriegsmarinerüstung,
c) Fortführung der Rüstung des Kriegsheeres auf Grund der Kriegserfahrungen unter besonderer Berücksichtigung der Panzerwagenfertigung.

Das neue Rüstungsprogramm stand unter dem Zeichen des Krieges gegen England und bevorzugte die Luft- und Marinerüstung. Das Kriegsheer sollte auf 161 Divisionen, darunter 10 Mot- und 20 Panzer-Divisionen herabgesetzt werden, während bei der Kriegsmarine sowohl das U-Boot-Programm wie die Fertigstellung der grossen Kriegsschiffe fortgesetzt und bei der Luftwaffe das erhöhte Luftwaffenbeschaffungsprogramm Nr. 18 durchgeführt werden sollte. Die Verfügung spricht sich klar darüber aus, dass diese Zielsetzung nur erfüllt werden kann, wenn beim Heer starke

Einschränkungen in der Munitions- und Waffenfertigung vorgenommen und einschneidende Maßnahmen getroffen werden, um die fehlenden Arbeiter zur Verfügung zu stellen. Auch die Pulver- und Sprengstoffertigung sollte auf das unbedingt notwendige Maß zurückgeführt werden. Dem Heer wurden auf Grund dieser Maßnahme 130 000 t Moto Stahl entzogen, die den beiden anderen WT zur Durchführung ihrer Aufgaben zugewiesen wurden.

Dem Vierjahresplan, Reichswirtschaftsministerium, Reichsarbeitsministerium und Reichsverkehrsministerium wurden diese Maßnahmen für die Umsteuerung mitgeteilt mit der Aufforderung, ihrerseits alle Maßnahmen zu treffen, um die schnelle Umsteuerung der Rüstung zu gewährleisten.

Am 18.7. wurde durch den Vorsitzenden des Reichsverteidigungsrates eine eingehende Weisung herausgegeben, die die Dringlichkeit der Fertigungsprogramme auf Grund der neuen Umsteuerung regelte (s. Anl. XX,31). Diese Regelung hatte keinen langen Bestand. Bereits am 2.8. wurde dem Chef Wi Rü Amt mitgeteilt, dass der Führer die Gesamtsituation anders ansehe als beim Abschluss des Westfeldzuges und dass man sich für das Jahr 1941 für jede möglich werdende politische Situation vorbereiten müsse.

Die bereits eingeleitete Verminderung der Heeresrüstung wurde wieder aufgehoben und dem Heer mitgeteilt, dass es sich für 1941 auf eine Erhöhung des Heeres auf mindestens 180 Divisionen einzurichten habe und dass das Heer in seiner Fertigung auf dem erhöhten Fertigungsstand bleiben müsse.

Ende Juli erfolgte eine Führerweisung, dass die Landung in England (Seelöwe) beschleunigt vorzubereiten

sei (s. Anl. XX,32). Am 15.8. besprach Chef Wi Rü Amt die Frage der auf Grund der neuen Führerweisung notwendigen Umsteuerung mit den betreffenden Amtschefs der drei WT (s. Aktennotiz, Anl. XX,33).

Am 20.8. erfolgte eine Führerweisung (s. Anl. XX,34), welche anordnete:

1.) Die Vorbereitungen für die Landung in England (Unternehmen "Seelöwe") stehen an erster Stelle aller Maßnahmen;

2.) bestimmte Vorhaben der Kriegsmarine, des Heeres und der Luftwaffe werden als Sonderstufe vor die am 18.7.1940 festgelegten Dringlichkeitsklassen gestellt.

Damit war die Rüstung erneut vor eine neue Lage gestellt, die sich aus der Erkenntnis ergeben hatte, dass

1.) mit dem Zusammenbruch Englands im Jahre 1940 unter Umständen nicht mehr zu rechnen ist;

2.) im Jahre 1941 ein Eingreifen Amerikas in Frage kommen kann und

3.) das Verhältnis zu Russland im Jahre 1941 eine Änderung erfahren kann.

Auf Grund der Entwicklung der militärpolitischen Lage erfolgte am 20.9.1940 eine erneute Regelung der Dringlichkeit der Fertigungsprogramme, durch die beim Heer in Sonderheit die Kampfwagenfertigung, die Panzerabwehr und bestimmte chemische Fertigungen, bei der Kriegsmarine der U-Boot-Plan, bei der Luftwaffe alle Typen zur Bekämpfung Englands in den Vordergrund gestellt wurden.

Das am 20.8. durch Führerweisung befohlene und am 20.9. durch Regelung der Dringlichkeit festgelegte Fertigungsprogramm wurde am 27.9. erneut erhöht und insofern abgeändert, als die Fertigungen, die unter dem Stichwort

"Achse" liefen (Kampf in Afrika), vor alle anderen Fertigungen, auch die der Sonderstufe, gestellt wurden.

Da sowohl das Heer und Minister T o d t mit Hochdruck das Panzer- und Achse-Programm betrieben, die Marine ihre "Seelöwe"-Maßnahmen stärker gefördert sehen wollte und die Luftrüstung auch immer stärker gefördert wurde, wies der Chef Wi Rü Amt in einer Amtschefsitzung bei Generalfeldmarschall K e i t e l auf die Schwierigkeit hin, bei der schlechten Arbeitseinsatzlage alles auf einmal vorwärtstreiben zu können. Er forderte nochmals eine Klärung der Führung, was nun wirklich am wichtigsten sei. Darauf erfolgte die in der Anlage XX,35 beigefügte Stellungnahme des WFSt vom 3.12.40.

Diese Stellungnahme war für die weiteren Maßnahmen von Bedeutung, als

1.) nicht mehr von der Landung in England, sondern nur von der Belagerung Englands gesprochen wird,
2.) erstmalig die Luftverteidigung der Heimat in den Vordergrund gerückt wird und
3.) der bevorstehende Großfeldzug (Russland) erstmalig erwähnt und seine Verschiebung auf spätere Zeit als möglich bezeichnet wird.

Kurz vorher - am 6.11.1940 - hatte Reichsmarschall G ö r i n g erstmalig sich dahin geäussert, dass man sich auf lange Kriegsdauer einstellen müsse und demgemäss die Rohstoffplanungen weitsichtig vorzunehmen seien (s. Aktennotiz über Vortrag in Beauvais am 6.11.40, Anl. XX,36).

Anfang Dezember erging dann die Weisung, dass vorläufig mit der Landung in England nicht mehr zu rechnen sei und daß die "Seelöwe"-Vorbereitungen nur noch abzuschliessen seien.

die Rüstung unter dem grossen Mangel an Arbeitskräften litt. Dazu kam die Einstellung des Oberkommandos der 3 WT, die ihren Menschenbedarf in erster Linie immer für die Front forderten und bis zum Ende des Jahres 1940 für die Rüstung weniger Interesse aufbrachten.

Nachstehend sind die Hauptmaßnahmen dargelegt, die zur Besserung der Arbeitseinsatzlage getroffen wurden:

Die brennendste Frage war die der Freimachung von Facharbeitern. Ihr galt der Führerbefehl +) OKW/WFA Abtlg. L II Nr. 22 005/40 gK Chefsache vom 17.1.1940. Danach sind die dringend benötigten Facharbeiter sofort zur Verfügung zu stellen, auch wenn dadurch eine vorübergehende Schwächung der Verbände eintritt. Diese bevorzugte Freigabe von Facharbeitern im FM-Verfahren war in dem schon genannten Befehl Nr. 2880/39 geh. vom 27.9. 1939 in Anlage 6 angeordnet worden, der aber seinen Zweck bisher nicht erreicht hatte. Er wurde nunmehr auf Veranlassung von Chef Wi Rü Amt durch OKW/AHA Ag/E (Vb) Nr. 100/40 g vom 20.1.1940, unter Aufhebung der erlassenen Sperrverfügungen und durch Terminsetzung verschärft, mit Fernschreiben allen WT in Erinnerung gebracht. Die Wichtigkeit dieser Maßnahme wurde noch unterstrichen durch den Befehl OKW As. 1 k 35 AHA/Ag/ E(Vb) Nr. 50/40 g.Kdos. vom 12.2.1940, wonach der FM-Stempel nur für das U-, Ju- und Mun-Programm in Anwendung kommen durfte. Trotzdem ging die Herauslösung dieser Kräfte aus der Truppe nur langsam vor sich.

+) Anm.: Die betreffenden Verfügungen befinden sich als Anlagen in der Sonderbearbeitung des Hptm. T r a h n dorf (siehe Vorwort).

die Rüstung unter dem grossen Mangel an Arbeitskräften litt. Dazu kam die Einstellung der Oberkommandos der 3 WT, die ihren Menschenbedarf in erster Linie immer für die Front forderten und bis zum Ende des Jahres 1940 für die Rüstung weniger Interesse aufbrachten.

Nachstehend sind die Hauptmaßnahmen dargelegt, die zur Besserung der Arbeitseinsatzlage getroffen wurden:

Die brennendste Frage war die der Freimachung von Facharbeitern. Ihr galt den Führerbefehl +) OKW/WFA Abtlg. L II Nr. 22 005/40 gK Chefsache vom 17.1.1940. Danach sind die dringend benötigten Facharbeiter sofort zur Verfügung zu stellen, auch wenn dadurch eine vorübergehende Schwächung der Verbände eintritt. Diese bevorzugte Freigabe von Facharbeitern im FM-Verfahren war in dem schon genannten Befehl Nr. 2880/39 geh. vom 27.9.1939 in Anlage 6 angeordnet worden, der aber seinen Zweck bisher nicht erreicht hatte. Er wurde nunmehr auf Veranlassung von Chef Wi Rü Amt durch OKW/AHA Ag/E (V b) Nr. 100/40 g vom 20.1.1940, unter Aufhebung der erlassenen Sperrverfügungen und durch Terminsetzung verschärft, mit Fernschreiben allen WT in Erinnerung gebracht. Die Wichtigkeit dieser Maßnahme wurde noch unterstrichen durch den Befehl OKW Az. 1 k 35 AHA/Ag/E(Vb) Nr. 50/40 g.Kdos. vom 12.2.1940, wonach der FM-Stempel nur für das U-, Ju- und Mun-Programm in Anwendung kommen durfte. Trotzdem ging die Herauslösung dieser Kräfte aus der Truppe nur langsam vor sich.

+) Anm.: Die betreffenden Verfügungen befinden sich als Anlagen in der Sonderbearbeitung des Hptm. T r a h n dorf (siehe Vorwort).

Mit Beginn des Westfeldzuges kam die FM-Aktion zum Stillstand. Insgesamt sind rd. 236 000 FM-Anträge gestellt worden, bis zum 15.5.1940 wurden der Rüstungsindustrie erst 84 040 Facharbeiter wieder zugeführt. Schliesslich mussten die Rüstungsinspekteure in Sonderlehrgängen für Frontoffiziere über die Notwendigkeit der Durchführung des FM-Verfahrens Vorträge halten. Mit OKW Az. 1 k 35 AHA/Az/E (V a) Nr. 2610/40 vom 25.7. 1940 wurden die Vorschriften des FM-Verfahrens neu gefasst, unter Ausdehnung seines Anwendungsbereichs auf weitere Schwerpunktvorhaben. Diese Erweiterung wurde dann später durch OKW Az 1 k 35 AHA/ Ag/E (V) Nr.3350/40 geh. vom 8.11.1940 beschränkt auf Vorhaben in der Sonderstufe, der Dringlichkeitsstufe Ia, der Dringlichkeitsstufe I b und im Bergbau.

Leider liess nicht nur die erhoffte Hauptwirkung dieser Aktion sehr zu wünschen übrig, sondern es zeigte sich bald eine recht unerfreuliche Nebenwirkung. Die WE-Dienststellen und die Truppe erblickten in der Beschränkung der FM-Regelung auf die Facharbeiter eine Aussonderung der für die Wirtschaft wichtigsten Kräfte aus dem allgemeinen UK-Stellungsverfahren, und so erfuhren die übrigen laufenden UK-Anträge eine ganz nebensächliche Behandlung. Insbesondere traten häufig Verwechslungen ein mit dem UK-Stellungsverfahren auf Grund der Listen der Mangelberufe. Ferner war durch kurzfristige Aufkündigungen von Uk-Stellungen und durch plötzliche Einberufungen von Ungedienten und Kurzausgebildeten, die ursprünglich der Wirtschaft belassen werden soll-

ten und für die daher keine UK-Anträge gestellt waren, eine erhebliche Beunruhigung in die Rüstungsindustrie gekommen. Zahlreiche Verfügungen suchen die Mißverständnisse zu klären und die vielen Sonderwünsche der WT und der verschiedenen Wirtschaftszweige zu erfüllen. Es waren ihrer so viele, dass sich bald niemand mehr hindurch fand, am wenigsten die Bearbeiter in den Betrieben, die die Anträge zu stellen hatten. Bereits am 25.7.1940 waren unter As 1 k 35 AHA/ Ag/E (V a) Nr. 2370/40 g. Richtlinien für die UK-Stellung gegeben worden, aber erst am 11.11.1940 - über ein Jahr nach Kriegsbeginn - erschien die D 3/14 "Bestimmungen für Unabkömmlichstellung bei besonderem Einsatz" - die Dienstvorschrift über die Durchführung der Unabkömmlichstellung.

Um den Betrieben, die mit der Ausführung besonders vordringlicher Rüstungsvorhaben betraut waren, in personeller Beziehung eine gewisse Ruhezeit zu verschaffen, war zwischen dem Rm.f.B.u.Mun. und dem Allgemeinen Heeresamt für die vordringlichsten Vorhaben am 19.4.1940 ein sogenanntes "Stillhalteabkommen" abgeschlossen worden - OKW Nr. 654/40 g AHA/ Ag/E (V b) - . Vorläufig bis zum 30.6.1940 wurden aus den in Betracht kommenden Betrieben alle Angehörigen des Jahrganges 1909 und älter und die Uk-Gestellten des Jahrganges 1910 und jünger nicht zur Wehrmacht einberufen. Hierzu rechneten alle Facharbeiter, alle in der Fertigung eingesetzten ungelernten Arbeiter sowie auch die Beamten und Angestellten. Allerdings durfte nicht übersehen werden, dass nach Ablauf des Stillhaltetermins infolge des starken Ersatz-

bedarfs der Truppe sich voraussichtlich die Einziehungen zum Wehrdienst aus den Rüstungsbetrieben in empfindlicher Weise häufen würden. Das Stillhalteabkommen wurde verlängert, zunächst bis zum 31.7., dann bis zum 30.9. und schliesslich bis zum 31.12.1940.

In der günstigen militärischen Lage nach Abschluß des Westfeldzuges hoffte man, als neues Mittel zur Befriedigung des Kräftebedarfs der Rüstungsindustrie eine großzügig geplante Entlassungs- und Beurlaubungsaktion durchführen zu können. Die im Juli begonnene "Umsteuerung der Rüstung", die ja nicht nur eine Verlagerung auf andere Schwerpunkte, sondern auch eine Erhöhung der Zahlen des Fertigungsausstosses brachte, hätte wohl mit Hilfe dieser Maßnahmen zunächst den Kräftebedarf decken können, zumal durch die im Rahmen der Richtlinien des Rmv f.B.u.Mun. vom 4.7.1940 zu erfolgende Drosselung des Munitionsprogramms ebenfalls Kräfte verfügbar wurden. Leider erwiesen sich aber diese Hoffnungen sehr bald als trügerisch, denn der vom Führer befohlene Heeresausbau verlangte die sofortige Einberufung von 400 000 Mann und bis zum Februar 1941 noch weitere 500 000 Mann. Zugleich war aber auch eine erhebliche "Steigerung der Rüstung" befohlen, so dass Heeresausbau und Rüstungssteigerung einen zusätzlichen Menschenbedarf von 1,5 Mill. erforderten. Die Urlaubsaktion, die sich kaum hatte auswirken können, musste unter diesen veränderten Verhältnissen abgebrochen werden. Bald zeigte sich allerorts in der Rüstungsindustrie ein solcher Mangel an Arbeitskräften, dass an eine Erfüllung der gestellten Forderun-

gen nicht zu denken war. Als einziges Mittel, die Durchführung wenigstens der wichtigsten Programme zu ermöglichen, blieben der militärischen Führung: ein Zurückschrauben ihrer Forderungen und eine Konzentrierung der Kräfte auf einzelne, besonders dringliche Fertigungen. Das letztere Mittel wurde gewählt, es kam zur Festsetzung neuer Dringlichkeitsstufen; es war eine Kette ohne Ende. Die Fertigungen, die von dem Abzug der Kräfte betroffen wurden, kamen meist bald selbst in die Lage, dass sie zum Engpass wurden und in eine Dringlichkeitsstufe gesetzt werden mussten.

Die Regelung des Arbeitseinsatzes durfte sich aber nicht nur auf die Forderungen des Rüstungssektors beschränken, sondern sie musste auch auf die Bedürfnisse der lebens- und kriegswichtigen Betriebe - einschliesslich der Produktion für den Export - Rücksicht nehmen. Da im zivilen Sektor der Wirtschaft die in dem Mobplänen vorgesehene und durch die Weisungen des RVR gebotene Umstellung auf die wirklich im Kriege noch notwendige Produktion nicht in dem erforderlichen Maße erfolgt war, sah sich GFM G ö r i n g schon am 3.2.1940 veranlasst, den Reichswirtschaftsminister auf diesen Mangel hinzuweisen und am 23.2.1940 Dr. T o d t als "Generalinspekteur für Sonderaufgaben" einzusetzen, zu dessen Aufgaben es gehörte, Feststellungen und Meldung über Schwierigkeiten beim Arbeitseinsatz zu machen und über Verstösse gegen Vorschriften [illegible] dessen Regelung. Der Rw.Min. hatte zwar in seinem Ru[illegible]rl[illegible]ass vom 21.2.1940 den Bezirkswirtschaftsämtern ausführliche Weisung über die <u>Stillegung von Betrieben</u>

erteilt, aber die Durchführung brachte kein befriedigendes Ergebnis; sie wurde vor allem durch ein viel zu umständliches Verfahren so in die Länge gezogen, dass Wochen und Monate verlorengingen, ehe es zur wirklichen Stillegung solcher kriegsunwichtigen Betriebe kam und die freigemachten Kräfte den Arbeitsämtern zur Verfügung gestellt wurden.

Inzwischen war durch Führererlass vom 17.3.1940 Dr. T o d t zum Rm.f.B.u.Mun. mit besonderen Vollmachten ernannt worden. Auf Grund dieser Ernennung ordnete er zur Behebung der Schwierigkeiten im Arbeitseinsatz sofort die Bildung von Kommissionen an, die die Kriegswichtigkeit der Betriebe bezw. die Notwendigkeit der bei diesen beschäftigten Arbeitskräfte nachprüfen sollten. Diese sogenannten "Auskämm-Kommissionen" setzten sich zusammen aus Offizieren der RÜ-Dienststellen und Beamten der Arbeitsämter. Beide Dienststellen hatten vorher von sich aus im Rahmen ihrer Machtbereiche in ähnlichen Kommissionen derartige Prüfungen vorgenommen. Jetzt konnten diese Auskämmungen systematisch durchgeführt werden und zeitigten ein besseres Resultat als die Stillegungsaktion des Rwi.Min., die dadurch fast völlig abgelöst wurde.

Zu Anfang des Jahres 1940 hatte noch ein anderer Faktor des Arbeitseinsatzes eine grosse Enttäuschung bereitet: der Frauneinsatz. Hatte er zwar bei Kriegsbeginn infolge der Propaganda von Presse und Rundfunk einen guten Anlauf genommen, so zeigte sich doch bald ein rapider Rückgang, so dass bis Ende März 1940 rd. 500 000 Frauen weniger in der deutschen Wirtschaft beschäftigt

waren als bei Kriegsbeginn. Die Gründe waren verschiedener Art und können hier nicht näher ausgeführt werden, der stärkste war zweifellos die Höhe der Familienunterstützung. Der ebenfalls im Frühjahr 1940 einsetzende Arbeitsdienst für die weibliche Jugend trug sein Teil dazu bei, weitere Kräfte zu binden, die sonst der Wirtschaft zugeflossen wären. Der Versuch, den weiblichen Arbeitsdienst den Bedürfnissen der Rüstung anzupassen und evtl. geschlossen einzusetzen, hatte keinen Erfolg.

Von der Möglichkeit der Anwendung der Dienstverpflichtung wurde nur zögernd Gebrauch gemacht. Trotzdem gelang es aber mit geschickter Werbung und sanftem moralischem Druck allmählich wieder mehr Frauen zum Einsatz zu bringen. Ende des Sommers 1940 war der Verlust nicht nur nicht ausgeglichen, sondern es waren bereits fast 300 000 Frauen mehr in der Wirtschaft beschäftigt als vor dem Kriege.

Nach dem glücklichen Ausgang der bisherigen Feldzüge lag es nahe, Ausländer aus den besetzten Gebieten, evtl. auch Kriegsgefangene, in den Arbeitsprozess der Rüstungsindustrie einzuspannen. Aus Gründen der Abwehr wurde anfänglich davon Abstand genommen, aber nach einem befriedigend verlaufenen Versuch mit belgischen Arbeitern wurde auch diese Maßnahme systematisch ausgebaut. Sie konnte sich allerdings, ebenso wie die Verlagerung der Betriebe in Gebiete brachliegender Menschenkräfte, nicht so schnell auswirken, da ihre Vorbereitungen und ihre Durchführung längere Zeit erforderten. Für die Bereitstellung von Kräften für die befohlene Steigerung

der Rüstungsproduktion im Jahre 1940 kamen sie also nicht mehr in Frage.

Nach Unterbringung der Aufträge zu diesem Programm stellte sich heraus, dass zu seiner Durchführung der Rüstungsindustrie noch rd. 300 000 Arbeitskräfte fehlten - davon fast die Hälfte Facharbeiter. Es stand auch zu erwarten, dass diese Zahl auf Grund der neuesten Führerforderungen sehr bald stark anwachsen würde. Da alle bisher genannten Maßnahmen erschöpft waren und den Arbeitsämtern keine neuen Kräfte zur Verteilung zuführen konnten, entschloss sich der Führer mit dem Befehl vom 28.9. 1940, durch die Arbeitsurlaubsaktion "RÜ 40" 300 000 Mann aus der aktiven Wehrmacht bis zum 31.3.1941 freizugeben. Doch auch diese Maßnahme erfüllte noch nicht die in sie gesetzten Hoffnungen. Bis Mitte November 1940 waren statt 300 000 Mann erst 98 000 in den Betrieben eingetroffen. Nunmehr erfolgte Ende 1940 der Führerbefehl vom 28.12. 1940, der durch folgende Anordnungen die erforderlichen Kräfte für die Durchführung der Steigerung der Rüstungsproduktion sicherstellen sollte:

1.) Die wichtigsten Fertigungsstätten der WT, voran die Werften und Luftwaffenbetriebe, sind vorläufig bis zum 30.6.1941 als Spezialbetriebe von jeglichem Entzug von Arbeitskräften auszunehmen, mit Ausnahme der Arbeitsurlauber. Für diese gilt, dass sie bis zum 31.1.1941 auf ihren Arbeitsplätzen zu belassen sind.

2.) Die in Rüstungsbetriebe und Bergbau beurlaubten Arbeitskräfte der Urlaubsdivisionen verbleiben dort in vollem Umfang bis zum 1.5.1941.

3.) Produktionsmittel 1940.

Ein zweiter Grund für den langsamen Anlauf der Rüstungsprogramme in den ersten Kriegsmonaten war die mangelhafte Ausstattung der Betriebe mit Produktionsmitteln und die langsame Freimachung von entsprechenden Maschinen durch den GBW aus den Nichtrüstungsbetrieben. Wenn auch die deutschen Industriebetriebe eine verhältnismässig gute Ausstattung an Werkzeugmaschinen hatten, so waren es doch nur wenige Betriebe, die für die Massenherstellung von Kriegsgerät mit hochwertigen Hochleistungsmaschinen ausgestattet waren. Während der Aufrüstungszeit hatten sich in der Hauptsache nur diejenigen Betriebe einen entsprechend modernen Maschinenpark angeschafft, die entsprechende Wehrmachtsaufträge hatten. So kam es, dass schon kurz vor dem Kriege, ganz besonders aber in den ersten Kriegsmonaten, ein erheblicher Bedarf an Produktionsmitteln entstand, der von der deutschen Werkzeugmaschinen-Industrie in keiner Weise gedeckt werden konnte. Bei einer planmässigen Tiefenrüstung wäre es eine der ersten Aufgaben gewesen, die Werkzeugmaschinen-Industrie erheblich zu erweitern, wie es z.B. in Amerika geschehen ist. Diese Maßnahme wurde in Deutschland nicht getroffen. Im Gegenteil wurde zu Beginn des Krieges der Werkzeugmaschinen-Industrie noch eine erhebliche Menge von Arbeitern entzogen, weil die Betriebe durch den GBW nicht ordnungsmäßig gesichert waren und sich die geteilte Mobilmachung auch hier störend auswirkte. Auch während des Jahres 1940

hatte es schwere Kämpfe gekostet, der Werkzeugmaschinen-Industrie die Arbeitskräfte zu verschaffen, um wenigstens in einer Schicht voll zu laufen. Um dieses Ziel zu erreichen, musste selbst Reichsmarschall G ö r i n g eingespannt werden, wie es die Anlage XX,37 ergibt. Ähnliche Verhältnisse lagen in der Fertigung von Lehren und Werkzeugen.

Die Programmgestaltung der deutschen Werkzeugmaschinen- und Lehren-Industrie wurde ausserdem noch dadurch erheblich gestört, dass sowohl die WT wie die Rüstungsfabriken unter dem Druck der ihnen auferlegten Programme unüberprüft Riesenaufträge an die Werkzeugmaschinen-Industrie erteilten, die diese Industrie für viele Jahre beschäftigt hätten. Dazu kam, dass in den Bestellungen dauernd Abänderungen vorgenommen wurden, weil der Wechsel der Rüstungsprogramme eine Änderung der Bestellung verlangte. Durch alle diese Maßnahmen war eine erhebliche Verstopfung in der Auslieferung von Werkzeugmaschinen eingetreten, so dass das Wi Rü Amt zusammen mit dem Beauftragten für die Maschinenindustrie, Generaldirektor Dr. L a n g e , erst darangehen mussten, einen übersichtlichen und stetigen Fertigungsplan in der Werkzeugmaschinen- und Lehrenindustrie festzulegen. Es wurden halbjährige Auslieferungspläne aufgestellt und die Maschinenarten wurden der Dringlichkeit nach geordnet. Alle übrigen Produktionen von Maschinen wurden stillgelegt und so allmählich die Produktion auf Kriegsgeräte-Spezialmaschinen umgestellt. Es war eine Riesenarbeitsleistung, diese Ordnung allmählich in die Bestellungen der WT und in die Fa-

brikationsprogramme der Firmen hineinzubringen.

Trotzdem war es nicht möglich, den Bedarf an Produktionsmitteln für die WT und die anderen Bedarfsträger zu decken. Es wurde daher besonderer Wert auf die Durchführung des Maschinenausgleichs von gebrauchten Maschinen gelegt und die RÜ In auf dieses Arbeitsgebiet besonders eingestellt. Aber auch hier waren die Ergebnisse unbefriedigend, weil die Stillegung der kriegsunwichtigen Betriebe durch das RwiM nicht so erfolgte, wie es die Wehrmacht forderte, sondern in vielen Betrieben die alte Friedensproduktion in der Hoffnung auf das baldige Kriegsende beibehalten wurde.

Die Bezirkswirtschaftsämter waren bei dieser Arbeit nicht fördernd, sondern hemmend, und es bedurfte oft radikaler Maßnahmen, um die Maschinen für die Rüstungsfertigung freizubekommen.

Auf dem Altmaschinenmarkt traten erhebliche Preissteigerungen auf, so dass es erforderlich wurde, hier scharfe Anordnungen zu erteilen über Höchstpreise für fabrikneue und gebrauchte Werkzeugmaschinen. Bis zum Frühjahr 1940 wurden etwa 4 000 Stück nach Deutschland zurückgeführt. Daneben wurden die polnischen Werkzeugmaschinenfabriken, die z.T. modern mit amerikanischen Maschinen eingerichtet waren, wieder in Gang gesetzt und deutschen Werkzeugmaschinenfirmen zur Betreuung überwiesen. Gleiches erfolgte im Protektorat Böhmen und Mähren.

Nach der Durchführung des Westfeldzuges wurde sehr schnell darangegangen, auch die Werkzeugmaschinenfabriken Frankreichs, Belgiens und Hollands für unsere Aufga-

ben einzuspannen. Näheres über die Ausnutzung dieser Länder für die Fertigung von Produktionsmitteln ergeben die Sonderbearbeitung Polen und des Wehrwirtschaftsstabes Frankreich.

Daneben wurde der Bezug von Werkzeugmaschinen aus dem Auslande - so weit wie irgend möglich - betrieben. Als grösserer Lieferant kam allerdings nur die Schweiz in Frage, aus der in grösserem Umfange hochwertige Maschinen wie: Zahnradbearbeitungsmaschinen, Langdrehautomaten, Formschleifmaschinen und Lehrenbohrwerke eingeführt wurden.

Auf dem Gebiet der Lehrenfertigung wurde durch die Lehrengruppe im H.Wa.A. eine Rationierung der Lehrenbauindustrie vorgenommen und eine erhebliche Verbreiterung der Lehrenfertigung durch bevorzugte Bereitstellung von Produktionsmitteln sichergestellt. Auch glückte es durch schnelles Handeln des Wi Rü Amtes, in der Schweiz Lehrenaufträge mit günstigen Lieferterminen unterzubringen und dadurch den dort tätigen französisch-englischen Kommissionen zuvorzukommen.

Endlich wurden umfangreiche Maßnahmen getroffen, um die Herstellung von Spezialwerkzeugen einzuleiten bezw. einen Aufkauf in neutralen Ländern vorzunehmen.

Die Bereitstellung dieser Produktionsmittel war eine der wichtigsten Aufgaben, die die Rüstungsabteilung des Wi Rü Amtes zu leisten hatte. Trotz schwierigster Verhältnisse wurde die Aufgabe in enger Zusammenarbeit mit dem Beauftragten für die Maschinenindustrie im Grossen aber voll erfüllt. Es wurde vieles nachgeholt, was bereits

im Frieden hätte geschehen müssen, was aber unterblieb, weil die Bedeutung der Tiefenrüstung nicht erkannt worden war. Auch auf diesem Gebiet ist seitens des GBW bei den Kriegsvorbereitungen im Frieden viel versäumt worden.

4. Rohstoffe

Auf dem Rohstoffgebiet lagen die Hauptarbeiten im Jahre 1940 auf folgenden Punkten:

1.) In der Vertretung der Rohstoffinteressen der Wehrmacht gegenüber dem RWiM und dem Vierjahresplan,

2.) in der Verteilung der vom RWiM zugewiesenen Rohstoffe auf die W.T.,

3.) in der Mitarbeit am Ausbau der deutschen Rohstoffgrundlagen,

4.) in der Mitarbeit an der Bewirtschaftung der deutschen Treibstoffe und in der Verteilung der Treibstoffe auf die W.T.,

5.) in der Mitarbeit beim Ausbau des Energienetzes in Deutschland und

6.) in der Vertretung der Wehrmachtinteressen bei den Rohstoffverhandlungen mit den befreundeten und neutralen Staaten.

In der Rohstoffbewirtschaftung stand die Rohstoffabteilung des Wi Rü Amtes in einem fortdauernden Kampf gegen die hohen Forderungen der W.T und andererseits gegen die geringen Zuweisungen, die der Reichswirtschaftsminister der Wehrmacht zur Verfügung stellte. Wenn auch zugegeben werden muß, daß sich die Rohstofforderungen der W.T. auf die vom Führer geforderten hohen Programme stützten, so kann doch festgestellt werden, daß die Forderungen bei allen 3 W.T. infolge zu hoher Einsatzgewichte und teilweise nicht ra-

tioneller Fertigungsverfahren überzogen waren und daß die Zuteilungen, die den W.T. vom OKW zugewiesen wurden, im großen und ganzen dem entsprochen haben, was praktisch verarbeitet werden konnte. Es ist jedenfalls nur ganz selten vorgekommen, daß Betriebe eingeschränkt arbeiten mußten, weil ihnen die Rohstoffe fehlten. In den meisten Fällen, wo Betriebe zum Stillstand kamen, lagen andere Gründe dafür vor. Wie stark überfordert die Forderungen der W.T. waren, mögen einige Zahlen beweisen. In der nachfolgenden Zusammenstellung bedeutet die erste Zahl die Forderungen der Wehrmacht, die zweite Zahl das wirklich verarbeitete Wehrmachtkontingent.

		t/Mon.	t/Mon.
Stahl	I/40	1 212 000	924 000
	II/40	1 276 000	880 000
	III/40	1 313 000	900 000
	IV/40	1 151 000	1 017 000
Kupfer	I/40	19 500	12 400
	II/40	18 000	16 000
	III/40	20 000	14 300
	IV/40	21 300	15 200
Blei	I/40	15 200	9 100
	II/40	17 700	12 500
	III/40	14 900	9 500
	IV/40	14 300	11 500
Nickel	I/40	713	370
	II/40	709	372
	III/40	671	330
	IV/40	683	443

		t/Mon.	t/Mon.
Zinn	I/40	615	332
	II/40	645	460
	III/40	571	447
	IV/40	860	496
Aluminium	I/40	17 500	15 700
	II/40	23 200	16 800
	III/40	26 600	23 500
	IV/40	28 000	24 500

Auf der anderen Seite muß festgestellt werden, daß der Reichswirtschaftsminister sich laufend wehrte, der Wehrmacht größere Kontingente zuzuteilen, weil er glaubte, daß dadurch die Nichtrüstungsindustrie und der Export zu stark geschädigt würden. Es bedurfte - wie aus den Anlage XX,36 ersichtlich - mehrfach des Eingreifens des Reichsmarschalls bezw. des Führers, um bei gespannten Lagen die Rüstung beim Wirtschaftsminister so in den Vordergrund zu bringen, wie es die Kriegslage erforderte.

Fest steht indessen, daß die Kontingentierung der Nichtrüstungsindustrie in den ersten zwei Kriegsjahren zu reichlich war und daß es möglich gewesen wäre, für die Wehrmacht bezw. für die Transportrüstung mehr Rohstoffe freizumachen. Auch für den Luftschutz wäre eine höhere Versorgung am Platze gewesen.

Jede Programmänderung und vor allem jeder Befehl für Umsteuerung der Rüstung brachte die gleichen Überforderungen der W.T. und den gleichen Kampf mit dem RWiM. Der

Der Reichswirtschaftsminister erklärte allerdings am 14.2., daß er die dringlichsten Forderungen der Wehrmacht auf dem Mangelgebiet nur erfüllen könne, wenn er rücksichtlos alle Bestände der Heimat verbrauchen würde. Bei einer Zuteilung von Kupfer von 16 000 t an die Wehrmacht wurden die Vorräte im September 1940, bei einer Zuteilung von Blei von 15 000 t in April 1941, einer Zuteilung von 600 t Nickel im Dezember 1940 und 500 t Zinn im September 1940 verbraucht sein.

Von diesem Zeitpunkt ab konnte nach Auffassung des Reichswirtschaftsministers der Bedarf der gesamten Metall verarbeitenden Wirtschaft nur noch aus dem Metallanfall aus dem Inlande und aus der geringen Einfuhr gedeckt werden, sodaß im Jahre 1941 die Deckung des Wehrmachtbedarfes bei weitem nicht mehr vorhanden sei. Auf der anderen Seite verlangte die Führung fast bei jeder großen Programmänderung, daß rücksichtlos alle Reserven einzusetzen sind, da man mit den militärischen Maßnahmen, die diese Umstellung der Rüstung ermöglichen sollten, eine Entscheidung des Krieges erhoffte. So standen die Auffassungen der die Rohstoffe verwaltenden Stellen und der militärischen Führung immer in einem gewissen Gegensatz. Das Wi Rü Amt ist in dieser Zeit stets den Mittwelweg gegangen und hat dadurch ermöglicht, daß die Rohstoffdeckung für die Programme bis zum Jahre 1943 hinein laufend vorhanden gewesen ist.

Im allgemeinen ist es dank der guten Zusammenarbeit zwischen Wi Rü Amt und den Abteilungen des RWiM geglückt, die Bedürfnisse der Wehrmacht auf dem Rohstoffgebiet im Jahre 1940 zu erfüllen. Dabei muß aber festgestellt werden,

daß die großen Bestände, die im Westfeldzug in Holland, Belgien und Frankreich in Besitz genommen wurden, viel dazu beigetragen haben, die Bedürfnisse des Jahres 1940 zu erfüllen und vor allem nur ermöglicht haben, die Rüstung im Jahre 1941 in dem großen Umfange durchzuführen. Hätte man diese Mengen nicht einsetzen können, so wäre bereits 1941 eine erhebliche Mangellage eingetreten und man hätte bereits 1941 zu den Notmaßnahmen schreiten müssen, die dann erst 1944 zur Durchführung kamen. Bis Ende 1940 wurde an Beute-Metallbeständen aus dem Westen gemeldet:

135 000 t Kupfer,
20 000 t Blei
9 500 t Zinn,
9 000 t Nickel,
9 000 t Aluminium.

Einen Überblick über die gesamte Rohstoffverteilung - Bedarf, Kontingent, Verbrauch - gibt die Rohstoffbilanz (s. Anl. XX,39).

An Einzelheiten der Rohstoffversorgung des Jahres 1940 seien folgende Punkte besonders erwähnt:

K o h l e:

Die Kohlenversorgung machte zu Beginn des Jahres durch die schlechte Transportlage große Schwierigkeiten, sodaß im Januar und Februar zahlreiche Firmen, zeitweise bis zu 185 Betriebe, zur Stillegung kamen. Die Hauptschwierigkeiten lagen bei den Wehrkreisen III, IX, X und XII. Es wurde daher für die Wirtschaft eine der Wichtigkeit

nach gestaffelte Kürzung der Kohlenzuf hrung bis zu 60 % angeordnet. Bes ndere im Hausverbrauch entstand eine erhebliche Notlage.

Um die Versorgung der W-Betriebe sicherzustellen, wurde im Februar bei der Reichsstelle Kohle ein vom OKW zu besetzendes Referat Wehrmacht eingerichtet, das sich im Verlauf der Kriegsjahre sehr bewährt hat.

Außerdem wurde zur besseren Lenkung der Kohlenlieferungen die lochkartenmäßige Überwachung der Betriebe durch die RÜ In ab 1.10. eingef hrt und dadurch eine zweckmäßigere Verteilung sichergestellt.

Am 22.9. wurde dem Reichskohlenkommissar vom Reichsmarschall eine Ermächtigung erteilt, um Kohlenförderung und Bewirtschaftung in den besetzten Gebieten als alleinige Reichsinstanz durchzuführen.

Elektrizitäts- und Gasversorgung:

Die Elektrizitäts-Versorgung machte bis zum Herbst 1940 keine Schwierigkeiten, erst im November zeigten sich im Westen erhebliche Spannungen, die durch Störung von Kraftwerken durch Luftangriffe (Brauweiler, Böhlen, Frimersdorf) hervorgerufen wurden. Es wurde daher erforderlich, große Stromverbraucher (Aluminium- und Stickstoffwerke) zeitweise abzuschalten und 35 000 KW von Mitteldeutschland in das Ruhrgebiet zu transferieren. Seitens des Wi Rü Amtes wurde daher dringend ein stärkerer Ausbau des elektrischen Energienetzes gefordert.

Die Ferngasversorgung unterlag dauernden Schwierigkei-

ten, sodaß bereits im Sommer im Ruhrgebiet Gaspartage eingeführt werden mußten. Im Herbst und Winter steigerten sich die Schwierigkeiten, sodaß die völlig unzureichende Kapazität der Gaserzeugungsanlagen in Sonderheit an der Ruhr klar zu Tage trat. Auch hier forderte Wi Rü Amt verstärkt schnellste Besserungsmaßnahmen.

Eisen- und Metalle:

Die W.T. forderten laufend höhere Eisen- und Metallzuteilungen, trotzdem ihnen bewiesen werden konnte, daß sie mit dem derzeitigen Arbeitsverfahren größere Mengen nicht verarbeiten konnten. Trotzdem wurde seitens des OKW die Forderung von Zuteilung von 1,1 Mill. t Eisen mit den entsprechenden Metallmengen beim Reichswirtschaftsminister vertreten.

Die Eisenzuteilung an die Wehrmacht wurde vom Reichswirtschaftsminister jedoch in den ersten 3 Quartalen nicht von 924 000 auf 1 100 000 t/Mon. erhöht, sondern blieb um 900 000 t/Mon. stehen. Erst für das IV. Quartal wurden auf Grund der neuen Führerforderung für die Umrüstung vom 20.8. 1 017 000 t/Mon. zur Verfügung gestellt. Aber auch im IV. Quartal konnte die Verarbeitung trotz der höheren Zuweisung nicht gesteigert werden.

Durch die Wideringangsetzung der Produktion in Belgien, Luxemburg und Nordfrankreich stieg die Eisenerzeugung im großdeutschen Raum Ende des Jahres auf rd. 2 Mio/t/Mon.

Um die durch die von den Waffenämtern zugebilligten hohen Einsatzgewichte bei den eisenverarbeitenden Betrieben

entstandenen großen Bestände an Eisen- und Stahlerzeugnissen für die Rüstung nutzbar zu machen, wurde die Wehrmacht im Mai ermächtigt, zusätzliche "ZQ" Kontrollnummern zu erteilen, sodaß der Betrieb in die Lage versetzt wurde, aus eigenen Beständen den Auftrag auszuführen. Dadurch trat eine gewisse Lockerung in den Auftragsbeständen ein.

Die Metallzuweisungen genügten nach Ansicht der W.T. ebenfalls nicht, die Verarbeitungsquote beweist das Gegenteil. Nur die Kriegsmarine hätte im U-Boot-Bau ein größeres Kontingent verarbeiten können, wenn sie ihre sonstigen Rohstoffzuweisungen stärker auf den U-Boot-Bau konzentriert hätte.

Mitte des Jahres wurde ein vereinfachtes Verfahren für die Anmeldung der Stahllegierungsmetalle angeordnet.

Die Metallspende des deutschen Volkes ergab zusammen mit der Mobilisation von Sparmetallen bei den Behörden die nicht erwartete Menge von 70 000 t mit einem Kupferanteil von 45 %.

Da hierzu noch die Beute aus dem Westfeldzug kam, ergab eine im Herbst 1940 aufgestellte Metallbilanz ein verhältnismäßig günstiges Bild.

Im November setzten die Einfuhren von Leichtmetallen ein auf Grund des mit der französischen Leichtmetallindustrie geschlossenen Vertrages . Hierdurch wurde auch die Leichtmetallbilanz verbessert, sodaß im IV. Quartal das Wehrmachtkontingent auf 25 200 t/Mon. erhöht werden konnte, gegen 15 und 17 000 t /Mon. in den ersten beiden Quartalen.

Der Ausbau der norwegischen Aluminiumindustrie wurde vom Reichsmarschall Generaldirektor K o p p e n b e r g übertragen und in Angriff genommen. Danach war eine Steigerung der norwegischen Kapazität an Aluminium bis Ende 1942 um 120 000 t/Jahr und bis Ende 1943 um 150 000 t/Jahr vorgesehen. Einschließlich der Ausbauten in Deutschland und der Einfuhren sollen damit Ende 1943 insgesamt etwa 50 000 t/Mon. gegenüber z.Zt. 31 000 t/Mon. Aluminium zur Verfügung stehen.

Kautschuk:

Auch beim Kautschuk lagen die Bedarfsforderungen weit über dem tatsächlichen Verbrauch, wobei aber festzustellen ist, daß die zugewiesenen Kontingente voll verbraucht wurden.

Infolge des erhöhten Bedarfes für das Schuhsohlenprogramm wurden die Naturkautschukbestände im Sommer erheblich in Anspruch genommen, sodaß für Ende 1940 nur etwa 3 000 t verfügbar geblieben wären. Große Beutebestände aus Holland brachten indessen eine erfreuliche Verbesserung der Kautschukbilanz. Allerdings blieb Ende des Jahres die Bunaerzeugung hinter der Planung erheblich zurück.

Der verstärkte Ankauf von Naturkautschuk im Fernen Osten wurde seitens des Wi Rü Amtes stark betrieben.

Sprengstoff:

Die hohen Forderungen an Sprengstoff im Rahmen des neuen Rüstungsprogramms in Sonderheit für Bomben und Minen machten im November 1940 eine Kontingentierung der Spreng-

stoffe erforderlich. Der laufende Bedarf für den Kampf gegen England wird voll gedeckt, die darüber hinausgehenden Bevorratungen müssen ihrer Dringlichkeit nach eingeschränkt werden.

Frostschutzmittel:

Die schwierige Lage in Glyzerin und der hohe Bedarf von Äthylen (Glysantin) für andere Zwecke machte die Neuschaffung eines neuen Frostschutzmittels erforderlich, das auf der Basis Milchsäure gefunden wurde. Ebenso wurde die Sammlung und Regenerierung der gebrauchten Frostschutzmittel in die Wege geleitet.

Glimmer:

Der Verbrauch von Glimmer wurde stark kontingentiert und für die Masse der Fertigungen verboten.

Grundsätzlich kann also gesagt werden, daß auch im Jahre 1940 dank der Vorratspolitik und dank der Beutebestände die Rüstung durch die Rohstofflage nicht gehemmt worden ist.

Treibstofflage.

Die Treibstofflage hat im Jahre 1940 wohl einige Male kritische Punkte gezeigt, hat sich aber nie zu der vor dem Kriege erwarteten Krisis entwickelt, weil einmal grosse Beutebestände in Norwegen, Holland, Belgien und Frankreich für die Treibstoffbilanz eine grosse Entlastung gebracht hatten und die für Deutschland günstige Kriegslage die Einfuhr besser gestalteten, als zunächst vorauszusehen war. Trotzdem hielt es der Chef Wi Rü Amt für richtig, im Hinblick auf die Gefahr eines langen Krieges und die Möglichkeit der Zerstörung der Treibstoffbasen durch Luftangriffe immer wieder den stärkeren Ausbau der deutschen Produktionsstätten zu fordern und eine höhere Einstufung der Treibstoffbauten in die Dringlichkeitsliste zu verlangen. Ebenso wurde der Ausbau der operativen Treibstofflager und der verstärkte Bau von Transportmaterial (Kesselwagen pp.) vom Wi Rü Amt dauernd betrieben.

In dieser Forderung standen Wi Rü Amt und Vierjahresplan in einer Einheitsfront, da die WT und der Rm.f. B.u.Mun. die Ausweitung der Treibstoffgrundlage in der Dringlichkeit immer hinter ihre Waffen, Munitions- und Geräte-Forderungen gestellt sehen wollten.

Da die Bestände an Vergaserkraftstoffen von 324 000 t auf 108 000 t und an Dieselkraftstoffen von 230 000 auf 55 000 t abgesunken, die Einfuhren im I./40 infolge der Donauvereisung rückgängig waren und der Bedarf für die bevorstehende Westoffensive unsicher war, forderte Wi Rü Amt beim Chef OKW und beim Feldmarschall

Göring am 9.3.1940 eine durchschlagende Massnahme , und zwar:

1.) "Schaffung einer nationalen Reserve aus Beständen der Luftwaffe und der Kriegsmarine,

2.) Zeitweise Umstellung der Dieselölproduktion auf Kraftwagenbenzin,

3.) Einschränkung des Bedarfs der Bauwirtschaft an Dieselöl,

4.) Versorgung der Wirtschaft mit Dieselöl aus den Beständen der Kriegsmarine,

Sicherung des Arbeiterbedarfs der Treibstoffabriken".

Feldmarschall G ö r i n g ordnete darauf an:

a) Es ist eine besondere Mineralölreserve zur persönlichen Verfügung des Vorsitzenden für die Reichsverteidigung zu halten, der 200 000 t Dieselkraftstoff aus den Beständen der Kriegsmarine und 100 000 t Flugbenzin aus Beständen der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft mbH. zuzuführen sind.

b) Die Fahrbenzinerzeugung ist weitgehend zu verstärken, wobei Einschränkungen in der Dieselkraftstoff- und Flugbenzin-Erzeugung in Kauf genommen werden müssen. Ein Ausgleich ist unter Zuhilfenahme der gebildeten Reserven vorzunehmen.

c) Heranziehung zum Wehrdienst oder für andere Zwecke aus den Förderbetrieben und den Erzeugerwerken der Mineralölwirtschaft darf bis zum 1.10.1940 nicht erfolgen. Für die bereits Eingezogenen werden besondere Bestimmungen getroffen.

d) Mineralölwerke sollen mit Rücksicht auf ihre besondere Luftempfindlichkeit gegen Luftangriffe besonders geschützt werden.

e) Über Rückgabe von Eisenbahnkesselwagen durch die Luftwaffe und über die Verwendung neuer Mineralöl-Eisenbahnkesselwagen wird Verfügung getroffen.

f) Eine Regelung des Einsatzes von Betriebsstoffen für den gesamten zivilen Kraftverkehr wird vorgeschrieben.

g) Eine möglichst weitgehende Einsparung hat auch auf dem Gebiet der Bauwirtschaft zu erfolgen.

h) Der Chef des Wi Rü Amtes im OKW wird damit beauftragt, unter Berücksichtigung der jeweiligen operativen Lage Vorschläge über den Einsatz der aus Erzeugung und Einfuhr anfallenden Betriebsstoffe und der unter a) angegebenen Mineralölreserve zu machen und die vom Vorsitzenden des Ministerrats für die Reichsverteidigung zu erlassenden Weisungen für die Steuerung der Erzeugung vorzubereiten. Es ist hierbei anzustreben, eine möglichst gleichmässige Versorgung sowohl der W.T. als auch des lebensnotwendigen Bedarfs der Wirtschaft, insbesondere der Landwirtschaft, zu erreichen. Die Vorschläge sind im Einvernehmen mit dem Reichswirtschaftsminister, dem Gen.Bevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung und dem Beauftragten für die Förderung der Erdölgewinnung aufzustellen.

Die entsprechenden Maßnahmen wurden unter Leitung des Wi Rü Amtes getroffen, so dass damit die Treibstoffversorgung für die Westoffensive sichergestellt war.

Da aber durch den glatten Ablauf der Treibstoffversorgung im Polen- und Westfeldzuge seitens der Obersten Führung die Sicherung der Treibstofflage als bestehende Tatsache hingenommen und die Maßnahmen für eine Besserung der Lage auf weite Sicht immer wieder hintenan gestellt wurden, richtete der Chef des Wi Rü Amtes am 26.6. 1940 an den Reichsmarschall erneut ein Schreiben mit nachstehenden Forderungen:

* Die Mineralölversorgung des Reiches und der von ihm abhängigen Länder kann auf Grund der augenblicklichen Erzeugung und der zu erwartenden Einfuhren bei weiterem Einsatz der Bestände bis Ende ds. Js. als voll gesichert angesehen werden.

Bei Fortführung des Krieges im Jahre 1941 reichen jedoch die bisher als sicher einzusetzenden Eingänge nicht zur Bedarfsdeckung aus. Nach vorläufigen Schätzungen werden etwa 120 000 t/Mon. Fehlbedarf entstehen. Seine Deckung müsste daher aus den Mineralölreserven des Reiches erfolgen. Ganz abgesehen davon, dass deren Höhe davon abhängig ist, inwieweit die erwarteten Einfuhren tatsächlich geleistet werden können und die feindlichen Angriffe auf unsere Mineralölerzeugungs- und -verteilungsanlagen sich auswirken, ist es erforderlich, stets einen gewissen Mindestbestand auf Lager zu halten. Infolgedessen könnte der Fehlbedarf nur verhältnismässig kurze Zeit durch Abbau der Vorräte befriedigt werden. Daher erscheint es dringend notwendig, die bereits im Gang befindlichen umfangreichen Maßnahmen zur Verstärkung der Zugänge und Drosselung des Verbrauchs erheblich zu beschleunigen.

Als wichtigste Maßnahme ist die Einstufung sämtlicher der Verbesserung der Mineralöllage dienenden Vorhaben in die höchste Dringlichkeitsstufe der Rüstung erforderlich. Hierzu rechnen insbesondere:

a) Beschleunigung der Fertigstellungs- und Anfahrtermine der im Bau befindlichen Mineralölerzeugungsanlagen einschl. des Reichsbohrprogramms.

Das OKW ist bereits mit dem Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Industrie, Prof. Dr. K r a u c h , in Verbindung getreten. Er hat den Auftrag erhalten, die Steigerung der Treibstofferzeugung mit Vorrang vor seinen übrigen Vorhaben zu betreiben und ein neues Programm für den Ausbau aufzustellen. Das OKW wird die von ihm noch benötigten zusätzlichen Rohstoffe bereitstellen. Im gleichen Sinne ist OKW mit Prof. B e n t z in Verbindung getreten.

b) Beschleunigte Fertigstellung der Mineralöltransportmittel (Kesselwagen und Tankschiffe), insbesondere der für die Einfuhr aus Russland und Rumänien bestimmten.

c) Bevorzugte Durchführung derjenigen Maßnahmen, welche zur Herabsetzung des Mineralölverbrauchs dienen, Bau von Generatorfahrzeugen, Umstellung von ortsfesten Dieselmotoren auf andere Energiearten.

Die mit der Durchführung der Maßnahmen zu b) und c) befassten Dienststellen, insbesondere auch der Generalbevollmächtigte für das Kraftfahrwesen und das RwiM sind von der Notwendigkeit, ihre Maßnahmen weiter zu beschleunigen, bereits in Kenntnis gesetzt worden.

Ich bitte, meinem Antrag, alle Vorhaben auf dem Mineralölgebiet in die 1.Dringlichkeitsklasse zur Rüstung einzustufen, zuzustimmen."

Der Reichsmarschall ordnete darauf am 18.Juli mit Schreiben Nr. 11136/5 g.Rs. an:

An den

Chef des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes.

Auf Ihren Vorschlag erkläre ich mich damit einverstanden, dass

die im Bau befindlichen Mineralölerzeugungsanlagen beschleunigt fertiggestellt werden,

das Reichsprogramm energisch weitergeführt wird,

der Park der Mineralöltransportmittel weiter verstärkt wird,

sowie dass

die Maßnahmen, die der Herabsetzung des Mineralölverbrauchs durch Umstellung auf andere Betriebsstoffe dienen, fortgeführt werden.

Ich bin damit einverstanden, dass die mit der Fertigstellung der im Bau befindlichen Mineralölerzeugungsanlagen und die mit der Intensivierung des Reichsbohrprogramms zusammenhängenden Bauvorhaben, soweit sie im Jahre 1941 fertig werden, in die erste Dringlichkeitsstufe eingereiht werden. Ich habe davon Kenntnis genommen, dass das OKW die für die Fertigstellung der Mineralölerzeugungsanlagen und die Intensivierung des Reichsbohrprogramms zusätzlich benötigten Rohstoffe aus seinen Kontingenten bereitstellen wird.

Eine weitere Drosselung des zivilen Mineralölverbrauchs kommt zurzeit nicht in Betracht."

Auf Grund der erheblichen Beutebestände, die in Norwegen, Holland, Belgien und Frankreich vorgefunden wurden und die an

Vergaserkraftstoff	363 000 t
Dieselkraftstoff	65 000 t
Flugbenzin	220 000 t
Heizöl	150 000 t,

also rd. 800 000 t betrugen, ausser den Mengen, die die Truppe während der Operationen laufend verbraucht hatte, wurde die Treibstofflage vom Zi RÜ Amt im Herbst 1940 wie folgt beurteilt:

1. Flugvergaserkraftstoffe.

Sehr günstig. Die Vorräte können trotz notwendiger Drosselung der Erzeugung zugunsten der Dieselkraftstoffherstellung auf einem Stand gehalten werden, der gestattet, den bisher eingetretenen Höchstverbrauch über 5 Monate lang allein aus Beständen zu decken.

2. Kfz.-Vergaserkraftstoffe.

Ebenfalls günstig. Die den Verbrauch übersteigenden Zugänge gestatten bis Ende des Jahres auf etwa einen 4-Monatsvorrat zu kommen. Die Unterbringung der steigenden Bestände beginnt etwa Ende September Schwierigkeiten zu machen. Es wird nicht ganz zu vermeiden sein, auch Lager zur Bevorratung heranzuziehen, welche hinsichtlich der Luftgefährdung wenig günstig liegen, nachdem alle übrigen Lagermöglichkeiten, wie z.B. auch Befüllung sämtlicher nicht in Betrieb befindlichen Zapfstellen erschöpft sind.

3. Kfz.-Dieselkraftstoff.

Versorgung bleibt trotz erhöhter Erzeugung und Einfuhr angespannt. Die laufenden Zugänge decken knapp den Bedarf, so dass eine Erhöhung der relativ niedrigen Vorräte (für kaum 2 Monate) nicht möglich ist. Die gem. Befehl vom 7.3.1940 als Sondertreserve vom OKW zur Verfügung gestellten 300 000 t sind bis auf 54 000 t verbraucht. Mit Rücksicht auf den ansteigenden Bedarf der Kriegsmarine und deren abnehmende Bestände soll jedoch versucht werden, eine weitere Inanspruchnahme der Restmengen zu vermeiden.

4. Schiffsdieselkraftstoff.

Versorgung erfolgt weiterhin zur Entlastung der Dieselkraftstoffe für Kraftfahrzeuge aus Vorräten des OKW. Bis Ende des Jahres werden jedoch die Vorräte so weit abgesunken sein, dass die Marine z.T. aus Zugängen versorgt werden muss.

5. Heizöl für Kriegsmarine.

Günstig. Trotz erhöhten Verbrauchs kann infolge Ansteigens der Vorräte ein etwa 6-monatiger Bestand gehalten werden. Gewisse Schwierigkeiten ergeben sich aus der durch die ausserordentlich grosse Ausdehnung des Bereiches der Stützpunkte notwendigen starken Verteilung der Bestände und den z.T. erheblichen Qualitätsunterschieden des Öls.

Insgesamt kann die Mineralölversorgungslage zurzeit als gesichert angesehen werden.

Die Zugänge aus Einfuhr und Erzeugung werden ausreichen, um den laufenden allerdings noch zum Teil stark gedrosselten Bedarf zu decken. Andererseits werden Ende

des Jahres, mit Ausnahme von Dieselkraftstoff, die Vorräte nicht mehr für eine 4 - 5 monatige volle Versorgung ausreichen.

Der Verbrauch lag im Jahre 1940 nach Beginn der Operationen im Westen bei

rd. 150 - 150 000 t/Mon. Vergasertreibstoff,
" 17[illegible] 000 t/Mon. Dieseltreibstoff
" 80 - 100 000 t/Mon. Flugbenzin
" 65 000 t/Mon. Heizöl
" 25 - 30 000 t/Mon. Schiffsdieseltreibstoff.

Die Zuteilungen (Kontingente unserer Zentrale) lagen bei

rd. 1[illegible]5 000 t/Mon. Vergasertreibstoff
" 90 000 t/Mon. Dieseltreibstoff
" 95 000 t/Mon. Flugbenzin
" 65 000 t/Mon. Heizöl
" [illegible] t/Mon. Schiffsdieseltreibstoff.

Da die Beteiligten die erhebliche Entlastung brachten, die zusätzlichen aus russischen Lieferungen sich im Laufe des Jahres 1940 ergeben [illegible], ergab sich [illegible] des Jahres 1940 an und für sich eine günstigere Situation als zu Beginn des Jahres.

Schwierig ist es [illegible] auf dem Dieselölgebiet, da kein Dieselkraftstoff [illegible] waren und die Schiffsdieselölreserve der Kriegsmarine stark zusammengeschmolzen war. Dass [illegible], dass jetzt in den besetzten Gebieten ein erheblicher Kraftstoffbedarf entstand, dass Italien starke Forderungen an Treibstoffen stellte und dass sich Ende des Jahres die Möglichkeit eines Kriegszuges gegen Russland anzeigte, so dass das Wi Rü Amt mit einer gewissen Sorge für die Treibstoff-

versorgung auf das Jahr 1941 blicken musste.

Der Chef Wi Rü Amt brachte die Besorgnisse beim Chef OKW und beim Reichsmarschall mehrfach zum Vortrag und forderte erneut schnelleren Ausbau der deutschen Treibstoffbasis und personellen und luftschutzmässigen Schutz der deutschen Betriebe.

Am 4.10. traf der Reichsmarschall Anordnungen für die bessere Ausnutzung der rumänischen Produktion für die Kriegführung (s. Aktennotiz v. 5.10.40, Anl. XX,40).

Wichtig ist zu wissen, dass wir im Jahre 1940

aus Rumänien rd. 1 000 000 t
aus Russland rd. 620 000 t

Mineralölprodukte erhielten. Die rumänischen Lieferungen erfolgten im Rahmen des mit Rumänien abgeschlossenen Ölpaktes (Austausch von Öl gegen Waffen, Munition pp.) Der Zuwachs aus dem besetzten westgalizischen Ölgebiet war minimal, die Friedensproduktion lag bei 12 000 t/Mon. und musste erst wieder in Gang gebracht werden.

Am Ende des Jahres standen rd. folgende Treibstoffbestände für Wehrmacht und Wirtschaft zur Verfügung:

Vergaserkraftstoff	500 000 t,	davon einsetzbar	275 000 t
Dieselkraftstoff	300 000 t,	" "	160 000 t
Flugbenzin	600 000 t,	" "	400 000 t
Heizöl	550 000 t,	" "	400 000 t
Schiffsdiesel	250 000 t,	" "	200 000 t.

Weiteres ergibt die Sonderbearbeitung von Oberstlt. S a d e w a s s e r (siehe Vorwort).

5- Transportlage.

Neben dem Mangel an Arbeitskräften und dem Fehlen an Werkzeugmaschinen bildete im Jahre 1940 auch die Transportlage zeitweise ein erhebliches Hemmnis für die Durchführung der Rüstungsprogramme. Die Schwierigkeiten, die sich bereits seit Beginn des Krieges auf dem Transportgebiet zeigten und die in erster Linie an dem Fehlen einer planmäßigen Eisenbahnrüstung lagen, wirkten sich besonders in den Wintermonaten des Jahres 1939/ 1940 auf das Rüstungstempo störend aus. In der Anlage XX,41 ist ein eingehender Bericht beigefügt über die Auswirkungen, die das scharfe Winterwetter in den Monaten Januar und Februar auf die Transportlage und damit auf die Rüstung ausübte. Erst im April waren diese Schwierigkeiten überwunden und traten merkbare Besserungen für die Versorgungslage der Rüstungsbetriebe ein. Der für 1940 vorgesehene Bau von 1 350 Lokomotiven und 65 000 Wagen kam bedauerlicherweise auch nicht zur vollen Durchführung, da Mangel am Oberbau und große Reparaturarbeiten das Rohstoffkontingent der Eisenbahn stärker als vorgesehen in Anspruch nahmen. Dazu kam, daß der Vertrag mit Italien, wonach wir jährlich 12 Mill. t Kohle auf dem Landwege zu liefern hatten, sich auch höchst belastend auf die deutsche Versorgung auswirkte. Diese Verpflichtung nahm einen Waggonbedarf von 30 000 Stück in Anspruch, wovon Deutschland 22 500 stellen mußte bei einem Bestand von 278 000 offenen

Wagen. Im Mai hatte sich die Lage soweit gebessert, daß 40 - 50 % der Anforderungen der Wirtschaft gedeckt werden konnten, soweit sie nicht 100 %ig durch Sonderregelung versorgt wurde. Die Westoperationen gegen Frankreich brachten auch erneut eine erhebliche Störung, sodaß zeitweise eine Güterzulaufsperre für die westlichen Industriegebiete verhängt werden mußte. Andererseits brachten jedoch die Eroberungen von Holland und Belgien eine gewisse Verbesserung der Waggonlage.

Während des Sommers lag die Wagengestellung für die Wirtschaft bei rd. 145 000 Waggons täglich, wobei für die Kohleabfuhr aber immer noch täglich 5 - 10 000 Wagen fehlten, sodaß allmählich bei den Bergwerken eine Anhäufung der Kohlenhalden stattfand.

Ab Ende Juli wurde die Lage im Westen erschwert durch die Sperrung des Dortmund-Ems-Kanals infolge Fliegerangriffe. An der Ostgrenze trat infolge der hohen russischen Lieferungen im August ein ziemlicher Wagenmangel ein. Das französisch-belgisch-holländische Netz konnte im August und September wieder soweit in Betrieb genommen werden, daß die Wirtschaft leidlich versorgt wurde. Aus Frankreich wurden 100 000 französische Waggons zugeführt. Der Herbst brachte wieder eine erhebliche Verschärfung der Transportlage. Von den 82 000 zur Verfügung stehenden offenen Waggons mußten 60000 für Kohle-, Rüben- und Kartoffel-Abfuhr eingesetzt werden, sodaß nur 22 000 für die übrige Wirtschaft zur Verfügung blieben bei einem Bedarf von 49 000 o.Wagen.

Der Winter brachte im großen die gleichen Störungen wie der Winter 1939/40.

Der Strassenverkehr litt stark unter Treibstoff- und Reifenmangel. Die Kraftfahrzeuge der Wirtschaft wiesen einen besonders hohen Reparaturbedarf auf. Ab 1.10. wurde auch die Treibgasbewirtschaftung eingeführt.

Die Binnenschiffahrt wurde weitgehend ausgenutzt, litt aber stark an Schleppermangel, da die Wehrmacht die beschlagnahmten Schlepper nicht zurückgab.

Ende des Jahres war die Umnagelung in Litauen auf russische Spur beendet, sodaß die deutsch-russischen Umladungen jetzt an der deutsch-russischen Grenze in Eydtkau stattfanden.

XXI.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Maßnahmen im Jahre 1941.

XXI.

Die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Maßnahmen im Jahre 1941.

A. Organisation.

Das Jahr 1941 brachte durch die Erweiterung der Kriegsschauplätze und durch die damit verbundene erhebliche Vermehrung der wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Aufgaben eine starke Vergrößerung der wehrwirtschaftlichen Organisation . Während bei Kriegsausbruch die Stärke der Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation rund

betrug, war sie bis Ende 1940 zu einer Stärke von

angewachsen und hatte Ende 1941 die Stärke von

erreicht.

Nachdem Ende 1940 durch die langwierigen Verhandlungen mit Minister Dr. T o d t eine einigermassen brauchbare Trennung der Aufgabengebiete und Zuständigkeiten des OKW und des Rm.f.B.u.M. stattgefunden hatte, blieb die Organisation im Jahre 1941 von grundlegenden Erschütterungen und Umbildungen verschont. Wohl trat im Rm.f.B.u.M. immer wieder der Gedanke auf, die Abteilungen Rüstungswirtschaft

und Rohstoffwirtschaft ganz in das Rm.f.B.u.M. hinüber zu ziehen, doch Minister Dr. T o d t brachte diesen Gedanken zunächst nicht zur Durchführung, weil er seine Tätigkeit in der Hauptsache auf die Förderung der besonderen Führerwünsche konzentrierte und es für besser hielt, auf den übrigen großen Rüstungsgebieten beim Führer nur als Kontrollorgan und nicht als Verantwortlicher aufzutreten. Außerdem hatte Dr. T o d t anscheinend selbst die Empfindung, daß sein Menschenapparat für eine volle Übernahme der Aufgabe noch nicht ausreichte. Nur das gesamte Gebiet des Arbeitseinsatzes zog er immer stärker an sich heran und schaltete hierbei seine Außenstellen - die Wehrmachtbeauftragten - besonders stark ein. Überhaupt war es das Bestreben der Herren des Rm.f.B.u.M. die Wehrmachtbeauftragten immer stärker in den Vordergrund zu schieben und sie als Kontrollorgane der RÜ In zu betrachten. Hierdurch wuchs immer mehr die Doppelgleisigkeit der Rüstungsführung in der Provinz und der Erfolg der Arbeit wurde immer stärker abhängig von dem Zusammenarbeiten dieser beiden Außenstellen. An einzelnen Stellen war die Zusammenarbeit gut, an anderen Stellen mußte fast in jedem Monat der Einklang durch die Zentralorgane wieder hergestellt werden.

Alle Versuche des Chefs Wi Rü Amt, eine Zusammenfassung der Rü In und Wehrmachtbeauftragten in einer Dienststelle zu erreichen, blieben ohne Erfolg, da Minister Dr. T o d t die Doppelgleisigkeit für arbeitsfördernd ansah und der Auffassung war, daß der Führer durch dieses System

auch seine großen Erfolge erreicht habe.

Wie sehr sich die Doppelgleisigkeit in der ganzen Rüstungsorganisation auswirkte, zeigte sich in dem umfangreichen und wenig erfreulichen Schriftwechsel zwischen Dr. T o d t und den Dienststellen der Wehrmachtteile.

Daß der Rm.f.B.u.M. auf weite Sicht anstrebte, die Gesamtrüstung bei sich zu vereinen, wurde immer klarer.

Der Führer besprach die Programme mit den Oberbefehlshabern - oftmals ohne Beisein des Chefs OKW - und Minister Dr. T o d t hielt seine Vorträge meist auch ohne Beisein des Chefs OKW. Dadurch wurden die Oberbefehlshaber der WT auf dem Rüstungsgebiet immer selbständiger und es war für das Wi Rü Amt schwer, die Unterlagen für die Führung der Rüstung für den Chef OKW immer wieder zusammen zu bringen, um so mehr als der Chef OKW den Chef Wi Rü Amt zu keinem Führer-Vortrag heranzog.

Diese Tatsache mußte einmal dazu führen, daß der Chef OKW über die Einzelheiten der Rüstung nicht so unterrichtet sein konnte, wie der betreffende Oberbefehlshaber oder der Minister Dr. T o d t und daß der Chef OKW dadurch in schweirige Lagen kam, andererseits wurde dadurch aber auch die Stellung des Chefs Wi Rü Amt und dessen Arbeit auf das Höchste erschwert. Alle Versuche, die Stellung des Chefs OKW auf dem Rüstungsgebiet wieder zu stärken, blieben ohne Erfolg (s.z.B. Schreiben des Generals T h o m a s an den Chef des OKW vom 29.6.41, Anl. XXI,1).

Die Organisation im Wi Rü Amt selbst blieb im Jahre 1941 die gleiche mit der Ausnahme, daß Anfang 1941 im Amt die Lehr- und Ausbildungstätigkeit wieder vermehrt aufgenommen und Oberst N a g e l damit beauftragt wurde.

Auch im Westen traten keine Organisationänderungen ein mit Ausnahme der Zusammenlegung der Rü In A und Paris in Paris.

Der Hauptausbau der Außenorganisation erfolgte durch die Einrichung der Wehrwirtschaftsorganisation auf dem Balkan und durch die gemäß Weisung des Reichsmarschalls großzügig aufzuziehende Organisation in Rußland.

Auf dem Balkan wurden neben der VO-Organisation bei den betreffenden Armeen im Jahre 1941 geschaffen:

am 22.4. der WStb Serbien unter Oberst B r a u m ü l l e r mit der Außenstelle in Belgrad für das serbische Gebiet,

am 9.5. der WO Agram für das kroatische Gebiet,

am 20.4. das Wi Kdo Saloniki mit einer Nebenstelle in Athen für den von deutschen Truppen besetzten griechischen Raum,

im Jan.40 die Deutsche Wehrw. Mission Rumänien unter Oberst S p a l c k e für Rumänien

am 27.8. der WO Odessa (später Transnistrien) für das Gebiet von Transnistrien,

am 7.5. der WO Sofia für Bulgarien und die Rü Kdos. Klagenfurt und Graz zur Übernahme des an Deutschland fallenden Teils des ehem. jugl.Staates.

Die Wehrwirtschaftsorganisation für den Osten trat nach eingehender Vorbereitung am 9.6. zusammen und wurde unter Befehl eines "Wirtschaftsstabes Ost" gestellt. Zum Inspekteur wurde auf Grund seiner russischen Kenntnisse General S c h u b e r t h , bisher Rü In Paris, ernannt, der früher Militärattaché in Moskau war und durch Reisen Sowjet-Rußland kannte.

Die Organisation wurde insofern auf eine neue Basis gestellt, als in sie die gesamten Wirtschaftszweige eingebaut wurden, also neben der Rüstung auch die Landwirtschaft, Forstwirtschaft, gewerbliche Wirtschaft, Handel, Arbeitseinsatz, soziale Betreuung, wirtschafts-wissenschaftliche Betreuung usw.

Damit wurde erstmalig eine einheitliche Außenorganisation geschaffen, die sich im Rahmen der ihr gestellten großen Aufgaben voll bewähren sollte.

Da der Reichsmarschall sich die Oberste Leitung dieser Organisation vorbehalten hatte, wurde für ihre Lenkung ein Ausschuß in Gestalt des "Wirtschaftsführungsstabes Ost" geschaffen, dem Staatssekretär K ö r n e r vorsaß und dem die Staatssekretäre der betr. Arbeitsgebiete und der Chef Wi Rü Amt als für die Organisation federführende Stelle angehörten.

Die Organisation Ost entwickelte sich aus der militärischen Lage und umfaßte zunächst die drei Wirtschaftsinspektionen Süd, Mitte und Nord, zu der später die Wi In Kaukasus und die Wehrwirtschaftsinspektionen Ukraine und Ostland traten.

Alles Nähere über Aufbau, Einteilung, Einsatz und Personalbesetzung der Organisation ergeben die Sonderbearbeitung des Wi Stabes Ost und der Teil Wehrwirtschaft 1941 dieser Bearbeitung.

Die Ausdehnung der wehrwirtschaftlichen Aufgaben, die Verlagerung von Aufträgen in das neutrale Ausland und der enge Verkehr, der sich mit befreundeten und neutralen Auslandsstaaten entwickelte, führte dazu, daß auch in diesen Staaten deutsche wehrwirtschaftliche Dienststellen erforderlich wurden.

Es wurden daher geschaffen:

am 11. Juni der Wehrwirtschaftsoffizier Ungarn,

am 11. Juni die Deutsche Industriekommission in Bern,

am 14. Oktober der Deutsche Wehrwirtschaftsoffizier Schweden,

am 1. Dezember der Deutsche Wehrwirtschaftsoffizier Slowakei,

am 19. Dezember der Deutsche Wehrwirtschaftsoffizier Finnland.

Aufgaben dieser Dienststellen sind aus den Dienstanweisungen (s. Anl. XXI, 2 bis XXI, 6) zu ersehen.

Um für die sich dauernd erweiternde Organisation personell und materiell eine Ersatzformation zu schaffen, war zunächst im Januar 1940 eine Rohstoffstammabteilung aufgestellt worden. Aufgabe der Rohstoffstammabteilung war, die Aussenorganisation mit dem notwendigen Fachpersonal zu ver-

B. Wehrwirtschaft.

Das Kriegsjahr 1941 stand wehrwirtschaftlich in erster Linie im Zeichen der Vorbereitungen bezw. der Durchführung der Balkanaktion, des Ostkrieges und des Afrikakrieges.

Die Vorbereitungen hierzu gehen auf das Jahr 1940 zurück. Die Entwicklung des italienisch-albanisch-griechischen Krieges, die Einrichtung einer deutschen Militärmission in Rumänien und die Möglichkeit einer deutschen Beteiligung am italienischen Afrikakrieg hatten dazu geführt, dass bereits im August 1940 ein Wehrwirtschaftsstab Rumänien und im Oktober ein Wehrwirtschaftsstab Afrika vom Wi Rü Amt aufgestellt wurden, die in die Probleme dieser Kriegsschauplätze eingewiesen und mit der Bearbeitung der anfallenden Fragen beauftragt wurden. Mitte November 1940 wurde Oberst i.G. Spalcke im Rahmen der deutschen Militärmission nach Rumänien entsandt und übernahm dort die wehrwirtschaftliche und rüstungswirtschaftliche Vertretung. Die wehrwirtschaftliche Bearbeitung der Balkanländer und Afrikas und die Bereitstellung der für eine Operation notwendigen wehrwirtschaftlichen Unterlagen wurde im Wi Rü Amt mit Hochdruck betrieben.

Im November 1940 wurde der Chef Wi Rü Amt zusammen mit Staatssekretär Körner, Neumann, Backe und General von Hanneken vom Reichsmarschall über die geplante Ostoperation unterrichtet.

sorgen und gegebenenfalls das Personal vorher auszubilden und entsprechend einzukleiden.

Im Herbst 1941 wurden zwei Ersatzabteilungen aufgestellt, die -

Wwi Ers. Abt. 1 in Berlin und die

Wwi Ers. Abt. 2 in Dresden.

Näheres über ihre Aufgaben und Zuständigkeiten siehe OKW / Wi Rü Amt Nr. 4385/41 Stab I a vom 27.9.41 (s. Anl. XXI,7).

Ausserdem wurde zur Besserung der Lage auf dem Treibstoffgebiet eine Mineralölbauabteilung geschaffen, deren Aufgabe es war, in der Heimat und in den besetzten Gebieten beschädigte Treibstoffanlagen wieder in Stand zu setzen (s. OKW/ Wi Rü Amt Stab Ia Nr. 55/41 geh. v. 9.1.41. Anl. XXI,8).

Am 19.12.41 übernahm der Führer als Oberster Befehlshaber der Wehrmacht auch die Führung des Heeres. Der die Übernahme bekanntgebende Aufruf des Führers an das Heer ist in der Anlage XXI,9 beigefügt.

Auf Grund dieser Weisungen wurde Ende 1940 im Wi Rü Amt mit den Vorarbeiten für den Ostfeldzug begonnen.

Die Vorarbeiten für den Ostfeldzug umfassten zunächst folgende Aufgaben:

1.) Schaffung eines eingehenden Bildes über die russische Rüstungsindustrie, ihrer Lageorte, ihrer Leistungsfähigkeit und ihrer Zusammenhänge,
2.) Untersuchung der Leistungsfähigkeit der einzelnen grossen Rüstungszentren und ihrer Abhängigkeit voneinander,
3.) Feststellung des Energie- und Verkehrsnetzes für die Wirtschaft der Sowjetunion,
4.) Untersuchung der Rohstoff- und Erdölvorkommen,
5.) Schaffung eines Überblicks über die Nichtrüstungswirtschaft der Sowjetunion.

Diese Punkte wurden in einer grossen Bearbeitung "Wehrwirtschaft der Sowjetunion" zusammengefasst und mit eingehendem Kartenmaterial versehen.

Ausserdem wurde eine Kartothek geschaffen, die alle wichtigen Betriebe Sowjetrusslands enthalten sollte und ein Wirtschaftslexikon in deutsch-russischer Sprache für den Einsatz der deutschen Wehrwirtschaftsorganisation.

Für die Bearbeitung dieser Aufgaben wurde Anfang Januar 1941 ein Arbeitsstab Russland eingesetzt, der zunächst dem Obstlt. L u t h e r , später dem Gen.Major S c h u b e r t h unterstellt wurde. Die Bearbeitung erfolgte nach den Weisungen des Amtschefs bezw. der

Amtsgruppe Ausland des Wi Rü Amtes unter Heranziehung aller Dienststellen, Wirtschaftsstellen und sonstiger Persönlichkeiten, die Kenntnisse über Russland besaßen. Durch diese intensive Vorbereitungstätigkeit wurde ein hervorragendes Sachmaterial zusammengebracht, das für die spätere Durchführung der Operationen und für die Verwaltung des Landes von grösstem Wert sein sollte.

Daneben gingen eingehende Untersuchungen über die Treibstoff- und Kautschuklage im Fall einer Großoperation im Osten auf Grund der vom Chef d.Gen.St. des Heeres und vom Gen.Qu. der Luftwaffe gestellten Forderungen, auf die an anderer Stelle eingegangen wird.

In die Bearbeitung des russischen Aufgabenkomplexes fielen die Anforderungen auf wehrwirtschaftlichem Gebiet für den Balkan und für Afrika.

Balkan.

Während die Vorbereitungen für den Russlandfeldzug planmässig getroffen werden konnten, mussten die Maßnahmen für die Balkanaktion durch den Putsch in Jugoslawien improvisiert werden. Planmässig war nur Anfang Januar Oberst W e n d t als VO zum AOK 12 nach Rumänien entsandt und ihm das T.B.13 zugeführt worden. Die Vorbereitungen wurden nur für einen Einmarsch in Griechenland getroffen. Als der Putsch in Jugoslawien losbrach, mussten die Vorbereitungen umgestellt werden. Die Abt. IV des VO AOK 12 wurde geteilt, die eine Hälfte unter Oberst W e n dt sollte dem Vorstoss des AOK 12 Richtung Belgrad folgen, die andere Hälfte unter Hptm. v. I l l b e r g sollte die nach Griechenland angreifenden Kräfte begleiten. Je 1/2 Batl. des T.B. 13 wurde Oberst W e n d t und Hptm. v. I l l b e r g unterstellt.

Mit der neu herangeführten 2.Armee wurde Oberst F a c h als VO eingesetzt, ihm wurden die T.B. 6 und 8 zugeführt. Ausserdem wurden den VO Fachkräfte zur Verfügung gestellt, die Kenntnis von der Wirtschaft Jugoslawiens und Griechenlands hatten. Für die Betreuung des Kupferwerkes B o r wurde Dr. P o o k vom Wi Rü Amt entsandt.

Näheres über Einsatz und Leistungen der wehrwirtschaftlichen Einheiten während der Balkanaktion siehe Bericht des OKW (Wi Rü Amt) Nr. 27438/41 geh. v. 4.6.1941, Anlage XXI,10).

Noch während der Operationen wurde die Einrichtung eines Wehrwirtschaftsstabes Serbien mit einem Wi Kdo in Belgrad befohlen, der Stab wurde eng an den vom Reichsmarschall mit der wirtschaftlichen Verwaltung Serbiens beauftragten Generalkonsul N e u h a u s e n angeschlossen.

Ebenso wurden

a) ein Wehrwirtschaftsoffizier Agram für das Gebiet Kroatien und

ein Rü Kdo Klagenfurt für die zum Reichsgebiet übertretenden Teile Jugoslawiens eingesetzt (s. Anl.XXI,11).

Der Wehrwirtschaftsstab Serbien wurde schnell für die Truppenversorgung der auf dem Balkan eingesetzten Truppen von grosser Bedeutung und hat sich später grosse Verdienste erworben bei der Erschliessung und Sicherung der für die deutsche Rüstung wichtigen jugoslawischen Rohstoffvorkommen und bei der Organisation des Abtransportes dieser Rohstoffe. Die Erfassung der in Serbien und Kroatien noch brauchbaren Betriebe zur Einordnung in die deutsche Rüstungswirtschaft wurde bereits im April eingeleitet (s. Wi Rü Amt Nr. 22 261/62 v. 29.4.1941 Anl. XXI,12 und XXI,13) und brachte den W.T. besonders für Reparaturbetrieb, aber auch für Neufertigung von Gerät aller Art brauchbare Hilfe. Die Rohstoffbetriebe konnten im Laufe der Zeit zu einer wertvollen Unterstützung der deutschen Kriegswirtschaft ausgebaut werden, da sowohl die Kupfer-, Bauxit-, Zinn-, Chrom-, Asbest- und Glimmerlieferungen von erheblicher Bedeutung waren.

Da der griechische Raum lt. Weisung des Führers (s. Weisung Wi Rü Amt Nr. 22 263/41 2. Ang. v. 29.5. Anl.XXI,14) den Italienern zur wirtschaftlichen Ausnutzung überlassen wurde, wurden in Griechenland nur insoweit wehrwirtschaftliche Dienststellen eingerichtet, als es das Truppenbedürfnis und die Sicherung der Verkehrslage erforderten. Es wurden

in Saloniki und in Athen je ein Wi Kdo geschaffen. Zugleich wurde für den von deutschen Truppen besetzten Raum Saloniki und Athen die Erfassung und Ausnutzung der Betriebe, die für die Kriegs- und Rüstungswirtschaft in Frage kamen, angeordnet (s. Wi Rü Amt Nr. 22 263/41 g Anl. XXI,15). Die Werke in Athen wurden in Sonderheit für den Reparaturbetrieb der Luftwaffe von Bedeutung. Aber auch für die Öl- und Tabakversorgung von Truppe und Heimat konnten sich die wehrwirtschaftlichen Dienststellen erhebliche Verdienste erwerben.

Italien - Afrika.

Als die Beteiligung deutscher Truppen am italienischen Afrika-Feldzug in Erwägung gezogen wurde, war dem Wi Rü Amt klar, dass aus einer solchen Aktion sich grosse wehrwirtschaftliche Aufgaben entwickeln können. Es wurde daher im Frühjahr 1940 zunächst intern im Wi Rü Amt die Zusammenstellung und Bearbeitung aller wichtigen wehrwirtschaftlichen Unterlagen über das nordafrikanische Gebiet angeordnet und die Bereitstellung des notwendigen Fachpersonals vorbereitet. Zu einer Aufstellung eines besonderen Wehrwirtschaftsstabes für Afrika kam es allerdings erst im Oktober 1940, da die Italiener sich zunächst jede wirtschaftliche Ausnutzung des afrikanischen Kampfraumes vorbehalten hatten. Da auch der Führer der deutschen Truppen vorläufig keine wehrwirtschaftlichen Aufgaben in Afrika sah, wurde der Stab 1940 nicht zum Einsatz gebracht. Erst im Frühjahr 1942 wurde in Form eines VO Lybiens beim deutschen Panzerkorps der praktische Grundstein für die Wehrwirtschaftsorganisation Afrika gelegt, die später die gesamte wirtschaftliche Ausnutzung des besetzten Gebietes von Afrika übernehmen musste und sowohl für die Truppenführung wie für die Ausnutzung des Landes im Interesse der Heimat von grösster Bedeutung wurde.

Der Eintritt Italiens in den Krieg hatte auch die wehrwirtschaftlichen Verbindungen zwischen Deutschland und Italien näher geknüpft. Während im Jahre 1940 fast nur Kriegsgerätegeschäfte abgewickelt wurden, bauten sich im Jahre 1941 neben dem Kriegsgerätegeschäft die Verbindungen auf folgenden Gebieten aus:

a) auf dem Rohstoffaustausch und der Belieferung Italiens mit Kohlen und Treibstoffen,

b) auf dem Gebiet der technischen Hilfe Deutschlands für die italienische Industrie;

c) auf dem Gebiet der Verlagerung von Aufträgen nach Italien,

d) auf der Gestellung italienischer Arbeiter nach Deutschland.

Anfang Januar 1941 hatte Chef Wi Rü Amt mit dem Führer der italienischen Kommission eine erste offene Aussprache, die für die Gesamtbeurteilung Italiens von besonderer Bedeutung war und die ein wenig erfreuliches Bild zu Tage brachte. Das Kriegstagebuch Wi Rü Amt besagt darüber: " Besprechungen mit den Italienern. Bisheriger Eindruck: Italien ist wirtschaftlich völlig unvorbereitet in den Krieg eingetreten. Rohstoffe sind nicht genügend vorhanden, Vorräte reichen nach italienischen Angaben höchstens auf 2 - 3 Monate. Engpass bei Kautschuk und Mineralöl. Italienische Rüstungsindustrie arbeitet mit 25 % ihrer Kapazität in einer Schicht, da weder genügend Kohle (z.T. nur 1 Monat Vorrat) noch Rohstoffe vorhanden. Stahlproduktion soll 90 000 t/Mon. betragen, davon 40 000 t Heer, 20 000 t Marine, 10 000 t Luftwaffe und 20 000 t für sonstige Zwecke. General F a v a g r o s s a erklärt, dass er seit einem halben Jahr den Staatschef auf die bestehenden Schwierigkeiten aufmerksam gemacht und auf eine Aussprache mit Deutschland gedrängt habe, aber nie Erfolg gehabt habe. Nach Vortrag der Lage

beim Führer durch Chef OKW wird den Italienern die komplette Ausrüstung für 10 Divisionen aus der französischen Beute zugesagt. Die Frage der Munitionsfertigung in Frankreich soll schnellstens geklärt werden. Amtschef bittet General Favagrossa um Vorlegung eines Fertigungsplanes, aus dem genaue Angaben ersichtlich sind."

Im Laufe des Sommers 1940 trat die schlechte Kriegsvorbereitung Italiens immer mehr zu Tage und die italienischen Wünsche, in Sonderheit auf artl. Gebiet und dem Rohstoff- und Mineralölgebiet wurden immer dringlicher. September 1941 kam es zu einer erneuten Aussprache mit F a v a g r o s s a , wobei dieser die Lage in Italien als höchst gespannt schilderte und sehr über den Rückstand der zugesicherten deutschen Lieferungen an Kriegsgerät und Rohstoffen Klage führte. Ausserdem verwies er auf die schlechte Mineralöllage Italiens und stellte erhöhte Treibstofforderungen.

Die Forderungen konnten zur z.T. erfüllt werden, im übrigen wurden die Italiener auf die Beendigung des Ostfeldzuges vertröstet.

Über die wehrwirtschaftliche Ausnutzung wurde der in der Anlage beigefügte Befehl Wi Rü Amt Nr.27 041/41 g v. 18.7.41 erlassen (s. Anl. XXI,16).

Die als Gegenleistung für die deutschen Lieferungen verlangte Gestellung italienischer Arbeiter nach Deutschland kam nur langsam in Gang. Näheres darüber an späterer Stelle.

Ungarn, Bulgarien, Schweiz.

Da die wehr- und rüstungswirtschaftlichen Verbindungen mit Ungarn, Bulgarien und der Schweiz laufend zunahmen und die W.T. in der Auftragsvergebung nach diesen Ländern sich dauernd gegenseitig störten und den Rang abliefen, entschied sich OKW, auch in diesen Ländern eine wehrwirtschaftliche Dienststelle des OKW einzurichten.

Es wurden geschaffen:

a) am 7.Mai ein "Deutscher Wehrwirtschaftsoffizier Sofia"
b) " 11.Juni " "Deutscher Wehrwirtschaftsoffizier Ungarn"
c) " 11.Juni " "Deutsche Industrie-Kommission in Bern".

Die Aufgabengestellung und die Leitung der Dienstgeschäfte musste bei der Verschiedenheit der politischen Verhältnisse zwischen Deutschland und den Ländern verschiedenartig sein, sie ergibt sich aus den in den Anlagen XXI,17,18 und 19 beigefügten Dienstanweisungen (Wi Rü Amt Nr. 3529/41 g, Nr. 4068/41 g und Nr. 4083/41 geh.s. Anl. XXI,3).

Diese Dienststellen wurden nicht nur für die Truppenversorgung und für die Auftragsverlagerung von grosser Bedeutung, sondern sie wurden allmählich auch für den Kriegsgeräteaustausch und für sonstige militär-wirtschaftliche Aufgaben zum Bindeglied zwischen Deutschland und den betr. Staaten. Ausserdem bildeten sie auf wehrwirtschaftlichem Gebiet das wachsame Auge des Wi Rü Amtes in diesen Staaten.

Sie haben sich im Laufe der Jahre voll bewährt.

Ostfeldzug.

Die wehrwirtschaftliche Vorbereitung des Ostfeldzuges wurde von Seiten des Wi Rü Amtes mit grösster Energie und in grösstem Ausmaß betrieben. Leider konnten nur die theoretischen Arbeiten in diesem Tempo gefördert werden, da die praktischen Vorbereitungen, wie Aufstellung und Ausrüstung der wehrwirtschaftlichen Stäbe und Verbände aus Geheimhaltungsgründen verboten war. Mehrere Anträge des Chefs Wi Rü Amtes, in der praktischen Vorbereitung wenigstens so weit gehen zu können wie für die Kampftruppen, wurden vom Chef OKW aus Geheimhaltungsgründen abgelehnt. Trotzdem gelang es auch, die Aufstellungsvorarbeiten so zu fördern, dass bei Beginn der Operation die wehrwirtschaftlichen Einheiten planmässig zur Verfügung standen, wenn auch ihre Ausrüstung noch recht mangelhaft war.

Die theoretische Vorbereitung, d.h. die Ausrüstung der einzusetzenden Wehrwirtschaftsorganisation und der in Russland einmarschierenden Truppen mit dem notwendigen wehrwirtschaftlichen Material war indessen mustergültig durchgeführt worden, und es kann festgestellt werden, dass noch nie ein Heer mit wehrwirtschaftlichem Material über das Feindesland so ausgerüstet gewesen ist, wie das deutsche in Russland. Reichsmarschall G ö r i n g erkannte diese Vorbereitungen dem Chef Wi Rü Amt gegenüber mit höchsten Worten des Lobes an (s. Aktennotiz v. 26.6.1941, Anl. XXI,20). Über die Einzelheiten der Vorbereitung gibt die Sonderbearbeitung des Wi Stabes Ost Auskunft.

Der Einsatz der Organisation ging im allgemeinen planmässig vonstatten, wenn auch der Stand der Motorisierung der Einheiten zunächst nicht genügte und dadurch ihr Eintreffen an einzelnen Stellen verzögert wurde. Die Arbeit der wehrwirtschaftlichen Dienststellen fand allerorts höchste Anerkennung, in Sonderheit haben sich die Landwirtschaftsführer in ihrer schweren Arbeit auf einsamen Posten unvergängliche Verdienste erworben. Wenn es gelang, die landwirtschaftliche Ausnutzung der Ukraine, des Dongebietes, der kaukasischen Ebenen und aller sonstigen Gebiete auf eine solche erfreuliche Höhe zu bringen, wie es die Sonderbearbeitung des Wi Stabes ergibt, und wenn es gelang, dicht hinter der kämpfenden Front die russischen Industriegebiete wieder in kurzer Zeit zum Anlauf zu bringen, so ist das das Hauptverdienst der Wehrwirtschaftsorganisation und ihrer draussen eingesetzten Führer.

Das Wi Rü Amt war vom ersten Tage der Vorbereitung an bemüht, der Obersten Führung ein wahres Bild von der wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Lage Sowjetrusslands zu geben. Die Nachrichten darüber widersprachen sich völlig. Als erste grössere Bearbeitung legte Wi Rü Amt neben dem grossen Heft "Die Wehrwirtschaft der Sowjetunion" der Obersten Führung eine Ausarbeitung vor unter dem Titel: "Die wehrwirtschaftlichen Auswirkungen einer Operation im Osten" - Wi Rü Amt Nr. 10/41 g. Kdos. Chefsache - (s. Anl. XXI,21).

2353-PS

Die Bearbeitung stellte das Ergebnis dar der vom Reichsmarschall im November 1940 befohlenen Überlegungen über die geplante Ostoperation. Das Wi Rü Amt hatte sich darin bemüht, ein rein sachliches Bild zu geben über die wehr- und rüstungswirtschaftliche Lage der Sowjetunion und hatte es für erforderlich gehalten, auf die Punkte hinzuweisen, die einer militärischen Operation Schwierigkeiten bereiten können.

Das Ergebnis dieser auf Grund sicherer Unterlagen sorgsam zusammengetragenen Arbeit ist am Schluss wie folgt zusammengefasst:

- Eine Operation, die zur Besetzung des europäischen Teiles der UdSSR (ohne Uralgebiet) führt, bringt folgende Ergebnisse:

  I. Für die ersten Monate wird sowohl auf dem Ernährungssektor wie auf dem Rohstoffgebiet für Deutschland eine Entlastung eintreten, wenn es gelingt, durch schnelles Zufassen

  a) die Zerstörung der Vorräte zu verhindern,
  b) das Erdölgebiet des Kaukasus unzerstört in unsere Hand zu bekommen und
  c) die Transportfrage zu lösen.

  II. Für eine längere Kriegsdauer ist eine wirksame Entlastung von folgenden Voraussetzungen abhängig:

  a) auf allen Gebieten:
     1. von der Lösung der Transportfrage,
     2. von dem Verbleib der Bevölkerung und ihrer Gewinnung zur Mitarbeit.

b) auf dem Gebiete der Landwirtschaft:

1. von der Verhinderung einer Zerstörung der M.T.S. und der Möglichkeit des Ersatzes ihres Traktoren- und Maschinenparks durch Wiederaufnahme der Fertigung in der UdSSR.

2. von der Versorgungsmöglichkeit mit Treibstoffen.

c) auf industriellem Gebiet:

1. von der unzerstörten Inbesitznahme oder raschen Wiederherstellung der Kraftwerke.

2. von der Sicherstellung der Belieferung der Industrie mit den im europäischen Teil der UdSSR. nicht vorhandenen Rohstoffen.

III. Ungelöst bleibt bis zur Gewinnung einer Verbindung mit dem Fernen Osten die Versorgung Deutschlands mit Kautschuk, Wolfram, Kupfer, Platin, Zinn, Asbest und Manilahanf.

IV. Die Gebiete südlich der Wolga- und Donmündung einschl. des Kaukasus müssen in die Operation miteinbezogen werden. Das kaukasische Treibstoffgebiet ist für die Ausnutzung der besetzten Gebiete unentbehrlich.

V. Auf dem Gebiete der reinen Rüstungsindustrie führt sie zu einer Inbesitznahme von rd. 75 % der gesamten russischen Rüstungs- und fast 100 % der feinmechanischen und optischen Industrie.

Der UdSSR. verbleiben rd. 25 % der reinen Rüstungs- und kaum 1 % der feinmechanischen und optischen Industrie."

Die Arbeit fand bei der Obersten Führung mit ihrem guten Kartenmaterial Anerkennung, die aufgezeichneten Schwierigkeiten wurden auf Grund der militär-politischen Gesamtbeurteilung aber nicht geteilt.

Dieser Bearbeitung sind weitere gefolgt, die das Ziel verfolgten, bei der fortschreitenden Eroberung der russischen Industriegebiete der Obersten Führung immer ein klares Bild zu geben über das den Russen noch zur Verfügung stehende Kriegspotential.

Besonders wichtig und für die Führung wertvoll waren davon im Jahre 1941 zwei Bearbeitungen:

a) eine Ausarbeitung vom 2.1o.1941 "Voraussichtliche Entwicklung der wehrwirtschaftlichen Lage Russlands mit Fortschreiten der Operationen nach Osten"

und

b) eine Ausarbeitung vom Dezember 1941 über die Möglichkeit der Fortführung der russischen Rüstung im Jahre 1942.

In der Bearbeitung vom 2.10.1941 wurde die rüstungswirtschaftliche Lage der Sowjetunion dargelegt, nachdem der deutsche Vormarsch bestimmte Gebiete erreicht hatte. Die Lage Russlands wurde kurz wie folgt gekennzeichnet:

" A. Nach Verlust der Gebiete bis zur Linie Krim, Dnjepr-Linie, Charkow, Tula, Moskau, Leningrad, Kandalaaksche (Orte einschl.):

Der Verlust von etwa 2/3 der Eisen- und Aluminium-Erzeugung lässt eine Steigerung der verbliebenen Fertigungskapazitäten, wahrscheinlich sogar ihre volle Ausnutzung nicht mehr zu. Eine Wiederauffüllung

der materiellen Ausrüstung der Wehrmacht auf den Stand bei Kriegsbeginn während eines Stillstandes der Operationen im Winter ist nicht mehr möglich, wohl aber die Erstellung des dringendsten Bedarfs an Kriegsmaterial für die abwehrmässige Fortsetzung der Kampfhandlungen im nächsten Frühjahr.

Eine entscheidende Schwächung der wehrwirtschaftlichen Kraft Russlands ist noch nicht erreicht".

B. Nach weiterem Verlust der Erdölgebiete von Maikop und des Donez-Rostower Gebietes:

"Der Verlust von 2/3 der Kohleförderung bewirkt in Verbindung mit dem gleichhohen Verlust der Eisen-, Stahl- und Aluminiumproduktion eine so starke Schwächung der Gesamtwirtschaft, dass die industrielle Produktion auf fast allen Gebieten auf über die Hälfte absinkt. Damit dürfte die Wehrwirtschaft Russlands so weit geschwächt sein, dass sie bis Sommer 1942 aus eigener Kraft nicht mehr in der Lage ist, die rüstungsmässigen Voraussetzungen für eine erfolgversprechende Wiederaufnahme des Kampfes westlich des Urals zu schaffen."

C. Nach weiterem Verlust des Industriegebietes von Gorkij

"Die besondere Bedeutung des Verlustes von Gorkij ist zu erblicken in der fast völligen Ausschaltung der Lkw.- und Pkw.Fertigung. Nach Ausfall des Automobilwerkes "Molotow" in Gorkij, das 1938 rd.

115 000 Lkw. und Pkw. erzeugte, verfügt Russland nur noch über wenige unbedeutende und kaum ausbaufähige Kfz.-Werke. Dieser für die Motorisierung der Wehrmacht sehr schwerwiegende Verlust wird in ausreichendem Maße nur durch entsprechende Umstellungsmaßnahmen auf Kosten der Kampfwagenfertigung ausgeglichen werden können.

Die Flugzeugindustrie verliert in Gorkij eines der leistungsfähigsten Zellenwerke, wodurch die Flugzeugausbringung eine weitere Verminderung erfährt. Eine wesentliche Verschlechterung der wehrwirtschaftlichen Gesamtlage gegenüber Fall B tritt sonst nicht ein."

D. Nach weiterem Verlust der Gebiete bis zur Wolga: "Gegenüber Fall B und C ergibt sich eine bedeutende weitere Schwächung der wehrwirtschaftlichen Kraft, die jedoch nicht unbedingt zu einem Niederbruch zu führen braucht. Dieser ist vielmehr erst nach dem Verlust der Industriegebiete des Urals zu erwarten."

Hieraus ergab sich die klare Erkenntnis, dass ein Zusammenbruch der Sowjetunion rein aus wehrwirtschaftlichen Gründen erst mit der Wegnahme oder Zerstörung der Ural-Industriegebiete erwartet werden konnte.

Die Bearbeitung vom Dezember 1941 diente in der Hauptsache dazu, der Obersten Führung nochmals eine Unterlage zu geben für die Beurteilung des russischen Rüstungsstandes, da nach Auffassung des Wi Rü Amtes darüber bei der Obersten Führung falsche Ansichten bestanden. Es wurde

zum Ausdruck gebracht, dass im Dezember der Russe noch genügend Rüstungskapazitäten in der Hand hatte, um die Rüstung weiterzuführen und dass die Wegnahme oder die Zerstörung der Wolga- und Ural-Industriegebiete das wehrwirtschaftliche Ziel unserer Operationen sein müsse.

Diese rüstungswirtschaftlichen Beurteilungen, die nur der Obersten Führung und den Generalstabschefs der W.T. vorgelegt wurden, haben bei der Obersten Führung nicht volle Zustimmung gefunden. Leider haben die weiteren Jahre und die spätere Entwicklung gezeigt, dass die rein auf s hliche Nachrichten und Berechnungen aufgestellten Beurteilungen des Wi Rü Amtes sich voll bewahrheitet haben und zum grossen Teil noch zu optimistisch abgefasst waren.

Der Chef und die verantwortlichen Bearbeiter des Wi Rü Amtes haben unter der Nichtanerkennung ihrer langjährigen und fleissigen Arbeit während der Ostkämpfe schwer gelitten, da sie glaubten, mit ihrer Arbeit auch ihren Anteil an dem deutschen Freiheitskampf gegeben zu haben. Es ist für sie ein schlechter Trost, wenn sie am Ende des grossen Ringens feststellen müssen, dass sie die Stärke der wirtschaftlichen Kampfkraft Russlands richtig beurteilt haben.

Für die Beurteilung der russischen Lage war für das Wi Rü Amt besonders von Bedeutung, dass frühzeitig die planmässige Räumung der westlichen Wirtschaftsgebiete erkannt wurde. Auch konnten durch die VO des Wi Rü

Amtes bei den Armeen an zahlreichen Stellen an Hand von gefundenen Unterlagen die Räumungsziele festgestellt werden. Ausserdem wurde durch Vorschieben von wehrwirtschaftlichen Stellen zur Gefangenenvernehmung wichtiges Material über die russische wirtschaftliche Lage eingebracht. Umso bedauerlicher war es, dass dieses Material nicht die richtige Wertung fand.

Die Tätigkeit des Wi Rü Amtes während der Durchführung des Ostfeldzuges lag in der Hauptsache in der organisatorischen Steuerung des eingesetzten wehrwirtschaftlichen Apparates und in der Beratung des wirtschaftlichen Führungsstabes Ost. Die fachmännische Führung lag bei den im Führungsstab vereinigten Staatssekretären, die ihre Fachweisungen über den Wirtschaftsstab Ost an ihre Bearbeiter bei den Wehrwirtschaftsinspektionen gaben. Nur auf dem Rüstungsgebiet ergingen die Richtlinien für die Ausnutzung des Ostraumes zunächst vom Wi Rü Amt bis nach der Eroberung des Donezgebietes auf Befehl des Reichsmarschalls auch für den Ostraum der Rm.f.B.u.Mun. dafür zuständig wurde.

Der Wiederaufbau der Rohstoff- und Treibstoffbetriebe und ihre Bewirtschaftung erfolgte seitens des R.Wi. Min. in engem Einvernehmen mit dem Wi Rü Amt.

Verantwortlich für die wirtschaftliche Gesamtleitung des Ostraumes war der Wirtschaftsführungsstab Ost unter dem Reichsmarschall bezw. Staatssekretär K ö r n e r, verantwortlich für die Fachweisungen waren die Staatssekretäre, verantwortlich für den Aufbau der wehrwirtschaftlichen Organisation das Wi Rü Amt, verantwortlich für

die Durchführung aller Maßnahmen der Wi Stab Ost.

Das Wi Rü Amt blieb bemüht, den Apparat unter den schwierigen Ostverhältnissen und den Riesenentfernungen möglichst wendig zu erhalten und ihn in gleicher Weise für die Bedürfnisse der Truppe wie für die Versorgung der Heimat nutzbar zu machen (s. Richtlinien für die Führung und den Einsatz der Wirtschaftsdienststellen in den neu besetzten Ostgebieten, Wi Rü Amt Stab Ia Nr. 2921/1941 geh. v. 11.8.1941, Anl. XXI,22).

Die wehrwirtschaftliche Organisation hat im Osten eine Arbeit geleistet, deren Ausmaß und Bedeutung erst später bei einem ruhigen Studium der durchgeführten Arbeiten erkannt werden wird. Die Truppe hat die Arbeitsleistung allerorts voll anerkannt und weiss, was durch die Wehrwirtschaftsorganisation für sie geleistet worden ist. Die Heimatdienststellen, die von den Schwierigkeiten des Einsatzes, den Entfernungen, dem Mangel an Treibstoff und den grossen Aufgaben, die an jeden Mann draussen auf einsamer Flur fast täglich herantraten, keinen Begriff hatten, konnten die Grösse der Leistung nicht bewerten. Jedenfalls war die Wehrwirtschaftsorganisation von dem Gedanken erfüllt, dass sie mit ihrer Tätigkeit der kämpfenden Truppe wie der Heimat einen Dienst leistet wie sie es besser nicht konnte und wie es für Soldaten selbstverständliche Ehrenpflicht war.

Im Ostfeldzug war es von Anfang an das Bestreben der Obersten Führung, möglichst frühzeitig die Wehrmacht von der Verwaltung der besetzten Ostgebiete zu entlasten und dafür eine dem Reichsminister R o s e n -

unterstehende Zivilverwaltung einzurichten. Dieser Massnahme lag in erster Linie die Idee zu Grunde, dass das eroberte Land durch die Organisation der Partei möglichst schnell propagandistisch beeinflusst und die Beseitigung der unsicheren Elemente durch die Organe des Sicherheitsdienstes und der Polizei durchgeführt werden sollte. Ausserdem war es im Sinne des Führers, dass die Landesverwaltung nicht durch die Wehrmacht, sondern durch bewährte Parteiorgane vorgenommen werden sollte. Neben der reinen Verwaltung sollte auch die Wirtschaftsführung in diesen Gebieten von diesen Zivilstellen durchgeführt werden.

Die frühzeitige Abgabe der rückwärtigen Gebiete an die Zivilverwaltung wurde vom Oberquartiermeister des Heeres begrüsst, da ihm dadurch eine erhebliche Arbeitslast abgenommen wurde. Für die Wehrwirtschaftsorganisation wäre die Abgabe zu einem späteren Termin erwünschter gewesen, da sie gerade in dem Moment erfolgte, wo sich die umfangreichen Vorarbeiten und der erste schwierige Aufbau auswirken sollten.

Allein aus dem Gerechtigkeitsgefühl heraus und zur geschichtlichen Klärung muss aber festgestellt werden, dass die Zivilorganisation ohne jede Vorbereitung ihre Aufgabe antrat und allein auf den Arbeiten fussen konnte, die vorher von der Wehrwirtschaftsorganisation geschaffen und eingeleitet waren und dass von Seiten der Wehrmacht an die Zivilorganisation alle Bearbeiter aus der Wehrwirtschaftsorganisation zur Verfügung gestellt wurden, die die neuen Zivildienststellen für den

weiteren glatten Ablauf für notwendig hielten.

Dass eine derartige kameradschaftliche Unterstützung der Zivilorganisation durch die Wehrmacht eine Selbstverständlichkeit war, ist klar. Da aber das Ostministerium und die vom Führer eingesetzten Reichskommissare später das Verdienst für die schnelle Erschliessung der östlichen Wirtschaft allein für sich in Anspruch genommen haben, war es eine Dankesverpflichtung an die Aussenstellen der Wehrwirtschaftsorganisation, ihre grossen Verdienste beim Aufbau der besetzten Ostgebiete hier besonders herauszustellen. Sowohl die Heeresgruppen und Armeen, wie die Einwohnerschaft der bewirtschafteten Gebiete haben bei jeder sich bietenden Gelegenheit die sachliche, tätige und verständnisvolle Arbeit der Soldaten der militärischen Wehrwirtschaftsorganisationen anerkannt. Auch später hat das Wi Rü Amt laufend den Wi Stab Ost angehalten, engste kameradschaftliche Zusammenarbeit mit den Dienststellen des Reichskommissars zu pflegen.

Der grundlegende Erlass des Führers über die Verwaltung der neubesetzten Ostgebiete vom 17.Juli 1941 ist in der Anlage XXI,23 beigefügt, desgleichen der Zusatzerlaß vom 29.6.1941, Anl. XXI,24.

Durch Führerbefehl wurden an die Zivilverwaltung abgegeben:

1.8.41	Bezirk Bialystock	an Provinz Ostpreußen
1.8.41	Galizien	an Generalgouvernement
1.8.41	Litauen	an RK. Ostland
1.9.41	Raum um Minsk, Lettland	an RK. Ostland

1. 9.41	Raum zwischen Pinsk-Brest-Luck-Kamenez-Podolsk-Mogilew-Podolski	an RK- Ukraine
20.10.41	Raum von Winniza-Pervomaisk-Tscherkassy - Kiew-Shitomir	" " "
15.11.41	das Gesamtgebiet westlich des Dnjepr: die Räume von Nikolajew, Cherson, Nikopol, Dnjepropetrowsk	" " "
5.12.41	Estland	" " " .

Die entsprechenden Führererlasse vom 29.6.41, 17.7.41 und 20.8.41 sind in den Anlagen XXI,25 - 27 beigefügt.

Durch den frühzeitigen Einsatz der Zivilverwaltung in den besetzten Ostgebieten entstanden an einzelnen Stellen Unklarheiten über die Aufgaben der Zivilstellen und der Wehrwirtschaftsorganisation. Auf Bitten des Wi RÜ Amtes erließ daher der Reichsmarschall mit V.P. 17 622 (Bgm) vom 28.10.41 einen Erlaß über die Zuständigkeiten der Betriebsbetreuung in den besetzten Ostgebieten.

Die VO des Wi RÜ Amtes bei den AOK waren auch im Ostfeldzug für die Truppenführung von großer Bedeutung. Besonders das durch das Wi RÜ Amt zusammengestellte eingehende Nachrichtenmaterial über die Wirtschaftseinrichtungen in den russischen Städten und Gebieten gab den Truppenführern gute Unterlagen in die Hand für Unterkunft und Versorgung. Andererseits konnten die VO und die direkt auffolgenden Wi Kdos große Mengen von Vorräten aller Art vor der Vernichtung retten und für den Truppennach-

schub bereitstellen.

Die VO und späteren Armeewirtschaftsführer wurden sehr bald zu einem wichtigen Glied der Stäbe der hohen Kommandostellen und haben dort von Monat zu Monat sich steigernde Aufgabengebiete zugewiesen bekommen. Alle Armeen waren von der Notwendigkeit der Einrichtung der Dienststelle des Armeewirtschaftsführers voll überzeugt.

Frankreich

Die im Jahre 1940 eingeleiteten Maßnahmen auf dem wehrwirtschaftlichen Gebiet wurden im Jahre 1941 intensiviert und brachten die ersten erfreulichen Erfolge.

An kriegswichtigen Mangelstoffen wurden bis 31.12. nach Deutschland abtransportiert:

Nichteisenmetalle	213.162 t
Nichteisenmetalle-Abfälle	40.651 t
Stahl und Eisen	107.841 t
Chemische Rohstoffe, Kautschuk	19.694 t
Ind. Öle und Fette	16.445 t
Terpentinöl	11.043 t
Kolophonium	45.486 t
Häute, Felle, Leder	16.538 t
Textilrohstoffe	36.466 t
Steine und Erden	10.543 t
Holz	17.429 t
Schrott (ohne Schuh)	51.302 t
Schrott Org. Schuh	912.761 t
	1.499.361 t.

[illegible]ben der französischen Wirtschaft die Rohstoffe, die sie zur Durchführung der verlagerten und ihrer eigenen Aufträge benötigte. Es zeigte sich, daß in Frankreich von der Wirtschaft eine erhebliche Bevorratungspolitik betrieben worden war und daß die Vorräte erheblich höher lagen als es zunächst angenommen werden konnte.-

Ebenso erfreulich waren die Ergebnisse im Maschinenabtransport . Schon die ersten oberflächlichen Erkundungen ergaben, daß etwa 15 000 Werkzeugmaschinen für die deutschen Belange aus der französischen Wirtschaft herausgenommen werden konnten ohne daß deren Leistungsfähigkeit nennenwerte Einbusse erleiden würde. Die Anzahl der nach Deutschland bis 1.8.1942 abtransportierten Werkzeugmaschinen Motoren und Lochkartenmaschinen belief sich auf über 17 000 Werkzeugmaschinen, über 8 000 Motoren und über fast 700 Lochkartenmaschinen. Daneben wurden noch zahlreiche Sonderwünsche der deutschen Wirtschaft erfüllt, indem in größerem Umfange Eisenkonstruktionshallen, Kräne, Sondermaschinen für Munitionsfertigung, Aggregate für das Mineralölprogramm, Kraftmaschinen zum Ausbau der U-Boot-Punkte, Spezialgeräte für den Bergbau und andere industrielle Werte aus der französischen Industrie herausgezogen und der deutschen Wirtschaft zur Verfügung gestellt wurden.

Die Auftragsverlagerung wurde von Tag zu Tag ausgeweitet. Nachdem die Elektrizitäts-, Gas- und Wasserwerke durch Technische Kommandos wieder voll in Gang gebracht worden waren, wurde eine eingehende Erkundung der Leistungsfähigkeit der französischen Industriegebiete auf Grund der in Deutschland gemachten Erfahrungen vorgenommen und entsprechende Fertigungsvorschläge für die Hauptfirmen aufgestellt, nach denen die Belegung der Betriebe erfolgte. Da alle Aufträge von den Beschaffungsstellen der Wehrmachtteile oder unmittelbar von deutschen Rüstungsfirmen an die fransö-

sischen Rüstungsbetriebe über die zuständige RÜ In zu leiten waren, gelang es bei dem RÜ Stab Frankreich sehr schnell, einen Überblick über die Leistungsfähigkeit und über die Belegung der französischen Industrie zu bekommen. Im Verlauf des Jahres 1941 wurde auch vermehrt dazu übergegangen, die Fertigung von Verbrauchsgütern von Deutschland nach Frankreich zu verlegen, um in Deutschland weitere Betriebe für die Rüstungsfertigung freizumachen.

Auch in die Umsetzung französischer Arbeitskräfte nach Deutschland wurde die Wehrwirtschaftsorganisation stark eingespannt und konnte durch ihre Kenntnis die Arbeit der deutschen Arbeitseinsatzverwaltung erheblich unterstützen.

Alle Einzelheiten ergibt die Sonderbearbeitung des Wi Rü Stabes Frankreich.

Norwegen und Schweden.

Besonderer Aufmerksamkeit bedurfte die wehrwirtschaftliche Lage in Norwegen. Norwegen wurde im Jahre 1941 mit Großaufträgen überlastet, deren Ausmaß in keiner Weise mit den finanziellen und wirtschaftlichen Kräften des Landes in Einklang stand. Folgende Großaufträge lagen 1941 vor:

1.) Küstenbefestigungen (90 Batterien)
2.) Großausbau von Flugplätzen
3.) Bau der Eisenbahn nach Stavanger, für den allein 46 000 Arbeiter gefordert wurden
4.) Ausbau der U-Boot-Basen in Drontheim und Bergen
5.) das Koppenberg'sche Aluminium-Projekt.

Da die W.T. ihre Aufträge ohne jede sachliche Vorprüfung mit größter Dringlichkeit in Norwegen vergaben und alle Produktionsmittel in Anspruch nahmen und aufkauften, trat für die norwegische Währung ein gewisse Gefahr ein, die den Reichskommissar veranlaßte, gegen das wilde Auftragsgebahren der W.T. vorzugehen. Der W Stb Norwegen wurde daher durch den nach Norwegen gereisten Chef Wi Rü Amt angewiesen, die Auftragsvergebung im Einvernehmen mit dem Reichskommissar möglichst zu steuern und wo erforderlich, Ausgleiche zwischen den W.T. zu schaffen. Leider gestaltete sich das dienstliche Verhältnis zwischen Reichskommissar

und Chef W Stb Norwegen trotz aller Bemühungen des V Amtes nicht so, daß ein enges Zusammenarbeiten der . stellen gesichert war. Auch der Ersatz des Inspekteurs im Jahre 1943 durch einen General der Luftwaffe bracht keine Änderung.

In Schweden traten durch die zahlreichen Aufträge und Einkäufe der W.T. ebenfalls Schwierigkeiten ein, in dem unser Passivsaldo im September auf über 100 Millionen RM stieg. Es wurde innerhalb der deutschen Regierungskommission ein Ausschuß für die Verhandlungen mit der schwedischen Regierung gebildet und die Einkäufe der W.T. wurden über den zum Ausschuß gehörenden Wirtschaftsoffizier Oberst D r e w s geleitet und von hieraus entsprechend gesteuert. Wenn auch die Luftwaffe immer wieder versuchte, ihre eigenen Wege zu gehen, gelang es doch allmählich, in Schweden Ordnung in das Einkaufsverfahren zu bringen.

England.

Da die Vorbereitungen für eine Landung in England (Seelöwe) Ende 1940 gestoppt worden waren, trat wehrwirtschaftlich England 1941 etwas in den Hintergrund. Die Hauptaufgabe bestand darin, der Luftwaffe für die Luftangriffe das notwendige wehrwirtschaftliche Material zu liefern, die Auswirkungen des U-Boot-Krieges zu beobachten und die gesamte Rüstungs- und Versorgungslage Englands weiter unter Kontrolle zu halten.

Daneben war es dem Wi Rü Amt möglich, aus der Kenntnis der wirtschaftlichen Zusammenhänge heraus dem militärischen Führungsstabe Hinweise zu geben für den Einsatz von Luft- und Wasserstreitkräften zur Störung der englischen Versorgung und des englischen Schiffsverkehrs nach Rußland und Amerika.

Die im Jahre 1940 gegebenen wehrwirtschaftlichen Beurteilungen Englands fanden im Jahre 1941 ihre Bestätigung. Näheres ergeben die Anlagen:

Die Ernährungslage Englands im Jahre 1941
Nr. 18 386/41 geh.v.1.4.41 (Anl. XXI,28)

Die wehrwirtschaftliche Lage Englands am 1.6.41
Nr. 20 961/41 geh. v. 19.6.41 (Anl. XXI,29)

Die Versorgungslage Englands
Nr. 22 411/41 geh. v. 29.7.41 (Anl. XXI,30)

Die Ernährungslage Englands
Nr. 31 335/41 geh. v. 1.12.41 (Anl. XXI,31).

Schätzung der Ende Dezember 1940 ausgerüsteten Formationen des englischen Kriegsheeres auf Grund der Rüstungslage vom 13.1.41 (Anl. XD,32).

Das Allgemeinbild rundete sich immer mehr dahin ab, daß

a) die Rüstungsindustrie Großbritanniens durch die Luftangriffe wohl stark gelitten, aber noch keinen entscheidenden Schlag erhalten hatte;

b) die Versorgungslage wohl starke Lücken zeigte, die zeitweise eine gewisse Not erkennen liessen, aber noch keine gefahrvolle Note angenommen hatte;

c) daß zum Zusammenbruch Englands sowohl luft- wie U-Boot-mäßig erheblich stärkere Erfolge errungen werden müssen als bisher.

A m e r i k a.

Das Studium der amerikanischen Wehrwirtschaft war schon m Kriege seitens des WStb mit besonderem Nachdruck be- n worden. Zu diesem Zwecke war der damalige Major l i m o n t vom WStb auf ein Jahr nach Amerika komman- worden und hatte gute Unterlagen über die Organisation de. .cerikanischen Wehrwirtschaft mitgebracht. Auch sonst war es gelungen, ein ungefähres Bild der rüstungs- und wehrwirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Vereinigten Staaten zu erhalten. Das Urteil des Wi Rü Amtes bei Kriegsausbruch 1939 über die Vereinigten Staaten lautete dahin, daß Amerika

1.) bei überraschendem Kriegsausbruch nur gerade in der Lage sei, seine Wehrmacht zu versorgen,

2.) zur Umstellung seiner Industrie etwa ein Jahr benötige, um große Mengen von Kriegsgerät, vor allem an Flugzeugen, Panzern und Kraftfahrzeugen zu erzeugen,

) nach einem 1 - 1 1/2 jährigen Anlauf auf fast allen Rüstungsgebieten eine Leistungsfähigkeit erreichen kann, die alle anderen Staaten weit übertrifft.

Infolgedessen wurde seitens des Wi Rü Amtes immer der Standpunkt vertreten, daß die Politik unter allen Umständen ein Eintreten Amerikas in den Krieg <u>gegen</u> uns verhindern müsse und daß es am besten sei, Amerika als Großlieferant <u>für</u> Deutschland zu gewinnen.

Diese Auffassung fand aber keine Würdigung, da man militärischerseits die Ansicht vertrat, daß der Krieg längst gewonnen sein würde, ehe sich die amerikanische Umstellung auf Kriegswirtschaft auswirken könne. Auch wurden die Angaben des Wi Rü Amtes über die wehr- und rüstungsmäßige Leistungsfähigkeit Amerikas noch Ende des Jahres 1942 als zu pessimistisch abgelehnt. Die heute (Sommer 1944) bekannt gewordnen Zahlen liegen zum größtenteil weit über den damaligen Angaben des Wi Rü Amtes. Weiterhin wurde vom Wi Rü Amt immer wieder darauf hingewiesen, daß, wenn Amerika erst mal große Mittel für den Krieg investiert hat, es nicht eher den Krieg beendigen wird, bis daraus nicht ein erträgliches Geschäft erwachsen ist.

Eingehende Beurteilungen des Wi Rü Amtes über die amerikanische Wehrwirtschaft befinden sich in den Akten des jetzigen F Wi Amtes.

Verhandlungen mit den befreundeten und neutralen Staaten und Kriegsgerätelieferungen.

Die Verhandlungen mit den befreundeten und neutralen Staaten auf wehrwirtschaftlichem Gebiet nahmen im Jahre 1941 einen umfangreichen Rahmen an. An der Spitze standen die Verhandlungen mit Italien, die folgende Hauptgebiete betrafen:

a) Unterstützung Italiens mit Kriegsgerät,

b) Belieferung Italiens mit Rohstoffen und Mineralölen,

c) Leistung technischer Hilfe an italienische Betriebe,

d) Verlagerung von Kriegsgeräteaufträgen nach Italien,

e) italienische Gegenlieferungen auf materiellem Gebiet und in der Gestellung von Arbeitskräften.

An Kriegsgerät stand zunächst die Bezahlung der aus der französischen Beute gelieferten Waffen, Fahrzeuge und Geräten zur Debatte, wobei die Italiener die deutsche Preisforderung zu hoch bezeichneten und nach langen Verhandlungen ihnen auf Wunsch des Führers ein Preisnachlaß von 25 % gewährt wurde. Da festgestellt worden war, daß die Italiener von Deutschland gelieferte Waffen weiter verkauften, wurde ihnen vom Wi Rü Amt die Verpflichtung auferlegt, kein von Deutschland geliefertes Kriegsgerät weiterzuverkaufen. Ihre weiteren Wünsche lagen in Sonderheit auf dem Flakgebiet und in der Belieferung mit Kraftwagen für Lybien. Mit Flakausrüstung wurden sie durch Deutschland in größerem Umfange

beliefert, teilweise mit modernen 8,8 cm Batterien, teilweise mit umgebauten 7,5 cm Beutebatterien. Von den geforderten 3 000 Lkw wurden ihnen 1 000 Stück zugeführt.

Da den Italienern außer 250 Beutepanzern keine Panzerwagen geliefert werden konnten, wurde ihnen die Baulizenz für die Panzerwagen Type III kostenlos gegeben. Als Ende des Jahres die italienischen Wünsche auf allen Gebieten in Sonderheit auf dem Rohstoffgebiet immer zahlreicher wurden, ging Wi Rü Amt daran, die gesamte Fertigung Italiens und den Rohstoffeinsatz nachzuprüfen, um den Italienern zu beweisen, daß ihre Rüstungsfertigung nicht scharf genug auf den Krieg eingestellt sei und daß mit den vorhandenen Fertigungsstätten und Rohstoffen mehr geleistet werden könne. Leider wehrten sich die italienischen Stellen mit allem Nachdruck gegen dieses Verfahren, sodaß der Versuch vorläufig keinen Erfolg brachte.

Die italienischen Forderungen an Rohstoffen und Mineralöl waren ab 1941 ein dauerndes Sorgenkind des Wi Rü Amtes. Die Rohstofforderungen des Generals F a v a g r o s s a waren im Großen und Ganzen nicht übertrieben, bedeuteten aber für die deutsche Kriegswirtschafteine laufende Belastung. So kam es, daß die vom RWiM zugesagten laufenden Lieferungen meist nicht voll erfüllt wurden und Italien diese Tatsache zum Vorwand nahm, auch seinerseits seine Verpflichtungen nicht zu erfüllen. Ganz besonders belastend war aber die Mineralöllage Italiens. Da Italien seine Vorräte aufgebraucht und nur eine geringe Eigenproduktion

hatte, andererseits der Afrikakrieg und vor allem die zahlreichen Torpedierungen von Tankern einen erheblichen Verbrauch darstellten, mußte Deutschland neben den italienischen Bezügen aus Rumänien laufend Flugtreibstoff und Heizöl zur Verfügung stellen, um die italienische Luftflotte und Kriegsmarine einsatzfähig zu erhalten. Da die rumänischen Lieferungen, besonders nach Italien immer schlechter wurden und der deutsche Verbrauch im Osten im Anwachsen war, bedurfte es dauernder Verhandlungen, um Krisen in der italienischen Kriegführung zu verhindern. Näheres siehe Sonderbearbeitung des Oberstleutnant S a d e w a s s e r.

Die Vermittlung technischer Hilfe an italienische Firmen nahm laufend zu, die Verlagerung von Aufträgen nach Italien kam aber nur sehr langsam in Gang, weil die italienischen Firmen sich immer erst der notwendigen Rohstoffbereitstellung durch Deutschland versicherten. Auf Grund zweier in Paris im Feburar geschlossener Abkommen sollte Italien als Gegenleistung folgende Arbeiter stellen:

Nach dem ersten Abkommen sollen gestellt werden:

50 000 Metallfacharbeiter, die aus italienischen Betrieben herausgezogen werden,

30 000 Anlernkräfte aus dem vorhandenen Arbeitslosenbestand,

70 000 sonstige Kräfte, die in Deutschland in ihrem Beruf oder als Anlerner eingesetzt werden sollen.

Bei dem zweiten Abkommen handelt es sich um ca. 54 000 Kräfte; davon waren bestimmt:

10 000 für den Bergbau,

20 000 für Bauten der Dringlichkeitsstufen SS und S, besondere Bauten des chemischen Erzeugungsplanes,

10 000 für Verkehrsarbeiten, Reichsbahn, Reichspost, Strassen.

Ob die Zahlen erreicht wurden, war nach dem in den Verhandlungen gewonnenen Eindruck zweifelhaft.

Eine Anwerbeaktion für landwirtschaftliche Arbeitskräfte in Höhe von ca. 60 000 lief gesondert.

Über die materiellen Gegenlieferungen Italiens wird im Jahre 1942 berichtet.

Neben den italienischen Verhandlungen nahmen bis zum Juni 1941 noch die Verhandlungen mit Rußland einen größeren Raum ein. Von Seiten des Führers war die Weisung gegeben worden, daß zur Tarnung des deutschen Aufmarsches die Russenaufträge in Deutschland pünktlichst erfüllt werden müssen. Da die Russen ihre Getreidelieferungen von den deutschen Lieferungen abhängig machten, diese aber bei einzelnen Firmen stark die Aufträge der deutschen Wehrmacht störten, bedurfte es zahlreicher Einzelverhandlungen des Wi Rü Amtes mit deutschen Firmen, um die russischen Aufträge in die deutsche Dringlichkeit einzuordnen. Die deutsche Industrie wurde auf Wunsch des Auswärtigen Amtes angewiesen, alle russischen Aufträge anzunehmen, auch wenn ihre fristgerechte Auslieferung nicht möglich war. Da besonders im Mai größere Auslieferungen auf dem Kriegsmarinegebiet stattfinden mußten, wurden die Firmen angewiesen,

das Gerät durch die russische Abnahmekommission ordnungsmäßig abnehmen zu lassen, dann aber das Gerät transportmäßig so umzuleiten, daß eine Auslieferung über die Grenze vor Beginn des deutschen Angriffs nicht mehr stattfinden konnte.

Durch den Besuch des Honvedministers, Exzellenz B a r t h a traten die Kriegsgerätegeschäfte mit Ungarn wieder mehr in den Vordergrund. Die Ungarn forderten in erster Linie deutsche Hilfe bei der Aufrüstung ihrer Luftwaffe, sowie Flak, Scheinwerfer- und Hombgerät, Panzer, Artillerie- und Nachrichtengerät und Schwerschrott. Sie boten dafür freie Kapazitäten für Lehren- und Zünderfertigung, Artilleriegerät- und Lkw- und Kesselwagenfertigung. Den Ungarn wurde Hilfe auf fast allen Gebieten zugesagt, jedoch erst ab Sommer 1942, weil man bis dahin den Ostfeldzug erledigt zu haben glaubte. Technische Hilfe für Rohstoffeinsparung mit Bereitstellung von Lizenzen wurde ihnen sofort zugesagt. Die Verlagerung von deutschen Aufträgen nach Ungarn wurde eingeleitet.

Einen größeren Umfang nahmen die Verhandlungen mit Rumänien und Finnland ein, da beide Staaten erhebliche Forderungen zur Besserung der Ausrüstung ihrer für den Kampf gegen Rußland vorgesehenen Verbände forderten. Gefragt waren von Rumänien zunächst Flakgerät, Zugmaschinen und Lkw für die Motorisierung und Artilleriegerät verschiedener Art, außerdem wurde von ihnen die Durchführung der in Frankreich und bei den Boehlerwerken laufenden Artillerie- und Munitionsaufträge erbeten. Die Finnen forderten weittragende

Geschütze, Flaks, Zünder, Flugzeuge und Unterstützung bei der Motorisierung. Auf Weisung des Führers wurde den Rumänen soweit als möglich entgegengekommen, während die Finnen auf später vertröstet werden sollten.

Mit Beginn der Ostoperationen wurden die Forderungen immer umfangreicher und dringlicher, bei den Finnen besonders auf dem Rohstoff- und Treibstoffgebiet. Sie wurden beiden Ländern gegenüber soweit als irgend möglich erfüllt.

Die bulgarischen Wünsche lagen in Sonderheit auf dem Motorisierungs- und Nachrichtenmittelgebiet und in der Lieferung von Panzerspäh- und Panzerwagen. Eine Belieferung konnte nur zum kleinen Teil erfolgen, im übrigen wurden die Bulgaren darauf hingewiesen, daß zunächst die im Kampf stehenden Staaten beliefert werden müßten.

Von besonderer Wichtigkeit waren weiterhin die Verhandlungen mit der Türkei. Das Wi Rü Amt wurde angewiesen, diese Verhandlungen besonders zu pflegen und den Türken möglichst viel Kriegsgerät anzubieten, einmal aus militärpolitischen Gründen, andererseits um die türkischen Chromlieferungen zu forcieren. Da das Auswärtige Amt im Herbst seinen Vertrag über türkische Chromlieferungen im Jahre 1942/43 unter Dach bringen wollte, wurden für 1942 größere Kriegsgerätelieferungen, die teilweise frühere türkische Bestellungen darstellten, zugesagt.

Endlich sind noch die Verhandlungen mit den Japanern zu erwähnen, die mit großen Forderungen an modernem Kriegsgerät an Deutschland herantraten. Ihnen wurde größtes Ent-

gegenkommen zugesagt, dafür aber Verstärkung der Kautschuklieferungen gefordert. Da im Laufe des Jahres die Schiffsverbindungen mit Japan immer schwieriger wurden, änderten die Japaner ihre Wünsche ab und stellten in erster Linie Forderungen in Gestalt von Musterstücken und Lizenzen an modernstem Kriegsgerät.

Eine Zusammenstellung der Kriegsgerätelieferungen ergibt die Anlage XXI, 33.

C. Rüstungswirtschaft.

1.) Die Programmgestaltung.

Das Rüstungsprogramm des Jahres 1941 stand, nachdem die "Seelöwe" Aktion Ende 1940 als erledigt bezeichnet worden war, zunächst völlig im Zeichen des bevorstehenden bezw. im Gang befindlichen Ostkrieges. Später fanden je nach den zeitlichen Ereignissen das U-Boot-Programm und die Maßnahmen für den Afrikakrieg und im 2. Halbjahr die Verstärkung der Luftwaffe und der Ausbau des Mineralölprogramms eine besondere Förderung.

Bis zum Beginn des Ostfeldzuges regelte die Dringlichkeitsliste vom 7.2.1941 Rangordnung und Tempo der Rüstungsprogramme (s. Anl. XXI, 34). Sie stellte erstmalig die Entwicklungs-, Forschungs- und Erprobungsaufgaben für die neuen Waffen und Geräte in den Vordergrund, in man allmählich zur Erkenntnis gelangte, daß die Engländer und Amerikaner in gewissen Entwicklungen voraus seien und daß die Forschung und Entwicklung schärfer betrieben werden muß. Beim Heer blieb die Panzerwagenfertigung und die Panzerabwehr im Vordergrund, bei der Marine das U-Boot-Programm und die Flakabwehr, bei der Luftwaffe die modernen Typen der Luftrüstung und die moderneren Flakgeschütze einschl. der Flakmeßgeräte. Neu in die SS-Stufe wurden aufgenommen die neuen Entwicklungen auf dem Draht- und Funknachrichten-

verkehr und die Beschaffung der Apparaturen für die Hochleistungstreibstoffe sowie die Bunsfertigung und Verarbeitung.

Seitens des Rm.f.B.u.M. wurden alle Anstrengungen gemacht, um das vom Führer gewünschte Panzerprogramm noch besonders zu fördern, sodaß hierdurch die W.T. mit ihren anderen wichtigen Programmen betreffs Arbeiterzestellung und Rohstoffzuteilung mit dem Rm.f.B.u.M. oftmals nicht einig ginge. Besonders mit dem HWaA traten erhebliche Differenzen ein (s. Schreiben des Feldmarschall K e i t e l an Generalfeldmarschall v. B r a u c h i t s c h vom 19.2.41 , s. Anl. XXI,35).

Das OKW mußte daher laufend bemüht bleiben, im Interesse der Gesamtrüstung die notwendigen Ausgleiche vorzunehmen. Ein in der Anlage XXI,36 beigefügter Bericht des OKW / Wi Rü Amtes vom 16.5. über " Die Leistungen auf dem Gebiet der materiellen Wehrmachtrüstung in der Zeit vom 1.9.40 bis 1.4.1941" sowie eine Aktennotiz vom 21.Mai 1941 über eine Rüstungsbesprechung bei Generalfeldmarschall K e i t e l am 19.5.41 in Berchtesgaden" (s. Anl.XXI,37) geben einen Einblick über die Fertigungslage und die wichtigsten Rüstungsprobleme der ersten Monate des Jahres 1941. In dieser Besprechung wurde seitens des Chefs OKW erstmalig darauf hingewiesen, daß bei der Gefahr eines länger dauernden Krieges der Ausbau der Rohstoffgrundlagen wichtiger sein kann als die Erweiterung der reinen Waffen- und Munitionsfabriken. Damit wurde eine vom Wi Rü Amt seit Kriegsbeginn vertretene Ansicht bestätigt.

Bald nach Beginn der Ostoffensive erging unter dem

Eindruck der großen Erfolge eine Weisung des Führers über die Fortführung der Rüstung. Der Inhalt der Weisung ist durch Punkt 1 dieser Weisung (WFSt Abt. L II Org. Nr. 441219/41 g.Kdos. Chefsache , s. Anl. XXI,38) gekennzeichnet. Er lautet:

" Die militärische Beherrschung des europäischen Raumes nach der Niederwerfung Rußlands erlaubt es, den Umfang des Heeres demnächst wesentlich zu verringern. Im Rahmen der herabgesetzten Heeresstärke wird die Panzer-Waffe eine starke Vermehrung erfahren.

Die Rüstung der Kriegsmarine ist scharf auf diejenigen Maßnahmen zu begrenzen, die unmittelbar der Kriegführung gegen England und Amerika dienen.

Der Schwerpunkt der Rüstung geht auf die Luftwaffe über, die in großem Umfange zu verstärken ist ".

Durch diese Weisung wird die langjährige Forderung des Wi Rü Amtes erfüllt, die Rüstung auf bestimmte Punkte scharf zu konsentrieren, denn die Weisung fordert

a) die gesamte Bewaffnung und Ausrüstung auf das durch die feldmäßige Beanspruchung erforderliche Mass zurückzuführen;

b) alle Nichtkampftruppen auf Beutewaffen anzuweisen;

c) nur noch das allerdringlichste " allgemeine Wehrmachtsgerät" zu fertigen;

d) nicht unbedingt notwendige Industrieausweitungen

und -bauten zu unterlassen bezw. einzustellen und

e) die gesamte Rüstungskraft zu konzentrieren beim
Heer auf das Panzer-, Pak- und Flakprogramm,
bei der Marine auf das U-Boot-Programm,
bei der Luftwaffe auf das erweiterte Luftrüstungsprogramm, das nunmehr als Schwerpunkt der Gesamtrüstung gilt.

Ein weiterer Befehl des OKW vom 17. Juli 1941 (Wi Rü Amt Nr. [illegible]450/41 g.Kdos. - s. Anl. XXI,39) bestimmt, daß gleichrangig mit diesem erweiterten Luftrüstungsprogramm die Sicherung der Rohstoff- und Mineralölbasis zu laufen hat.

Aus diesen Weisungen spricht die Hoffnung auf eine schnelle Erledigung der Sowjets und auf die Möglichkeit einer baldigen Neuorientierung der Rüstungswirtschaft für den Kampf gegen England. Bestätigt wird diese Auffassung durch die Niederschrift der Besprechung des Chefs OKW mit den W.T. am 16.8.41 über " Die Auswirkungen der Richtlinien des Führers vom 14.7.41 sowie die Durchführbarkeit der sich daraus ergebenden neuen Schwerpunkt-Programme" (s. Anl. XXI,40). In diesen heißt es unter Ziffer III):

" Nachdem uns im Erdkampf ein ernst zu nehmender Gegner nicht mehr entstehen kann und eine Landung auf irgendeinem Teil des europäischen Festlandes ausgeschlossen sein dürfte, bleibt die Aufgabe:

1.) Durchführung des U-Boot-Krieges, um die Versorgung Englands weiter zu drosseln und zu lähmen.

2.) Die Luftwaffe auf einen Stand zu bringen, der

befähigt, der immer stärker werdenden feindlichen Luftmacht auf die Dauer gewachsen zu sein "

und später:

" Die Bedrohung Deutschlands liegt in einer sehr erheblichen Verstärkung der gegnerischen Luftwaffe, die sich auf alle Gebiete der Rüstungsindustrie auswirkt, aber auch psychologisch in ihrer Auswirkung auf die Arbeitsleistung und die Widerstandskraft des Volkes zu werten ist. Daher klare Erkenntnis und der feste Wille, den Schwerpunkt auf die Luftwaffe und die U-Boot-Waffe zu verlegen für den kommenden Kampf in der Luft und zur See ".

Der ganze Verlauf dieser Besprechung mit den Chefs der Beschaffungsämter der W.T. stand völlig unter der Hoffnung eines bevorstehenden Zusammenbruchs der Sowjetfront. Wenn auch die militärischen Erfolge eine derartig optimistische Auffassung aufkommen lassen mußten, versuchte das Wi Rü Amt laufend, diese Auffassung abzuschwächen, da rüstungsmäßig zu viele Anzeichen darüber vorlagen, daß die Sowjets am Ural und in Sibirien doch bereits große Industriezentren im Betrieb bezw. Aufbau hatten, die noch eine erhebliche rüstungsmäßige Kraftreserve darstellten.

Im übrigen enthält die Niederschrift wichtige Hinweise auf die Mitte 1941 bestehenden Schwierigkeiten in der Rüstung.

Die Verlagerung des Schwerpunktes der Gesamtrüstung auf die Luftwaffe veranlaßte den Ob.d.L. beschleunigt ein

Großprogramm in Gang zu setzen. Dieses umfaßte solche Forderungen an Rohstoffen, Maschinen und Arbeitern, daß seine Durchführung ohne völlige Zurücksetzung der beiden anderen W.T. undurchführbar war. Wie überzogen die Forderungen waren, zeigt sich daraus, daß das RLM am 26.6. für das neue Programm einen Mehrbedarf von 3,5 Millionen Arbeitern anforderte, eine Zahl, die später auf 1 Million herabgesetzt wurde. Außerdem wurde als Grundlage für die Durchführung des Programms der Besitz der kaukasischen Ölgebiete angenommen, da Professor K r a u c h für die Versorgung dieser Luftflotte die Einfuhr von zusätzlich 4 Millionen t hochwertigen Öls aus Rußland forderte zur Herstellung des Hochleistungskraftstoffes. Näheres darüber s. Anl. XXI,41 .

Das Wi Rü Amt schlug daher vor, die praktischen Arbeiten des Luftprogramms auf die zur Verfügung stehenden Grund-Rohstoffe (Aluminium) und auf die vorhandenen Fertigungskapazitäten abzustellen und sicherte jede Unterstützung zu, um das Luftrüstungsprogramm möglichst zu fördern. Der Rm.f.B.u.M. wurde beauftragt, beschleunigt möglichst viele Kapazitäten freizumachen für Fertigungen des Luftrüstungsprogramms (siehe OKW / Wi Rü Amt Nr. 27 017/41 geh. v. 16.7.41, Anl. XXI,42 und Rm.f.B.u.M. Nr. 371-4088/41 geh. 216 v. 11.7.41, Anl. XXI,43). Das Wi Rü Amt förderte diese Maßnahme umso mehr, als der Ob.d.L. bereits damals die Ansicht vertrat, daß das Verhältnis zwischen deutscher und englisch-amerikanischer Luftwaffe im Jahre 1943 wie 1:5

sein würde, eine Auffassung, die das Wi RüAmt von Kriegsbeginn an vertreten hatte.

Die bevorzugte Förderung des Luftwaffenprogramms wurde aber sehr bald wieder eingeschränkt durch einen Vortrag des Großadmirals R e e d e r beim Führer. Auf die Klage des Großadmirals, daß das U-Boot-Programm zurzeit nur zu 62 % durchgeführt würde - was nur an der Rohstoffverteilung innerhalb der Marine lag - bestimmte der Führer, daß das von ihm genehmigte Marineprogramm voll durchzuführen und der Großschiffbau sofort nach Abschluß der Ostoperationen wieder aufzunehmen sei. Damit war es unmöglich, der Marine Rohstoffe und Kapazitäten zu Gunsten der Luftwaffe wegzunehmen.

Da bei den W.T. die Auffassung bestand, daß eine planmäßige Durchführung der den W.T. gegebenen Weisungen zu den gesetzten Terminen nicht möglich ist, berief Feldmarschall K e i t e l vom 14. - 16.8. die Amtschefs der W.T. zu sich, um eine Klärung der Programmgestaltung zu erzielen (siehe oben).

Das Ergebnis ist in Anlage XXI,44 niedergelegt. Es ergibt Einschränkungen in dem Panzer- und Flakprogramm des Heeres, Beibehalt des U-Boot-Programms von 25 Booten und vorläufige Rückkehr zum Elchprogramm der Luftwaffe, womit die Verdoppelung bezw. Verwierfachung der Luftwaffe zunächst hinausgeschoben wird.

Damit war der Führerbefehl vom 14. Juli praktisch überholt.

Trotz dieser Regelung ging der Kampf um die Rohstoffe, Arbeiter und Kapazitäten zwischen den W.T. aber heftig weiter und es bedurfte einer unsagbaren Kleinarbeit des Wi Rü Amtes und seiner Außenstellen, um in den Betrieben die Konkurrenz der W.T. auszuschalten.

Da ein Großteil der Aufträge ohne Wissen des OKW erfolgte, entschloß sich der Führer am 11.9. zu einem durchgreifenden Befehl (Nr. 340/41 g.Kdos. Chef OKW vom 11.9.41 s. Anl. XXI,45), der eine Abstimmung der Aufträge durch das OKW anordnete. Dieser Befehl zusammen mit dem Ausführungsbefehl des OKW / Wi Rü Amt Nr. 3080/41 g.Kdos. Rü II a vom 10.10.41, s. Anl. XXI,46 brachten wenigstens für einige Monate eine gewisse Ordnung in das Beschaffungssystem der W.T. Zu gleicher Zeit erging seitens des OKW ein Befehl an die W.T., durch den eine Vereinfachung der technischen Ausstattung erreicht werden sollte (Chef OKW Nr.2249/41 g.Kdos. vom 19.9.41, s. Anl. XXI,47). Auf Grund der im Ostkrieg gemachten Erfahrungen und auf Grund der Erkenntnis, daß der Ostkrieg doch nicht so schnell wie erhofft zu Ende gehen würde, erließ der Führer im Anschluß an vorstehende Weisung des OKW am 3.12. eine eingehende Weisung über Vereinfachung und Leistungssteigerung unserer Rüstungsproduktion (Wi Rü Amt Nr. 3750/41 g.Kdos. vom 3.12., s. Anl. XXI,48) der robustere Konstruktion, vereinfachte Fertigung, Einsparen von Material und großzügigere Abnahme zum Ziel hatte. Dieser Befehl räumte erfreulicherweise mit einer

großen Zahl veralteter Bestimmungen auf und brachte für die Fertigung manche Erleichterung.

Im August traten die Forderungen des afrikanischen Kriegsschauplatzes stark in den Vordergrund, indem der Führer höchste Unterstützung der Wünsche Rommel's anordnete, besonders die Ausstattung mit Paks mit Spreizlafetten mußte beschleunigt zur Durchführung gebracht werden.

Im Oktober wurde durch Führerbefehl angeordnet, daß die Luftwaffe das Flakprogramm stärker zu fördern und die Fertigung der 8,8 cm Flak-Munition auf 2 Millionen Schuß zu bringen habe. Da die Luftwaffe aus ihrem Eisenkontingent kein Eisen für das Flakprogramm freimachen zu können glaubte, und Generalfeldmarschall M i l c h wegen der Förderung des Flugzeugprogrammes keine Rohstoffe abgeben wollte, wurde seitens des Wi Rü Amtes für das IV. Quartal 41 noch 25 000 t Eisen zu Lasten späterer Quartale bereitgestellt, um die Forderung des Führers sicherzustellen. Ebenso wurde die Fertigung des Flakpulvers erweitert und dadurch der bestehende Engpaß beseitigt.

Auf Grund des am 10.10. erlassenen OKW-Befehls über die Anpassung und Abgleichung der Beschaffungsnotwendigkeiten der Wehrmacht an die Leistungsfähigkeit der Wirtschaft wurden am 25.10. mit Nr. 3382/41 g.Kdos. (s. Anl. XXI,49) vom Wi Rü Amt Weisungen für die Fertigungsplanung für 1942 erlassen. Diese Weisungen sollten den W.T. die Möglichkeit geben, ihre Planungen auf weitere Sicht und auf die Leistungsfähigkeit der Industrie abzustellen.

Das am 14. Juli befohlene und durch die Chefbesprechung vom 16.-18.8. revidierte Rüstungsprogramm wurde bis Ende des Jahres beibehalten, trotzdem die starken Materialverluste des Heeres in den Herbst- und Winterkämpfen in Rußland bereits darauf hinwiesen, daß mit einer neuen Rückverlagerung des Rüstungsschwerpunktes auf das Heer zu rechnen sein wird. Um die Jahreswende wurde zur Bearbeitung eines neuen Programms geschritten. Da nun von Seiten des Heeres mit großen Forderungen an das OKW herangetreten wurde und Luftwaffe und Marine ihren Rüstungsstand behalten sollten, stellte das Wi Rü Amt hierzu eine Denkschrift auf, um zu erreichen, daß das neue Programm dieses Mal auf den gegebenen Tatsachen aufgebaut wird.

In dieser Denkschrift (s. Anl. XXI,50) wurde dargelegt, daß die Aufhebung der Führerweisung vom 14.7.41 erforderlich, nach welcher Luftwaffe und Kriegsmarine im Vordergrund standen, und die Verlegung des Rüstungsschwerpunktes auf das Heer notwendig ist. Das kann nur erreicht werden, wenn Kriegsmarine und Luftwaffe einen Teil der ihnen zugedachten Rohstoffe an das Heer abgeben. Dabei sollen der Kriegsmarine so viel Rohstoffe verbleiben, daß der eigentliche U-Boot-Bau unter Einschränkung der übrigen Fertigungsvorhaben durchgeführt werden kann. Die Luftwaffe soll in die Lage versetzt werden, etwa 60 % des Göringprogrammes und anteilmäßig des Flakprogrammes zu fertigen.

Die Programme Krauch, G.B.K., Chef W.N.V. und Transportchef können nicht gekürzt werden.

Einschneidende Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeitseinsatzlage müssen gefordert werden, z.B.

a) sofortige Entlassung der noch bei der Truppe befindlichen Bergleute,

b) Vereinfachung des Verwaltungsapparates bei Staat, Partei und Wirtschaftsorganisation,

c) Entlassung des männlichen Arbeitsdienstes und Einsatz des weiblichen für Innendienst im Ersatzheer.

Die Denkschrift sollte die Grundlage für den Entwurf eines neuen Führerbefehls bilden.

Um die vom Führer angeordnete Auffüllung und Verstärkung der gesamten Wehrmacht unter allen Umständen, nötigenfalls auch durch Einberufung von Uk-Gestellten durchzuführen, sollte nach Weisung von AHA an die Wehrkreisbefehlshaber bei Aufkündigung und Einberufung auch auf folgende Bedarfsstellen zurückgegriffen werden, wobei die Reihenfolge als Anhalt diente:

1.) Wehrmachtdienststellen,

2.) Reichs-, Landes-, Kommunal- und sonstige Verwaltungen, soweit nachstehend nicht Einschränkungen genannt sind,

3.) Baugewerbe,

4.) Sonstige Gewerbe,

5.) Sonstige Berufe,

6.) Reichspost außer Fernmeldedienst,

7.) Reichsbahn einschl. kriegswichtiger Privat-, Klein- und Werkbahnen (nur Geb.Jg. 1919 und jünger),

8.) Binnenschiffahrt (nur Geb.Jg. 1919 u. jünger)

9.) Strassenverkehr (nur Geb.Jg. 1914 u. jünger)

10.) Holz- und Forstwirtschaft,

11.) Reichsarbeitsdienst (nur Geb.Jg. 1914 u. jünger, sowie Gfm. 1908 u. jünger),

12.) Ernährungs- und Landwirtschaft (ausser Betriebsführer, Aufsichtspersonal u. Schlüsselkräften),

13.) Rüstungsbetriebe (nur Nichtfacharbeiter Geb. Jg. 1910 u. jünger u. kaufmännische Angestellte dieser Jahrgänge bis zu 80 %),

14.) Polizei (nur Unausgebildete 1914 u. jünger).

nicht zurückzugreifen ist auf:

1.) Bergbau,

2.) Laut Führerbefehl Uk.- Gestellte,

3.) Für "Rheingold" vorgesehene Wehrpflichtige,

4.) Für Partei und Parteigliederungen (bis zum Abschluß der im Gange befindlichen Abmachungen).

Näheres siehe Jahr 1942.

Am 15.9. wurde durch Führerentscheid angeordnet, daß das Vorhaben " Peenemünde" in die Sonderstufe SS eingereiht wird (s. Anl. XXI,51). Damit wurde ein jahrelanger Wunsch des HWaA erfüllt. Zweifellos hatte die Entwicklung der Raketenfrage durch die zwei Jahre lange Hintanstellung der Dringlichkeit viel Zeit verloren, was sich im Jahre 1944 störend bemerkbar machte.

Der Kampf der W.T. gegeneinander, die Überschneidung der Rüstungsprogramme in den einzelnen Werken und die Lage auf dem Rohstoffgebiet einerseits und der Wunsch, dem Führer über die Durchführungsmöglichkeit der einzelnen Programme schnell und sachgemäß Auskunft geben zu können, führte im Wi Rü Amt 1941 dazu, die Einrichtung einer Wehrmachtplanungsstelle, die 1939 bereits vorgeschlagen, aber nicht durchgeführt werden konnte, erneut aufzugreifen. Da die Luftwaffe am meisten ihre eigenen Wege ging und ungern dem Wi Rü Amt Einblick in die Prgrammgestaltung gab, wurde vom Ob.d.L. ein Generalstabsoffizier zur Führung der Planungsstelle erbeten. Die Stelle wurde am 9.10. bei der Rüstungsabteilung des Wi Rü Amtes eingerichtet und Major Ob.d.L. H ö l s c h e r unterstellt. Ihre Aufgabe war einmal, die Planungen der einzelnen W.T. zusammenzutragen, ihren Bedarf zu ermitteln und ihre Durchführbarkeit zu überprüfen und alsdann Vorschläge für Genehmigung bezw. Änderung der Programme vorzulegen. Die Planungsstelle hat sich zunächst voll bewährt und hat zahlreiche Vorschläge vorgelegt, die oftmals unerfreuliche Zwistigkeiten der W.T. bei einzelnen Firmen beseitigten und Wege für die Durchführbarkeit der Programme zeigten. Sie wurde später vom Rm f.B.u.M. übernommen.

Eine für die Rüstung besonders wichtige Aktion, die durch die Rü.In im Jahre 1941 durchgeführt wurde, war die Festlegung der Spezialbetriebe, d.h. solcher Betriebe, die bei der Einziehung von Arbeitskräften eine Ausnahmestellung

haben sollten. Da der Wunsch auf Erklärung zum Spezialbetrieb bei allen Firmen und Auftraggebern sehr groß war, bedurfte es sehr eingehender Prüfungen der Rü Kdos, um wirklich die wichtigsten Betriebe zu sichern. Da Wi Rü Amt hielt es vor allem für seine Pflicht, die wichtigsten Rohstoffbetriebe (Treibstoff, Aluminium, Buna usw.) zu Spezialbetrieben zu erklären, da für diese Betriebe weder bei den W.T. noch bei der Ersatzorganisation ein unmittelbares Interesse bestand und sie ständig Arbeiterentziehungen ausgesetzt waren. Ebenso setzte sich das Wi Rü Amt während des ganzen Jahres stark ein für die arbeitseinsatzmäßige Sicherung der Bergbaubetriebe. Näheres siehe Abschnitt " Arbeitseinsatz".

Die drohende Gefahr feindlicher Luftangriffe veranlaßte das Wi Rü Amt laufend auf eine Verlagerung wichtiger Engpaßbetriebe nach dem Osten zu drücken. Da durch die Verlagerungsmaßnahmen immer zeitweise Produktionseinschränkungen stattfanden, waren die W.T. und die Firmen für derartige vorausschauende Verlagerungen wenig zu haben. Eine Aussprache des Chefs Wi Rü Amt mit dem Gauleiter H a n k e von Niederschlesien brachte die Verlagerung von Betrieben nach Schlesien allmählich in Gang und sie fand durch den Gauleiter tatkräftige Unterstützung.

Ebenso wurde die Heranziehung der Industrie der besetzten Gebiete und der befreundeten Staaten mit allen Mitteln betrieben. Am 1.12.1941 lagen an Aufträgen

in Frankreich für	3 168 000 000 RM.
in den Niederlanden für	904 000 000 "
in Belgien und Nordfrankreich für .	856 000 000 "
im Generalgouvernement für	367 000 000 "
in Dänemark für	107 000 000 "
in Norwegen für	69 000 000 "
in Serbien für	7 000 000 " .

In Rumänien wurde die Beschäftigung des von den Hermann-Göring-Werken übernommenen Malaxa-Konzerns in die Wege geleitet.

Den Wünschen der W.T. und einzelner deutscher Firmen, die durch die Eroberung Griechenlands in Besitz genommenen Betriebe, in Sonderheit den Bodossaki-Konzern zu erwerben, widersprach Wi Rü Amt und gab sein Einverständnis nur für solche Betriebe, die die deutsche Rohstofflage verbesserten. Alle anderen Betriebe sollten nur auftragsmäßig ausgenutzt werden.

2. Produktionsmittel.

Die Hauptarbeit auf dem Gebiet der Produktionsmittel lag im Jahre 1941, nachdem der Maschinenausgleich innerhalb Deutschlands im Großen durchgeführt war, in der Steuerung der deutschen Fertigung der Produktionsmittel und ihrer Verteilung und in der Einschaltung der Produktionsmittelerzeugungsstätten der besetzten Gebiete und der neutralen Staaten in die deutsche Rüstungswirtschaft.

Durch den Beginn des Ostkrieges wurden zunächst die zahlreichen von Russland in Deutschland in Auftrag gegebenen Maschinen frei. Diese Maschinen wurden im Einvernehmen zwischen W Rü Amt und Generalbeauftragten für die Maschinenproduktion, Direktor L a n g e , auf die W.T. verteilt, wobei in Verfolg des Führerbefehls vom 14.Juli 1941 der Luftwaffe mit 70 % Zuteilung der Vorrang gegeben wurde und Heer 20 % und Kriegsmarine 10 % der Maschinen erhielten.

Ebenso konnten 400 Maschinen aus dem Arsenal Kragujevac den W.T. zur Verfügung gestellt werden.

Alle Beutemaschinen wurden in Sammellagern des OKW gesammelt, dort instandgesetzt und dann den W.T. angeboten. Auf Bitte des Heeres wurden die Rüstungsinspektionen im Osten angewiesen, möglichst viel Maschinen für Kraftfahrzeug-Instandsetzungsparks des Heeres hinter der Ostfront bereitzustellen.

Ausserdem wurde mit Direktor L a n g e vereinbart, dass das ganze Bestellungsprogramm der W.T. an Produktionsmitteln unter Führung des Wi Rü Amtes gesichtet und alle nicht dringlichen Bestellungen annulliert wer-

den. Um die Fertigung der Produktionsmittel den Wehrmachtsforderungen angepasst steuern zu können, wurde dem Generalbeauftragten für die Maschinenindustrie zugesagt, dass er laufend über die Programmgestaltung und über ihre Dringlichkeit unterrichtet wird. Ebenso wurde durch das Wi Rü Amt die noch stärkere Betreuung der Werkzeugmaschinen-Industrie zugesagt, um die Schäden der laufenden Neueinziehungen in der Werkzeugmaschinenindustrie möglichst zu mindern.

Die Heranziehung der ausländischen Werkzeugmaschinen konnte in Sonderheit in der Schweiz und in Schweden weiter ausgebaut und dadurch auch der Ankauf von Maschinen durch England erheblich gestört werden. Allerdings wurde die Unterbringung der deutschen Aufträge, besonders in der Schweiz, immer schwieriger, weil die Schweiz die Bereitstellung der für die Fertigung notwendigen NE.-Metalle und auch möglichst des Eisens forderte. Ebenso gelang es, einen Teil der in der Schweiz von Sowjetrussland bestellten Maschinenaufträge nach Deutschland umzuleiten. Sowohl der Referent des Wi Rü Amtes, Reg.Baurat S c h i n n a g e l , wie die Aussenstelle des Wi Rü Amtes in der Schweiz, erwarben sich bei den Maßnahmen in der Schweiz erhebliche Verdienste.

Ende des Jahres wurden auf Wunsch des RM.f.B.u.Mun. bei den Rüstungsinspektionen Werkzeugmaschinen-Ausgleichstellen eingerichtet, um bei dem Mangel alle Werkzeugmaschinen zweckmässig einzusetzen. Der Maschinenausgleich für alle anderen Maßnahmen verblieb bei den Landwirtschaftsämtern.

4. Verkehrslage.

Die Verkehrslage konnte sich, nachdem die Winterschwierigkeiten einigermassen überwunden waren, auch nicht im Frühjahr wie in früheren Jahren erholen, da ab März die Belastungen für die Balkan- und Ostoffensive hinzutraten und ausserdem von der Bauwirtschaft hohe Ansprüche gestellt wurden. Alle Versuche des Reichsverkehrsministers Dr. D o r p m ü l l e r , durch persönliche Besprechungen eine Einschränkung der Programme der verschiedenen Bedarfsträger zu erreichen, blieben erfolglos. Die wirtschaftliche Transportlage und damit die Kohlenlage in den Betrieben wurde immer gespannter. Besonders in den östlichen Eisenbahndirektionsbezirken musste im April mehrfach zu Annahmesperren und sonstigen Zwangsmaßnahmen geschritten werden, um den Rückstau von Zügen allmählich zu senken. Erst Ende Mai mit Einführung des Höchstleistungsplanes wurde die Lage auch für die Wirtschaft etwas entspannter. Besonders hart wurde im Frühjahr 1941 durch die Transportlage die Wirtschaft im Generalgouvernement getroffen. Die Strecken der Ostbahn waren völlig verstopft, so dass nur durch dauerndes Eingreifen des Rüstungsinspekteurs General S c h i n d l e r und durch Heranführung von Kohlenzügen die Rüstungsindustrie im Generalgouvernement im Betrieb gehalten werden konnte. Dauernde Zwistigkeiten zwischen Reichsbahn, Transportchef, Kohlenkommissar und Industrie und Unklarheiten über den Träger der Verantwortung bewiesen, dass auch unsere Spitzenorganisation

auf dem Verkehrsgebiet nicht einwandfrei war. Vorschläge des Wi Rü Amtes, die Verantwortung für den Betrieb entweder voll dem Transportchef oder der Reichsbahn zu übertragen, blieben leider erfolglos. Es blieb dabei, dass für die militärischen Transporte der Transportchef, für die wirtschaftlichen die Reichsbahn verantwortlich war, bis endlich im Jahre 1942 die Verhältnisse dazu führten, dass der langjährige Vorschlag des Wi Rü Amtes durchgeführt wurde und die Reichsbahn die Gesamtverantwortung für den Betrieb übernahm.

Besondere Schwierigkeiten traten im Frühjahr in Rumänien ein und brachten den Treibstoffnachschub zu Beginn der Ostoffensive in eine schwierige Lage.

Da bereits die Aufmärsche zu den Balkanoperationen das dortige Verkehrsnetz sehr in Anspruch genommen hatten und der Transportchef für die Treibstoff- und Wirtschaftstransporte wenig Interesse zeigte, bedurfte es dauernder Vorstösse des Wi Rü Amtes beim OKW und beim Generalstab des Heeres, um überhaupt einigermaßen die transportmässigen Maßnahmen für die Treibstoffbereitstellung für den Ostkrieg durchzusetzen.

Mit der Mobilmachung in Rumänien versagte das dortige Transportnetz zunächst völlig und nur durch schärfste Maßnahmen des Wi Rü Amtes (Entsendung mehrerer Offiziere des Wi Rü Amtes zu den Verladestellen und Haupttransportleitstellen) gelang es, die Treibstoffzüge in den militärischen Fahrplan mit Fahrtnummern einzurangieren und dadurch die Treibstoffversorgung aus Rumänien sicherzustellen.

Leider zeigte es sich, dass die Strecke Dornesti - Czernowitz - Lemberg, die nach Weisung des Reichsmarschalls als " Ölbahn " schnell ausgebaut werden sollte, besonders stark zerstört war. Dafür wurde beschlossen, die Strecke Lemberg - Tarnopol -Odessa möglichst schnell zweigleisig auszubauen. Der direkte deutsch-rumänische Verkehr auf der Strecke Czernowitz - Lemberg - Krakau wurde Ende August eröffnet und am 27.8. der erste Mineralölzug auf dieser Strecke aus Rumänien gefahren. Leider wurde die behelfsmässig wieder hergestellte Eisenbahnbrücke über den Pruth bei Czernowitz am 2.9. durch Hochwasser zerstört und der Verkehr auf dieser Strecke dadurch wieder unterbrochen.

Erfreulich war für die Treibstoffversorgung auch das Anwachsen der Kesselwagenbestände, da monatlich 1 000 Kesselwagen fertiggestellt wurden.

Mit der fortschreitenden Ostoffensive wurde auf der ganzen Front mit der Umspurung der russischen Bahnen auf deutsche Spurweite begonnen. Der Umstand, dass nur wenig rollendes Material erbeutet worden ist - bis Ende August nur rd. 1 000 Lokomotiven, davon nur rd. [illegible] betriebsfähig, und rd. 21 000 Güterwagen - hat dazu geführt, erheblich mehr Strecken auf deutsche Spur umzuspuren, als ursprünglich vorgesehen war.

Mit dem Beginn der Erntetransporte wurde die Versorgungslage wieder erheblich gespannter, vor allem da erhebliche Lokomotiv- und Wagenmengen für militärische Aufgaben in Osten in Anspruch genommen wurden.

Bereits im November konnten die für Rüstungs- und Wirtschaftsaufgaben notwendigsten Waggons nicht mehr gestellt werden, so dass erhebliche Störungen in der Fertigung eintraten.

Eine Verkehrskrise trat dann Ende Dezember durch den Kälteeinbruch und durch grosse Lokabgaben für operative Maßnahmen im Osten ein. Diese Krise führte dazu, daß selbst die dringlichsten Rüstungstransporte nur zu 30 % bedient werden konnten, und es bedurfte schärfster Maßnahmen und höchster Arbeitsanstrengung im Wi Rü Amt, um grössere Stillegungen von Rü-Betrieben zu vermeiden.

Für den Abtransport der wichtigsten Wirtschaftsgüter aus dem Osten wurden durch gutes Zusammenarbeiten der wehrwirtschaftlichen Dienststellen im Osten und der Transportoffiziere die notwendigen Leerzüge gestellt. Die ersten Transporte mit Getreide und Vieh aus der Ukraine trafen im September in Berlin ein. Beim Chef des Transportwesens wurde im September 1941 zur Bearbeitung der mit dem Transport von Gütern für die Kriegswirtschaft zusammenhängenden Fragen endlich eine Gruppe "Kriegswirtschaftstransporte" gebildet, die dem Chef des Transportwesens unmittelbar untersteht.

In der Binnenschiffahrt machte die Verlagerung von der Schiene auf das Wasser grosse Fortschritte; allerdings machte sich hierbei bald wieder Mangel an Dieseltreibstoff bemerkbar. Die Schiffahrt in Serbien wurde durch die Unruhen und die damit zusammenhängenden Sabotageakte gegen Brücken und Eisenbahnanlagen behindert. Zur Sicherung der Donau-Kataraktenstrecke wurden zwei

Schützenkompanien mit schweren Waffen auf dem serbischen Ufer eingesetzt. Das rumänische Ufer wurde durch Bereitstellung eines rumänischen Bataillons bei Orsova gesichert, während die 12 Katarakten-Schiffe, die den Schleppdienst in den Katarakten versehen, durch Einsatz von MG-Truppen gesichert wurden. Der Umschlag in den Bulgarien-Donau-Häfen erforderte eine ungewöhnlich lange Zeit, da die Verladeeinrichtungen ausserordentlich primitiv waren.

Die Lage der Seeschiffahrt war durch starken Tonnamangel, in Sonderheit im Mittelmeer gekennzeichnet, da der Krieg in Afrika stark an unserem Transportraum zu zehren begann.

Der gesamte Strassenverkehr litt während des ganzen Jahres stark unter Treibstoffmangel. Der Umbau auf Generatorbetrieb ging trotz dauernder Mahnungen des Wi Rü Amtes nur langsam vorwärts. Der Umbau auf Treibgas litt an Mangel von Flaschen und Ersatzteilen.

Ende des Jahres wurden für Aufgaben im Osten erneut grössere Mengen von Lkw aus der Rüstungsindustrie gezogen.

Der Generalbevollmächtigte für das Kraftfahrwesen war durch den Reichsmarschall mit der Durchführung aller Gütertransporte im nicht militärischen Strassenverkehr in den neu besetzten Ostgebieten beauftragt worden. Der Generalbevollmächtigte für das Kraftfahrwesen erhielt zu diesem Zweck die Verfügungsberechtigung über sämtliche zivilen Strassentransportmittel. Der GBK stellte dazu ein motorisiertes Strassentransportregi-

ment mit zunächst 1 000 Lkw auf. Die Verteilung der Kolonnen und die Bestimmung, was gefahren werden soll, erfolgte im Benehmen mit Wirtschaftsstab Ost bezw. den Wirtschafts- und Rüstungsinspektionen.

5. Rohstofflage.

Kohle und Eisen.

Über die Gesamtlage auf dem Kohle- und Eisengebiet äusserte sich Unterstaatssekretär General von H a n n e k e n in der Generalratssitzung vom 24.6.41 wie folgt:

"Während der Bedarf in den letzten 4 Jahren von 182 auf 230 Mill. t, also um 48 Mill. t gestiegen ist, konnte die Förderung in der gleichen Zeit nur um 8 Mill. t erhöht werden. Dadurch erhalten die von der deutschen Kohle abhängigen europäischen Staaten zurzeit nur 60 % der notwendigen Kohlenbezüge und die schon ohnehin beschränkte Kohleversorgung der inländischen Bahnabnehmer, die schon seit Anfang April völlig unzureichend geworden war, musste nochmals um durchschnittlich etwa 10 % gekürzt werden.

Zahlreiche Betriebsstillegungen und -einschränkungen waren unvermeidlich, selbst der Kohleverbrauch der Energieversorgungsunternehmen musste teilweise um 20 % gekürzt werden. Auch die vorgesehene Hausbrandbevorratung ist weit hinter den Sollzahlen zurückgeblieben. Da von Ende September ab die saisonmässigen Schwierigkeiten einsetzen, wird es von der Wagengestellung in den Monaten Juli bis September abhängig sein, ob wir schwere Produktionsausfälle in der Wirtschaft und eine bedrohliche Unterdeckung in der Hausbrandversorgung vermeiden können.

Nachdem die Erzeugung der eisenschaffenden Industrie von ihrem Tiefstand im Februar ds. Js. mit 1 850 000 t in den folgenden Monaten ständig gestiegen ist und im Mai ihre bisherige Höchsterzeugung von 2 300 000 t erreicht hat, muss infolge der verminderten Kohlezufuhren vom nächsten Monat ab mit einer Abnahme der Eisenerzeugung um mindestens 10% gerechnet werden.

Ein weiterer Ausfall ergibt sich von der Erzseite her. Durch die Einschränkung des Schiffsraums in der Ostsee kann an Stelle einer vorgesehenen Erzverschiffung von 1 300 000 t je Monat nach dem augenblicklichen Stand der Verhältnisse nur noch mit gewissen Erzeinfuhren aus Norwegen gerechnet werden. Ich habe mich daher entschliessen müssen, vom 1. Juli ab den Verbrauch an phosphorarmen Skandinavien-Erzen bei den Ruhrhütten um 25 % und in Oberschlesien, im Protektorat und bei den Küstenwerken um 20 % herabzusetzen. Hierdurch muss zwangsläufig eine weitere Verminderung der Eisenerzeugung eintreten, da die Verhüttung geringwertiger Erze einen spezifisch höheren Kohlenverbrauch je t Eisen zur Folge hat. Es kann also im 3.Quartal unter der Voraussetzung, dass nicht noch weitere Einschränkungen auf der Kohlen- und Erzseite notwendig werden, nur mit einer Erzeugung von bestenfalls insgesamt 1,8 Mill. t Rohstahl gerechnet werden.

Der Auftragsbestand, der Ende September vorigen Jahres mit 5 600 000 t gerade noch als tragbar angesehen werden konnte, wird mit Ende ds.Mts. unter Berücksichtigung des Verlagerungsbedarfs und der von den Bedarfsträgern noch nicht verausgabten und zum Umtausch für das 3. Quartal angemeldeten Kontingente auf 12 000 000 t angeschwollen sein, insbesondere infolge der Mindererzeugung durch die starke Luftbedrohung und der ungünstigen Wetterverhältnisse in diesem Winter. Die Lieferzeiten liegen, insbesondere bei den Produkten, bei denen Engpässe in der Fertigung vorliegen, weit über 6 - 7 Monate; Röhren-, Halbzeug-, Oberbaumaterial und Feinbleche haben heute Lieferzeiten von 10 - 12 Monaten. Da es für die Kontingentsträger keinen Sinn haben kann, Eisenzuweisungen zu erhalten, für die sie in absehbarer Zeit keine Lieferungen bekommen können, erwarte ich, für eine Maßnahme zur Reduzierung des Auftragsbestandes Verständnis zu finden. Es ist verständlich, dass ich, zumal wir neue Aufgaben durch den Russen-Feldzug erwarten, eine Erhöhung der Kontingente, insbesondere die beantragte Wehrmachtkontingentserhöhung um 200 000 moto nicht durchführen kann".

General von H a n n e k e n schlug anschliessend vor, Aufträge, die vor dem 1.Juli 1940 erteilt und bis heute noch nicht ausgeliefert sind, zu streichen.

Die Lage auf dem Metallgebiet schilderte General v. H a n n e k e n folgendermassen:

"Für das 3.Quartal 1941 ist eine Versorgung der Wehrmacht im bisherigen Umfange sichergestellt; bei dem Bedarf der Wirtschaft und bei der Ausfuhr mussten jedoch im Hinblick auf den bevorstehenden Aufbrauch der Vorräte Kürzungen um rd. 20 % vorgenommen werden. Gleichzeitig liess sich eine höhere Zuweisung an unsere italienischen Bundesgenossen nicht vermeiden. Die vom Reichsmarschall angeordnete Mobilisierung in den besetzten Gebieten ist teilweise starken Widerständen begegnet; besonders gilt dies für die Abnahme der Kirchenglocken. Die Zerstörungen auf den Gruben- und Hüttenanlagen der Mines de Bor in Jugoslawien bringen einen Ausfall von voraussichtlich 20 - 25 000 t, d.h. nahezu einen Monatsbedarf. Ich habe daher die sofortige Mobilisierung der Kupferwalzen in den Betrieben eingeleitet, welche die Voraussetzungen für die Fortführung der Zuteilungen im 3.Quartal ds.Js. sind. Sollte die Durchführung der Glockenmobilisation aus politischen Gründen nur bedingt durchgeführt werden, wird sich insbesondere eine erhebliche Kürzung der derzeitigen Zinnzuteilungen vom 1.Oktober auf 65 %, für das 1.Quartal 1942 auf 25 % als erforderlich erweisen.

Der Ertrag der Glockenmobilisation würde 5 000 t - der derzeitige Bedarf beträgt 1 000 t monatlich - bringen.

Der bereits gedrosselte Aluminiumbedarf von zurzeit rd. 29 000 t monatlich wird auch aus der deutschen Erzeugung und den Zugängen aus Norwegen, Frankreich und der Schweiz gerade gedeckt werden können. Schwierigkeiten bestehen zurzeit in der Versorgung der Aluminiumhütten mit Tonerde. Dadurch ist bereits ein Erzeugungsausfall von monatlich 2 000 t Aluminium im Reich eingetreten. Ferner ist die Produktion der norwegischen Hütten dadurch auf 1/3 ihrer Leistungsfähigkeit zurückgegangen. Erst die Inbetriebnahme neuer Tonerdefabriken zu Beginn des kommenden Jahres wird hierin Wandel schaffen.

Bei Platin wird eine teilweise Umstellung auf Gold notwendig werden."

Die Rohstoffabteilung des Wi Rü Amtes stellte im Sommer eine Rohstoffbilanz auf, die als Anl. XXI,52 beigefügt ist.

Aus ihr ist ersichtlich, dass auch im Jahre 1941 die WT. die Rohstoffmengen erhalten haben, die sie verarbeiten konnten. Wohl sind an einzelnen Stellen kurzfristige Mangellagen eingetreten, wirklich gehemmt ist die Rüstungsausbringung aber nur worden auf dem Aluminium-

gebiet, wo die Luftwaffe größere Kontingente hätte verarbeiten können und auf dem Wolframgebiet, wo die Herstellung der Hartkernmunition begrenzt war. Alle anderen Behauptungen, daß die Rüstung durch Rohstoffmangel behindert worden ist, sind falsch. Die Gründe hierfür lagen auf anderen Gebieten, meist im Mangel an Arbeitskräften. Wäre es möglich gewesen, in den Werken 2. und 3. Schichten zu besetzen, so hätten sich dann natürlicherweise auch Mangellagen auf dem Rohstoffgebiet gezeigt.

Die oben aufgestellte Behauptung wird durch nachstehende Übersichten über die Forderungen, Zuteilungen und Verbrauch der Wehrmacht an Eisen und Metallen klar erwiesen:

Eisen (in tausend moto)

		Heer	Marine	Luft	RM.A.
I/41	Forderung	459	206	297	464
	Zuteilung	300	158	265	312
	Verbrauch	256	109	203	232
II/41	Forderung	451	228	337	391
	Zuteilung	270	176	290	304
	Verbrauch	239	159	256	224
III/41	Forderung	357	257	404	453
	Zuteilung	227	190	348	355
	Verbrauch	207	149	257	220
IV/41	Forderung	253	322	522	461
	Zuteilung	180	185	345	322
	Verbrauch	250	125	173	218

M e t a l l e (Gesamtwehrmacht) - in 1 000 moto

		Cu	Pb	Ni	Sn	Al
I/41	Forderung	33,5	19,9	0,91	1,11	31,6
	Zuteilung	17,6	12,7	0,57	0,76	25,5
	Verbrauch	17,6	12,9	0,40	0,57	25,2
II/41	Forderung	26,1	19,9	0,79	1,19	34,1
	Zuteilung	22,3	14,7	0,54	0,73	23,9
	Verbrauch	21,1	13,6	0,40	0,57	24,6
III/41	Forderung	25	20,3	0,65	1,07	33,6
	Zuteilung	16,8	14,3	0,48	0,70	25,4
	Verbrauch	17,9	13,6	0,41	0,51	25,3
IV/41	Forderung	30,4	22,2	0,66	1,19	38,4
	Zuteilung	15,1	11,9	0,45	0,68	26,4
	Verbrauch	16	11	0,42	0,55	26,2.

Wenn trotzdem auch im Jahre 1941 immer wieder Klagen über Rohstoffmangel auftraten und auch bewusst beim Führer vorgebracht wurden, so lag es einfach daran, dass die W.T. und sonstigen Verbraucher ihre Kontingente sofort voll in Aufträge umsetzten und verteilten und dass i[illegible]n bei einer Änderung des Rüstungsprogramms oder beim plötzlichen Auftreten eines neuen Bedarfs die Rohstoffe fehlten, um sie den Firmen zuzuteilen. So lagen Mitte des Jahres in grossem Umfange Aufträge mit gebundenem Eisen bei den Firmen herum, die aus Mangel an Fertigungskapazität nicht fertiggestellt und ausgeliefert werden konnten. Daher bestand im RWi.Min. und beim Wi Rü Amt immer das Bestreben, diese alten Aufträge ungültig zu erklären, was aber die W.T. ablehnten, weil auch diese Aufträge

von ihnen benötigt wurden. Erst im Jahre 1942 glückte es, die alten Aufträge zu sichten und ungültig zu erklären.

Um diesem Durcheinander auf dem Rohstoffgebiet zu steuern, versuchte der Chef Wi Rü Amt durch Vortrag bei Generalfeldmarschall K e i t e l am 30.8. die Rohstoffzuteilung an die W.T. auf die Menge zu beschränken, die sie wirklich verarbeiten konnten. Der Chef OKW lehnte diese Maßnahme ab. So wurden auch für das IV. Quartal rd. 1 000 000 t Eisen seitens der Wehrmacht verteilt, während noch nicht 800000 verarbeitet wurden.

Als im Herbst auf Grund der Entwicklungen der Kriegslage zahlreiche Führerwünsche an die W.T. herantraten und sie ihre Kontingente bereits wieder verausgabt hatten, wurde ihnen zur Förderung der Rüstung erneut zugestanden, ihre Kontingente zu Lasten späterer Quartale zu überziehen. Doch nur dem Heer gelang es, durch verstärkte Munitionsfertigung mehr Eisen im IV. Quartal 1941 zu verarbeiten. Zugleich wurden die W.T. angewiesen, technische Kommissionen einzusetzen zur Nachprüfung der Einsatzgewichte, da das Wi Rü Amt zu der Auffassung gekommen war, daß die hohen Rohstoffbestände bei den Firmen durch Bewilligung zu großer Einsatzgewichte bei den Aufträgen der Wehrmacht entstanden waren. Allerdings wurde die Annahme von den W.T. immer bestritten, bis endlich einige verantwortungsbewußte Industrielle beim Rm. f. B.u.Mun. selbst diesen

Fehler zur Sprache brachten. Auch hierin zeigte sich, daß im Wi Rü Amt ein mit der Praxis vertrauter Chef-Ingenieur gefehlt hat.

Zur Besserung der Rohstofflage wurde außerdem durch das OKW eine große Sammelaktion in den besetzten Gebieten in Sonderheit in Rußland unter Gewährung von Sammelprämien und durch Aufstellung von Sammelkompanien angeordnet.

Mit besonderen Schwierigkeiten war die Bereitstellung der Rohstoffe für das Nachrichtennetz Ost verbunden, da hierzu in erheblichem Umfange Kupfer bereitgestellt werden mußte. Allein für das Luftnachrichtennetz stellte der Reichsmarschall 12 000 t Cu zur Verfügung.

Ebenso belastend für die Planung wirkten sich die plötzlichen Eisenanforderungen für das Todt' sche Ausbauprogramm für die Atlantikbefestigungen aus.

Als die Mehrforderungen der W.T. an N.E.-Metallen immer größer wurden, trotzdem ihre Verarbeitung nicht möglich war und dadurch die Lage auf dem Markt der N.E.-Metalle auf weite Sicht immer gespannter wurde, gab der Führer an Chef OKW die Weisung, nur noch soviel N.E.-Metalle an die W.T. zu verteilen, daß die Versorgungslage auch bei längerer Kriegsdauer gesichert bleibt. Näheres ergibt der als Anlage XXI,53 beigefügte Befehl Chef OKW / Wi Rü Amt / Ro Nr. 7229 / 41 geh. vom 29.11.41.

Die vorstehend angedeuteten Schwierigkeiten in der Rohstoffbewirtschaftung brachten schon damals den Beweis für drei Erkenntnisse:

1.) Die Steuerung der Rüstung kann nur von einem Mann erfolgen, der alle Vollmachten in der Hand hat, der die Pläne der Obersten Führung kennt und seine Ansichten beim Führer selbst vertreten kann. Eine Verteilung der Verantwortlichkeit auf OKW, W.T. und Rm.f.E.u.M. muß zu Schwierigkeiten führen und einen glatten Ablauf der Rüstung hindern. Die bei uns eingeführte Mehrgleisigkeit mußte sich eines Tages totlaufen.

2.) Die Rohstoff-Anforderungs- und Verbrauchslisten zeigen, daß jede Wirtschaft nur eine bestimmte Rohstoffverarbeitung durchführen kann und darüber hinaus gesteigerte Forderungen nur den Ablauf und die Wendigkeit der Programmgestaltung stören. Eine Programmänderung ist bei übersättigter Wirtschaft besonders schwierig, wie es das Beispiel der Umsteuerung auf das Luftwaffenprogramm (Führerbefehl vom 14.7.) zeigt.

3.) Die Beschaffungsstellen der W.T. waren sich über den wirklichen Rohstoffverbrauch zur Durchführung ihrer Aufträge nicht klar. Anstatt die Einsatzgewichte und die Verarbeitungsverfahren nachzuprüfen, forderten sie immer größere Rohstoffmengen und verstopften dadurch selbst den Durchlauf in den Rohstoffbetrieben. Die Gewinner waren die Eisen- und Metallverarbeitenden Betriebe, die sich dadurch große Rohstoffbestände verschafften.

Von besonderer grundsätzlicher Bedeutung für die weitere Rohstoffbewirtschaftung ist eine Äusserung des Führers, die mir am 20.6.41 von Minister Dr. T o d t übermittelt und am selben Tag von Generalfeldmarschall K e i t e l bestätigt wurde, sie lautete inhaltmäßig:

" Der Verlauf des Krieges zeigt, daß wir in unseren autarkischen Bestrebungen zu weit gegangen sind. Es ist unmöglich, alles, was uns fehlt, durch synthetische Verfahren oder sonstige Maßnahmen selbst herstellen zu wollen. Es ist z.B. unmöglich, daß wir unsere Treibstoffwirtschaft so ausbauen, daß wir uns ganz auf sie fundieren können. Diese ganzen autarkischen Bestrebungen nehmen einen großen Menschenbedarf in Anspruch, der einfach nicht gedeckt werden kann. Man muß einen anderen Weg gehen und muß das, was man benötigt und nicht hat, erobern. Der Menscheneinsatz, der dazu einmalig notwendig ist, wird nicht so groß sein wie der Menscheneinsatz, der für die Betreibung der betreffenden synthetischen Werke laufend benötigt wird. Das Ziel muß also sein, sich alle die Gebiete, die für uns wehrwirtschaftlich von besonderem Interesse sind, durch Eroberung zu sichern".

Der Chef Wi Rü Amt hat dazu bemerkt:

" Ich habe dazu ausgeführt, daß als s.Zt. der Vierjahresplan eingerichtet wurde, ich immer den Standpunkt vertreten habe, daß eine völlige autarkische

Wirtschaft für uns unmöglich ist, weil dazu der Menschenbedarf zu groß ist. Allerdings ist meine Lösung immer in der Richtung gegangen, daß man sich möglichst große Vorräte für die fehlenden Bestände anlegt bezw. durch Wirtschaftsbündnisse auch die Belieferung im Kriege sichert.

Wenn die militärische Führung in der Lage ist die fehlenden Rohstoffvorkommen durch Eroberung sicherzustellen, wird dies von der Wirtschaftsführung besonders begrüßt werden.

Mit besonderem Hochdruck wurde im Jahre 1941 die Verbreiterung der Leichtmetallbasis betrieben. Der Reichsmarschall hatte den Generaldirektor K o p p e n b e r g vom Junkers-Konzern mit dieser Aufgabe betraut und ihn angewiesen, die vorhandene Basis in Norwegen durch Ausnutzung der dortigen Wasserkräfte für Zwecke der deutschen Kriegswirtschaft weiterauszubauen. Die Friedensproduktion Norwegens an Al war rund 18 000 t gewesen. K o p p e n b e r g legte einen Plan vor, der für das Jahr 1942 eine Produktion von 60 000 t, 1943 - 120 000 t -, 1944 - 180 000 t und eine Endleistung von 240 000 Al und 20 000 t Mg vorsah. Die Masse der Rohstoffe sollte, da der in Norwegen befindliche Rohstoff nicht ausreichte, aus Südeuropa herantransportiert werden, ebenso die Masse der Apparaturen. Das Wi Rü Amt hat gegen die Planung von Anfang an Bedenken erhoben, da es in Kriegszeiten die dazu notwendige Transportleistung nicht für

durchführbar hielt. Außerdem wurde vom Wi Rü Amt der Standpunkt vertreten, daß man derartige Riesenbauten besser im gesicherten Mitteleuropa aufführte, wo man die Kontrolle des Fortschreitens der Arbeiten besser in der Hand hat. Die Bedenken wurden zurückgewiesen. Was aus der Planung geworden ist, ergeben die Berichte der folgenden Jahre.

Seitens des Wi Rü Amtes wurde mit besonderem Nachdruck die Erschließung der im serbisch-griechischen Raum befindlichen Rohstofflager betrieben. Der WStb Südost erwarb sich hierin sehr erhebliche Verdienste, in dem durch ihn die Erkundung, Sicherung und der Abtransport der Rohstoffe sichergestellt wurde. Besonders für die Chrom- und Bauxitlage stellten die Einfuhren eine wichtige Hilfe dar.

Ebenso wurden die Arbeiten der Berg- und Hüttengesellschaft Ost in Kriwoj Rog und Nikopol seitens des Wi Rü Amtes mit allen Mitteln unterstützt und der Gesellschaft auf dem Personal-, Maschinen- und Transportgebiet große Hilfe geleistet. Auf dem Kohlengebiet kam es zu einem engen Zusammenarbeiten zwischen dem Wi Rü Amt und dem neu ernannten Beauftragten für den Kohlenbergbau, Direktor P l e i g e r. In der Erkenntnis, daß die Sicherung der Kohleversorgung die Grundlage für die gesamte Rüstung darstellt, setzte sich das Wi Rü Amt für alle anerkannten Forderungen des Bergbaues ein und hat viel dazu beigetragen, daß die Krisen in der Kohlelieferung ohne große Pannen überstanden wurde.

Endlich ist darauf hinzuweisen, daß der ganze Komplex des Krauchplanes im Wi Rü Amt eine tatkräftige Stütze fand.

Die zahlreichen, oft übermäßigen Wünsche der Bau- und Betriebsleitungen wurden laufend an das Wi Rü Amt herangetragen und von ihm bei den verschiedenen militärischen und zivilen Stellen vertreten. Ohne die tatkräftige Hilfe des Wi Rü Amtes hätten die Betriebe der Krauchplanes schwerlich die schnelle Betriebsbereitschaft gefunden, wobei es auch hier Grundsatz des Wi Rü Amtes war, alles, was auf solider und sachlicher Grundlage stand, tatkräftig zu fördern, alle utopischen Forderungen und unerfüllbaren Idealpläne zu bekämpfen. Diese Einstellung des Wi Rü Amtes, das alle Erfordernisse und Möglichkeiten der Gesamtrüstung übersah und abwägen mußte und die oftmals sich gegenseitig bekämpfenden Forderungen auszugleichen hatte, hat des öfteren zu dem Urteil geführt, daß das Wi Rü Amt zu sachlich und nicht dynamisch genug arbeite.

In Wirklich hat die sachliche Arbeit den größeren Erfolg gebracht und die vom Wi Rü Amt vertretenen Ansichten haben sich meist auf weite Sicht als richtig erwiesen.

Kautschuk.

Die Kautschuklage hatte sich im Frühjahr 1941 durch die Beutebestände und durch Einfuhren aus Fernost über Rußland besser gestaltet als vorher angenommen werden konnte. Auch hatte die Buna-Verarbeitung Fortschritte gemacht. Die Versorgungslage gestattete eine Verarbeitung von 6 000 moto Kautschuk mit 2 000 t Naturkautschuk-Einsatz bis etwa Ende 1941.

Da zu erwarten stand, daß der Ostfeldzug die Einfuhren über Rußland abstoppen würde, wurde durch Verhandlungen mit der Sowjetregierung versucht, noch vor Beginn unseres Angriffs möglichst viel Kautschuk durch Rußland aus dem Fernen Osten heranzutransportieren. Dieses Manöver gelang, denn die Russen gaben ihre Zustimmung, daß außer den mit Normalzügen über Sibirien kommenden Kautschukeinfuhren (2 700 t im [illegible] noch mittels russischer Expreßzüge mit rund 25 Tagen [illegible]seit weitere 2 000 t heranbefördert wurden. Weitere [illegible]ren in 3 Blockadebrechern nach Deutschland un-

[illegible]dem die Buna-Erzeugung im Frühjahr 5 000 moto [illegible] war die Gummilage für den Ostfeldzug zunächst ge-[illegible]. Als allerdings von den 3 Blockadebrechern nur [illegible] mit 3 200 t Naturkautschuk eintraf, mußte die Ver-[illegible]tungsquote von 6 000 t auf 5 000 herabgesetzt werden. Andererseits steuerten die besetzten Gebiete in Sonderheit Frankreich mit rund 2 000 moto Kautschuk zu der deutschen

Versorgungslage erheblich bei. Die Versorgungslage wurde aber Ende des Jahres durch die großen Ausfälle im Osten und durch die stark steigenden Forderungen der Panzerwaffe wieder erheblich angespannt und blieb für das kommende Jahr stark von den Einfuhren von Naturkautschuk durch Blockadebrecher abhängig. Daneben war es von großer Bedeutung, daß die Bunafabriken Schkopau und Hüls von feindlichen Luftangriffen verschont blieben.

Pulver- und Sprengstoff.

Die Pulver- und Sprengstofflage blieb auch trotz der großen Verbrauchs im Osten gesichert. Wenn auch die Forderungen der W.T. nicht erfüllt werden konnten, traten bei der guten Bevorratung irgendwelche Notlagen nicht ein.

An Sprengstoff wurden seitens der W.T. gefordert (III. Quartal)

Heer	2 400 moto
Marine	2 460 moto
Luftwaffe	9 227 moto
insgesamt ...	14 087 moto

zugeteilt wurden

Heer	2 000 moto
Marine	2 000 moto
Luftwaffe	7 000 moto
Ausfuhr	250 moto
insgesamt ...	11 250 moto.

Der Luftwaffe wurden außerdem größere Mengen Amotol

zugeteilt im Werte von etwa 850 t Tri.

Nebenher gelang es noch eine OKW-Reserve an Trinitrotoluol zu schaffen. Auf dem Pulvergebiet entstand durch die hohen Flakmunitionsforderungen des Führers ein erheblicher Engpaß. Durch Neuaufstellung von Pressen und sonstigen fabrikatorischen Maßnahmen konnten die dringlichsten Mängel im Jahre 1941 beseitigt werden. Der Chef Wi Rü Amt ordnete trotzdem im Oktober an, daß das Pulver- und Sprengstoffprogramm stärker als bisher zu fördern sei.

Da die Salpetersäureherstellung mit der Pulverherstellung nicht Schritt hielt, wurden im Jahre 1941 durch die Rü In außerdem alle Maßnahmen getroffen, um den Bau der neuen Salpetersäureanlagen zu beschleunigen.

Kunststoffe.

Der Bedarf an Kunststoffen stieg immer weiter an, konnte aber sowohl mangels Phenol und sonstiger Kunststoffemulsionen nicht voll gedeckt werden. Vor allem machte sich der Mangel an Oppanol für Kabel, geschützte Behälter und Gasschutzkleidung störend bemerkbar.

Durch den Bau einer synthetischen Phenolanlage durch die Rüttgerswerke und durch Abzweigung von Isobutanol aus den Hochleistungskraftstoffen sollten die Hauptmängel abgestellt werden.

Äthylen, Alkohol, Frostschutz- und Lösemittel.

Die Lage auf dem Äthylen- und Alkoholgebiet wurde bei den steigenden Verbräuchen immer gespannter. Die Herstellung von Äthylenoxyd wurde laufend erhöht, Mitte des Jahres stand einem Bedarf von 5 000 moto eine Produktion von 3 900 moto gegenüber. Die Alkoholbilanz für das Brennjahr 40/41 stellte sich wie folgt dar:

Bedarf (äusserst gedrosselt) :		
für Trinkbranntwein	1 169 000 hl	
für chemische Industrie	1 891 000 hl	
für Essig	150 000 hl	
für Brennspiritus	620 000 hl	
für Kraftstoff	820 000 hl	
für Sonstiges	2 000 hl	4 652 000 hl
Deckung:		
Erzeugung	4 292 000 hl	
Einfuhr	170 000 hl	4 462 000 hl
Fehlbedarf:		190 000 hl

Zur Besserung der Lage auf dem Gebiet der Frostschutzmittel wurde die Diglykol- und Oxolerzeugung zu Gunsten der Frostschutzmittel gedrosselt.

Die Lösungsmittel mußten scharf kontingentiert werden. Weitere Einzelheiten siehe Anlage XXI,54 (Rohstoffbilanz der Rohstoffabteilung des Wi Rü Amtes).

XXII.

Das Kriegsjahr 1942.

Das Kriegsjahr 1942.

A. Organisation

Das Jahr 1942 brachte für die Wehrwirtschaftsorganisation einerseits die große Bewährung in der wehrwirtschaftlichen Erfassung und Verwaltung der besetzten Ostgebiete, auf der anderen Seite den Beginn der Aufteilung der einheitlichen Organisation durch den Rm.f.B.u.M.

Wie in den Vorjahresberichten ausgeführt, war der unterirdische Kampf verschiedener Stellen gegen die militärische Wehrwirtschaftsorganisation schon seit Kriegsbeginn im Gange. Der für die Leitung der Kriegswirtschaft vorgesehene Generalbeauftragte für die Wirtschaft und das RWiM erkannten bald nach Beginn des Krieges die Mängel ihrer eigenen Organisation und sahen, daß das Vertrauen der Wirtschaft voll und ganz bei den Dienststellen der militärischen Wehrwirtschaftsorganisation lag. Sie bemühten sich daher immer stärker, diese Mängel wieder aufzuholen, der militärischen Wehrwirtschaftsorganisation möglichst viele Aufgaben wieder zu entreissen und sich dafür als "zuständig" zu erklären. Anstatt dankbar zu sein, daß die Aufgaben, die die Zivilstellen im Frieden versäumt hatten, überhaupt gelöst wurden, traten der GBW und das RWiM jetzt mit der Behauptung auf, das Wi Rü Amt hätte die Führung vieler Wirtschaftsgebiete unberechtigt an sich gerissen. Das Wi

Rü Amt hat wohl viele Gebiete, die nicht in dem militärischen Rahmen lagen, im Frieden aufgegriffen, aber nur, weil seitens der Zivilstellen nichts geschah und diese Maßnahmen für die Mobilmachung der Rüstungsindustrie erforderlich waren. Da der Führer sich zu Beginn des Krieges mehrfach dahin ausgesprochen hatte, daß die Wirtschaft von einem Wirtschaftler geführt werden müsse und der Soldat sich auf die Aufstellung der Forderungen zu beschränken habe, gewannen die Angriffe des GBW und des RWiM an vielen Stellen schnell an Boden. Endlich fand diese Richtung in dem Rm. f.B.u.M. einen starken Rückhalt, da die dort führenden Ingenieure eine Wirtschaftsführung durch Offiziere stark bekämpften und dabei von dem Bund für Technik unterstützt wurden. Wie bereits ausgeführt, hatte Minister Dr. T o d t diese Richtung niedergehalten, da er als Offizier eine Führung der W.f. auf dem Rüstungsgebiet durch das OKW für unbedingt erforderlich hielt und weil er seine eigene Organisation noch nicht für schlagkräftig genug ansah, um die Aufgaben des Wi.Rü Amtes und seiner Außenorganisation voll zu übernehmen. Als im Februar 1942 Minister Dr. T o d t durch Flugzeugunfall den Tod fand und die Ernennung eines Nachfolgers zur Debatte stand, setzte der Kampf gegen die Wehrwirtschaftsorganisation mit aller Schärfe ein. Da der Führer dem neuernannten Minister die Richtlinie gab, in der gesamten Rüstungs- und Kriegswirtschaft die Selbstorganisation der Wirtschaft schärfer einzuschalten,

den Ingenieur mehr in den Vordergrund zu rücken und die Reichsverteidigungskommissare schärfer für die Aufgaben zu interessieren, war damit eine der Grundlagen für die allmähliche Ausschaltung des OKW und des Wi Rü Amtes und seiner Außenstellen aus der Rüstungsführung gegeben.

Der Kampf gegen das OKW wurde besonders durch die W.T. betrieben und zielte darauf hinaus, daß sich die W.T. bei ihren Rüstungsmaßnahmen jeder Kontrolle durch das Wi Rü Amt entziehen wollten. In gleicher Richtung arbeiteten der Staatssekretär und die Amtschefs des Rm. f.B.u.M., die darauf zielten, die Führung der gesamten Wirtschaft bei sich zu vereinigen und sowohl das OKW wie das Wi Rü Amt auszuschalten. Sie begründeten ihren Anspruch damit, daß eine einheitliche Führung nun endgültig erforderlich sei, die nur bei dem vom Vertrauen des Führers getragenen neuen Reichsminister liegen könne und nicht beim OKW, da dieses sich gegen die W.T. nicht durchsetzen könne.

Auch der Chef des Wi Rü Amtes hielt eine straffe Zusammenfassung aller Belange der Rüstungsführung beim Minister S p e e r für erforderlich, hoffte aber, den geschlossenen Apparat des Wi Rü Amtes und seiner Außenstellen dem Minister als Arbeitsapparat zur Verfügung stellen zu können. Leider wurde diese Auffassung von den Amts- und Abteilungschefs des Rm.f.B.u.M. von Anfang an bekämpft.

Eine wenig erfreuliche Rolle spielte in dieser Lage

die Industrie. Daß es ihre Pflicht war, sich sofort mit aller Kraft auf die Linie des Ministers S p e e r umzustellen, ist selbstverständlich. Daß sie, die das Loblied der Wehrwirtschaftsorganisation nicht laut genug singen konnten, aber nun sofort in den Kampfruf gegen den Soldaten einstimmten, war weniger erfreulich. Solche Männer aber, die sich mit der Arbeit des WStb wirklich befasst hatten und nicht nur an ihre Aufträge und Gewinne dachten, wie Generaldirektor B ü c h e r, Generaldirektor R o e h n e r, Generaldirektor P l e i g e r, Dr. Paul M ü l l e r und zahlreiche andere Herren, haben weiterhin das gute Wollen und die grundlegende Leistungen der Wehrwirtschaftsorganisation anerkannt und vertreten. Dafür gebührt ihnen besonderer Dank.

Minister S p e e r übersah die Lage ziemlich bald und erkannte, daß er die Wehrwirtschaftsorganisation zur Durchführung seiner Aufgabe unbedingt brauchte. Er sprach sich aber gleichzeitig dahin aus, daß die ihm vom Führer übertragenen Vollmachten und Aufgaben eine Zentralisierung der Rüstung im Rm. f.B.u.M. erforderten. Da er anscheinend das OKW nicht als die Stelle ansah, die ihm die notwendige Unterstützung gegenüber den W.T. geben konnte und da er richtigerweise den Reichsmarschall als die führende Persönlichkeit auf dem Wirtschaftsgebiet betrachtete, ließ er sich von diesem zum Generalbevollmächtigten für die Rüstung ernennen und schloß sich mit dessen engsten Beratern, Feld-

marschall M i l c h und Staatssekretär K ö r n e r zusammen, um mit den vereinigten eigenen und des Reichsmarschalls Vollmachten über die "Gesamtplanung" die Gesamtführung auf dem Wehrwirtschaftsgebiet in die Hand zu nehmen. Dabei war es das Bestreben des Feldm. M i l c h, die Stellung des Chefs OKW möglichst beiseite zu schieben und sich als Vertreter der Wehrmacht in diesem Führungsgremium festzusetzen.

Der Chef Wi Rü Amt war von Anfang an bemüht, den Minister S p e e r in seiner schweren Aufgabe voll zu unterstützen und sich ihm zu unterstellen, da die Gedankengänge des Ministers in der Zentralisierung der Führung und in den durchzuführenden Maßnahmen mit denen des Chefs Wi Rü Amt in fast allen Punkten zusammengingen.

Nachdem der Minister S p e e r in einer Besprechung v. 2.3. (s. Anl. v. 2.3.1942, XXII,1) seine Ideen ausgeführt und die Wünsche des Führers klargelegt hatte, erklärte sich der Chef Wi Rü Amt sofort bereit, dem Minister die gesamte Organisation zur Durchführung seiner Aufgaben zur Verfügung zu stellen und sich ihm für die Durchführung der Rüstung zu unterstellen. Die Auffassung des Chefs Wi Rü Amt in den darauf folgenden Verhandlungen war stets die, dass das Wi Rü Amt nunmehr eine doppelte Aufgabe habe; einmal als Dienststelle des OKW die Aufstellung der Forderungen für die Rüstung der Wehrmacht und zweitens als Dienststel-

le des RMi. f.B.u.Mun. die Leitung der militärischen Rüstungsorganisation zur Durchführung und Überwachung der Rüstung.

Der Chef Wi Rü Amt vertrat weiterhin die Ansicht, dass es zweckmässig sei, beide Aufgaben durch dasselbe Amt bearbeiten zu lassen und nur den Chef des Amtes dabei doppelt zu unterstellen, einmal dem Chef OKW, für die anderen Aufgaben dem RMi. f. B.u.Mun.

Gegen diese Ansicht wurde von dem Staatssekretär und den Amtschefs des RMi. f. B.u.Mun. sofort Sturm gelaufen und Minister S p e e r bedrängt, unter allen Umständen eine Teilung des Wi Rü Amtes in ein Wehrwirtschaftsamt und in ein Rüstungsamt zu verlangen.

Der in der Anlage XXII,2 beigefügte Schriftwechsel zwischen Minister S p e e r und dem damals nach Meran beurlaubten Chef des Wi Rü Amtes mit den von beiden Seiten gemachten Lösungsvorschlägen lässt die unterschiedlichen Auffassungen erkennen. Während das OKW die Beibehaltung eines geschlossenen Wi Rü Amtes und nur die klare Trennung der Aufgaben forderte, ging die Linie des RMi. f.B.u.Mun. auf eine personelle Teilung und Zerteilung des wehr- und rüstungswirtschaftlichen Apparates des OKW aus.

Die Verhandlungen über diese Frage wurden mehrere Monate hindurch geführt und führten nach langem Kampf zu dem Erlass des Führers über die einheitliche Steuerung der Wirtschaft vom 7.Mai 1942 (s. Anl. XXII,3).

Durch diesen Erlaß wurde nicht nur die aufgabenmäßige Trennung des Wi Rü Amtes, sondern auch die personelle Trennung durchgeführt. Wenn auch General d. Inf. T h o m a s Chef beider Ämter blieb, war damit doch der erste große Trennungsschnitt in die in langer Jahre Arbeit aufgebaute Organisation getan. In der der Unterzeichnung dieses Erlasses vorangehenden Besprechung zwischen Feldmarschall K e i t e l und Minister S p e e r hatte letzterer auf die Frage des Generalfeldmarschalls klar zum Ausdruck gebracht, daß mit diesem Erlaß die gewünschte Klarheit zwischen den beiden Behörden geschaffen sei und daß Minister S p e e r keine weiteren Forderungen mehr an das OKW habe. Die als Anlage (XXII,4) beigefügte Ansprache des Minister S p e e r an die Rüstungsinspekteure am 21.5.42 anläßlich der Übergabe der Rüstungsdienststellen an den Rm.f.B.u.M. zeigt die damalige Einstellung des Minister S p e e r zu der Lage und ließ die Hoffnung zu, daß mit dieser Lösung die endgültige Organisation geschaffen sei. Der Verlauf des Jahres 1942 zeigte dann allerdings, daß diese Trennungsmaßnahme erst der erste Schritt zur Verdrängung des Soldaten aus der Rüstungsführung sein sollte.

Nachdem durch den Führer die Trennung des Wehrwirtschafts- und des Rüstungsamtes befohlen war, betrachtete der Chef des Rüstungsamtes es als seine höchste Pflicht, schnellstens das Rüstungsamt in den Bau des Rüstungsministeriums einzufügen und alle Angehörigen der Organisation

in die neue Linie einzuweisen. In einer am 20. und 21. Mai stattgefundenen Inspekteurbesprechung wurden die Rüstungsinspekteure über die getroffene Lösung unterrichtet und mit besonderer Eindringlichkeit vom Chef des Rü Amtes darauf hingewiesen, daß wir in unserer Organisation keinen Prestigekampf kennen, sondern daß die vom Führer befohlene Trennung der Organisation eine neue klare Aufgabe gestellt hat und daß sich alle Stellen mit größter Energie und größtem Fleiß darauf einzustellen haben, diese neue Aufgabe zu erfüllen. Auch in der am 21.5. stattgefundenen Übergabeverhandlung der Rüstungsdienststellen an den Rm.f.B.u.M. versicherte der Chef des Rü Amtes dem Minister S p e e r erneut, daß er auf eine tatkräftige und vertrauensvolle Mitarbeit des Rü Amtes und der Rü-Dienststellen rechnen könne.

Der Chef des Rü-Amtes sah es als seine nächste, dringlichste Aufgabe an, die Abgrenzung der Aufgaben des Rü-Amtes gegen die anderen Ämter des Rm. f.B.u.M. klarzustellen und zweitens eine möglichst schnelle Ordnung der Verhältnisse in der Mittel-Instanz zur Durchführung zu bringen. In beiden Aufgaben fand er den absoluten Widerstand des Rüstungslieferungsamtes und des Technischen Amtes (Staatsrat Dr. S c h i e b e r und Hauptdienststellenleiter S a u r), die sich anscheinend zum Ziel genommen hatten, möglichst viele Aufgaben des Rü-Amtes vor einer Klärung der Zuständigkeit der Ämter an sich zu reißen und die Unterhöhlung des Rü-Amtes zu betreiben.

Ebenso versuchten sie die Stellung der Rüstungsinspekteure und -kommandeure möglichst zu schwächen, ehe es zu einer grundsätzlichen Regelung der Mittelinstanz kam. Da außerdem der Staatssekretär des Ministers, S c h u l z e - P i e l i t z den Versuch machte, sich als vorgesetzte Dienststelle des Chefs des Rü-Amtes zu erklären, was der Chef des Rü-Amtes von Anfang an dem Minister gegenüber abgelehnt hatte, kam es sehr bald zwischen dem Chef des Rü-Amtes und den genannten Herren zu sachlichen Differenzen, die leider nicht zu der Zusammenarbeit führten, wie sie wünschenswert gewesen wäre und wie sie vom Chef des Rü-Amtes und seinen Herren angestrebt wurde. Bedauerlicherweise wurde in der Frage der Abgrenzung der Aufgaben der Ämter seitens des Ministers auch keine Entscheidung gefällt, der sich jedes Amt zu fügen hatten, sondern er riet den Amtschefs, sich in dieser Frage zu einigen. So kam es, daß bis zum Ausscheiden des Generals T h o m a s als Chef des Rüstungsamtes aus dem RMin.f.B.u.M. keine Abgrenzung der Arbeitsgebiete getroffen und keine Arbeitspläne herausgegeben wurden, sodaß bei dem Bestreben der Herren S c h i e b e r und S a u r , in alle Aufgaben einzugreifen, ein dauerndes Nebeneinanderarbeiten und Gegeneinanderarbeiten bestehen blieb. Trotzdem z.B. die Regelung des Arbeitseinsatzes und die Rohstoffbewirtschaftung die beiden Hauptaufgaben des Rü Amtes darstellten, wurden auch für diese Arbeitsgebiete in anderen Ämtern Referate eingerichtet und der Arbeitseinsatz sogar hauptamtlich dem Major N i k o l a i im Rüstungslieferungsamt übertragen. Alle Versuche

A 0854 30/,

Versuche des Chefs des Rüstungsamtes, eine schriftliche Festlegung der Aufgabengebiete zu erreichen, blieben erfolglos. Neben dieser Unklarheit führte die Tatsache, daß der Chef des Rü-Amtes zugleich noch Angehöriger des OKW und Chef des Wehrwirtschaftsamtes war, zu weiteren Differenzen, da in den anderen Ämtern ein unüberbrückbares Mißtrauen gegen das OKW bestand und deswegen von diesen Ämtern dem Chef Rü Amt wichtigste Nachrichten, Führerbefehle usw. nicht zugestellt wurden. Da weiterhin in den Planungs- und sonstigen Besprechungen sehr oft scharfe Vorwürfe gegen das OKW und gegen die Person des Generalfeldmarschall K e i t e l geführt wurden und der Chef des Rü-Amtes diese Vorwürfe ablehnte oder entkräftete, wuchs das Mißtrauen gegen die Person des Chefs des Rüstungsamtes und brachte weitere Störungen in das Arbeitsverhältnis zwischen den Ämtern. Auch der Versuch des Generals T h o m a s durch Einsetzung eines Verbindungsoffiziers, der an allen wichtigen Besprechungen der Ämter teilnehmen sollte, einen engeren Konnex zwischen den Ämtern sicherzustellen, (s. Anl. XXII,5) brachte nicht den gewünschten Erfolg. Selbst die Beauftragung des Oberbürgermeisters L i e b e l mit der Klärung der zwischen den Ämtern strittigen Fragen brachte keine Einigung.

In ähnlicher Weise verliefen die Verhandlungen zur Klärung der Fragen der Verhältnisse in der Mittelinstanz. Von Seiten der anderen Ämter wurde alles versucht, um den

Rüstungsinspekteur in seinen Aufgaben möglichst zu beschränken und um die Wehrkreisbeauftragten, die vom Technischem Amt abhängig waren, und die neu eingerichteten Rüstungsobleute des Rüstungslieferungsamtes sowie die Landwirtschaftsämter mehr in den Vordergrund zu rücken. Da anscheinend der Minister bestimmte Verpflichtungen gegenüber den Reichsverteidigungskommissaren eingegangen war und auch dem RWiM in der Stellung der Landwirtschaftsämter bestimmte Zugeständnisse gemacht hatte, wurden die Forderungen, die das Wi Rü Amt für die Organisation der Mittelinstanz stellte, nicht erfüllt. Besonders bedauerlich war es außerdem, daß auch in diesen Punkten die Chefs der Waffenämter nicht das OKW unterstützten, sondern bereit waren, dem Minister Sp e e r erhebliche Zugeständnisse zu machen, die nicht der Stärkung der Stellung der Inspekteure dienten, sondern die damit eine Lockerung von der Führung des OKW erhofften. Mehrere Organisationsvorschläge für die Mittelinstanz, teils vom Rüstungsamt, teils von dem damit beauftragten Dr. L i e b e l vorgelegt wurden, fanden nicht die Billigung des Ministers bezw. des Reichsleiters B o r m a n und erst durch die Bildung von Rüstungskommissionen, die durch Erlaß des Reichsmarschalls V.P. 17632 vom 17.9.42 mit 1. Durchführungsanordnung Nr. 9041/16/217 vom 10.10.42 (s. Anl. XXII,6) geschaffen wurden, wurde in diesem Punkte eine vorläufige Lösung erzielt.

Auch dieser Erlaß kam erst nach mehrwöchigen Verhand-

lungen zustande, und es bedurfte des ganzen Einsatzes des Chefs Rü Amt , um für die Rüstungsinspekteure die in der 1. Durchführungsanordnung festgelegten Befugnisse sicherzustellen.

Wie die Einstellung zu diesem Punkt im Rm.f.B.u.M. war, ergibt eine Aktennotiz über eine Besprechung des Chefs Rü Amt mit Staatssekretär S c h u l t z e - F i e l i t z vom 12.5., in der es heißt:

" Chef Rü Amt legte die Aufgabe der Rü-Dienststellten bezüglich Betriebsbetreuung dar und forderte eine Stärkung ihrer Stellung, zumal sie jetzt Außenstellen des Rm. f.B.u.M. sind. Sie müßten die Betreuung der gesamten kriegswichtigen gewerblichen Wirtschaft sowie der kriegswichtigen Grundstoffindustrie übertragen bekommen. Beim LWA dürfe nur noch die Betreuung für die zivile Versorgung bleiben. S c h u l t z e - F i e l i t z äußerte demgegenüber, daß der Rüstungsinspekteur heute nur noch " Briefträger" und "Türöffner" für die Rüstungswirtschaft sei, dagegen keinerlei Entscheidungsbefugnisse habe, so z.B. bei der Verteilung der Kohle und Energie, Treibstoffe, Erstellung von Bauvorhaben, auf dem Transport- und Verkehrsgebiet sowie bei Auftragsbelegung."

Trotz aller Versuche des Generals T h o m a s, ein positives Verhältnis mit den anderen Ämtern des Ministeriums zu erreichen, ging das Kesseltreiben der anderen Ämter

gegen den Chef des Rü-Amtes, seine Abteilungschefs und gegen die Rüstungsinspekteure weiter und führte zu mehreren Aussprachen zwischen Minister und dem Chef des Rü-Amtes, der sich immer wieder bemühte, ein befriedigendes Arbeitsverhältnis mit den anderen Ämtern und ein Vertrauensverhältnis mit dem Minister sicherzustellen. Leider glückte dieses nicht und es bedurfte oft größter Zurückhaltung des Chefs Wi Rü Amt bei den anhaltenden Quertreibereien und unberechtigten Angriffen der Amts- und Abteilungschefs des Ministeriums gegen das OKW und dessen Dienststellen, um nicht von Seiten des Soldaten einen Bruch herbeizuführen, der nicht im Sinne der großen Sache lag.

Minister S p e e r hat sicherlich das Beste gewollt, genau so wie es das innerste Bestreben des Generals T h o m a s war dem Führer und dem Vaterlande in dieser Stellung dienen zu können. Die Verhältnisse - vor allem das mangelnde Vertrauensverhältnis zwischen Chef OKW und Reichsminister S p e e r - waren aber stärker und führten zum Bruch.

Ein Sonderfall - die Forderung des Ministers, einen Offizier des Rü-Amtes wegen einer angeblich unterlassenen Meldung zu bestrafen, die der Chef Rü Amt als unbegründet ablehnte - wurde Anlaß zum Bruch. Er ereignete sich in einer Zeit, in der der Chef des Rü-Amtes infolge einer Operation im Krankenhaus lag. Dieser Sonderfall führte zu einer Auseinandersetzung zwischen dem Minister S p e e r und General T h o m a s und zu dessen Bitte, ihn von der Stel-

[illegible] Am [illegible] R.f.B.u.M. zu entbinden.

[illegible] vergangenen Monate hatten den Beweis erbracht, daß bei den obwaltenden Verhältnissen es unmöglich war, einen Angehörigen des OKW im Rüstungsministerium als Amtschef zu belassen. Außerdem zeigte es sich, daß es unter den herrschenden Verhältnissen unmöglich war, zwei vorgesetzten Dienststellen, die oft verschiedener Ansicht waren, voll gerecht zu werden.

Der Minister entsprach dem Wunsche des Generals d.Inf. T h o m a s , nahm nach der Aussprache aber dann wieder eine betont freundschaftliche Haltung ein und bat um weitere Zusammenarbeit auf einer noch zu klärenden Basis. Näheres ergibt der Bericht des Generals T h o m a s an Feldmarschall K e i t e l.

Am 17.11. übergab General d. Inf. T h o m a s das Rüstungsamt an Generalmajor W a e g e r, wodurch die völlige Trennung der Rüstungs- und Wehrwirtschaftsorganisation vollzogen wurde (s. Anl. XXII,7).

Minister S p e e r dankte General d. Inf. T h o m a s in einem als Anlage XXII,8 beigefügtem Dankschreiben.

Der Rücktritt des Generals d. Inf. T h o m a s wurde seitens des Rm. f.B.u.M. benutzt, um entgegen den früher Generalfeldmarschall K e i t e l gegebenen Zusicherungen weitere Teile aus dem Wehrwirtschaftsamt in den Rm.f.B.u.M. hinüberzuziehen. Da Feldmarschall K e i t e l einen Widerstand dagegen für aussichtslos hielt, wurde die wei-

tere Abgabe von Teilen des Amtes in die Wege geleitet. Näheres darüber siehe Abschnitt 1943.

Die durch vorgenannten Erlaß erfolgte Regelung der Mittelinstanz nahm den Rüstungsinspekteuren viel von ihren bisherigen Aufgaben, war aber insofern zu begrüßen als sie endlich eine gewisse Klärung der Verantwortung und eine Verteilung der Aufgaben brachte. Wenn auch die Aufgabenverteilung noch erhebliche Überschneidungen in sich barg, und die Rüstungsinspekteure nur zum Teil Vorsitzer der Rüstungskommissionen waren, so war dadurch, daß die Geschäftsführung bei der Rüstungsinspektion bezw. beim Rü-Kdo lag, die Möglichkeit einer klaren und einheitlichen Führung innerhalb des Bezirks gegeben. Mit dieser Lösung in der Mittelinstanz wurde, wenn auch in stark verbesserter Form die langjährige Forderung des Wi Rü Amtes auf Zusammenarbeit aller mit der Rüstung und Kriegswirtschaft befassten Stellen der Mittelinstanz in einer Dienststelle, die dem Reichsverteidigungskommissar unterstellt werden sollte, erfüllt. Wäre man bereits im Frieden den Vorschlägen des Wi Rü Amtes gefolgt und hätte man die Führung der gesamten Wirtschaft beim GBW vereinigt und ihm den Chef des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes als Staatssekretär beigegeben, so hätte man auch in der Mittelinstanz die einheitliche Führung in Form einer Dienststelle oder Kommission sicherstellen und den unseligen Konkurrenzkampf der einzelnen Dienststellen in der Mittelinstanz in den ersten Kriegsjahren vermeiden können. Eine solche Lösung war aber nur möglich, wenn die Führung der

Rüstung und Kriegswirtschaft bei einer Person lag, volle Vertrauen des Führers und entsprechende Vollmacht hatte.

Um eine weitere Verbindung zwischen Wehrmacht und Wirtschaft zu schaffen, befahl Minister S p e e r die Bildung eines Rüstungsrates. In diesen wurden berufen:

Feldmarschall M i l c h
General d. Art. L e e b
General d. Inf. T h o m a s
Admiral W i t z e l
Generaldirektor V ö g l e r
Generaldirektor B ü c h e r
Generaldirektor R o e h n e r t.

Es muß allerdings festgestellt werden, daß dieser Rat nie geschlossen getagt hat, sondern daß seine Mitglieder nur einzeln vom Minister herangezogen wurden.

Folgende weitere organisatorische Maßnahmen sind im Jahre 1942 von Bedeutung:

H e i m a t g e b i e t:

Die Aufstellung der wehrwirtschaftlichen Dienststelle für den Osten im Jahre 1941 hatte den Beweis erbracht, daß es notwendig ist, für die sich immer weiter ausbreitende wehrwirtschaftliche Organisation einen Unterbau von Ersatzdienststellen zu schaffen, die in der Lage sind, neue wirtschaftliche Dienststellen aufzustellen und die vorhandenen mit dem notwendigen ausgebildeten Ersatz zu versehen. Außerdem zeigte sich immer mehr, daß eine planmäßige Aus-

bildung auf militärischem und wehrwirtschaftlichem Gebiet für die Angehörigen der wehrwirtschaftlichen Dienststellen erforderlich ist. Diese Tatsache führte zu dem Entschluß zur Aufstellung einer Inspektion für Wehrwirtschaftliches Ersatz- und Ausbildungswesen und von den drei weiteren Wehrwirtschaftlichen Ersatzabteilungen. Es wurden daher mit dem 10. Januar aufgestellt:

Die Inspektion für das Wehrwirtschaftliche Ersatz- und Ausbildungswesen unter Generalleutnant Schubert, der zu diesem Zweck von seiner Stellung als Chef des Wi Stab Ost entbunden wurde, in Berlin,

die Wehrwirtschaftliche Ersatzabteilung 3 unter Oberstleutnant Dr. Krull in Dresden,

die Wehrwirtschaftliche Ersatzabteilung 4 unter Oberst Matzky in Berlin und

die Wehrwirtschaftliche Ersatzabteilung 5 unter Major von Buttlar in Kassel.

Aufstellungsbefehle und Aufgaben für diese Neuformationen sind als Anlagen beigefügt (s. Anl. XXII, 9-12).

Den schon seit Jahresfrist vorgebrachten Wunsch des Gauleiters für Baden, Köhler, folgend wurde am 1. Juli 1942 eine neue Rü In Oberrhein mit dem Sitz in Straßburg unter gleichzeitiger Auflösung des Rü Kdos Straßburg aufgestellt. Die neue Rü In umfaßt die nord-

badischen Wehrbezirke Karlsruhe, Rastatt, Offenburg und das Elsaß. Ihr wurden unterstellt die neu aufzustellenden Rü Kdos Karlsruhe und Kollmar.(Näheres siehe OKW / Wi Rü Amt Stab I/O Nr. 7742/42 vom 21.4.42 - Anl. XXII ,13).

Am 30.4. wurde zur Sicherstellung einer noch engeren Verbindung zwischen dem Rm. f.B.u.M. und seinen Dienststellen einerseits und den Abteilungen des Wi Rü Amtes andererseits ein VO zum Rm f.B.u.M. geschaffen. Major W g n e r wurde vom Chef Wi Rü Amt für diese Stelle bestimmt. Dienstanweisung siehe Wi Rü Amt Stab I/O Nr.7789/42 vom 30.4.42 - Anl. XXII,14 - bis s.auch Anl. XXI,5).

Die Verhandlungen des Minister S p e e r mit den Reichsverteidigungskommissaren und der Wunsch des Führers diese stärker in die Kriegswirtschaft einzuschalten und endlich der Wunsch, die gesamte Rüstung stärker auf das Gebäude der Partei abzustellen, führten im August dazu, die Gebietseinteilung der Rüstungs-Dienststellen zu ändern und sie auf die Grenzen der Gaue abzustellen. Diese Neueinteilung machte die Aufstellung verschiedener neuer Rü Kdos erforderlich bezw. die Verlegung einzelner Rü Kdos in andere Unterkunftorte. Es wurden neu aufgestellt die

Rü Kdos Stettin, Berlin V, Stuttgart II,
Karlsruhe, Gleiwitz, Ludwigshafen , Wiesbaden, Regensburg und Posen.

Es wurden verlegt:

Rü Kdo Villingen nach Freiburg
Rü Kdo Kollmar nah Straßburg

Rü Kdo Osnabrück nach Münster

Rü Kdo Hamburg II nach Lüneburg

Rü Kdo Coburg nach Bayreuth.

Rü Kdo Mannheim wurde aufgelöst.

Die Grenzziehung wurde so vorgenommen, daß ein oder zwei Rü Kdos in ihren Grenzen mit den Gaugrenzen übereinstimmten. Die Gebiete der Rü In umfaßten nunmehr ein oder mehrere Gaue, wichen aber zum Teil von den bisher zu Grunde gelegten gemeinsamen Wehrkreisgrenzen ab. In Anpassung an diese neue Gebietseinteilung wurden auch die Wehrwirtschafteinspektionen auf diese neuen Grenzen abgestellt und ihre Aufgaben nochmals klar festgelegt. Näheres siehe OKW / Wi Rü Amt Nr. 4283/42 vom 18.9. und OKW / Wi Amt Nr. 11581/42 vom 30.9.42 - Anl. XXII, 15 und XXII,16) .

F r a n k r e i c h.

Die sich immer mehr steigernde Ausnutzung des französischen Wirtschaftsgebietes machte einerseits die Vermehrung der rüstungswirtschaftlichen Außenstellen notwendig, andererseits zeigte sich aber immer mehr die Notwendigkeit, das Industriegebiet von Paris und Nordwestfrankreich in einer Inspektion zusammenzufassen. Infolgedessen wurde mit Wirkung vom 1.5.42 eine neue Gliederung der Wehrwirtschaftlichen Organisation in Frankreich vorgenommen und das Gebiet in drei Rüstungsinspektionen gegliedert:

Rüstungsinspektion A (Paris und Nordwest-Frankreich) mit Sitz in Paris

Rüstungsinspektion B (mit Sitz in Angers)

Rüstungsinspektion C (Nordost-Frankreich mit Sitz in Dijon).

Näheres siehe OKW / Wi Rü Amt Nr. 7456/42 vom 23.4.42 - s. Anl. XXII,17 .

Auf Grund der Forderungen des Ministers S p e e r auf Trennung der wehrwirtschaftlichen und rüstungswirtschaftlichen Dienststell auch in dem besetzten Westgebiet wurde am 26.6. eine erneute Umorganisation in Frankreich angeordnet, die mit dem 20.7. in Kraft trat. Der Wehrwirtschafts- und Rüstungsstab Frankreich wurde zerteilt in den Wehrwirtschaftsstab Frankreich, der dem OKW unterstellt blieb, und dem Rüstungsstab Frankreich, der dem Rm. f.B.u.M. (Chef Rü Amt) unterstellt wurde. Der Chef des Wehrwirtschaftsstabes sollte zugleich Chef des Rüstungsstabes sein. Als nachgeordnete wehrwirtschaftliche Dienststellen des WStb Frankreich bleiben eingesetzt, die

Wehrwirtschaftsinspektion A (Paris u. Nordwest-Frankreich)

Wehrwirtschaftsinspektion B (Südwest-Frankreich)

Wehrwirtschaftsinspektion J (Nordostfrankreich).

mit den Grenzen der entsprechenden militärischen Verwaltungsbezirke.

Als nachgeordnete rüstungswirtschaftliche Dienststellen

des Rüstungsstabes Frankreich wurden eingesetzt:

a) die Rüstungsinspektion Frankreich mit dem Sitz in Paris,

b) die Rüstungskommandos, die der Rüstungsinspektion Frankreich unterstanden und

c) ein deutscher Beschaffungsstab in Frankreich.

Diese völlige Neugliederung auf dem rüstungswirtschaftlichen Gebiet fusste auf dem Gedanken des Ministers S p e e r, dass die praktische Rüstungsarbeit bei den RÜ Kdos. liegen müsse, da sie die engste Verbindung zu den Betrieben haben, und dass die grosse Zahl der Rüstungsinspektionen in Frankreich für die Arbeit nur hemmend sei. Der Beschaffungsstab sollte die bisher stark dezentralisierte Beschaffung in Frankreich zusammenfassen und eine bessere Ausnutzung der Betriebe sicherstellen. Er sollte eine weitere Leistungssteigerung durch erhöhte Zusammenfassung und Rationalisierung aller Kräfte der gewerblichen Wirtschaft nach deutschem Vorbild durchführen. Die entsprechenden Verfügungen sind als Anl. XXII,18/19 beigefügt, im übrigen gibt über die Vor- und Nachteile dieser Neuorganisation die Sonderbearbeitung des Wehrwirtschafts- und Rüstungsstabes Frankreich Auskunft.

R u s s l a n d.

Die Ausweitung der Operationen im Osten brachte auch für die Wehrwirtschaftsorganisation erhöhte Anfor-

derungen und neue organisatorische Aufgaben. Die Führung des Wi Stab Ost durch den Gen.Lt. S c h u b e r t h entsprach nicht den Auffassungen des Chefs Wi Rü Amt, da sich Gen.Lt. S c h u b e r t h allzu stark mit theoretischen Zukunftsideen befasste und zu wenig die praktischen Gegenwartsaufgaben anfasste. Wenn er auch von früh bis spät mit grösstem Fleiss bemüht war, die ihm übertragene Aufgabe zu erfüllen, gelang es ihm doch nicht, die notwendige Verbindung mit der Truppenführung, dem Gen.Quartiermeister und den an der Front stehenden Dienststellen zu schaffen und eine wirklich feste Führung im Stab zu erreichen. Als ausserdem durch den Heldentod seiner Söhne und seines Schwiegersohnes erhebliche Schicksalsschläge auf ihn einwirkten, entschloss sich der Chef Wi Rü Amt Gen.Lt. S c h u b e r t h von der Führung des Wi Stab Ost mit dem 1.Juli 1942 (Gen.Lt. S c h u b e r t h war vorher 6 Wochen beurlaubt) zu entbinden und ihm die Ersatz- und Ausbildungsinspektion zu übertragen. Die Führung des Wi Stab Ost übernahm zunächst vertretungsweise der Chef Wi Rü Amt selbst. Am 3.8.42 gab der Reichsmarschall seine Genehmigung zur Übernahme und Führung des Wi Stab Ost durch Gen.Lt. S t a p f , den der Chef Wi Rü Amt für diese Aufgabe vom Personalamt erbeten hatte. Während der Führung des Wi Stab Ost durch den Chef Wi Rü Amt hatte dieser am 27.5. General N a g e l als Generalinspekteur der Wehrwirtschaftsorganisation Ost eingesetzt,

um dadurch eine enge Verbindung zwischen der Führung und den Aussenstellen zu schaffen. Näheres siehe Wi Amt Stab I/O Nr. 8551/42 v. 27.5.42 - Anl. XXII,20. General N a g e l behielt in dieser Tätigkeit seine Aufgabe als Verbindungsoffizier zum Reichsmarschall bei bis zur Ernennung des General S t a p f zum Chef Wi Stab Ost. Mit diesem Termin wurde die Stellung des General N a g e l als Generalinspekteur und als Verbindungsoffizier zum Reichsmarschall eingezogen.

Mit dem 3.2. wurde eine grundlegende Änderung im Einsatz der Wehrwirtschaftsdienststellen im Osten vollzogen, indem die Gebietsgrenzen der wehrwirtschaftlichen Dienststellen an militärischen Grenzen angepasst wurden. Die Wirtschafteinspekteure wurden den Heeresgruppenkommandos angegliedert, die Grenzen der Wirtschaftskommandos wurden denen der Armeen angepasst. Überall da, wo in einem Armeebereich mehrere Wirtschaftskommandos eingesetzt werden mussten, wurde ein leitendes Wirtschaftskommando geschaffen, das die Verbindung mit dem AOK hielt. Diese Maßnahmen wurden in Sonderheit deswegen erforderlich, weil die Gefahr bestand, dass die Wehrwirtschaftsorganisation sich zu stark für ihre Aufgaben zur Versorgung der Heimat und zu wenig der Sicherstellung der Versorgung der Truppe widmete. Näheres darüber siehe OKW/Wi Rü Amt Nr.5568/42 v. 3.2.42 - Anl. XXII,21.

Die Verkleinerung der Gebiete der Wi In Nord durch Abgabe der Gebiete der Randstaaten an die Zivilverwal-

tung führte im Januar zur Verkleinerung und Auflösung der bisherigen Wi In Nord und zur Übertragung der Aufgaben auf das Wi Kdo. Pleskau, Oberstlt.d.Lw. B e c k e r, der damit zum Inspekteur der neuen Wi In Nord ernannt wurde.

Der Wiederbeginn der Operationen und die Eroberung weiterer russischer Gebiete machte die Neuaufstellung zahlreicher neuer Dienststellen erforderlich. Am 31.5. wurde die Bildung einer Bezirkswirtschafteinspektion Donez angeordnet, um die einheitliche Verwaltung und Ausnutzung des Donez-Industriegebietes sicherzustellen. Zum Bezirkswirtschafteinspekteur wurde Oberst W i t t e k i n d ernannt. Zu gleicher Zeit wurde in der Heimat die Aufstellung einer neuen Wirtschafteinspektion (Wi In sbV. A) angeordnet, die bei weiterem Vorgehen das Kaukasusgebiet übernehmen sollte und deren vorausgesandter Arbeitsstab zunächst in Stalino bei Oberst W i t t e k i n d zur Einarbeitung eingesetzt wurde. Näheres darüber siehe OKW/Wi Rü Amt I/O Nr. 3420/42 geh. v. 23.5. (Anl. XXII,22) und Nr.3478/42 geh. v. 26.5. (Anl. XXII,23).

Auf Grund der im ersten Jahr im Osten gemachten Erfahrungen wurde am 7.Juli der neu bearbeitete Abschnitt "Wirtschaftsorganisation" in den "Richtlinien für die Führung der Wirtschaft in den besetzten Ostgebieten" (grüne Mappe) neu herausgegeben. Damit wurden die gesamten Grundlagen der Organisation noch-

male festgelegt bezw. neu geordnet. Die in der Anl.XXII,24 beigefügte Neubearbeitung OKW/Wi Amt Nr. 3556/42 geh. v. 7.7. bringt darüber die näheren Einzelheiten. Ebenso wurde bei den Wirtschaftsinspektionen Ost neue Chefgruppen Forst- und Holzwirtschaft und Betriebsförderung und Berufserziehung eingerichtet, sowie die Chefgruppe FÜ/M in die Stelle eines Chefs des Stabes umgewandelt. Näheres hierüber siehe OKW/Wi Amt Z 1/II Nr. 9740/42 v. 13.7. (Anl. XXII,25).

Die Dienstanweisung für den Wehrwirtschaftsinspekteur und Wehrwirtschaftskommandeur wurde neu bearbeitet und herausgegeben. Näheres siehe OKW/Wi Amt Nr.5187/42 geh. v. 27.7.,(Anl. XXII,26).

Ebenso wurde die Dienstanweisung für den Armeewirtschaftsführer neu bearbeitet und am 5.9. in Kraft gesetzt. Näheres siehe OKW/Wi Amt Z 1/II Nr. 10 860/42 v. 5.9.1942 (Anl. XXII,27).

Für die Besetzung der neu eroberten Gebiete wurden zahlreiche Neuaufstellungen vorgenommen, wie sie in der Verfügung OKW/Wi RÜ Amt Stab I/O Nr. 2616/42 geh. v. 23.4.42 (s. Anl. XXII,28) festgelegt sind.

Für die schnelle Erfassung der russischen Erdölvorkommen wurden umfangreiche Vorkehrungen getroffen. Auf Grund eines dem Reichsmarschall vorgelegten Vorschlages des Wi RÜ Amtes wurde die Aufstellung einer Mineralöl-Brigade Kaukasus vorgenommen. Über Aufstellung und Tätigkeit dieser Brigade folgt ein Sonderbe-

Sonderbericht. Daneben wurde für die Untersuchung des Gebietes von Romny ein Min.Öl Kommando Romny und für den Nachschub an Erdölbohrgerät ein besonderer Nachschubstab für Erdölgeräte und später eine Außenstelle Armavir angeordnet. (Entsprechende Verfügung s. Anl. XXII, 29 und XXII, 30).

Für die Sicherstellung der immer dringender werdenden Versorgung der Truppe und der sonstigen kriegswichtigen Bedarfsträger mit Holz wurde auf Vorschlag des Wi Rü Amtes vom Reichsmarschall ein Generalbevollmächtigter für die Holzversorgung im sowjetischen Südostraum bestellt. Sitz: K i e w. Mit der Aufgabe wurde Generalmajor v. M a j e w s k i betraut. Näheres OKW / W Stb Wi Amt Z I/II Nr. 10226/42 vom 5.8.42 (Anl. XXII, 31).

Für die Betreuung der im Donez-Bergbau eingesetzten, meist von Deutschland herangeholten Bergleute wurde ein besonderer Stab z.b.V. gebildet, der die disziplinarische Beaufsichtigung und die soziale Betreuung der Bergleute übernahm.

Die durch die abschnittsweise Übergabe von Teilen des Operationsgebietes an die Zivilverwaltung vorzunehmenden Umorganisierungen brachten auch für die Wehrwirtschaftsorganisation zahlreiche Änderungen in der Einsetzung und Begrenzung der Wirtschaftsinspektionen und machten zahlreiche Neuaufstellungen bezw. Auflösungen erforderlich. Die Zuständigkeiten in der Ukraine sind durch Befehl OKW/Wi Amt Ziel Nr 18 649 vom 25.8. (s.Anl. XXII,32) festgelegt.

S o n s t i g e M a ß n a h m e n .

Durch die Änderung der Befehlsverhältnisse in Griechenland wurde im Januar 1942 die Verbindungsstelle Athen in eine Dienststelle "Deutscher Wehrwirtschaftsoffizier Athen" umgewandelt. Mit der Stelle wurde Rittm. K o c h beauftragt. Das bestehende Wi Kdo. Saloniki wurde in die Dienststelle "Deutscher Wehrwirtschaftsoffizier Saloniki" abgeändert. Diese Dienststellen wurden dem Wehrwirtschaftsstab Südost unterstellt.

Das starke Interesse, das von der Führungsseite an Spanien und Portugal genommen wurde, veranlasste das Wi Rü Amt einen Wehrwirtschaftshilfsoffizier nach Lissabon zu kommandieren und in Spanien einen WO Spanien einzurichten. Der WO Spanien trat zum Wehrmachtattaché Madrid, der WO Lissabon trat zum Wehrmachtattaché Lissabon. (Entsprechende Verfügungen siehe Anl. XXII,33 u. 34).

Zur Unterstützung der Versorgung der in Afrika eingesetzten deutschen Truppen wurde zur Panzerarmee in Afrika ein VO in der Person des Oberstlt. B a t t r é kommandiert. Dienstanweisung für diesen Offizier siehe Anlage XXII,35. Dieser Stab bildete die Grundlage für die Einrichtung der späteren Dienststelle "Deutscher Wehrwirtschaftsstab beim Oberbefehlshaber Tunesien".

Die Dienststelle des Wehrwirtschaftsoffiziers Transnistrien wurde im Oktober 1942 nach Abgabe des Gebietes an die Zivilverwaltung in eine Außenstelle Odessa des WO Rumänien umgewandelt.

Die Dienststelle des WO Transnistrien wurde im Oktober 1942 nach Abgabe des Gebietes an die Zivilverwaltung in eine Außenstelle Odessa des WO Rumänien umgewandelt.

Für die verschiedenen Kriegsschauplätze wurden im Jahre 1942 zahlreiche Wehrmachtserfassungskommandos aufgestellt, auf deren Tätigkeit im Abschnitt " Wehrwirtschaft " eingegangen wird.

Im September erfolgte die Einrichtung des WO in Aarhus, der dem WStb Dänemark unterstellt wurde.

Da die Stellung des WO in den befreundeten bezw. in den neutralen Ländern infolge der zunehmenden Verlagerung von Aufträgen und der Wichtigkeit ihrer über sie eingehenden Auslandsnachrichten immer bedeutungsvoller wurde, musste ihre Dienststellung innerhalb der deutschen Mission eine grundlegende Regelung erfahren. Dieses wurde auch erforderlich, weil der Reichsaussenminister gelegentlich der Einsetzung des WO Madrid die Forderung erhob, dass eine enge Zusammenarbeit des WO mit der Mission durch eine entsprechende Dienststellung und Dienstanweisung sichergestellt wird. Durch Besprechungen mit Botschafter R i t t e r vom Ausw. Amt wurde eine Übereinstimmung über Abfassung einer Dienstanweisung hergestellt, die ihrerseits die engste Zusammenarbeit des WO sicherstellt, andererseits den Belangen der Wehrmacht vollauf Rechnung trägt. Diese Dienstanweisung, die als Anlage XXII,36 beigefügt ist, führte zu einer vermehrten Selbständigkeit des WO gegenüber den Wehrmachtattachés und zu einer Verlagerung der Einflußnahme

auf die Tätigkeit des WO im Ausland stärker zum Missionschef hin. Beides erschien für die Durchführung der Aufgaben des WO nützlich. Der WO, der die Gesamtbelange der Wehrmacht zu wahren hatte, wurde dadurch unabhängig von einem Wechsel des Wehrmachtattachés und von dessen Einstellung, die oft nicht ganz frei von Rücksichten, die er als Vertreter seines WT zu nehmen müssen glaubte, war. Diese vermehrte Unabhängigkeit ließ ferner erwarten, daß die bisher von den übrigen Waffenattachés dem WO gegenüber geübte Zurückhaltung einer engeren Zusammenarbeit mit ihm Platz machen wird. Schließlich wird dem WO für die erfolgreiche Durchführung seiner Aufgaben unentbehrliche unmittelbare Unterrichtung durch den Missionschef über die dem Empfangsstaat gegenüber einzuschlagende Taktik in den handels- und finanzpolitischen Beziehungen zustatten kommen.

Die wehrwirtschaftlichen Nachrichten für die Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation.

Um den über die ganze Heimat und über alle besetzten Gebiete verstreuten Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation ein Zeichen der Zusammengehörigkeit zu geben, wurde im Herbst 1942 ein Nachrichtenorgan in Gestalt " Der Wehrwirtschaftlichen Nachrichten" geschaffen, durch das alle Dienststellen über die Tätigkeit der Organisation unterrichtet werden sollten. Die einzelnen Ausgaben dieser "Wehrwirtschaftlichen Nachrichten" geben wertvolle Unterlagen über die Tätigkeit der Organisation.

Die erste Ausgabe wurde durch nachstehenden Aufsatz des Generals d. Inf. T h o m a s eingeleitet:

"Die Wehrwirtschaftsorganisation der Wehrmacht eine der Grundlagen der Kriegführung.

Die Aufgaben, die ich im Frieden der deutschen Wehrwirtschafts- und Rüstungsorganisation gestellt hatte, sind durch die Forderungen des Krieges weit übertroffen worden. Die Stärke der Organisation wuchs daher im Kriege von Monat zu Monat. Aus der kleinen Gruppe von wenigen Männern, die vor einem Jahrzehnt die Fahne der Wehrwirtschaft hißten, ist durch die Kriegsereignisse eine Organisation von mehreren Zehntausend geworden.

Ein kurzer Rückblick über die Entwicklung möge uns den steigenden Wert der Wehrwirtschaftsorganisation für die Kriegführung noch mehr verdeutlichen.

Deutschland konnte die wehrwirtschaftlichen Erfahrungen des Weltkrieges nach außen hin erst 1933 nach der Machtübernahme durch den Nationalsozialismus in die Praxis umsetzen. Erst diese schuf die Möglichkeit, die bereits seit 1924 im damaligen Reichswehrministerium in aller Stille geschaffenen Pläne zum Wiederaufbau der wirtschaftlichen Wehrkraft des Reiches nutzbar zu machen. Der 1933 eingerichtete Wehrwirtschaftsstab, zu dem eine über das ganze Reich verzweigte Außenorganisation trat, erhielt die Aufgabe, den wehrwirtschaftlichen Aufbau in enger Zusammenarbeit mit der zivilen wehrwirtschaftlichen Organisation - d.h. dem Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft, sowie den Dienststellen des Vierjahresplanes, , dem in Sonderheit die Schaffung der Rohstoff- und Ernährungsgrundlagen für die Landesverteidigung übertragen worden war - durchzuführen.

Die Aufgaben, die wir uns im Frieden gestellt hatten, lagen in der Hauptsache auf sechs Gebieten. Zunächst galt es, die wehrwirtschaftliche Idee der Wirtschaft zu eigen zu machen und sie auf die Notwendigkeit der Wehrhaftmachung umzustellen. Dann hieß es, eine Organisation zu schaffen, die einmal in der Zentralinstanz die wirtschaftliche Mobilmachung bearbeitete und die andererseits diese Arbeit draußen in der Praxis umsetzte. Eine weitere Aufgabe war die Erkundung der Leistungsfähigkeit der deutschen Wirtschaft und damit verbunden, der Aufbau einer neuen Rüstungsindustrie auf Grund der Nachschubforderungen, die die WT für

den Ernstfall stellten. In enger Verbindung damit stand die rohstoffmäßige Sicherung dieser Programme und die Vorbereitung einer weitsichtigen Bewirtschaftung. Nebenher ging eine planmäßige Beobachtung und Untersuchung der Wirtschaften der befreundeten und in Sonderheit der Feindländer als Grundlage für den zu führenden Wirtschaftskrieg.

Die Geschichte wird wenig Beispiele dafür kennen, daß ein Staat bereits im Frieden seine wirtschaftlichen Kräfte so überlegt und planmäßig auf Kriegserfordernisse ausgerichtet hat, wie das bei Deutschland zwischen den beiden Weltkriegen gezwungenermassen der Fall war. Unzweifelhaft hat die Wehrwirtschaftsorganisation mit ihrer Vorkriegsarbeit der deutschen Kriegführung von Anfang an so erhebliche Vorteile gegenüber den Gegnern gebracht, daß diese bereits in einer Anzahl von Fällen sich veranlaßt gesehen haben, Maßnahmen in ihrem eigenen Lande nachzuahmen, die sie vorher bei uns kritisiert oder belächelt hatten. Die Literatur in den Feindstaaten hat dafür wiederholt schlagende Beweise gegeben.

Unstreitig ist ferner, daß das Bestehen der wehrwirtschaftlichen Organisation, ihre Schulung auf wirtschaftlichem Gebiet, ihre enge Verbundenheit mit der Wirtschaft und mit den militärischen Ersatzdienststellen den Anlauf der deutschen Rüstung und ihren Aufbau während des Krieges maßgeblich beeinflußt hat. Zusammen mit den Waffenämtern der WT war die Organisation der Träger der Rüstung, und erst das immer größere Anwachsen der Forderungen und die

Ausweitung der Kriegsschauplätze führte zur Einsatzung des Rm. f.B.u.M. und dem späteren Zusammenschluß beider Organisationen. Die heutige Lösung, die auf dem Rüstungsgebiet den engen Zusammenschluß der behördlichen Organisation mit der Selbstverwaltung der Wirtschaft gebracht hat, ist zweifellos diejenige , die in einem Kriege von solchem Ausmaß und von langer Dauer allein möglich ist.

Der Verlauf des Krieges hat der wehrwirtschaftlichen Organisation aber

neue, unerwartet große Aufgaben

gebracht. Hier sind es in Sonderheit drei Aufgabengebiete, die besonders hervorzuheben sind:

ersten das Zusammenwirken wehrwirtschaftlicher Dienststellen und Verbände mit der kämpfenden Truppe,

zweitens die Übernahme der Wirtschaft in den besetzten Feindgebieten und

endlich die Unterstützung der kämpfenden Front auf den verschiedensten Nachschubgebieten durch die im besetzten Gebiet eingesetzten wehrwirtschaftlichen Dienststellen.

Schon vor dem Kriege wurde der Einsatz von technischen Bataillonen und sonstigen wehrwirtschaftlichen Verbänden zur Unterstützung der kämpfenden Truppe im Rahmen der Wehrwirtschaftsorganisation vorgesehen. Die Abneigung, die zunächst die militärischen Dienststellen gegen den Einsatz solcher Verbände an den Tag legten, wurde durch gemeinsame wehrwirtschaftliche Kriegsspiele bald behoben. Schon der Polenfeldzug und der Feldzug nach Frankreich,

ganz besonders aber der Rußlandfeldzug haben die Notwendigkeit solcher Verbände erwiesen. Heute sind das " Techn. Batl.", die wehrwirtschaftlichen Erfassungskommandos ebenso wie das Wirtschaftskommando Inbegriffe höchster Notwendigkeiten für die Sicherung der Versorgung der kämpfenden Truppe. Es erwies sich aber als erforderlich, diese Teile der Wehrwirtschafts-Organisation erheblich auszubauen. So entstanden die Begriffe und die Dienststellen des AWiFü, der Wehrwirtschaftsinspekteure und Wi Kdos, besonderer Bergbau- und Mineralöleinheiten und weitverbreitete Rohstofferfassungsorganisation. Das Zusammenwirken zwischen kämpfender Truppe und wehrwirtschaftlichen Einheiten hat sich in hervorragendem Masse eingespielt, und die wehrwirtschaftlichen Dienststellen und Verbände wurden zu einem wichtigen Bestandteil der Armee.

In besonderem Umfange hat die

Übernahme der Wirtschaftsverwaltung in den besetzten Ostgebieten

einen großzügigen Einsatz der Wehrwirtschaftsorganisationen erfordert. Neben großen Sonderaufgaben auf dem Gebiet der gewerblichen Wirtschaft, wie der Wiederingangsetzung der Mangangruben von Nikopol, dem Wiederaufbau des Donez-Kohlenbergbaues, der Neuerschliessung der Ölfelder im Kaukasus, liegt das Hauptarbeitsgebiet auf dem landwirtschaftlichen Sektor. Wenn im ersten Jahr des Ostfeldzuges über 5 000 Sowchosen, 43 000 Kolchosen und mehr als 34 000 Ernährungsbetriebe wieder in Gang gesetzt und dadurch die

Ernährungsgrundlage für die kämpfenden Armeen gesichert werden konnten, so ist dies das

Ergebnis der erfolgreichen und gemeinsamen Arbeit von Wehrwirtschaftsorganisation und Reichsnährstand, die diese Aufgaben unter besonders schwierigen Verhältnissen zu lösen hatten. Auch die schnelle wirtschaftliche Erfassung der besetzten großen russischen Gebiete durch die Wirtschaftsinspektionen und Wirtschaftskommandos war nur dadurch möglich, daß eine für diese Aufgaben geschulte große Organisation zur Verfügung stand. Hier zeigte sich die Bedeutung der Friedensausbildung, die nicht nur aktiven Offizieren und Beamten im Rahmen der Wehrwirtschaftsorganisation zuteil wurde, sondern die durch Einrichtung zahlreicher Kurse auch eine große Zahl von Herren der Wirtschaft erfasst hat. Die Schulung, die in Friedenszeiten diesen Herren aus dem Gedanken der Wehrwirtschaft vermittelt wurde, hat sich im Einsatz in den besetzten Gebieten von Ost und West, Nord und Süd hervorragend bewährt.

Endlich ist noch auf die umfangreichen Arbeiten hinzuweisen, die die wehrwirtschaftlichen Dienststellen zur Versorgung der Truppe zu leisten haben. Durch ihre schnelle, fachkundige und zielstrebige Tätigkeit war es möglich, der Truppe auf verschiedensten Gebieten, in Sonderheit in der Beschaffung von Fahrzeugen und Schlitten, Bekleidungsstücken, Stellungsausbau und vielen anderen notwendigen Dingen tatkräftige Hilfe zu leisten.

Es sollte nicht Zweck dieser Ausführungen sein, ein Loblied auf die Tätigkeit der wehrwirtschaftlichen Organisation zu singen, sondern es kam mir darauf an, allen Angehörigen der Organisation, die weit draußen - fern der Heimat - und auch in den deutschen Industriegebieten ihre Arbeit leisten, einen kurzen Rechenschaftsbericht zu geben über die Erfolge, die unsere Organisation im Lauf des Krieges errungen hat. Die Ideen, die als Ergebnis des vorigen Weltkrieges geboren wurden und die in dem letzten Jahrzehnt ihre erste Fassung fanden, waren richtig und haben sich voll bewährt. Die Wehrwirtschaftsorganisation ist jung und wird vielleicht noch manche Umformung im Laufe der Zeit erfahren. Sie hat sich aber in ihrem ersten Einsatz voll bewährt und ist ein wichtiger Faktor für die Kriegführung geworden. So kommt es jetzt nur darauf an, die Erfahrungen weiter auszubauen und durch besondere Tatkraft und praktisches Anfassen der Aufgaben die Leistungen noch zu erhöhen, die der Versorgung der kämpfenden Front, der Rüstung und der Stärkung der Wirtschaftskraft der Heimat dienen ".

B. Wehrwirtschaft.

Das Jahr 1941 hatte der wehrwirtschaftlichen Organisation grosse Aufgaben gebracht. Das Jahr 1942 sollte diese in ihrem Ausmaß und in ihrer Bedeutung noch vergrößern. Sie standen im Jahre 1942 in erster Linie im Zeichen der wehrwirtschaftlichen Erfassung weiterer grosser Ostgebiete und in der Gründung einer neuen wehrwirtschaftlichen Organisation auf dem afrikanischen Kriegsschauplatz. Erst in zweiter Linie standen die durch die Besetzung des bisher unbesetzten Südteils von Frankreich entstehenden neuen Aufgaben sowie die Maßnahmen, die durch organisatorische Änderungen und sonstige Ereignisse in den anderen besetzten Ländern zu treffen waren.

Die Leistungen der Wehrwirtschaftsorganisation auf dem östlichen Kriegsschauplatz sind in der Bearbeitung des Wi Stab Ost eingehend festgelegt. Es wird daher davon Abstand genommen, im Rahmen dieser Zusammenfassung den Ablauf der Ereignisse und der Erfolge der Tätigkeit festzulegen. Drei Hauptpunkte, für die im Wi Rü Amt erhebliche Arbeit zu leisten war, bedürfen aber einer besonderen Betonung:

1.) die schnelle wehrwirtschaftliche Erfassung des Donezgebietes und die Einleitung von dessen Wiederaufbau;

2.) die wehrwirtschaftlichen Maßnahmen zur Erfassung und Ausnutzung des Kaukasusgebietes und

3.) die Tätigkeit der Mineralölbrigade zur Wiedererschließung der kaukasischen Erdölgebiete.

Die Wiederaufnahme des Vormarsches im Sommer 1942 ging durch die Ausweichmaßnahmen der Russen um 4 Wochen schneller vonstatten, als es planmässig vorgesehen war. Infolgedessen waren die für den Vormarsch neu aufgestellten Wehrmachterfassungskommandos und Wirtschaftskommandos durch den Transportchef nicht so rechtzeitig herangeführt worden, dass ihr Einsatz unmittelbar bei Beginn des Vormarsches erfolgen konnte. Es war daher nicht zu umgehen, dass die Landwirtschaftsführer nicht so rechtzeitig zur Stelle sein konnten, wie es bei der Fülle der Vorräte, vor allem südlich des Don und im Kubangebiet erwünscht gewesen wäre. Im Verlaufe der Operationen war es jedoch den Landwirtschaftsführern möglich, sowohl für die Versorgung der Truppe, wie für den Abtransport der Ernte und des Viehs nach der Heimat Hervorragendes zu leisten. Mit der Besetzung des Dongebietes schoben sich die wehrwirtschaftlichen Dienststellen unmittelbar hinter der kämpfenden Truppe in dieses Gebiet ein und konnten durch ihr schnelles Zugreifen erhebliche Vorräte sicherstellen, die Ernte bergen und manche industrielle Zerstörung verhindern. Besonders gross waren die wehrwirtschaftlichen Aufgaben im Donez-Industriegebiet. Es ergab sich sehr bald, dass die hier zu leistenden wehrwirtschaftlichen Aufgaben so umfangreich und vielseitig waren, dass hierfür eine besondere Dienststelle geschaffen werden musste, die einzig und allein sich den im Donezgebiet anfallenden Aufgaben widmete. Infolgedessen entschloss sich das ~~Wi Rü Amt in Stalino~~, eine Bezirkswirtschaftsinspektion einzurichten, die in enger Ver-

bindung mit der Wirtschaftsinspektion Süd, aber in ihrem Aufgabenbereich selbständig, den Wiederaufbau der Wirtschaftsverwaltung des gesamten Donezgebietes zu leiten hatte. Mit dieser Aufgabe wurde zunächst Oberst W i t t e k i n d betraut, später wurde sie Generalmajor N a g e l übergeben. General N a g e l hat sich in enger Gemeinschaftsarbeit mit den militärischen Dienststellen und den industriellen Beauftragten des Gen.Direktors P l e i g e r in der Durchführung dieses Auftrages grosse Verdienste erworben und durch Regelung der Zuständigkeiten, Sicherstellung der Verpflegung, Regelung des Arbeitseinsatzes, Bereitstellung der notwendigen Verkehrsanlagen und sonstigen Maßnahmen die wichtigsten Grundlagen geschaffen, die für eine schnelle Ingangsetzung der wichtigsten Industriewerke des Donezgebietes erforderlich waren. Für den Einsatz im Donez-Gebiet wurden neben leitenden und führenden Bergleuten (Steiger und Bergwerkdirektoren) insgesamt 1 750 Bergleute zum aktiven Wehrdienst einberufen. Die Bergleute wurden am Einsatzort der Bezirkswirtschaftsinspektion Donez unterstellt. In enger Zusammenarbeit mit den von der Berghütte Ost und den von den deutschen Patenfirmen entsandten Technikern und Wirtschaftlern gelang es trotz grösster Transport- und sonstiger Schwierigkeiten große Teile des Bergbaues und der Montanbetriebe in kurzer Zeit wieder in Gang zu bringen. Durch einen Sonderbefehl des Führers, der die Wichtigkeit der Aufgabe betont (Anl. XXII,37), wurde die Arbeit der Bezirkswirtschafts-

inspektion erheblich gefördert und der Aufbau beschleunigt. Die Arbeitsverteilung und Verantwortung wurde so geregelt, dass die Berghütte Ost bezw. die Vertreter der übrigen mit dem Aufbau bestimmter Werke beauftragten Firmen die Verantwortung für den technischen Wiederaufbau der Werke trugen und dass die Dienststellen der Wehrwirtschaftsorganisation ihnen hierfür die notwendigen Bedürfnisse sicherstellte. Es bedarf ganz besonderer Betonung, dass diese Aufgabe der Wehrwirtschaftsstelle eine besonders schwierige war, weil letzten Endes der Wiederaufbau dieses Industriegebietes dicht hinter der kämpfenden Front erfolgen musste und infolge der Anforderungen der Front transportmässig nur höchst mangelhaft bedacht werden konnte.

Mit dem Fortschreiten der Operationen über den Don und die Eroberung des Kaukasusgebietes musste auch auf wehrwirtschaftlichem Gebiet eine Neuorganisation der Befehlsverhältnisse eingeleitet werden, da es für die Wirtschaftsinspektion Süd unmöglich war, das neue Gebiet zusätzlich zu übernehmen. Es wurde daher die bereits in der Heimat vorsorglich aufgestellte Wi In A unter Gen. Major N a g e l zum Einsatz gebracht und zunächst mit der Bezirkswirtschaftsinspektion Donez verbunden. Da es sich aber bald zeigte, dass für das Gebiet südlich des Don eine eigene Wirtschaftsverwaltung notwendig war, wurde die neu herangeführte Wirtschaftsinspektion A von der Verwaltung des Dongebietes entbunden und unter Gen.Lt.

N i e d e n f ü h r der gegen den Kaukasus vordringenden Heeresgruppe A zur Verfügung gestellt. General N a g e l behielt die Verwaltung des Donezgebietes. Die bisherige Wirtschaftsinspektion Süd wurde auf das Gebiet der Heeresgruppe B beschränkt, die Inspektion selbst in Wirtschaftsinspektion B umbenannt. Mit dem Fortschreiten des Angriffes in Richtung Kaukasus war es erforderlich, dass auch die Wirtschaftsinspektion A das Donezgebiet verliess und der Heeresgruppe A nach Woroschilowsk folgte. Unter Gen.Major N a g e l wurden die bisher in Poltawa verbliebenen Teile der Wirtschaftsinspektion Süd und die Bezirksinspektion Donez als neue Wirtschaftsinspektion Don-Donez in Stalino vereinigt.

Die wehrwirtschaftliche Versorgung des neu eroberten Kaukasusgebietes wurde wie folgt organisiert:

Mit dem vorwärtsschreitenden AOK 17 und der I.Panzerarmee stiessen die Armeewirtschaftsführer dieser beiden Armeen mit nach vorn und sorgten dafür, daß die Verwaltung und Ausnutzung des Landes für Zwecke der Truppe sofort in Angriff genommen wurden. Die Wirtschaftsinspektion Kaukasus übernahm vom Sitz der Heeresgruppe Woroschilowsk aus die Verwaltung des gesamten rückwärtigen Gebietes und setzte hierzu 6 Wirtschaftskommandos ein, und zwar

Wirtschaftskommando 15 und 16	in Rostow
Wirtschaftskommando 5	in Krasnodar
Wirtschaftskommando 11	in Maikop
Wirtschaftskommando 6	in Pjatigorsk

Wirtschaftskommando 10 in Naltschik.

Diesen Wirtschaftskommandos gelang es sehr schnell, eine enge Verbindung mit der Einwohnerschaft herzustellen und dadurch die Mitarbeit der Einwohnerschaft sicherzustellen. Leider gestatteten die später eintretenden militärischen Verhältnisse nicht, diese hervorragend angelaufene Arbeit der Wirtschaftsorganisation so erfolgsmäßig auszuwerten, wie es erwünscht gewesen wäre.

Erheblich schwieriger lagen die Verhältnisse im Erdölgebiet für den Einsatz der Mineralölbrigade. Schrittheltend mit der Säuberung des Erdölgebietes von Maikop auf der Tamanhalbinsel gelangte die Mineralölbrigade, die schon Wochen vorher westlich Rostow bereitgestellt war, zum Einsatz. Hierbei waren ungeheuerliche Schwierigkeiten zu überwinden, da sämtliche Anlagen restlos zerstört, die Zufahrtswege bei der beginnenden nassen Witterung teilweise unbenutzbar und die Bahnlinien ebenfalls zerstört waren. Auf die Schaffung guter Zufahrtsstrassen zu deneinzelnen Anlagen hatte der Russe allgemeinverzichtet, da er während der nassen Jahreszeit und während des Winters keine Transportbewegungen mittels Lkw vornahm, sondern das Erdöl nur mittels Röhrenleitungen beförderte. Erst nachdem die Eisenbahn über Rostow - Armawir - Maikop benutzbar gemacht wordenwar und der Truppenbedarf der weiter vormarschierenden Armeen die ersten Transporte für die Mineralölbrigade zuliess, konnte mit der Wiederherstellung der zerstörten Anlagen begonnen werden.

Anfang Dezember wurdendie ersten Förderungen an einzelnen günstigen Stellen erzielt, die zunächst aber noch nicht einmal dazu ausreichten, den Bedarf für die eigenen Wiederherstellungsarbeiten zu decken. Die in den noch intakten Rohrleitungen vorgefundenen Ölmengen konnten als Aushilfe benutzt werden. Der Stab der Mineralölbrigade hatte in Pjatigorsk Unterkunft bezogen, um von hier aus zentral die Arbeiten im Gebiet von Maikop sowie von Groznyi zu leiten. Nachdem es aufunabsehbare Zeit aussichtslos erschien, dass auch das Erdölgebiet von Groznyi von uns in Besitz genommen werden könnte, wurde der Stab der Mineralölbrigade nach Iwerskaja verlegt.

Der Reichsmarschall hat im November auf Grund eines Berichtes eines von ihm in das Erdölgebiet entsandten Vertrauensmannes an der Arbeit und vor allem an der Person des Generals H o m b u r g , dem Führer der Mineralölbrigade, scharfe Kritik geübt. Hierzu muss festgestellt werden:

General H o m b u r g ist von Seiten des Personalamtes der Luftwaffe als besonders geeignet für wirtschaftliche Aufgaben dem Wi Rü Amt überwiesen worden. Sein Einsatz als Führer der Mineralölbrigade wurde s.Zt. von der Luftwaffe besonders begrüsst. General H o m b u r g hatte vor seiner Tätigkeit in der Mineralölbrigade Differenzen mit General von R i c h t h o f e n , auf den er im Kaukasus erneut stiess und der anscheinend dem Reichsmarschall und dessen Vertrauensmann abfällige

Äusserungen über General H o m b u r g übermittelt hat. Chef Wi Rü Amt hat hierzu nur festgestellt, dass General H o m b u r g sich mit grosser Begeisterung und grossem Fleiss auf die Aufgabe gestürzt hat und dass er bemüht war, die sehr schwierige Aufgabe des Einsatzes der Mineralölbrigade gut zu lösen.

Wenn man in der Tätigkeit des General H o m b u r g Fehler feststellen will, so sind es folgende:

1.) Durch die Schnelligkeit des Vormarsches gegen den Kaukasus verleitet, hat er zu lange damit gerechnet, dass nicht nur das Treibstoffgebiet von Maikop, sondern auch das von Grosnyi in unseren Besitz kommt. Infolgedessen hat er nicht schnell genug alle Kräfte in Maikop konzentriert und ist persönlich zu lange in Pjatigorsk geblieben, was zwischen beiden Erdölgebieten lag, anstatt selbst im Maikop-Ölgebiet Unterkunft zu nehmen;

2.) scheint er den ihm beigegebenen technischen Kräften zunächst nicht die nötige Freiheit im Handeln gegeben, sondern die gesamte Tätigkeit zu stark auf den militärischen Befehlsweg abgestellt zu haben;

3.) endlich hätte er seine Forderungen bei der Armee- bezw. bei der Heeresgruppe noch rücksichtsloser vertreten können, als es bei seinem verbindlichen Wesen erfolgt ist.

Trotz dieser Fehler muss aber festgestellt werden, dass in der Tätigkeit der Mineralölbrigade nichts versäumt worden ist, sondern dass sie alles herausgeholt hat, was unter den obwaltenden Verhältnissen überhaupt möglich war. Die Oberste Führung hatte sich von den Zerstörungen und von der Schwierigkeit des Wiederaufbaues ein falsches Bild gemacht und die Verkehrsverhältnisse in das Maikopgebiet haben sich doch als erheblich ungünstiger herausgestellt, als es angenommen werden konnte. Für die Lage war bezeichnend, dass geradedie technischen Fachleute und Prof. B e n z nach Besichtigung des Maikoper Gebietes der Auffassung waren, dass es zweckmässig wäre, die Masse der für den Kaukasus bereitgestellten Bohrgeräte lieber in Rumänien oder im Wiener Gebiet einzusetzen als in Maikop, da die technischen Schwierigkeiten sich dort doch erheblich grösser zeigten, als wie sie von den technischen Herren erwartet worden waren. Dazu kam, dass die Mineralölbrigade lange Zeit im Gebiet von Maikop im Feuer des Feindes arbeiten musste, und dass die Bahn Armavir - Maikop erst verhältnismässig spät fertiggestellt wurde. Als die Arbeiten sich auszuwirken begannen, wurde der Rückzug befohlen und die neu geschaffenen Anlagen wieder gesprengt. Die weiteren Einzelheiten über die Tätigkeit und die Erfolge der Mineralölbrigade ergibt die Sonderbearbeitung der Brigade.

Besondere Erwähnung bedarf noch die Tätigkeit der vor Stalingrad und bei Woronesch eingesetzten Armeewirtschaftsführer und der ihnen zugeteilten Wehrmachtserfassungskommandos. An beiden Stellen haben diese wehrwirtschaftlichen Einheiten in starkem feindlichen Feuer hervorragende Bergungsarbeiten durchgeführt und damit wertvolle Bestände - in Sonderheit an Maschinen und Rohstoffen - der Vernichtung entzogen. An beiden Stellen sind starke Verluste eingetreten.

Als im Sommer die 18. Armee den Befehl erhielt, die Operationen zur Einnahme von Petersburg und für die Herstellung einer Verbindung mit den Finnen vorzubereiten, wurde auch bei dieser Armee ein Armeewirtschaftsführer eingesetzt und sein Stab entsprechend ausgebaut. Er führte eingehende Vorarbeiten zur wehrwirtschaftlichen Inbesitznahme des neuen Gebietes durch. Ausserdem wurde ihm ein entsprechend bereitgestelltes Wehrmachterfassungskommando für die Aufgabe zugeführt. Infolge Änderung der militärischen Lage kam es leider nicht zur Durchführung dieser Aktion.

Im Verlauf der Ostoperationen hatte sich die Notwendigkeit ergeben, auch bei den Heeresgruppen eine wehrwirtschaftliche Stelle einzurichten. Mit der Wahrnehmung dieser Tätigkeit - Heeresgruppen Wirtschaftsführer - wurden die Wirtschaftsinspekteure beauftragt, soweit sie sich am Sitz der Heeresgruppe befanden. Da, wo es dem Inspekteur aus sachlichen Gründen nicht

möglich war, mit der Heeresgruppe vorzumarschieren, wurde von ihm ein höherer Offizier als Verbindungsoffizier zur Heeresgruppe entsandt. So verblieb z.B. der Inspekteur des Donez-Gebietes in Stalino und hielt die Verbindung mit der Heeresgruppe durch einen Verbindungsoffizier aufrecht. Die enge Zusammenarbeit der Heeresgruppenwirtschaftsführer mit den militärischen Kommandostellen hat sich ganz besonders bei den späteren Rückzugsbewegungen voll bewährt.

Als besonders wichtig bei der im Osten eingesetzten Wehrwirtschaftsorganisation muss ihre Mitarbeit bei der Winterversorgung der Truppe Erwähnung finden. Hier sind auf fast allen Nachschubgebieten hervorragende Leistungen aus der russischen Wirtschaft herausgeholt worden, die für die Versorgung der Truppe und für die Entlastung der Heimat von allergrösster Bedeutung waren. Dabei war besonders wichtig, dass durch diese Bereitstellung von Winterausrüstung im Lande die schwer belastete Eisenbahn von umfangreichen Transporten entlastet wurde.

Zur Ergänzung der hinter der Front eingesetzten technischen Bataillone wurde die Aufstellung von Kraftwerk-Eisenbahnzügen angeordnet. Zweck dieser Züge war, die Überbrückung von Lücken bei der Inbesitznahme von Städten, Industrieanlagen usw. bis zur Wiederinbetriebnahme der wiederhergestellten örtlichen Energieanlagen. Ferner sollten die Züge dazu dienen, den Energiebedarf der Truppe beim Ausfall von Erzeugungsanlagen zu decken

und die Anschlüsse zwischen den zu speisenden Hochspannungsnetzen und dem betreffenden Eisenbahnzug herzustellen.

Die durch den neu eingesetzten Sonderbeauftragten für die Holzversorgung angeordnetenMaßnahmen zur Bereitstellung grösserer Holzmengen für Front und Heimat litten stark unter dem Mangel an Transportmitteln. Das Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt war daher laufend bemüht, Schlepper und Lastwagen bereitzustellen und den Abtransport des Holzes vor dem Winter sicherzustellen. Leider sind die Forderungen bei dem Mangel an Fahrzeugen nur teilweise erfüllt worden.

Ebenso lagen die Verhältnisse bei der Bereitstellung von Treibstoff für den Abtransport von Getreide und sonstigen Gütern nach den Bahnstationen, da infolge des starken Frontverbrauchs und der gespannten Treibstofflage eine Belieferung der rückwärtigen Kolonnen mit Treibstoff in dem notwendigen Umfang nicht möglich war.

Zur besseren Versorgung der in Südrussland eingesetzten wehrwirtschaftlichen Verbände wurde in Charkow für die Wirtschaftsinspektion Don-Donez und in Rostow für die Wirtschaftsinspektion Kaukasus je ein Felddepot geschaffen und dieses als zentrale Nachschubstelle für die betreffenden Inspektionen eingerichtet.

Neben zahlreichen anderen Bearbeitungen des Wehrwirtschaftsamtes auf dem Gebiete der Beurteilung der Feindstaaten waren folgende für die Beurteilung Russlands

von besonderer Bedeutung:

"Die wehrwirtschaftliche Lage der UdSSR Anfang des Jahres 1942" vom 31.3.1942;

"Die russische Kampfwagenfertigung" vom 3.2.1942;

"Die Beurteilung der Ernährungslage der UdSSR 1942/43" vom 12.6.1942;

"Der wirtschaftliche Rüstungsplan der UdSSR" vom 19.1.1942;

"Die rüstungswirtschaftliche Lage der UdSSR" vom 8.6.1942;

"Die Versorgungslage der UdSSR auf dem Gebiet der Treibstoffe" vom 1.12.1942.

Letztere kam infolge der veränderten Lage allerdings nicht mehr bei der Obersten Führung zur Vorlage, ist aber wegen ihrer Schlussfolgerung auch von besonderem Interesse. Sie lautet:

"Die Sperrung der Wolga bei Stalingrad allein genügt nicht, um die Treibstoffversorgung der SU aus Baku so einzuengen, dass sich daraus im Laufe des Jahres 1943 Auswirkungen auf die Kriegsführung der SU ergeben würden. Diese sind vielmehr nur zu erwarten, wenn eine völlige Unterbindung der Ölzufuhren aus Baku im Frühjahr 1943 herbeigeführt würde. In diesem Falle würde bereits im Sommer 1943 eine völlige Erschöpfung der Vorräte einsetzen. Eine ausreichende Versorgung der Wehrmacht und Wirtschaft mit Treibstoffen würde aus der ausserkaukasischen Förderung allein nicht möglich sein. Insbesondere würde die Erzeugung von hochoktanischen Fliegertreib-

stoffen durch den Ausfall der Grundbenzinerzeugung Bakus, die den Bedarf etwa 70 % deckte, eine solche Einschränkung erfahren, daß eine weitgehende Lähmung der Luftwaffe die Folge sein würde".

Daneben war für die Beurteilung der Lage in Russland von besonderem Wert die Ausarbeitungen über folgende Gebiete:

Die Wehrwirtschaft des Kaukasusraumes

Die Wehrwirtschaft des Gebietes Donez-Stalingrad-Kaukasus

Die Erdölgebiete Maikop - Grosnyi und

Die Bedeutung des Verlustes von Stalingrad für die UdSSR.

Von anderen Kriegsschauplätzen war besonders der afrikanische von Bedeutung. Der für die Panzerarmee Afrika aufgestellte Wehrwirtschaftsoffizier war in erster Linie dahin abgestellt, um bei einem Einmarsch in Ägypten die notwendigen wehrwirtschaftlichen Maßnahmen treffen zu können. Das für den Wehrwirtschaftsoffizier bereitgestellte Fachpersonal war zunächst in Griechenland zurückgehalten worden. Nachdem der Vormarsch an der ägyptischen Grenze zum Stehen kam und die Armee R o m m e l ihren Rückzug antrat, wurde der Stab des Wehrwirtschaftsoffiziers aufgelöst und die bereitgestellten Kräfte aus Griechenland zurückgezogen. Dafür forderte bereits am 12.12. der Oberbefehlshaber der neu gebildeten 5.Panzerarmee in Tunis die Einrichtung einer wehrwirtschaft-

lichen Organisation für Tunesien. Mit dieser Aufgabe wurde der bisher bei der 8.ital. Armee an der Ostfront eingesetzte Armeewirtschaftsführer Oberstlt. Dr. A s c h o f f beauftragt. Die Durchführung dieser Aufgabe und der Aufbau der Wehrwirtschaftsorganisation, später genannt "Deutscher Wirtschaftsstab beim O.B. Tunesien" vollzog sich trotz der grossen Schwierigkeiten, jenseits des Mittelmeeres deutsche und italienische Interessen unter Schonung der französischen Belange in Einklang zu bringen, mustergültig. Über die Einzelheiten wird später berichtet.

In Frankreich lag die wichtigste wehrwirtschaftliche Aufgabe in der Regelung der durch die Besetzung von Südfrankreich entstandenen neuen Situation. Bei dieser Operation wurde die Armeegruppe F e l b e r, die mit der Durchführung dieser Operationen von Norden her beauftragt war, ein Verbindungsoffizier durch die Rüstungskontrollinspektion unter Mitwirkung des Wi Stabes Frankreich zugeteilt. Bei der von Westen her in das unbesetzte Frankreich vorgehenden 1.Armee wurden die wehrwirtschaftlichen Belange durch den dortigen IV Wi wahrgenommen. Die Erfassung der in den französischen Häfen liegenden hochwichtigen Mangelgüter wurde der Mineralöl-Kontrollkommission 5 in Marseille übertragen, die aber nicht verhindern konnte, dass ein beträchtlicher Teil der Güter bereits aus den Lagerhallen verschwunden war, ehe die Wehrwirtschaftsdienststelle ein-

traf. Die Unklarheiten in der Behandlung der Franzosen, die dauernd dieserhalb wechselnden Anordnungen und Befehle waren die Gründe hierfür. Erst im Laufe des Dezembers wurde das Wehrmachtserfassungskommando 9 aus dem Bereich der H.Gr. Nord nach Frankreich verlegt und dort dem Mil. Bef. von Frankreich bezw. der Armeegruppe F e l b e r g zur Verfügung gestellt. die Befehlsverhältnisse bei der Ausnutzung der Wehrwirtschaft Südfrankreichs wichen in dem neu besetzten Gebiet infolge der Einschaltung des Mil.Bef. auch in das Wirtschaftsgebiet gegen das Verfahren in den anderen von uns besetzten Gebieten ab.

Auch auf dem Gebiet der Waffenstillstandsfragen wurde die Arbeit des Wi Rü Amtes durch die Verhandlungen in Südfrankreich neu belebt. Durch den am 8.11.42 erfolgten Übertritt von Algier und Marokko zu den Feindmächten und die Besetzung Südfrankreichs am 11.11.42 wurde ein sofortiger Abbruch derjenigen Tätigkeiten der Gruppe Rüstung, welche in direkter Beziehung zur französischen Wehrmacht und zur Rüstungsindustrie des unbesetzten Gebietes standen, erwirkt. - Nachdem im Zuge der Ereignisse auf Befehl des WFSt die Deutsche Waffenstillstandskommission am 17.11. einen Arbeitsstab nach Paris abstellen mußte und dieser seine Weisungen vom OB West erhielt, wurde auch die Gruppe Rüstung nach Paris verlegt; die Lage hatte sich bald insoweit geklärt, daß die französische Wehrmacht aufhörte zu existieren und ihre Bestände als Beute abgeben mußte. Die entscheidend-

sten Aufgaben der Deutschen Waffenstillstandskommission gegenüber der französischen Regierung gingen an den OB West über und die Gruppe Rüstung kam zu der Erkenntnis, daß die Lenkung der RÜ-Aufgaben im neubesetzten Frankreich nicht mehr zu dem Tätigkeitsbereich der Waffenstillstandskommission gehören würde, sondern von der bestehenden RÜ-Organisation des besetzten Frankreich fortgesetzt werden könne. Die Zweckmäßigkeit einer solchen Lösung wurde vom OKW / Wi Amt anerkannt und es ergingen unmittelbare Weisungen an die Rüstungs-Kontrollinspektion in Bourges. Zu Ende der Berichtszeit war die Entwicklung, die zu der Auflösung der Gruppe RÜ führte, zwar abgeschlossen; die endgültige Auflösung erfolgte jedoch erst im Februar 1943.

Mit der Deutschen Waffenstillstands-Delegation für Wirtschaft wurde ebenso wie früher auch in der Berichtszeit enge Fühlung gehalten. Von Fragen, die mit dieser Stelle gemeinsam behandelt wurden, wären zu nennen: Besatzungskosten, Währungsfragen, Abgabe von neutraler Tonnage, Lebensmittellage in Frankreich, Mineralölfragen, Kriegsrisiko, u.a.m.

Auf dem <u>Balkan</u> waren von besonderer Bedeutung die Verhandlungen mit dem rumänischen Generalstab. Der rumänische Vertreter, General Ro z i n , forderte eine Überlassung von Betrieben der gewerblichen Wirtschaft in den besetzten Ostgebieten. Den rumänischen Wünschen wurde insofern entsprochen als einzelne, für die Versorgung der rumänischen Front wichtigen Betriebe - mit Ausnahme von

Erz- und Kohlenbergwerken und Werken der Schwerindustrie - den Rumänen übereignet wurden. Darüber hinaus sollten sie nach der neuen Produktion von Erz, Kohle und Eisen in der Süd-Ukraine beteiligt werden.

Da die Wasserverbindungen Süd-Rußlands, Odessa - Rumänien zur Entlastung der Bahnverbindungen immer wichtiger wurden, wurde zum WO Rumänien ein VO des Wi Stab Ost beordert, mit der Aufgabe, den Ausbau des Wassertransportes über das Schwarze Meer weitestgehend zu fördern.

Zur Überwachung der Wasser- und Energieversorgung auf Kreta wurden dem Kommandanten der Festung Kreta unter Kommandierung zum WO Athen Fachkräfte zur Verfügung gestellt.

Wehrwirtschaftlich besondere wichtige Aufgaben lagen beim WO Bern. Einerseits versuchten die Engländer und Amerikaner, die deutsche Auftragsverlagerung nach der Schweiz möglichst stark zu stören, andererseits bestand beim WO Bern keine einheitliche Führung der gesamten deutschen Verlagerung, weil die Luftwaffe durch Einrichtung einer eigenen Dienststelle, der Deliko, eigene Wege ging. Der WO Bern wurde daher angewiesen, die englisch-amerikanischen Störungsversuche eingehend zu studieren und entsprechende Gegenmaßnahmen vorzuschlagen. Über das Ergebnis dieser Tätigkeit wird im Jahre 1943 berichtet. Um in Sonderheit die Verlagerung nach der Schweiz und die Vertretung deutscher Rüstungsinteresse sicherzustellen, wurde durch den Chef Wi Rü Amt in Besprechungen mit dem Generalluftzeugmeister versucht, eine Vereinigung der Deliko mit der

Deutschen Industriekommission (Diko) zu erreichen. Die Luftwaffe war für eine solche Maßnahme aber nicht zu haben. Die Verhandlungen führten aber endlich zu dem Ziel, daß eine enge Zusammenarbeit zwischen den beiden Dienststellen geschaffen wurde und daß die gesamte Vertretung bei den behördlichen Stellen durch den WO vorgenommen wurde. Die Hauptgrundsätze des OKW

einheitliche Lenkung der Auftragsvergebung,

engste Zusammenarbeit der deutschen Auftraggebenden Stellen und

Abstimmung der Auftragsprogramme

wurden nach erneuter Besprechung im Jahre 1943 sichergestellt.

In Finnland war eine der wichtigsten wehrwirtschaftlichen Aufgaben die Steuerung des Abtransportes der Nickelerze aus den Petsamo-Gruben nach Kirkenes. Mit diesem Abtransport bis Kirkenes wurde der WO Finnland beauftragt, mit dem Umschlag von Schiff der WStb Norwegen. Für den Abtransport wurde eine erste Transportkolonne aus französischen Fahrzeugen zusammengestellt und nach Finnland überführt. Außerdem wurde technische Hilfe geleistet zur Umstellung des Kraftfahrzeugbetriebes im Petsamo-Gebiet auf Generatorbetrieb.

Die Arbeiten der Abteilung Wi Ausland, später Amtsgruppe Wi Ausland wurden durch die Ausdehnung der Kriegsschauplätze und das immer stärker hervortretende Moment

der großen kriegswirtschaftlichen Einflüsse auf den Ausgang des Krieges von immer größerer Bedeutung und durch die zahlreichen Auskünfte und Anforderungen der WT auf Bearbeitung bestimmter wirtschaftlicher Gebiete wuchs sich das Arbeitsgebiet von Monat zu Monat stärker aus. Die Länderbearbeiter und Abteilungen wurden durch das Zusammenfliessen der Nachrichten aus allen nur möglichen Quellen zu den besten Kennern ihrer Gebiete. Es war deshalb besonders bedauerlich, daß dieses Wissen der einzelnen Kräfte der Amtsgruppe Ausland seitens der Führung immer stärker ausgenutzt wurde, sondern im Gegenteil nicht die Anerkennung fand, die es verdient hätte. Die Tätigkeit der Gruppen und Referate der Abteilung Ausland konzentrierte sich immer mehr auf zwei Aufgaben:

Einmal auf die Sammlung, Zusammenstellung und Prüfung aller wichtigen Nachrichten und auf die Bearbeitung bestimmter, die augenblickliche Kriegslage beherrschenden Sonderfragen, und zweitens auf die Einschaltung der Wi Amtes in die laufenden Tagesfragen der betreffenden Länder.

Hierdurch wurden die Referenten zu den am besten orientierten Auskunftstellen auf militärischem Gebiet.

Als die Meldungen der AWiFü ergaben, daß in den besetzten russischen Gebieten erhebliche wissenschaftliche Einrichtungen, die für die Kriegswirtschaft und Forschung von besonderer Bedeutung sein könnten, gefunden worden waren, wurde zur Auswertung dieser wissenschaftlichen Einrichtungen ein größerer Kreis von Wissenschaftlern einbe -

rufen und zur Durchführung ihrer Aufgaben der Wirtschaftsorganisation Ost zugewiesen. Dem schnellen Heranbringen dieser Wissenschaftler ist es zu verdanken, daß ein großer Teil dieser wissenschaftlichen Einrichtungen erhalten und sichergestellt wurde. Besonders die verschiedenartigen Einrichtungen in Charkow, Kiew und auf dem Kaukasus haben sich für die Beurteilung der russischen Wirtschaft, andererseits aber auch für die deutsche Wissenschaft von besonderem Wert erwiesen.

In der Heimat wurden die Maßnahmen zum Industrieschutz und Abwehr erheblich verstärkt. Da eine Verbesserung der aktiven Luftverteidigung durch Heranführung neuer Kräfte nicht möglich war, sondern noch Abzüge nach der Ostfront erfolgten, wurde in verstärktem Masse von den Werken Heimatflakbatterien aufgestellt und in großem Umfange Vernebelungsanlagen geschaffen.

Als Objekte zum Zwecke der Vernebelung wurden nachstehende Betriebe angemeldet:

1.) Leuna, Ammoniakwerke Merseburg GmbH

2.) Pölitz b. Stettin, Hydrierwerke Pölitz AG

3.) Gelsenkirchen, Horst, Gelsenberg-Benzin AG
Hydrieranlage Nordstern

4.) Gelsenkirchen, Hydrierwerk Scholwen AG

5.) Böhlen b. Leipzig, Braunkohle-Benzin AG

6.) Marhüls, Chem. Werk Hüls GmbH

7.) Schkopau, IG-Farbenindustrie AG

8.) Knappsack, Rhein. Westf. Elektrizitätswerk AG

9.) Brauweiler, Rhein. Westf. Elektrizitätswerk AG

10.) Ludwigshafen, IG-Farbenindustrie AG
11.) Leverkusen, IG-Farbenindustrie AG
12.) Golpa-Zschornewitz, Elektrowerk AG
13.) Martinswerk, Grevenbroich (Tonerdefabrik)
14.) Gebr. Giulini, Ludwigshafen (Tonerdefabrik)
15.) Erftwerk , Grevenbroich, Aluminiumwerk
16.) Wehlheim (Bottrop) Mühlheimer Bergwerkeverein, (Ruhröl GmbH)
17.) Tröglitz b. Leipzig, Braunkohle-Benzin AG
18.) Magdeburg-Rothensee, Braunkohle-Benzin AG
19.) Wesseling b. Köln, Union-Rheinische Braun Kraftstoff AG
20.) Regis Krs. Borna, Deutsche Erdöl AG Mineralölwerke Rositz
21.) Rositz , Altenburg, Deutsche Erdöl AG Mineralölwerke Rositz
22.) Jena, Karl Zeiß u. Jenaer Glaswerk Schott u. Genossen
23.) Schweinfurt, Fichtle & Sachs AG, 1. automatische Gußstahlfabrik vorm. F.Fischer u. Vereinigte Kugellagerfabriken AG
24.) Grünenplan, Dtsch. Spiegelglas AG
25.) Moosbierbaum v. Wien, Donauchemie AG
26.) Oberhausen - Holten, Ruhrbenzin AG
27.) Meerbeck - Krs. Moers, Gewerkschaft Steinkohlenbergwerk Rheinpreussen
28). Schwarzheide b. Senftenberg, Braunkohlen-Benzin AG
29.) Espenhain AG., Sächsische Werke (ASW)
30.) Offleben, Braunschweigische Kohlenbergwerke
31.) Maltheuren b. Brüx, Sudetendeutsche Treibstoffwerke AG
32.) Lauta, Vereinigte Aluminiumwerke AG u. Elektr.Werke AG
33.) Frose Krs. Ballenstedt, IG-Farbenindustrie .

Gegen die Möglichkeit des Einsatzes von Sabotagetrupps und Luftlandeabteilungen wurde das System der Alarmkampnien weiter ausgebaut.

Die Verhandlungen mit den befreundeten bezw. neutralen Staaten und ihre Belieferung mit Kriegsgerät.

In den Verhandlungen mit den befreundeten Staaten standen die zahlreichen Besprechungen mit den italienischen und rumänischen Dienststellen im Vordergrund. Neben diesen blieb die Belieferung der Ungarn, Bulgaren und Finnen mit Kriegsgerät von besonderer Bedeutung und endlich trat als neuer Verhändler die Türkei hervor.

I t a l i e n.

Die Verhandlungen mit Italien wurden auf Grund der Besprechungen des Führers mit dem Duce und Generalfeldmarschalls K e i t e l mit dem italienischen Generalstabschef C a v a l l e r o von Monat zu Monat intensiver und enger und betrafen einmal die Stärkung der italienischen Truppen in Afrika, zweitens die Versorgung der italienischen Wehrmacht und Wirtschaft mit Mineralöl, drittens die Verbesserung der italienischen Küstenverteidigung und endlich die Versorgung Italiens mit Kohle und Rohstoffen. Aus allen Besprechungen wurde immer ersichtlicher, daß die Aufrüstung der italienischen Armee für den Kampf in Afrika, aber auch für die Küsenverteidigung höchst unzulänglich war, sowohl was Qualität, wie Quantität betraf und daß die Neuproduktion an Waffen, Gerät und Munition in Italien sehr im Argen lag. Indolgedessen wurde

es notwendig, auf vielen Gebieten deutsche Waffen, Geräte und Munition bereitzustellen, vor allem nachdem der Rückschlag in Afrika eingetreten und die Italiener bei dem Rückzug erhebliche Geräteverluste erlitten hatten. Näheres über die deutschen Lieferungen ergibt die Anlage XXII,38, (s. auch Anl. XXI,33).

Die Mineralöllage erwies sich im Jahre 1942 für Italien als ganz besonders schwieriger Punkt. Die geringen Vorräte, die Italien bei Kriegsausbruch eingelagert hatte, waren verbraucht, die rumänischen Zufuhren wurden bei der zurückhaltenden Haltung Rumäniens und dem starken deutschen Verbrauch immer geringer und die Bewirtschaftung in Italien entsprach in keiner Weise den Kriegsbedürfnissen, da sie in unzulänglichen und unzuverlässigen Händen lag und der Treibstoff nicht überall zu kriegswichtigen Aufgaben eingesetzt wurde. Dazu kam, daß von Monat zu Monat die Verluste von Tankern im Mittelmeer und die Versenkung von Mineralöltransporten nach Afrika immer zahlreichen wurden und die deutschen Forderungen an die italienische Marine auf Gestellung von Geleitfahrzeugen für die deutschen Transporte immer mehr wuchsen. So kam es, daß im Herbst die italienische Flotte ohne jegliche Heizölreserve da stand und Teile der Flotte nicht einsatzbereit waren. Es bedurfte daher dauernder Verhandlungen und Hilfestellungen des Wi Rü Amtes und Bereitstellungen aus den Reserven der deutschen Kriegsmarine und aus der deutschen Produktion, um die Treibstofflage in Italien so zu gestalten, daß die wichtigsten Aufgaben erfüllt werden konnten. Mehrfache

Besuche des Chefs und von Herren des Wi Rü Amtes in Italien führten endlich dazu, daß die Treibstoffbewirtschaftung in Italien in militärische Hände überführt und dadurch eine gewisse Besserung der Lage erreicht wurde. Auch die italienische Luftflotte mußte laufend eine Unterstützung mit deutschem Fliegerkraftstoff erhalten. Wenn die italienische Wehrmacht bis zu ihrem Zusammenbruch genügend Treibstoffbestand hatte, um den Kampf fortzuführen, ist dies sein ein Verdienst der deutschen Dienststellen.

Auch auf dem Rohstoffgebiet waren die italienischen Forderungen erheblich. Hier kämpfte der Chef des italienischen Amtes für Rohstoffe und Kriegsproduktion - General F a v a g r o s s a - einen schweren Kampf, weil die übrigen italienischen Minister zu einer klaren Umstellung auf die Kriegsbedürfnisse nicht zu bewegen waren. Wie sich nach der Besetzung Italiens durch die deutschen Truppen herausgestellt hat , sind von dem Corporationsministerium in größerem Umfang Bauten und Neueinrichtungen vorgenommen worden, die der Friedenswirtschaft nach dem Kriege dienen sollten und deren Rohstoffe, Maschinen und Arbeiter erheblich besser in der Kriegswirtschaft hätten Verwendung finden müssen. Auch hat sich herausgestellt, daß die Bevorratung mit Rohstoffen für die italienischen Betriebe erheblich günstiger war, als es von dem die Verhandlungen führenden Staatssekretär immer dargestellt worden ist.

Wenn diese Rohstofforderungen im Verhältnis zum deut-

schen Verbrauch auch mengenmäßig nicht bedeutend waren, so trafen sie das deutsche Kriegspotential doch deswegen, weil es sich um die gleichen Rohstoffe handelte, an denen auch die deutsche Rüstungsindustrie Not litt. Das Bestreben des Wehrwirtschafts-Amtes einen klaren Einblick in die italienischen Verhältnisse zu erhalten, um mit Rat und Tat besser zur Seite stehen zu können, wurde indessen von der italienischen Führung abgelehnt. Besonders der Besuch des Chefs Wi Rü Amt in Rom bei den führenden italienischen Dienststellen brachte die klare Erkenntnis, daß der Duce von dem ihn nahestehenden Persönlichkeiten über die wahre Lage nicht unterrichtet wurde und daß starke Bestrebungen bestanden, die den totalen Einsatz der Wirtschaft für Kriegsaufgaben ablehnten. Auch bestand bei der italienischen Führung nicht das notwendige Verständnis für die Bedeutung der wirtschaftlichen Kriegsaufgaben. Der Staatssekretär und spätere Minister, General F a v a g r o s s a , der sich immer als angenehmer und wertvoller Mitarbeiter gezeigt hat, konnte sich gegen diese Bestrebungen nicht durchsetzen.

Im Rahmen der im Jahre 1941 zugesagten Unterstützungsaktion wurden aus Beute- und Wehrmachtbeständen erhebliche Mengen an Kriegsgerät geliefert und zwar zum Teil durch die deutschen Rüstungsfirmen, teils durch die AGK. Hierbei blieb Italien mit der Bezahlung laufend stark im Rückstand. Zur Stärkung der Abwehrkraft der italienischen

Inseln wurden 54 Pak, 12 - 10 cm Kanonen und 50 Grabenwerfer abgegeben. Darüberhinaus wurden für das Mutterland 54 Geschütze für beweglichen Einsatz, 7 Batterien Küstenartillerie, 200 Pak, 200 Geschütze für bodenständige Küstenartillerie, Tankminen und Stacheldraht abgegeben, für die italienischen Inseln weiterhin über 300 Pak, 180 Geschütze verschiedenster Art und Tankminen. Endlich wurden zur Stärkung des Flakschutzes 88 Geschütze 8,8 cm und 144 Geschütze 2 cm Flak zur Verfügung gestellt, dazu die notwendige Munition, die laufend von Skoda und Krupp in monatlichen Raten geliefert wurde.

Daneben bestanden erhebliche Forderungen an Werkzeugmaschinen, die aber nur zum Teil erfüllt wurden, weil der Beweis erbracht wurde, daß diese Maschinenforderungen, die zu Lasten der deutschen Wehrmachtversorgung gingen, in Italien zivilen Zwecken zugeführt wurden. Der WO Italien wurde daher angewiesen, hierüber genaue Erkundigungen einzuziehen.

Rumänien.

Die Verhandlungen in Rumänien liefen in der Hauptsache darauf hinaus, den rumänischen Divisionen die notwendige Bewaffnung und Motorisierung zu beschaffen. Die Lieferungen der deutschen Rüstungsindustrie nahmen hier größeres Ausmaß an, vor allem nachdem die Rumänen im Kampf erhebliche Materialverluste erlitten hatten. Näheres über den Umfang der Lieferungen ergibt die Anlage XXII,39

(s. auch Anlage XXI,33).

Daneben wurde gemeinsam mit dem Vierjahresplan und dem RWiM das Ziel verfolgt, die rumänische Ölproduktion und die rumänische Ölbewirtschaftung besser den Kriegsverhältnissen anzupassen. In Rumänien bestanden starke Kräfte, die den stärkeren Ausbau der rumänischen Erdölvorkommen für deutsche Zwecke ablehnten und die Erhöhung der Ausfuhr verhinderten. Jedenfalls gelang es den führenden rumänischen Stellen nicht, den großen rumänischen Eigenverbrauch zu stoppen und die eine Mehrproduktion hemmenden Widerstände zu beseitigen. Der Wunsch des Wi RÜ Amtes auf Einsatz eines deutschen Öldiktators in Rumänien wurdevom Führer abgelehnt und erst durch mehrfache Besprechungen mit Marschall A n t o n e s c u gelang es, einen Teil der deutschen Forderungen durchzudrücken. Da die Treibstofflage für die deutsche Wehrmacht mehrfach durch Ausbleiben der rumänischen Zufuhr kritisch wurde, wurden mehrmals Offiziere des Wi RÜ Amtes nach Rumänien entsandt, um die Hauptschwierigkeiten zu beseitigen.

In den Verhandlungen mit Rumänien trat im Laufe des Jahres 1942 insofern eine erhebliche Besserung ein, als es dem Chef Wi Amt gelang, den rumänischen Verhandlungsführer, General R o z i n , davon zu Überzeugen, daß eine wirksame Unterstützung Rumäniens durch Deutschland nur möglich sei, wenn Rumänien seine Wünsche in Form einer weitsichtigen Gesamtplanung vorläge. In mehrfachen Verhandlungen

wurde festgelegt, daß der rumänische Generalstab diese Gesamtplanungen gemeinsam mit der deutschen Heeresmission aufstellt, die Notwendigkeit der Lieferungen durch die deutsche Heeresmission geprüft und dann die Planung dem Wi Amt übergeben wird. Der erste Erfolg in dieser Richtung zeigte sich in der Vorlage einer Munitionsplanung, die Wünsche für eine einmalige Unterstützung und Forderungen auf laufende monatliche Munitionsraten enthielt. Leider hatte man sich im rumänischen Generalstab über die Höhe der monatlichen Nachschubraten noch kein rechtes Bild gemacht, sodaß die Unterlagen hierfür sehr verspätet eingingen. Im Laufe des Jahres wurden dann von den Rumänen vorgelegt:

eine Waffenplanung,
eine Munitionsplanung,
eine Nachrichten - und
eine Kraftfahrzeugplanung.

Aus dem in der Anlage XXII,40 beigefügten Schreiben des Chefs OKW an den Chef des rumänischen Generalstabs ergibt sich, was auf Grund dieser Planungen als erste Unterstützung an Rumänien geliefert worden ist. Die Planungen wurden allerdings im Winter 1942 über den Haufen geworfen, weil durch die starken Verluste der rumänischen Truppen im Don-Gebiet durch eine Sofortmaßnahme neue Hilfe an Rumänien geleistet werden mußte.

In den vom WO Rumänien übermittelten Rohstoffwünschen der Rumänen für die Waffen- und Munitionsherstellung in Rumänien wurden die Rumänen in der Hauptsache auf die deutschen Stahl- und Eisenlieferungen verwiesen, die im

Rahmen des neuen Handelsvertrages den Rumänen zugeführt wurden.

Durch den verstärkten Frontbedarf der rumänischen Truppen an Waffen, Gerät und Munition und die sich hieraus ergebende Forderung des Gen Qu zum direkten Transport des lieferbereiten Kriegsgerätes auf deutschem Nachschubweg an die Front ergaben sich Schwierigkeiten in der Abwicklung der auf privatrechtlicher Basis mit den Rumänen abgeschlossenen Lieferverträgen der deutschen Rüstungsfirmen. Die Rumänen wollen eine Zahlungsverpflichtung nur dann anerkennen, wenn Übergabeprotokolle, von rumänischen Frontdienststellen unterzeichnet, vorlägen.

Wegen Behebung dieser Schwierigkeiten sind laufend Verhandlungen mit deutschen Rüstungsfirmen , dem RWiM , Reichsfinanzministerium und dem OKW / WH geführt worden. Eine endgültige Regelung konnte zunächst noch nicht erzielt werden, zumal es sich in dieser Zeit immer wieder gezeigt hatte, daß die in „Berlin tätige rumänische Militärkommission nicht mit genügenden Vollmachten seitens des rumänischen Rüstungsministeriums ausgestattet war.

Weiterhin wurden Verhandlungen geführt über die Beteiligung der Rumänen an der Kriegsbeute in Rußland. Das Ergebnis ist aus einem Protokoll, welches als Anlage XXII,41 beigefügt ist, zu ersehen.

Ungarn.

Auch die Verhandlungen mit den Ungarn lagen auf dem Gebiet der materiellen Verstärkung der ungarischen Wehrmacht und auf dem Gebiet einer stärkeren Ausnutzung der ungarischen Erdölvorkommen zum Zwecke der gemeinsamen Kriegführung. Von besonderer Bedeutung war die Belieferung Ungarns mit Panzerfahrzeugen zur Aufstellung einer Panzerdivision. Andererseits gelang es den gemeinsamen Bestrebungen des Auswärtigen Amtes, RWiM und Wi Rü Amtes auch die gegensätzlichen Strömungen in Ungarn zu brechen und die Treibstoffproduktion Ungarns zu erhöhen und größere Mengen für die deutsche Kriegführung freizumachen.

Die Forderungen der Ungarn an Rohstoffen, Waffen, Munition, Gerät, Ausrüstung und Werkzeugmaschinen bezweckten in der Hauptsache eine Wiederausrüstung der in der Heimat verbliebenen Formationen und nur zum geringen Teil eine Verbesserung der Ausrüstung der an der Front stehenden 2. ung. Armee. Da den Ungarn bei der Nachschublage Deutschlands die Ausrüstung für die Heimatformationen nicht mehr in Aussicht gestellt werden konnte, legten sie neue Listen vor im Werte von 400 Mill. Pengö, die zum Teil erfüllt werden konnten. Abgesehen von dem darin geforderten Sofortprogramm wurden den Ungarn in Aussicht gestellt

150	Stück	81 mm Granatwerfer
160	"	7,5 cm Pak 40
93	"	15 cm schwere Feldhaubitzen (T)

und endlich russisches Beutegrät für die Umbewaffnung der ungarischen Sicherungsdivisionen.

Hinsichtlich des ungarischen Wunsches auf Lieferung von Panzern für die Aufstellung einer 2. ung. Panzerdivision wurde den Ungarn mitgeteilt, daß der 1. ung. Panzerdivision stärkere deutsche Panzer überwiesen werden würden und daß die hierdurch bei der 1. ung. Division freiwerdenden Panzer zur Aufstellung einer 2. Division benutzt werden könnten.

T ü r k e i.

Als besonderes Ereignis konnten die Verhandlungen mit der Türkei gewertet werden. Auf Grund der Vorverhandlungen der deutschen Vertretung in der Türkei und des Verhandlungsführers des Auswärtigen Amtes, des Gesandten C l o d i u s, in der Frage der Belieferung Deutschlands mit Chrom, lud der Führer im Frühjahr 1942 eine türkische Militärkommission ein, um mit ihr eine Bereitstellung von modernen Waffen gegen die türkischen Chromlieferungen zu besprechen. Auf Grund des persönlichen Empfangs der Kommission durch den Führer und zahlreicher Besprechungen mit dem Auswärtigen Amt und dem Wehrwirtschaftsamt wurde den Türken ein 100 Millionen Kredit zur Verfügung gestellt zum Ankauf von Waffen in Deutschland. Zweifellos hat dieser Vertragsabschluß zur Besserung der deutschen und türkischen Beziehungen beigetragen und den türkischen

Wunsch, nicht in das Kriegsgeschehen hereingezogen zu werden, vermehrt. Die pünktliche Belieferung der Türken stellte bei der gespannten deutschen Rüstungslage eine schwierige und arbeitsreiche Aufgabe dar.

Oberstleutnant R a d t k e vom Wi Rü Amt hat an dem Erfolg dieser umfangreichen Verhandlungen mit den verschiedenen Staaten hervorragenden Anteil.

Das deutsch-türkische Regierungsabkommen über Lieferung von Kriegsgerät wurde am 21.12.1942 unterzeichnet.

In den Monaten Februar bis August 1943 sollten im Rahmen dieser Vereinbarungen im wesentlichen folgende Geräte zur Ablieferung kommen:

109 - 5 cm Pak mit Munition und Ersatzteilen

445 - s.m.G. 34 mit Munition und Zubehörsachen

32 - Panzerkampfwagen III m. Munition und Ersatzteilen

35 - Panzerkampfwagen IV m. Munition und Ersatzteilen

3 - Befehlspanzerwagen mit Z.U.V.

1 - Kraftfahrzeugwerkstatt "Matra" mit Ersatzteilen

sowie verschiedene optische Geräte.

Die qualitative Abnahme der Geräte und Munitionsmengen erfolgte durch Abnahmebeauftragte der deutschen Wehrmacht. Quantitative Abnahme fand in der Türkei statt.

Eine Erstattung der Rohstoffe für die abzugebenden Geräte erfolgte nicht. Die Rohstoffmengen mußten vielmehr den Kontingenten des jeweils für die Abgabe in Frage kommenden W.T. entnommen werden.

Bulgarien.

Im November 1942 überreichte der Chef des Beschaffungs- und Rüstungsamtes im bulgarischen Kriegsministerium, Generalleutnant Russew, in Gegenwart des Gesandten dem Chef des Wehrwirtschaftsamtes eine Bedarfsliste über Rohstoffe und Kriegsgerät. Die Rohstoffwünsche betrugen allein einen Gesamtbetrag von 55 Millionen RM und enthielten Forderungen an Stahl, Eisen, NE-Metallen, Chemikalien, Sprengstoffen, Treibstoff und Maschinen verschiedener Art. Die Bedarfsliste über Kriegsgerät umfaßte in erster Linie Handwaffen, Granatwerfer mit Munition, Kampfwagen, Sturmgeschütze und Kraftfahrzeuge. Die Bulgaren betonten, daß sie wüßten, wie schwierig zurzeit derartig große Lieferungen für Deutschland seien, baten aber, Bulgarien mit zu den kriegführenden Staaten zu rechnen und dem Lande das gleiche Entgegenkommen zu zeigen wie Rumänien und Italien. Gemäß Weisung des Feldmarschalls Keitel wurde den Bulgaren mitgeteilt, daß man ihnen in ihren Wünschen soweit entgegenkommen würde, als es die augenblickliche Kriegslage gestatte. Die Wünsche konnten aber nur vorläufig in beschränktem Umfang erfüllt werden.

Finnland.

Mit Finnland wurden eingehende Verhandlungen gepflogen, die zu laufenden Lieferungen an Waffen und Munition führten. Die Lage an der finnischen Front führte dazu, daß Deutschland auf verschiedenen Rüstungsgebieten der volle Lieferant Finnlands wurde. Auch die finnischen Gegenlieferungen

besonders an Holz und Kupfer waren beträchtlich. Darüber hinaus wurden von Deutschland verschiedene Rohstoffe, Chemikalien, Buna, Zellwolle und Kunstseide zur Verfügung gestellt.

Japan.

Japan legte im Juli 1942 eine umfangreiche Wunschliste von 2 20 Positionen vor, die teils aus hochwertigstem Kriegsgerät, teils aus Rohstoffen, Werkzeugmaschinen und endlich in der Erwerbung moderner Verfahren, wie Kohlehydrierung, synthetische Treibstoffherstellung usw. bestanden. Gemäß Weisung des Führers sollten die japanischen Wünsche weitestgehend erfüllt werden. Die Schwierigkeiten der Lieferungen bestanden in erster Linie in der Transportfrage. Allmählich stellte es sich heraus, daß es den Japanern in erster Linie darauf ankam, Einzelstücke und Nachbaurechte zu erhalten, um die deutschen Konstruktionen und Erfindungen nachzubauen. Die Verhandlungen waren besonders schwierig, weil die Japaner die Wünsche für die verschiedenen japanischen Bedarfsträger getrennt vorbrachten und dieses Verfahren oft zu Doppel- und Mehrfachanforderungen führte. Die sehr langwierigen Verhandlungen brachten den Japanern den Beweis größten deutschen Entgegenkommens, führten aber zu verhältnismäßig geringen Erfolgen, weil die Transportfrage nicht gelöst werden konnte.

Kroatien.

Die Verhandlungen mit Kroatien wurden, nachdem zunächst von vielen Seiten Wünsche herangebracht worden waren, bei dem Leiter der Militärmission bei der kroatischen Gesandtschaft in Berlin, Generalmajor von Lemesic, zentralisiert. Es erfolgten in der Hauptsache aus Beutebeständen Lieferungen, insbesondere Infanteriewaffen für die erste Ausstattung der jungen kroatischen Wehrmacht.

Portugal.

Die Grundlage für die mit Portugal laufenden Verhandlungen war der Wolfram - Vertrag durch den neben sonstigen deutschen Lieferungen auch Kriegsgerät geliefert werden mußte. Die Verhandlungen wurden durch Generaldirektor Eltze geführt, der die portugiesischen Wünsche an Kriegsgerät feststellen sollte. Über das Ergebnis wird erst im Jahre 1943 berichtet.

Schweden.

Die Verhandlungen mit Schweden gründeten sich auf die von Deutschland in den deutsch-schwedeischen Regierungsausschußverhandlungen gemachten Zusagen auf Lieferung von 110 Stück l.F.H. mit 300 000 Schuß Munition. Bis Ende 1942 gelangten 32 Geschütze mit 80 000 Schuß Munition zur Auslieferung. Den Schweden wurde zugesagt, weitere

monatliche Lieferungen von 4 Geschützen und 10 000 Schuß durchzuführen.

S p a n i e n .

Leitgedanke bei der Entscheidung über Kriegsgerätelieferungen nach Spanien war, im Rahmen des militärisch Möglichen Gegenposten für kriegswichtige spanische Lieferungen und Leistungen zu schaffen.

Mit der spanischen Marine wurde ein Abkommen geschlossen über

Fertigung und Lieferung von Sperrwaffen,
Geschützen (einschl. Doppelflak und Munition)
Schnellbootsmotoren
im Gesamtwert von rund RM 22,6 Mill.;
dazu kamen noch Nachbaurechte
in Höhe von etwa " 2 Mill.

Außerdem wurde den Spaniern vorbehalten,

Auftrag auf Lieferung von Ausrüstungssachen für vorstehendes Gerät zu erteilen in Höhe von RM 3 -4 Mill.

Ferner wurde ein mit spanischer Hilfe aus Seenot in einen spanischen Hafen eingebrachtes U-Boot an die spanische Marine verkauft. Der Verkaufspreis wurde entgegenkommend unter Berücksichtigung der schweren Beschädigungen des U-Bootes auf RM 1,5 Millionen festgesetzt.

Die durch den spanischen Ministerwechsel zum Stillstand gekommenen deutsch-spanischen Wirtschaftsverhand-

lungen wurden gegen Ende des Jahres erneut aufgenommen und ein Zwischenabkommen abgeschlossen, in dem die Grundsätze des deutsch-spanischen Warenverkehrs festgelegt worden sind.

Als Gegenlieferung an Kriegsgerät für diese interimistische Verhandlungsperiode wurde eine Lieferung der Brünner Waffenwerke über insgesamt 6.000 M.G.s einschl. Munition im Werte von etwa 30 Millionen RM vorgesehen. Die Rohstoffbeistellung für diese Lieferung wurde vom RWiM geregelt.

Dem deutschen Delegationsführer wurden Anfang Dezember von spanischer Seite erneut folgende Rüstungswünsche vorgetragen:

1.) <u>Heer</u>

50 oder 60 mm Pak

15 cm Geschütze

Panzerwagen I mit 2 MG 7,92 mm

Panzerwagen II mit 45 oder 50 mm Kanonen und 2 MG

Panzerwagen III mit 75 mm Kanone und 2 MG 20 mm

aufgeführtes Material einschl. Munition.

2.) <u>Luftwaffe</u>

Jagdflugzeuge Me 109 G

Transportflugzeuge Ju 52

Bomber He 111 H 6

einschl. Bewaffnung und Ersatzteilen.

2 cm, 3,7 cm und 8,8 Flak einschl. Zugmaschinen u. Munition

Horchgerät

Scheinwerfer

Feldfunkstationen 1,5 Kw für Lang- und Kurzwelle

" 100 Kw

sowie fahrbare Wetterstationen und Rollfeldbeleuchtung.

3.) Marine.

8,8 und 10,5 Doppelflak einschl. Feuerleit

10,5 cm einfach Flak

3,7 cm halbautomatische Flak

20 und 37 mm Maschinenkanonen

Feuerleit für Torpedoausschußrohr

EMD-Minen

Wasserbomben

G 7 und elektrische Torpedos

Kinematographisches Vermessungsgerät

Askania-Beobachtungs- und Scherenfernrohre

Entfernungsmesser Zeiß und Goerz

Optische Gläser Zeiß.

Da über Mengen keine Angaben gemacht worden sind, wurde mit Spanien vereinbart, Anfang 1943 eine Militärkommission von Fachleuten nach Deutschland zu entsenden.

Unabhängig hiervon wurden vom Befehlshaber in Spanisch-Marokko, General O r g a z, Kriegsmaterialwünsche vorgebracht, die sich u.a. auf

360 Pak

Panzerwagen für 2 - 3 Regimenter

24 Flakbatterien

3 Küstenbatterien mit 24 cm Geschützen

erstrecken.

Diese Wünsche wurden in die Kommissionsverhandlungen mit aufgenommen.

C. Rüstungswirtschaft.

Die rüstungswirtschaftlichen Arbeiten des Jahres 1942 verliefen erheblich stetiger als in den Vorjahren und hatten während des ganzen Jahres die vom Führer gegebenen Richtlinien vom 10. Januar 1942 als Richtschnur. Auf Grund des Ende 1941 auf dem Ostkriegsschauplatz eingetretenen Rückschlages und der in den Ostkämpfen bisher gewonnenen Erfahrungen erliess der Führer am 10. Januar 1942 mit Nr. 1/42 g.Kdos. OKW/WFSt/Org.-Wi Rü Amt Richtlinien für die Rüstung des Jahres 1942, die gegen die Richtlinien vom Juli 1941 eine erhebliche Änderung der Auffassung bedeuteten (siehe Anl. XXII,42). Wenn auch in den neuen Richtlinien der Ausbau der Luftwaffe und Kriegsmarine zum Kampf gegen die angelsächsischen Mächte als Zielsetzung auf weite Sicht noch betont wurde, so trat durch diesen Befehl für die Kriegführung des Jahres 1942 doch das Heer rüstungsmässig wieder voll in den Vordergrund.

Den Anträgen des Wi Rü Amtes entsprechend wurden die W.T. angewiesen, ihre Rüstungspläne auf den verfügbaren Rohstoffen aufzubauen und der Chef OKW wurde vom Führer beauftragt, zur Stärkung der Kampfkraft des Heeres alle einigermassen zu vertretenden Kürzungen bei

Kriegsmarine und Luftwaffe in der Rohstoffverteilung vorzunehmen.

Die neuen Richtlinien forderten

beim Heer: Die Wiedereinsatzbereitschaft des Heeres bis 1.5. 1942, seine Bevorratung an Munition in Höhe des 6-fachen Monatsverbrauches und eine erhebliche Verstärkung der Schnellen Truppen und der Motorisierung für den östlichen Kriegsschauplatz;

bei der Marine: die Konzentrierung der Rüstung auf Bau und Unterhaltung der U-Boot-Waffe, sowie die Erhaltung des Geleitdienstes und der Sicherung Norwegens;

bei der Luftwaffe: Durchführung des Flugzeugbeschaffungsprogramms 21 und des Flakprogramms im Rahmen der Rohstoffzuteilung.

Als besonders dringend wurde außerdem noch die Durchführung des Mineralölprogramms und der Programme auf dem Gebiet des Eisenbahn- und Nachrichtenwesens sowie des chemischen Erzeugungsplanes bezeichnet.

Endlich sollte der Ausbau der Küstenbefestigung nach Maßgabe der Kräfte und Mittel fortgesetzt werden.

Diese Richtlinien bildeten während des ganzen Jahres die Grundlage für die Programmgestaltung mit Ausnahme nachstehender Änderungen:

Die große Transportkrise im Winter 1941/42 und der große Ausfall an Lokomotiven und sonstiger Transportmittel

in Verbindung mit der Erkenntnis, daß die Überwindung des russischen Raumes eine Transportmittelfrage ist, führten dazu, daß bereits im Februar das Mineralölprogramm und das Transportmittelprogramm in der Dringlichkeit an erste Stelle gesetzt wurden. Im Mai 1942 wurde sogar noch angeordnet, daß das Beschaffungsprogramm der Reichsbahn jedem anderen Beschaffungsvorhaben, auch den dringendsten der Wehrmacht gegenüber, den Vorrang haben. Ebenso wurden im Laufe des Jahres mehrfach Sonderweisungen gegeben, um die Förderung und Produktion an Treibstoffen und den Ausbau neuer Werke vor allen anderen Vorhaben zu fördern.

Im übrigen behielten aber die Richtlinien vom 10. Januar ihre volle Gültigkeit und es war das Bestreben aller Stellen im Rahmen dieser Richtlinien eine Rüstungssteigerung zu erreichen. Der neue Rm. f.B.u.M. sah in Sonderheit die Leistungssteigerung in der Gesamtrüstung als seine erste und dringlichste Aufgabe an. Er schlug dabei den Weg ein, den das Wi Rü Amt seit Kriegsbeginn angestrebt hatte, aber bei der mangelnden Durchschlagskraft des OKW nicht erreichen konnte. Dieser Weg ist mit folgenden Punkten kurz gezeichnet:

Einrichtung einer Gesamtplanung und
Aufstellung einer klaren Rohstoffbilanz
Erhöhung der Kohlenförderung
Erhöhung der Eisen- und Stahlproduktion und
Neuverteilung zu Gunsten der Wehrmacht
Erhöhte Einschaltung der Selbstverantwortung der

wirtschaft durch Bildung von Fertigungsausschüssen und - ringen

Rationalisierung der Fertigung

Lösung der Transportkrise durch bevorzugte Belieferung der Reichsbahn

Besserung der Arbeitseinsatzlage durch Sicherung der Schlüsselkräfte in den Betrieben und erheblicher Einsatz von Kriegsgefangenen in der Rüstung

und

endlich Verbesserung der Lage auf dem Energiegebiet durch Bau neuer Werke und Einsparungsmaßnahmen zu Lasten der nicht kriegswichtigen Wirtschaft.

Wenn auch diese Maßnahmen auf vielen Gebieten nicht den Erfolg gebracht haben, den der Rm.f.B.u.M. erhoffte und seinerzeit dem Führer in Aussicht gestellt hatte, so hat sich seine Arbeit doch erfolgreich auf die Rüstung ausgewirkt und auf den wichtigsten Fertigungsgebieten eine erfreuliche Leistungssteigerung hervorgerufen. Vor allem hat man von nun ab dem Volk den Ernst und die Forderungen des totalen Krieges klar gemacht und eine erfreuliche Mitarbeit von Staat und Volk erreicht. Auf die einzelnen Maßnahmen wird später eingegangen.

Um den neuen Führerbefehl schnellstens zur Durchführung zu bringen, wurden Mitte Januar die Rüstungs-

inspekteure und -kommandeure in die neuen Aufgaben eingeführt. Die Vorträge des Amtschefs des Wi Rü Amtes, des Abteilungschefs der rüstungswirtschaftlichen Abteilung und des Generalbevollmächtigen für Sonderfragen der chemischen Erzeugung, die in der Anlage XXII, 43a, b, und c beigefügt sind, geben Auskunft über die Auffassungen, die vom Wi Rü Amt vertreten wurden. Die Rüstungsdienststellen wurden in Sonderheit angehalten, in engster Kameradschaft mit den Stellen des Rüstungsministeriums zusammen zu arbeiten, die der Wirtschaft übertragene Rationalisierung tatkräftig zu unterstützen, die Arbeit mehr als bisher in die Praxis zu verlegen und auf die Aufgaben zu konzentrieren, die kriegsentscheidend sind. Im Hinblick auf die Wichtigkeit des Mineralölprogramms und der sonstigen Aufgaben des BG Chem wurde den Dienststellen auf dieser Tagung ein eingehendes Bild gegeben über Zweck und Umfang dieser Arbeiten und sie wurden angewiesen, gemäß der Führerweisung diesen Vorhaben besondere Förderung angedeihen zu lassen. Durch Befehl Wi Rü Amt Nr. 200/42 g.Kdos. vom 31.1. (s.Anl. XXII,44) wurden alle Behörden über die neue Führerweisung unterrichtet und sie gebeten, die geforderten Maßnahmen mit allen Mitteln zu unterstützen.

Die Umstellung auf das neue Rüstungsprogramm war im vollen Gange als der vom Führer beauftragte neue Rm. f.B. u.M. sein Amt antrat. Die Zusammenarbeit mit dem neuen Rm. f.B.u.M. trat insofern in ein neues Stadium, als Minister

S p e e r sich von Anfang an für die Gesamtrüstung für zuständig hielt und nicht nur, wie es Minister Dr.T o d t getan hatte, die Führerwünsche in den Mittelpunkt seiner Arbeiten stellte. Der Chef Wi Rü Amt hielt es für seine Pflicht, den Rm. f.B.u.M. in dieser Auffassung voll zu unterstützen, da jener seit Jahren den Standpunkt vertreten hatte, daß die Rüstung nur von einem Mann gelenkt werden kann und die Verteilung der Verantwortung auf OKW, Wehrmachtteile und Rm.f.B.u.M. eine Unmöglichkeit ist. Die von Minister S p e e r in dieser Richtung angeordneten Maßnahmen konnten daher vom Wi Rü Amt nur gut geheißen werden, so lange sie eine feste zentrale Führung und eine enge Zusammenarbeit mit dem OKW anstrebten. Minister S p e e r hat seine Grundauffassung bei der Übernahme seines Amtes in zwei Ansprachen niedergelegt, die am 24. Februar auf einer Gauleitertagung und am 17. April auf einer Tagung der Gauwirtschaftsberater gehalten wurden. Beide Reden sind in der Anlage beigefügt (s. Anl. XXII, 45 und XXII, 46).

Die von Minister S p e e r in den ersten Monaten getroffenen einzelnen Maßnahmen können nur voll gebilligt werden.

Wenige Tage nach Übernahme der Dienststellung forderte Minister S p e e r vom Wi Rü Amt und den WT die Bereitschaft, sich seinen Weisungen voll unterzuordnen und seine Arbeiten rückhaltlos zu unterstützen. Diese Verpflichtung wurde von allen Amtschefs im Interesse der

Sache unterzeichnet, trotzdem seitens der WT dagegen erhebliche Bedenken bestanden. Die erste praktische Maßnahme war die Einrichtung der Zentralen Planung, wie sie von Seiten des Wi Rü Amtes seit Jahren gefordert wurde. Es ist besonders interessant festzustellen, daß diese Zentrale Planung jetzt von den Vertretern der drei Stellen gefordert wurde, die dem Wi Amt gegenüber die Zentrale Planung abgelehnt hatten, nämlich dem Rm. f. B.u.M., dem Ob.d.L., in Gestalt des Generalfeldmarschalls M i l c h und dem Vierjahresplan, in Gestalt des Staatssekretärs K ö r n e r. Daß eine solche Zentrale Planung für die Rüstungsführung eine unbedingte Notwendigkeit ist, war immer erkannt worden; daß sie bisher nicht durchgeführt worden war, lag an den Verhältnissen und an den Widerständen der obengenannten Stellen. Daß das OKW nicht in der Führung dieser Planung vertreten war, war ein Fehler, entsprach aber dem neuen Kurs, der von Minister S p e e r gesteuert wurde und der nicht den Chef OKW, sondern Generalfeldmarschall M i l c h als Vertreter der Wehrmacht betrachtet haben wollte. Die Einflußnahme des OKW wurde allein dadurch gesichert, daß General T h o m a s bei allen Tagungen der Zentralen Planung anwesend ist.

Eine ähnliche notwendige Maßnahme war die stärkere Einschaltung der Selbstverantwortung der Wirtschaft. Schon im Frieden hatte das Wi Rü Amt die Auffassung vertreten, daß die Wirtschaft stärker in die Rüstungs- und Kriegs-

vorbereitungen eingeschaltet werden müsse und daß die Ideallösung dahin gehe:

die Wehrmacht fordert, die Wirtschaft führt aus.

Diese Auffassung wurde aber seitens der WT scharf bekämpft, weil die Waffenämter der Auffassung waren, daß sie allein die Produktion steuern könnten und daß sie die einzelnen Firmen in der Hand haben müßten. Wenn diese Auffassung auch für den Frieden eine gewisse Richtigkeit hatte so war sie für den Krieg falsch. Es war daher das Bestreben des Wi Rü Amtes wenigstens bei den Rü In Beiräte der Wirtschaft einzusetzen und so eine engere Verbindung zwischen Wehrmacht und Wirtschaft zu schaffen. Die Heranziehung der Reichsgruppe Industrie zur zentralen Steuerung der Rüstungsaufträge war allerdings unmöglich, so lange die Verantwortung für die Rüstung bei verschiedenen Zentralstellen lag und nicht eine Stelle vorhanden war, die mit allen Vollmachten ausgerüstet, der Wirtschaft bindende Befehle geben konnte. Der Gedanke, die Auftraglenkung aller an die Rüstung gegebenen Aufträge, die Umsetzung der Aufträge zur Serienfertigung in rassereine Betriebe und die Durchführung der Rationalisierungsbestrebungen in die Hand der Ausschüsse und Ringe zu legen, war zweifellos richtig, so lange diese Ausschüsse nicht daran gingen, ihre Tätigkeit bürokratisch aufzuziehen, sondern sich nur in der Praxis auswirkten. Ob es allerdings zweckmäßig war, dabei die auftraggebenden Stellen - die Waffenämter - völlig auszuschalten, sei dahingestellt. Ebenso scheint

das System der Ausschüsse und Ringe allmählich zu stark ausgebaut worden zu sein, sodaß es für die Wirtschaft eine gewisse Belastung darstellte. Es muß aber festgestellt werden, daß das System zweifellos zu einer erheblichen Leistungssteigerung geführt hat und zwar in Sonderheit durch die Serienfertigung und durch den Erfahrungsaustausch, der innerhalb der Ausschüsse und Ringe durchgeführt wurde.

Auch die Schaffung einer klaren Bilanz auf dem Kohlen- und Rohstoffgebiet, sowie die Maßnahmen zur Förderung der Produktion auf diesen Gebieten konnten nur voll begrüßt werden. Vor allem die klare Erkenntnis, daß für eine Rüstungssteigerung zunächst eine Erhöhung der Kohlenförderung, eine bessere Energieausnutzung und eine Vermehrung der Rohstoffe notwendig ist, war für die Fortführung der Rüstung von besonderer Bedeutung. Ebenso bedeutsam war die Forderung an das RWiM, mehr Eisen und Rohstoffe für die WT freimachen zu lassen zu Lasten der sonstigen noch laufenden Produktion. Auch hiermit wurde eine Forderung durchgeführt, die während des ganzen Krieges vom Wi Rü Amt erhoben worden war, aber vom RWiM immer abgelehnt wurde.

Besondere Verdienste erwarb sich Minister S p e e r zusammen mit dem neu ernannten Staatssekretär im Reichsverkehrsministerium, Dr. G a n z e n m ü l l e r in der Beseitigung der die Front und die Rüstung so stark belastenden Transportkrise. Auch hier setzte Minister S p e e r Forderungen durch, die bereits vor dem Kriege vom Wi Rü Amt vertreten worden waren , deren Notwendigkeit aber von der

Obersten Führung nie anerkannt wurde. Trotz aller Hinweise und Anträge des Wi Rü Amtes mußte es erst zu der Krise der Reichsbahn im Winter 1942/43 kommen, bis die Notwendigkeit einer bevorzugten Stützung der Reichsbahn in allen Beschaffungs- und Rohstoffragen erkannt und durchgeführt wurde.

Endlich sind die Maßnahmen auf dem Arbeitseinsatzgebiet für die Rüstungssteigerung von größter Bedeutung gewesen, die gemeinsam mit dem Gauleiter S a u c k e l zur Durchführung gebracht wurden. Wenn Minister S p e e r in seiner Rede vor den Gauwirtschaftsberatern sein Erstaunen zum Ausdruck bringt, daß er in den großen Betrieben keine 2. und 3. Schichten vorgefunden hätte und daß trotzdem in großem Umfang von den W.T. neue Bauten aufgeführt worden wären, so wies er damit auf einen Kampf hin, den das Wi Rü Amt mit den W.Tl während des ganzen Krieges geführt hat. Durch die großen Führerforderungen angestachelt war es dauernd das Bestreben der W.T. neue, moderne Fabriken zu erbauen, um dadurch genügend Ausweichmöglichkeiten für eintretende Ausfälle zu haben. Alle Bestrebungen des Wi Rü Amtes, 2. und 3. Schichten einzurichten, scheiterten an dem Unvermögen des Reichsarbeitsministeriums, diese Arbeitskräfte zu stellen und an der ablehnenden Einstellung des RWiM, entsprechende Kräfte freizumachen. Erst die Heranbringung der großen Mengen an Gefangenen und ausländischen Arbeitern ermöglichte es, der Einrichtung von 2. und 3. Schichten näherzutreten.

Abschließend sei zu den von Minister S p e e r getroffenen Maßnahmen festzustellen:

Es bedurfte erst der Einrichtung eines zivilen Rüstungsministeriums, um den Widerstand der WT gegen die Pläne der Wi Rü Amtes zu brechen und um die Mitarbeit der WT auf vielen Gebieten zu erzielen. Und erst die Vollmachten, die der zivile Minister vom Führer übertragen bekommen hatte, führten dazu, Vorschläge und Forderungen des Wi Rü Amtes, die seit Jahren klar erkannt und gestellt waren, gegenüber den WT und anderen Dienststellen zur Durchführung zu bringen.

Das Wi Rü Amt hatte mit der Durchführung des Rüstungsprogramms nur so lange zu tun, als es sich geschlossen im Bereiche des OKW befand. Mit der Übertritt des Rüstungsamtes in den Bereich des Rm. f.B.u.M. ging die Durchführung der Rüstung immer mehr in die Hände des Rüstungs-Lieferungsamtes und des Technischen Amtes über, während im Rüstungsamt in der Hauptsache nur die Rohstoffbewirtschaftung, der Arbeitseinsatz, die Steuerung der Rü In und rein militärischen Aufgaben, wie Luftschutz, Sabotageschutz usw. verblieben.

Die Umstellung auf das vom Führer am 10.1.42 befohlene neue Rüstungsprogramm machte besonders durch den Mangel an Arbeitskräften, die zu einem größern Teil schon in das Luftwaffenprogramm überführt waren, durch Mangel an NE-Metallen und durch Fehlen freier Kapazitäten auf dem Geschützgebiet, die dem Flakprogramm zur Verfügung gestellt worden waren, erhebliche Schwierigkeiten. Es bedurfte daher eingehender Ausgleichsverhandlungen mit den WT, um dem Heer

wieder die Möglichkeit zu geben, seinen Rüstungsschwerpunkt dem Führerbefehl entsprechend durchzusetzen. Um die Flakfertigung nicht absinken zu lassen, wurden vom HWaA die ersten Aufträge an Flakrohren nach Italien verlagert.

Im März machte die Lage auf dem Munitionsgebiet ein Eingreifen des Wi Rü Amtes in den Ablauf der Rüstung erforderlich. Der erhebliche Munitionsverbrauch in den Wintermonaten und die Bereitstellung der vom Führer befohlenen Munitionsreserven forderten vor allem auf dem Gebiet der l.F.H. durchgreifende Maßnahmen. Kriegsmarine und Luftwaffe wurden daher angewiesen, Kapazitäten an das Heer abzugeben, die Gesamtmunitionsfertigung, in Sonderheit die Hülsenfertigung wurde durch die Zuführung von Arbeitskräften erhöht und die Pulvererzeugung durch schnelleren Ausbau der Vorproduktenerzeugung verbessert. Die Luftwaffe legte Teile ihrer Bombenfertigung zu Gunsten des Heeres still.

Die Kürzung der Rohstoffe hatte das Programme der Kriegsmarine in Schwierigkeiten gebracht, sodaß diese im März meldete, daß ihre U-Boot-Produktion auf 13 Boote absinkt. Der Kriegsmarine wurden daraufhin vermehrte NE-Metalle zugewiesen, ihr aber zugleich mitgeteilt, daß sie ihr Programm noch viel schärfer auf den U-Bootbau und durch Umstellungen ihren Metallverbrauch vermindern müsse.

Als Sonderaktion wurde im Führjahr die Erhöhung der Herstellung der Treibstoffe für die Raketen und den sonstigen auf dem T-Stoff beruhenden Neuentwicklungen betrieben. Es wurden seitens des Wi Rü Amtes klare Forde-

rungen der WT verlangt, damit nach entsprechendem Führervortrag der Ausbau der Fertigungsstätten in das Dringlichkeitsprogramm vorgenommen werden kann.

Die von Minister Dr. T o d t eingeleitete und von Minister S p e e r später ausgebaute Rationalisierung der Fertigung wurde vom Wi Rü Amt mit allen Mitteln unterstützt und die Rü In angewiesen, den damit beauftragten Stellen der Wirtschaft jede Hilfe zu gewähren. Näheres siehe Vortrag Oberst N e e f (s. Anl. XXII,47). Im Rahmen dieser Rationalisierun erfuhr die Fertigung moderner Werkzeugmaschinen eine besondere Förderung. Der Reichsmarschall nahm sich im Interesse der Luftrüstung selbst der Angelegenheit an und befahl eine möglichst starke Stützung der Werkzeugmaschinenfertigung. In Sonderheit wurde die erhöhte Fertigung von Einzweckmaschinen gefordert. Dem Beauftragten für Maschinenbau wurden hierfür Facharbeiter zur Einrichtung einer zweiten Schicht und vermehrte Rohstoffzuweisungen zugesagt.

Ebenso wurde im Interesse erhöhter Kohlenförderung die Herstellung der Bergwerksmaschinen arbeitseinsatzmäßig gesichert und der Generatorbau für Kraftwagen gefördert.

In dem Bestreben Neubauten einzuschränken und möglichst viel Kräfte für die Waffen- und Panzerherstellung freizubekommen, versuchte Minister S p e e r im März erhebliche Einschränkungen des Ausbauplans des G.B. Chem vorzunehmen. Wi Rü Amt trat im Interesse der Rohstoff- und Treibstoffrüstung stark für Beibehalt der Planungen ein, verlangte

jedoch eine Senkung des Rohstoffverbrauchs und eine Konzentrierung der Arbeitskräfte auf die dringlichsten Aufgaben.

Eine besondere Arbeit erwuchs der Rüstungsorganisation durch die von Minister S p e e r eingeleiteten Maßnahmen zur Sicherung der Arbeitskräfte für die Rüstung. Die Durchführung der Aktion " Schlüsselkräfte ", auf die im Teil Arbeitseinsatz näher eingegangen wird und die für die gesamte Fortführung der Rüstung und die Leistungssteigerung von großer Bedeutung werden sollte, bedeutete eine schwierige, aber dankbare Großaufgabe für die Rüstungsdienststellen. In enger Zusammenarbeit mit den Wehrersatzdienststellen gelang es den Rü-Dienststellen sehr schnell einen Überblick über die Zahl an Schlüssel- und Fachkräften zu schaffen und ihre Sicherstellung in den Betrieben durchzuführen. Näheres siehe Teil Arbeitseinsatz.

Von besonderer Bedeutung für die verantwortliche Mitarbeit der Wirtschaft und für die Leistungssteigerung wurde auch der Führererlaß vom 21.3. " Verordnung zum Schutze der Rüstungswirtschaft" (s.Anl. XXII,48), da diese Verordnung der Wirtschaft zum ersten Mal den Ernst ihrer eigenen Aufgabe vor Augen führte, ihre große Mitverantwortung feststellte und einen Verstoß dagegen unter Strafe stellte. Alle in gleicher Richtung vom Chef Wi Rü Amt früher betriebenen Maßnahmen wurden von den verschiedensten Stellen sabotiert.

In der Frage der Einstufung der Rüstungsprogramme in die Dringlichkeitsliste wurde ein neuer Weg beschritten, da die Einstufung nach SS, S, Ia und Ib Aufträgen sich abgenutzt hatte und die Masse der Wehrmachtaufträge nach SS und S verlegt worden war. Infolgedessen wurden die Stufen Ia, Ib und II als Normalaufträge umgewandelt, die keine besondere Förderung genossen und für ganz besondere wichtige Aufträge wurde die Stufe D E geschaffen, die aber nur mit Einverständnis des RÜ Amtes benutzt werden durfte (s. Verfügung d. Rm.f.B.u.M., Anl. XXII, 49). Besondere Maßnahmen wurden in der Dringlichkeitsanordnung für das Mineralöl- und das Reichsbahnprogramm getroffen, um diese beiden Vorhaben in Anbetracht der Gesamtlage möglichst zu fördern. Außerdem wurde im August nochmals eine Rangfolge der Programme und Programmteile für die Zuweisung von Arbeitskräften festgelegt, um für die dringlichsten Aufgaben auch den Arbeiterfehlbedarf sicherzustellen.

Mit besonderem Nachdruck wurde die Verlagerung von Aufträgen nach den besetzten Gebieten betrieben. Die Verlagerung war soweit fortgeschritten, daß am 1.10.42 an unmittelbaren und erkennbaren mittelbaren Wehrmachtaufträgen untergebracht waren in

Frankreich	im Werte	von	1 906	Millionen	RM
Niederlande	"	"	" 634	"	"
Gen.Gouvernement	"	"	" 525	"	"
Belgien	"	"	" 484	"	"
Dänemark	"	"	" 134	"	"

Norwegen	im Werte von	86	Millionen RM
Serbien	" " "	14	" "
Saloniki	" " "	8	" "
	Sa.	3 791	Millionen RM.

Außerdem noch in befreundeten Ländern für etwa 515 Mill. Reichsmark. Ausgeliefert waren von den verlagerten Aufträgen an Wehrmachtsgerät in der Zeit vom 1.1. - 30.9.1942 :

Aufträge an	Waffen	im Werte von	89	Millionen	RM
" "	Munition	" " "	120	"	"
" "	Kraftfahrzeugen	" " "	298	"	"
" "	Schiffen	" " "	399	"	"
" "	Flugzeugen	" " "	858	"	"
" "	Nachrichtengerät	" "	146	"	"
" "	Optischem Gerät	" "	31	"	"
" "	Bekleidung u. Ausrüstung	" " "	376	"	"
" "	Maschinen	" " "	196	"	"
" "	Allg. Wehrmachtsgerät	" " "	133	"	"
" "	Handelsübl. Gerät	" "	414	"	"
" "	Sonstigem Gerät	" "	190	"	"

Produktionsmittel.

Der grosse Bedarf an Werkzeugmaschinen nahm durch die Erweiterung der Programme und durch die starke Abnutzung der Maschinen weiter zu. Da die Mehrproduktion an Maschinen nur langsam anwuchs und den Auslandsaufkäufen durch die Devisenlage auch Grenzen gesetzt waren, wurde vermehrter Wert auf die Durchführung des Maschinenausgleichs gelegt. Durch Befehl vom 8.9.1942 wurden durch den Reichsminister für Bewaffnung und Munition und Reichswirtschaftsminister erneute Richtlinien herausgegeben für vermehrte Maschinenauskämmung und besseren Maschinenausgleich. Näheres ergibt der in der Anlage XIII,50 beigefügte Befehl.

Daneben war es eine besondere Aufgabe des Wi Amtes, die rohstoffmässige Versorgung der nach der Schweiz gelegten Maschinenaufträge sicherzustellen, da die Schweiz ihre Auftragsannahme immer mehr von der Bereitstellung der dazu notwendigen Rohstoffe - in Sonderheit der NE-Metalle - abhängig machte.

Transportlage 1942.

Die seit Kriegsbeginn sich anzeigenden und Ende 1941 ausgebrochenen Schwierigkeiten auf dem Transportgebiet drohte, sich in den ersten Monaten des Jahres 1942 zur Krise auszuwachsen. Durch den starken Kälteeinbruch im Januar 1942 und durch die starken Abgaben an Lokomotiven und rollendem Material an die Ostfront versteifte sich die Betriebslage in der Heimat so stark, dass der Rückstau an Güterzügen viele Tage über 1 100 Züge betrug und tagelang Totalannahmesperren abgeordnet werden mußten. Hierdurch traten auch für die Kohleversorgung der Rüstungsindustrie erhebliche Pannen ein, sodass Stillegungen zahlreicher Betriebe stattfinden mussten. Die Hilfsaktion für die Rüstungsindustrie konnte sich bei dem Mangel an Loks und bei den zahlreichen Streckensperrungen zunächst nur darauf beschränken, die höchstkriegswichtigen, kontinuierlich laufenden Betriebe des Mineralöl-, Buna-, Leichtmetall- und Sprengstoffprogramms zu versorgen. Ende Februar lagen noch 134 Rüstungsbetriebe ganz und 55 teilweise still. Erfreulicherweise nahm sich der neuernannte Minister f. B. u. Mun. der Transportlage von Anfang an energisch an und unterstützte die seit langem bestehenden Forderungen des Wi Amtes, das Transportmittelprogramm dem übrigen Rüstungsprogramm in der Dringlichkeit gleichzustellen. Als sich im Mai herausstellte, dass die Winterkrise nicht nur eine Folge

des starken Kälteeinbruchs und der Ostabgaben gewesen war, sondern dass die Reichsbahn in ihrem jetzigen Zustand den Anforderungen des Krieges überhaupt nicht gewachsen ist, wurde die Verkehrslage endlich grundlegend aufgegriffen und die Verhältnisse bei der Reichsbahn einer Reorganisation unterzogen. Hierbei kam es in mehreren Chefbesprechungen zu schweren Vorwürfen des Reichsministers S p e e r gegen das Verkehrsministerium und gegen die Reichsbahn, die den Rücktritt des Staatssekretärs K l e i n m a n n zur Folge hatten.

Anfang Juni erklärte Minister S p e e r , dass der Führer ihn und Feldmarschall M i l c h beauftragt hätte, die Transportangelegenheit so zu ordnen, dass die Verkehrsmittel, im Sonderheit die Reichsbahn, den Forderungen der Rüstung und der Kriegswirtschaft entsprechen. Er würde die erforderlichen Maßnahmen mit dem neu ernannten Staatssekretär Dr. G a n z e n m ü l l e r durchführen.

Die mangelnde Gestellung von Waggons für die Rüstungswirtschaft hielt zunächst an und erst dem tatkräftigen Eingreifen des neuen Staatssekretärs im Reichsverkehrsministerium, Dr. G a n z e n m ü l l e r , war es zu verdanken, dass Mitte des Sommers die Transportlage flüssiger wurde und die Wirtschaft vor weiteren Krisen durch die mangelnde Bedienung mit Verkehrsmitteln verschont blieb.

Durch Einrichtung von Transportleitstellen wurde der Kreuz- und Querverkehr und Gegenverkehr von Gü-

tern unterbunden und die bevorzugte Beförderung von Rüstungsgütern sichergestellt. Die Lokomotivreparatur wurde von 600 Stück auf 1 500 monatlich gesteigert. Der Neubau von Loks und Waggons wurde erheblich gefördert und eine vermehrte Heranziehung von Material aus den besetzten Gebieten in die Wege geleitet.

Um die Forderungen der Rüstungswirtschaft einheitlich zu erfassen und gegenüber den Verkehrsträgern zu vertreten richtete Minister S p e e r in seinem Ministerium eine Sonderstelle ein und übertrug diese dem Oberbürgermeister L i e b e l , Nürnberg. Dieser wurde beauftragt, die Forderungen auf dem Transportgebiet aller Ämter zusammenzufassen und in Sonderheit die Bedürfnisse der Rüstung bei den zuständigen Stellen durchzusetzen.

Um die Lokproduktion zu steigern, wurde in kürzester Zeit ein Einheitsloktyp konstruiert, der den Ostverhältnissen Rechnung trug und im Serienbau leicht zu fertigen war. Diese Maßnahme brachte einen schnellen und durchschlagenden Erfolg. Im September wurden 220 neue Loks gefertigt gegen 125 im Jahre 1941 und 67 im Jahre 1940. Bis Mitte 1943 sollte die Monatsfertigung auf 500 Maschinen wachsen.

Zur Ordnung der Verkehrsverhältnisse im besetzten Westen fand am 15.6. in Paris eine Sitzung statt, in der die Grundlagen für die Neuordnung festgelegt wurden. Das Protokoll über diese Sitzung ist, da es einen Einblick in die damalige Lage gibt, als Anlage XXII,51 beigefügt.

Im Juli liess sich eine erhebliche Entspannung in der Transportlage feststellen. Hierüber berichtet das Wi Amt des OKW im Monatsbericht vom 1.8. wie folgt:

"Die Betriebslage der Reichsbahn entspannte sich im Juli wesentlich weiter. Die Wagengestellung entwickelte sich über Erwarten günstig, so dass bei G- und O-Wagen die Zuteilungen für Rüstungstransporte fast voll erfolgen konnten. Lediglich bei Spezialwagen hielten die Schwierigkeiten an, jedoch machten sich auch hier Zeichen der Besserung bemerkbar. Für Kohle wurden die geforderten Wagen voll gestellt. An der Ruhr wurden die Haldenbestände bereits stark gelichtet, zahlreicher Wagen- und Kahnraum blieb unbeladen. In Oberschlesien stösst der starke Abbau der Haldenbestände auf Schwierigkeiten in der Leistungsfähigkeit der Bahnanlagen. Auch in der Industrie zeigt sich bei der flüssigen Wagenlage jetzt häufig, dass Transportschwierigkeiten bei Lieferungsverzögerungen unberechtigt vorgeschützt werden. Die günstige Wagenstellung, die mit über 182 000 Wagen im arbeitstäglichen Durchschnitt Mitte Juli ihren bisherigen Höhepunkt erreicht, ist durch das Zusammenwirken zahlreicher Maßnahmen etc. zu erklären:

Senkung des Schad-Wagenstandes von 67 000 auf 31 000 Wagen

Senkung des Bestandes deutscher Wagen im Auslan von 110 000 Wagen auf 93 000 Wagen,

Herausziehung bezw. Anmietung weiterer Wagen au den besetzten Festgebieten,

Verstärkter Rücklauf von Wagen aus dem Osten,
Senkung der Anzahl der abgestellten Nachschubzüge,
Teilauflösung der Wagenreserve des Transportchefs,
Beschleunigung des Wagenumlaufs durch

schnelle Be- und Entladung,
Verschärfung derStandgeldpflicht sowie
Ausdehnung derselben auf die Wehrmacht,
Einrichtung von Be- undEntladekolonnen,
Ausdehnung der Be- und Entladungen an Sonntagen,
Verstärkung der Bedienung der Nebenstrecken,
Bereinigung der Lieferbeziehungen.

Neben den vorerwähnten Maßnahmen wurde die Leistungsfähigkeit der deutschen Reichsbahn nicht unwesentlich erhöht durch die Zulassung einer weiteren Überladung der deutschen Wagen (nunmehr bis zu 2 to) und der französischen und belgischen Wagen um 1 t. Bewusst wurde bei dieser Maßnahme die Steigerung der Gefahr von Betriebsunfällen durch Heißläufer, Achsen- und Schienenbrüche usw. in Kauf genommen. Um die verschiedenen Maßnahmen für die Beschleunigung des Wagenumlaufs noch besser in der Praxis zur Geltung zu bringen, wurde im Zuge der Stärkung der Selbstverantwortung der Industrie von Reichsminister S p e e r die Einsetzung von Transportbeauftragten in der Rüstungsindustrie (Tba) befohlen. Der Einsatz der örtlichen Tba erfolgte durch die Rü-Dienststellen, deren Transportbearbeiter über die Aufgaben der Tba in einer Ta-

gung eingehend unterrichtet wurden. Bis 1.Oktober sollte die Einrichtung der Tba stehen, um bei den im Herbst saisonmässig zu erwartenden Transportschwierigkeiten bereits nutzbringend zu wirken."

Im Herbst wurde diese Entspannung durch die starke Beanspruchung auf dem östlichen Kriegsschauplatz und durch die Ernte wieder durch neue Spannungen abgelöst, die die Rüstung aber nur vereinzelt trafen.

Trotzdem infolge der Verknappung des Lok- und Wagenmaterials und durch Beginn der Bandentätigkeit im Osten während des ganzen Jahres eine schwierige Betriebslage bestand, glückte es doch, durch scharfe Konzentrierung auf die Schwerpunkte gute Leistungen im Abtransport von Getreide, Ölsaaten, Holz und sonstigen Gütern aus den besetzten Ostgebieten hervorzubringen. Näheres ergibt die Sonderbearbeitung des Wi Stabes Ost.

Der Ausbau bezw. die Umspurung des Ostnetzes machte erfreuliche Fortschritte.

Auf dem Gebiet der Seeschiffahrt zeigte sich besonders hervorgerufen durch die Verluste im Afrikaverkehr erheblicher Tonnagemangel. Wenn auch durch Aufkäufe bezw. Beschlagnahme in Frankreich, Spanien und anderen Ländern grössere Tonnagemengen neu gewonnen werden konnten, so blieb der Tonnagemangel dauernd bestehen. Der Führer entschloß sich daher, einen Reichskommissar für die Seeschiffahrt in Gestalt des Reichsstatthalters K a u f m a nn einzusetzen und diesem die gesamte Leitung des Wiederauf-

baues des Handelsschiffsraumes zu übertragen. Die Befehle und Weisungen für die Zusammenarbeit zwischen dem Reichskommissar und dem RMi. f.B.u. Mun. sind aus den Anlagen XXII,52 und XXII,53 ersichtlich.

Das Wi Amt blieb besonders bestrebt, die Küstenschiffahrt im Schwarzen Meer zu fördern, um den Güterabtransport aus der Ukraine zu erhöhen.

Rohstoffwirtschaft.

Das Jahre 1942 brachte auf dem Rohstoffgebiet insofern einen erheblichen Fortschritt als sich die vom Wi Rü Amt seit Jahren vertretene Auffassung durchsetzte, daß zur Erhöhung der Rüstungsleistungen zunächst eine Mehrproduktion auf den Rohstoffgebieten notwendig ist, in Sonderheit Mehrförderung von Kohle und eine Mehrproduktion von Eisen und Stahl. Reichsminister S p e e r erkannte, daß neben der schlechten Transportlage die zu geringen Kohlenförderungen und die ungenügende Stahlproduktion ein Hemmnis für eine Leistungssteigerung auf dem Rüstungsgebiet ausmachten. Er erkannte aber auch, daß auch der Kohlenmangel in der Rüstungsindustrie und die geringe Eisenproduktion neben dem Mangel an Arbeitskräften auf der schlechten Transportlage basierten. Er sah daher als dringendste Maßnahme die Entspannung auf dem Transportgebiet an, als nächste sodann die Maßnahmen, die der erhöhten Kohlenförderung und der erhöhten Eisenproduktion dienten. Weiterhin erkannte er, daß in Sonderheit in der Bewirtschaftung des Eisens und der Metalle erhebliche Mängel bestanden, die bisher nicht vom RWiM abgestellt werden konnten und daß bei der Verteilung der Rohstoffe auch die Rüstung bisher nicht den unbedingten Vorrang gehabt hatte, wie es bei den umfangreichen Wehrmachtsaufgaben erforderlich war.

Die Kohlenlage hatte sich im Winter in der Hauptsache durch die schlechte Transportlage so schlecht gestaltet, daß

zeitweise selbst wichtige Rüstungsbetriebe stillgelegt werden mußten. Auch in den Frühjahrsmonaten trat keine durchschlagende Besserung ein, sodaß man für den Herbst 1942 mit den schlimmsten Befürchtungen rechnen mußte. Sowohl im Ruhrgebiet wie in Oberschlesien entstanden erhebliche Haldenbestände und brannten, während die Wirtschaft zeitweise solchen Mangel an Kohle hatte, daß selbst die für Italien unbedingt zugesagten Kohlenlieferungen tageweise eingestellt und für die deutsche Wirtschaft verwandt werden mußten. Die durchgreifenden Maßnahmen des neuen Staatssekretärs Dr. G a n z e n m ü l l e r auf dem Transportgebiet führten dann erfreulicherweise im Juni sehr schnell zu einer Änderung der Lage, da von der Reichsbahn die notwendigen Kohlenzüge gestellt und über den augenblicklichen Bedarf hin Kohlen abgeliefert werden konnten. Außerdem wurden Maßnahmen getroffen auf möglichst umfangreiche Verlagerung von Kohlentransporten auf den Wasserweg. Auch die Kohlenförderung wurde durch verstärkten Einsatz von Arbeitskräften, in der Hauptsache Gefangenen, erhöht. Es gelang Generaldirektor P l e i g e r durch Heranführung von Arbeitskräften, Rationalisierung in den Kohlenbetrieben und durch Bereitstellung von verbesserter Verpflegung für die Kohlenarbeiter eine erfreuliche Erhöhung der Förderung zu erreichen, die allerdings noch nicht genügte für die erhöhten Bedürfnisse der Stahlproduktion und für die Deckung des Bedarfs auf dem chemischen Sektor. Dazu kam, daß durch die gemeinsame Arbeit des Generaldirektor P l e i g e r und der wehrwirtschaftlichen Dienststellen im Donezgebiet auch die Kohlenförderung verhältnismäßig

schnell anlief und eine erhebliche Entlastung für den deutschen Kohlenbergbau darstellte. Durch einen besonderen Führerbefehl (s. Anl. XXII, 54) wurden diese Maßnahmen noch besonders gefördert.

Bei der Kohlenverteilung war der Grundsatz des Generaldirektor P l e i g e r zunächst den Transport- und Energiebedarf voll zu decken und die dringendste Hausbrandkohle bereitzustellen. Hierdurch wurde die Kohlenbevorratung der Rüstungsindustrie für den Winter in Mitleidenschaft gezogen. Es bedurfte daher einer engen Zusammenarbeit zwischen der Reichsvereinigung Kohle und dem Rü-Amt, um auch den Rüstungsbedarf voll zu befriedigen, was dank des steten Entgegenkommens des Generaldirektor P l e i g e r auch voll gelang. Ein besonderes Sorgenkind blieb allerdings die Belieferung der befreundeten und neutralen Staaten mit den durch Handelsverträge festgelegten Kohlenmengen, weil der erhöhte deutsche Bedarf nicht eine ausreichende Erfüllung der Auslandswünsche gestattete; das Ausbleiben von Lieferungen machte sich besonders in den Verhandlungen mit Italien und Ungarn bemerkbar, weil die fehlenden Kohlenmengen von diesen Staaten immer als Grund für eine mangelnde Rüstungsproduktion vorgebracht wurden.

Auf dem Eisen- und Stahlgebiet lagen in den Maßnahmen des Wirtschaftsministeriums bisher ebenfalls drei schwerwiegende Mängel:

1.) die geringe Produktion

2.) die nicht genügende Berücksichtigung der Rüstungsbetriebe bei der Verteilung

3.) das Kontingentierungsverfahren.

In der schon auf den Rüstungsgebieten durchgeführten Linie der Einschaltung der Selbstverantwortung der Industrie wurde auch auf dem Eisen- und Stahlgebiet das RWiM aus den Maßnahmen für die Produktionserhöhung ausgeschaltet und die Leitung dieser Maßnahmen der neu gebildeten Reichsvereinigung Eisen übertragen. An die Spitze dieser Reichsvereinigung Eisen traten Geheimrat R ö c h l i n g, Generaldirektor R o l a n d und Herr K r u p p v. B o h l e n jr. Die Rohstahlproduktion hatte Ende 1941 rund 2,7 Mill. to betragen und war bis Mai 1942 auf 2,55 Mill. abgesunken, d.h. 2,2 Mio t Walz- und Gußgewicht. Die Reichsvereinigung Eisen sah auf Grund der ihr vom Führer gegebenen Weisung eine Erzeugungssteigerung vor um 295 000 t, die bis Ende August erreicht und um weitere 230 000 t, die bis Jahresende durchgeführt werden sollten. Die näheren Ausführungen über die zu treffenden Maßnahmen siehe Niederschrift über die Sitzung der Zentralen Planung v. 15.7.1942 (Anl.XXII,55).

Aber auch die von der Reichsvereinigung in Aussicht gestellte Erzeugungssteigerung an Stahl trat nur in geringem Umfang ein, und zwar nur durch Heranziehung aller vorhandenen Schrottbestände. Im Dezember erreichte die Produktion 2,35 t gegen 2,2 t Walz- und Gußgewicht im Sommer. Man war sich klar darüber, dass Anfang 1943 wieder ein Rückgang in der Produktion zu erwarten sei, nahm dies aber in Kauf, da die Erzeugung vom IV. Quartal 1942

die Grundlage bilden sollte für die Rüstungssteigerung im Frühjahr 1943. Erst im späteren Laufe des Jahres 1943 ist es dann gelungen, die von der Reichsvereinigung Eisen in Aussicht gestellte Steigerung teilweise zur Durchführung zu bringen.

Die Verteilung der Rohstoffe wurde nunmehr von der Zentralen Planung vorgenommen, wobei Minister S p e e r Wert darauf legte, die Zuteilungen für die eigentliche Rüstung zu erhöhen zu Lasten der Kontingente für Ausfuhr und nicht besonders kriegswichtiger Aufgaben. Es ergab sich dabei allerdings, dass grössere Erhöhungen der Kontingente für die W.T. nicht freigemacht werden konnten, sondern dass die freiwerdenden Eisenmengen in erster Linie für Zwecke der Reichsbahn und der mittelbaren Rüstung, wie Rohstoffbetriebe, Energieausweitung und für ähnliche Aufgaben vorgesehen werden mussten. Während das Wehrmachtskontingent i.J. 1941 in der Gesamtheit bei rd. 1 100 000 t gelegen hatte, betrug es im I.Quartal 1942 = 1 115 000 t, ~~im II./42~~ = 1 073 000 to, im III./42 = 2 994 000 t.

Das Kontingentierungsverfahren wurde im Laufe des Sommers 1942 umgestellt. Das bisherige Kontrollnummernverfahren hatte sich in erster Linie dadurch totgelaufen, dass das R.Wi.Min. laufend mehr Kontrollnummern ausgab, als Eisen für die Bearbeitung zur Verfügung stand. Ausserdem waren die Kontrollnummern seit-

gebunden und verfielen nach Quartalsablauf. Hierdurch waren die schon in früheren Jahren erwähnten grossen Auftragsbestände bei der eisenverarbeitenden Industrie entstanden, die den glatten Durchlauf des Eisens stark hinderten. Da alle Versuche zur Abstellung dieses Übels gescheitert waren, blieb nichts anderes übrig, als das Kontrollnummernsystem abzuschaffen und durch ein neues System zu ersetzen. Hierbei musste aber als wichtigste Maßnahme der Entschluss zur " Ehrlichkeit " gefasst werden, d.h. der Entschluss, nur so viel Eisen an die Kontingentträger zu verteilen, als wirklich in jedem Quartal zur Verfügung stand. Das Kontrollnummernsystem wurde durch ein Scheckesystem ersetzt. Hierzu wurde beim R.Mi.f.B.u.Mun. ein Rüstungskonto eingerichtet, das neben der Verwaltung der Rohstoffkontingente auch noch andere Aufgaben im Rahmen der Rüstung zu erfüllen hatte.

Beim Rüstungskontor wurde eine Eisenverrechnungsstelle errichtet, bei der die Kontingentträger und Unterkontingentsstellen ein Konto erhielten, die berechtigt waren, Eisen zu verteilen. Das R.Wi.Min. überwies nach der von der Zentralen Planung festgesetzten Kontingentsliste die entsprechenden Eisenmengen auf die Konten der Kontingentsträger, die die Weiterverteilung auf die Unterkontingentsstellen vornahmen. Die Eisenkontingente wurden nur für je 1 Quartal zugeteilt. Sie behielten unbeschränkt Gültigkeit, waren also nicht an

das Zuteilungsquartal gebunden. Anstelle der bisherigen Kontrollnummern und Kontrollmarken trat ab IV.Quartal 1942

1) der Eisenschein für die Überweisungen vom Kontingentsträger an den Ersatauftragsnehmer,

2) der Eisenübertragungsschein für die Überweisung vom Hauptauftragnehmer an Unterlieferanten,

3) Eisenmarken für die Überweisung kleinerer Eisenmengen.

Der Eisenschein bestand aus 2 Teilen: dem eigentlichen Eisenschein und der sogenannten "Vormerkung". Bei der Erteilung eines Auftrages musste der gesamte Eisenbedarf des Auftrages durch Eisenschein und Vormerkung gedeckt sein, d.h. derjenige Eisenbetrag, der nicht durch sofortige Eisenzuteilung gedeckt wurde, wurde als Vormerkung auf dem Konto bei der Eisenverrechnungsstelle eingetragen.

Die besonderen Schwierigkeiten lagen in der Einpassung dieses neuen Verfahrens in den Ablauf der Rüstung und vor allem in der glatten Überführung der mit alten Kontrollnummern laufenden Aufträge in den Rüstungsablauf. Da ab IV. Quartal 1942 keine Überziehungen an Kontingenten vorgenommen werden durften, auf der anderen Seite aber die Programme der W.T. noch einen erheblichen Bedarf hatten, konnten für dieses Quartal nur die dringlichsten Programme rohstoffmäßig

voll erfüllt werden, während die weniger dringlichen zurückgestellt werden mussten. Eine gewisse Erleichterung trat für die Kontingentsträger dadurch ein, dass es fast auf allen Gebieten gelang, die Einsatzgewichte erheblich zu verringern und dadurch die Bedarfszahlen der Kontingentsträger zu ermässigen.

Mit diesem neuen Verfahren der Rohstoffzuteilung kam es, wenn auch allmählich, dazu, dass die Programme der W.T. mehr und mehr der Rohstofflage angepaßt wurden und die früheren Idealprogramme sich immer mehr der vorhandenen Wirklichkeit näherten. Auch hiermit wurde ein Weg beschritten, um den seit Jahren das Wi Rü Amt gekämpft hatte. Es ist besonders interessant, dass diese Maßnahmen nun von denjenigen getroffen wurden, die früher die Begrenzung der Programme durch die Rohstoffkontingente bekämpft hatten.

Auf dem Gebiet der NE-Metalle wurden zur Besserung der Mangellage zwei Wege beschritten: einmal eine erheblich stärkere Mobilisation der Altbestände, zum anderen eine stärkere Einschaltung der Wirtschaft bei den Maßnahmen zur Einsparung von NE-Metallen in der Fertigung.

Die Kupferlage wurde in Sonderheit durch Abbau alter Kabel, Fernsprech- und Lichtleitungen gebessert, wozu die W.T. Abbaukommandos zur Verfügung stellten, die erhebliches Altmetall einbrachten. Im übri-

gen wurde die Verteilung der Mangelmetalle auf die Programme konzentriert, die wirklich kriegsentscheidend waren und ohne dieses Metall nicht auskommen konnten. Auch wurden die Produktionsstätten in den besetzten Gebieten für Kupfer, in Sonderheit das Werk Bor in Serbien erweitert und die dortige Produktion erhöht. Die Metallbewirtschaftung wurde ebenfalls vereinfacht und durch Einrichtung einer Metallverrechnungsstelle ähnlich gestaltet wie die Eisenbewirtschaftung.

Eine besondere Sorge der Zentralen Planung war das geringe Ansteigen der Aluminium-Produktion, weil die Bauvorhaben der N o r d a g in Norwegen hinter den Planungen weit zurückgeblieben waren. Erst jetzt wurde erkannt, dass die Planungen der N o r d a g in Norwegen unter den obwaltenden Verhältnissen eine völlige Utopie waren, ein Standpunkt, den das Wi Rü Amt vom ersten Tage an vertreten hatte. Die Zentrale Planung entschloss sich daher am 30.6. sämtliche Bauvorhaben der Nordag in Norwegen stillzulegen mit Ausnahme des Magnesium- und Tonerde-Ausbaues in Heroen. Damit wurde eines der grossen Programme stillschweigend erledigt, die s.Zt. mit grossem Aufwand dem Reichsmarschall und dem Führer vorgetragen worden waren und die eine völlige Selbsttäuschung bedeuteten. Auch als dieses Programm in seiner Entstehung vom Wi Rü Amt bekämpft wurde, hielt man die Ansicht des Wi Rü Amtes für zu pessimistisch.

Die Zeit und das Ergebnis haben auch hier der sachlichen Bearbeitung durch das Wi Rü Amt rechtgegeben.

Die Energieversorgung hatte bereits im Winter 1941/42 grosse Lücken gezeigt und wurde im Jahre 1942 durch die steigenden Forderungen einerseits und durch den ersten sich anzeigenden Ausfall durch Luftangriffe andererseits immer schwieriger. Der Mangel an Kraftwerkleistung betrug im Mai bereits 1,2 Mill. Kw = 10 % des Leistungsbedarfs. Da ein Teil der Mangelleistungen auf Kohlenmangel beruhte, wurde zunächst eine Besserung der Kohlenzufuhr vorgesehen, die aber keinesfalls in den kommenden Wintermonaten die fehlenden Leistungen ausgleichen konnte. Es wurde daher, um nicht zu Zwangsmaßnahmen schreiten zu müssen, eine Propagandaaktion zur Ersparnis von Licht und Gas eingeleitet und Sparingenieure für Kohle und Energie in den Betrieben eingerichtet. Ausserdem wurde zur Senkung der Leistungsspitzen eine Staffelung der Schichten und der Ruhepausen durchgeführt und sonstige Maßnahmen zur Nivellierung der Energiebelastung getroffen.

Ähnlich lagen die Verhältnisse bei dem Gasbedarf, der vor allem durch die neuen Buna-, Hydrier- und Treibstoffwerke hervorgerufen wurde. Auch hier wurde erhöhte Kohlenzufuhr zugesichert und eine Begrenzung im Haushalt und Kleingewerbe angeordnet.

A. Organisation.

Das Jahr 1943 ist gekennzeichnet durch den völligen Übergang aller Rüstungsaufgaben auf den R.Mi. f.B.u.Mun. und durch die Auflösung des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes. Wie im Vorjahr bereits dargelegt, war eine Trennung des Wehrwirtschafts- und Rüstungsamtes in ein Wehrwirtschafts- und in ein Rüstungsamt bereits im Jahre 1942 erfolgt und Ende des Jahres war die Führung des Rüstungsamtes von General der Inf. Thomas an Generalleutnant Waeger übergeben worden. Da Gen.Lt. Waeger mit der im Jahre 1942 erfolgten Aufgabentrennung zwischen Wehrwirtschafts- und Rüstungsamt nicht einverstanden war, und der R.Mi. f.B.u.Mun. weitere Aufgaben, die bisher noch vom Wehrwirtschaftsamt erledigt wurden, für sich forderte, schlug Gen. Thomas dem Chef OKW vor, nunmehr eine endgültige und vollkommene Trennung der Aufgabengebiete vorzunehmen und die Durchführung der Verhandlungen mit Gen.Lt. Waeger dem Chef des Stabes des Wehrwirtschaftsamtes, Gen.Major Hünermann, zu übertragen. Um zu vermeiden, daß der ehemalige Chef des Rüstungsamtes seine eigene aufgebaute Organisation zerschlug und um jede weitere Differenz mit dem Reichsm. f.B. u. Mun. zu verhindern, erklärte sich Gen.Feldmarschall Keitel mit diesem

Vorschlag einverstanden.

Die Forderung des R.Mi.f.B.u.Mun. auf Übernahme weiterer Arbeitsgebiete des Wehrwirtschaftsamtes ging in erster Linie auf folgende Gebiete:

Werkschutz, Werkluftschutz und militärischer Schutz der Gebiete,

Bewertung der W-Betriebe für den aktiven Luftschutz,

Schutz der gesamten kriegswirtschaftlichen Betriebe gegen Einberufungen,

Beschaffung von handelsüblichem Gerät für die Truppe,

Übernahme der gesamten Planungsgruppe,

Rüstungsauftragsverlagerung nach dem neutralen Auslande,

Übernahme der Rohstoffbewirtschaftung.

Die langwierigen Verhandlungen führten zu starken gegensätzlichen Auffassungen. Da aber der Chef OKW durch diese Verhandlungen nicht belastet werden wollte und der Führer eine Übergabe aller vom R.Mi. f.B. u.Mun. geforderten Gebiete guthiess, wurden die vorstehenden Arbeitsgebiete im Laufe der ersten Monate des Jahres 1943 an den R.Mi.f.B.u.Mun. abgetreten.

Da dadurch das Wehrwirtschaftsamt in seinem Arbeitsumfang erheblich geschwächt war, bat Gen.d.Inf. T h o m a s den Chef OKW, ihn von der Stellung des

XXIII.

Das K r i e g s j a h r 1943.

Chefs des Wehrwirtschaftsamtes zu entbinden und das Wehrwirtschaftsamt wieder in einen Wehrwirtschaftsstab umzuwandeln. Feldmarschall K e i t e l erklärte sich mit diesem Vorschlag einverstanden und ordnete die Umwandlung des Amtes am 28.Februar mit Befehl OKW Nr.860 /43 W Z I an. Der Wehrwirtschaftsstab gliederte sich nunmehr in eine Stabsabteilung, in die Gruppe Wehrwirtschaft Inland und besetzte Gebiete und in die Gruppe Wehrwirtschaft Ausland. Zum Chef des Wehrwirtschaftsstabes wurde Gen.Major d.Lw. B e c k e r ernannt, zum Chef Wehrwirtschaft Inland Gen. Major B e c h t , zum Chef Wehrwirtschaft Ausland Oberst i.G. B e u t l e r.

Gen.d.Inf. T h o m a s trat als Amtschef zbV. zum Stab des Chefs OKW und übernahm die Vertretung des Chefs OKW in allen wehrwirtschaftlichen Aufgaben. Näheres siehe Anlage XXIII,1. Oberstleutnant D o e h n e r, bisher Adjutant des Wi Rü Amtes, trat als Adjutant zu General T h o m a s.

Durch die vorgenannte Verfügung ging die Verantwortung für die Tätigkeit des Wehrwirtschaftsstabes und seiner Aussenorganisation auf Gen.Major B e c k e r über.

Der dienstälteste General d.Inf. S t a p f , Chef des Wi Stab Ost, trat unmittelbar unter den Befehl des Chefs OKW.

Da die Rüstungsinspekteure auf Grund der Vereinbarungen mit dem R.Mi.f.B.u.Mun. S p e e r keine wirt-

schaftlichenAufgaben für das OKW erledigen durften, und da andererseits das wehrwirtschaftliche Aufgabengebiet im Bereich der Wehrkreiskommandos nicht so gross war, dass ein besonderer Wehrwirtschaftsinspekteur eingesetzt werden konnte, wurden bei den Wehrkreiskommandos Wehrwirtschaftsoffiziere geschaffen mit der Dienstbezeichnung "Der Wehrwirtschaftsoffizier des Wehrkreiskommandos X". Dieser Wehrwirtschaftsoffizier hatte folgende Aufgaben:

a) Sachbearbeiter und Sachberater des Wehrkreiskommandos für alle territorial zu bearbeitenden wehrwirtschaftlichen Angelegenheiten.

b) Beauftragter des OKW/Wi Amt für den Bereich des Wehrkreises für alle nach den Weisungen des OKW/Wi Amt zu bearbeitenden wehrwirtschaftlichen Angelegenheiten.

Gleiche Stellen wurden im Protektorat Böhmen-Mähren und im Generalgouvernement geschaffen.

Daneben wurden bei den Rü In im Reich, im Protektorat und im Gen.Gouvernement eine Dienststelle "Wirtschaftsoffizier bei der Rü In X" eingerichtet. Dieser Wehrwirtschaftsoffizier wurde den zuständigen Wehrwirtschaftsoffizieren des Wehrkreiskommandos unterstellt und erhielt seine Aufgaben vom OKW/Wi Amt. Sie umfassten alle Fragen der allgemeinen Wehrwirtschaft und des Industrieschutzes. Er hatte dabei in enger Verbindung

mit den betreffenden Rü In zu arbeiten.

Nach der Bildung der Rü In XI b in Magdeburg und der Rü In VIII b in Kattowitz wurden auch dort Wehrwirtschaftsoffiziere eingerichtet.

Der bisherige Wehrwirtschaftestab Dänemark wurde mit dem 1.2. in den Rü Stab Dänemark umgewandelt und dem Reichsminister für Bewaffnung und Munition unterstellt. Bei dem RüStab wurde eine Abteilung "Wehrwirtschaft" eingerichtet zur Bearbeitung aller wehrwirtschaftlichen Aufgaben nach den Weisungen des OKW.

Die "Deutsche Industrie-Kommission in Bern" schied am 30.1.43 aus dem Befehlsbereich des OKW aus und wurde dem R.Mi.f.B.u.Mun. unterstellt. Über ihre Tätigkeit in der Bekämpfung der englisch-amerikanischen Störungsmanöver bei der Auftragsverlagerung in die Schweiz siehe Abschnitt "Wehrwirtschaft".

Die Wi In Don-Donez wurde am 20.2.43 in Wi In Süd umgewandelt.

Der Rückzug im Osten machte eine grössere Zahl von Wehrwirtschaftsdienststellen frei, so dass diese aufgelöst werden oder anderweitige Verwendung finden konnten. Zum Teil wurden die Wi Kdos. von den Armeewirtschaftsführern eingesetzt zur Heranschaffung der für die Befestigungsarbeiten notwendigen Rohstoffe, zum anderen Teil fanden sie Verwendung zur Leitung des Abtransportes von Material, Nahrungsmitteln und Menschen aus den zu räumenden Gebieten. Gerade auf dem letzteren Gebiet haben

sich die Wi Kdos hervorragende Verdienste erworben und viel dazu beigetragen, dass trotz der teilweise sehr schnellen Räumung noch erhebliche Materialien gerettet werden konnten. Der Einsatz bezw. Auflösung dieser freiwerdenden Wehrwirtschaftsdienststellen erfolgte nach Weisung des Wi Stab Ost, aus dessen Sonderbericht das Nähere ersichtlich ist. Die Durchführung der Auflösung erfolgte bei den zuständigen Wehrwirtschafts-Ersatzeinheiten.

Die Mineralölbrigade K a u k a s u s, die nach Weisung der Obersten Führung erst mit der fechtenden Truppe die Mineralölgebiete verlassen sollte, verlor auf ihrem Rückzug die Masse des Materials und kam stark dezimiert bis in die Gegend westlich Rostow zurück, von wo sie nach Deutschland zurückgezogen wurde. Sie wurde aufgelöst und z.T. in den deutschen Mineralölgebieten zum Einsatz gebracht, zum anderen Teil wurde aus ihr ein Mineralölkommando Estland gebildet zum Ausbau der Schieferölgewinnung in Estland. Näheres siehe Anl.XXIII,2 bis XXIII,3.

Eine ungelöste Frage bei der Trennung des Wi Rü Amtes war noch das Verbleiben der Amtsgruppe Vertrags- und Preisprüfung geblieben. Ende Februar stellte Prof. Dr. H e t t l a g e im Auftrage für den R.Mi.f.B.u. Mun. den Antrag, dass auch diese Amtsgruppe nunmehr auf den R.Mi.f.B.u.Mun. überzugehen habe. Da die Preisprüfung in engster Verbindung mit der Leitung der Gesamtrüstung stand, schlug General T h o m a s dem

Chef OKW vor, die Amtsgruppe an das Rüstungsministerium abzutreten, aber zu fordern, dass sie als solche geschlossen weitergeführt wird und nicht auf die W.T. aufgeteilt wird, wie es zunächst Wunsch von Prof. Dr. H e t t l a g e war. Die Amtsgruppe wurde am 1.5.1943 an den R.Mi.f.B.u.Mun. übergeben - Befehl hierzu siehe Anlage XXIII,4. Der Leiter der Amtsgruppe, Min.Direktor Z i e h m , trat mit diesem Tage von der Führung der Amtsgruppe zurück. Er wurde beauftragt, einen Bericht über die Grundsätze der Preisprüfung, wie sie im Frieden und im Kriege vom OKW vertreten und durchgeführt wurden, aufzustellen. Die Denkschrift liegt als Sonderarbeit dieser Bearbeitung bei.

Als für die Rüstung besonders wichtiges Arbeitsgebiet hat sich der Wehrwirtschaftsstab der Organisation des maschinellen Berichtswesens angenommen und mit dem damit beauftragten Oberstlt. P a s s o w hierfür die notwendigen Grundlagen geschaffen. Der als Anlage XXIII,5 beigefügte Befehl des R.Mi.f.B.u.Mun. und des Generalbevollmächtigten für Rüstungsaufgaben des Vierjahresplanes vom 7.April 1943 gibt im Grossen das wieder, was durch das Wi Rü Amt auf diesem Gebiete geschaffen worden war und nunmehr in die Hände des Staatsrates S c h m e e r übergeleitet wurde. Die grosse Bedeutung der Organisation des Berichtswesens war in der Wehrmacht seit langem erkannt und wurde mit den W.T. und der Wehrwirtschaftsorganisation planmässig

aufgebaut, bis auch die Überleitung dieses Gebietes auf den R.Mi. f.B.u.Mun. erfolgte.

B. Wehrwirtschaft.

Die wehrwirtschaftlichen Arbeiten des Wi Amtes lagen in der Zeit, in der General Thomas noch das Amt führte, in der Hauptsache auf folgenden Gebieten:

a) in der organisatorischen Leitung der wehrwirtschaftlichen Maßnahmen der besetzten Ost- und Südostgebiete,

b) in der wehrwirtschaftlichen Ausnutzung der besetzten Westgebiete und Norwegens,

c) in der Steuerung der Tätigkeit der wehrwirtschaftlichen Dienststellen in dem von deutschen Truppen besetzten Teilen Afrikas,

d) in der Leitung der umfangreichen Verhandlungen mit den befreundeten neutralen Staaten über wehrwirtschaftliche Ausnutzung dieser Staaten und über Waffenkäufe,

e) in der tatkräftigen Mitarbeit bei der Sicherung der deutschen Treibstoff- und Gummilage.

Zu a)

Mit der Eroberung des Ölgebietes von Maikop und der Vorberge des Kaukasus und der Besetzung von Stalingrad haben die Neuaufstellungen an Wehrwirtschaftsdienststellen für die neubesetzten Gebiete ein Ende genommen und es kam darauf an, die vorhandenen Dienststellen zu möglichst tatkräftiger und erfolgbringender Arbeit anzuleiten. Wie-

bereits im Vorjahre angeführt, erhielten die wehrwirtschaftlichen Dienststellen ihre fachwirtschaftlichen Weisungen von den deutschen Heimatministerien über den Wi Stab Ost, sodaß es für das Wi Amt nur darauf ankam, das Zusammenwirken aller Stellen sicherzustellen. Die Durchführung lag in den Händen des Wi Stab Ost, der in seinem Sonderbericht über die getroffenen Maßnahmen und über die Erfolgstätigkeit eingehende Ausführungen macht. Mit Beginn des Rückzuges in Rußland traten für die Wehrwirtschaftsdienststellen sehr schwierige Verhältnisse ein, weil die Weisungen für die Durchführung der Räumungsvorbereitungen aus erklärlichen militärischen Gründen immer erst sehr spät gegeben wurden und dann das Transportsystem nicht in der Lage war, den erforderlichen Transportraum bereitzustellen. Die Vorbereitungen an sich waren von den wehrwirtschaftlichen Dienststellen rechtzeitig nach einem mobilmachungsmäßigen Plan getroffen worden. Die Wehrwirtschafteinspekteure in ihrer Eigenschaft als Heeresgruppenwirtschaftsführer haben sich in jeder Weise bemüht, engste Verbindung mit den H.Gr. zu halten, um rechtzeitig Räumungs- und Zerstörungsmaßnahmen vorbereiten zu können. Leider erfolgten aber auch die Weisungen an die H.Gr. meist so spät, daß eine wirkliche planmäßige Räumung, die bei den Transportverhältnissen erhebliche Zeit beanspruchte, nicht durchgeführt werden konnte. Die Maßnahmen mußten infolgedessen an vielen Stellen stark improvisiert werden und erforderten den höchsten Einsatz der Wehrwirtschaftsdienststellen.

Neben diesen Räumungsmaßnahmen gingen auf der anderen Seite die Aufbaumaßnahmen für Wiederinbetriebsetzung des Maikoper Ölgebietes weiter. Gerade in dem Augenblick als auch die militärische Räumung des Gebietes von Maikop befohlen wurde, war der Aufbau so weit vorgeschritten, daß die ersten größeren Bohrungen liefen. Da man während der Zeit der Stalingradkämpfe immer noch hoffte, das Ölgebiet von Maikop noch halten zu können, war es für den wirtschaftlichen Führungsstab Ost sehr schwer zu bestimmen, wie lange die umfangreichen Transporte für den Wiederaufbau des Ölgebietes weiter nach dem Maikop Gebiet laufen sollten bezw. wann die Transporte abgestoppt und auf die anderen Erdölgebiete Rumäniens, Wien und Ungarn abgedreht werden sollten.

Um die Mineralölbrigade Kaukasus unter allen Umständen in den Besitz des genügenden Materials zu bringen, war das vorgeschobene Vorratslager Armavir eingerichtet worden, das bei dem großen raummäßigen Umfang des Gerätes und dem Mangel an Transportmitteln bei dem Rückzug leider nicht zurückgeführt werden konnte, sondern gesprengt werden mußte. Ebenso wurden beim Rückzug die wieder in Gang gebrachten Bohrungen wieder unbrauchbar gemacht.

Genau so, wie es bei dem Vormarsch sehr schwierig war, die wehrwirtschaftlichen Belange auf dem Transportgebiet durchzusetzen und den notwendigen Transportraum zu erhalten, bedurfte es bei dem Rückzug aus Rußland

größter Energie und Arbeit der Wehrwirtschaftsdienststellen, um sich den dringendsten Transportraum für den Abtransport der wichtigsten Maschinen und Vorräte sicherzustellen. Jedenfalls kann festgestellt werden, daß nur durch das Vorhandensein der eingearbeiteten Wehrwirtschaftsorganisation und ihrer Verteilung über das ganze russische Gebiet es geglückt ist, die Räumung an Menschen und Wirtschaftsgütern noch so erfolgreich durchzuführen, wie es der Fall gewesen ist.

Dank der engen Verbindung der wehrwirtschaftlichen Dienststellen mit den militärischen Dienststellen einerseits und mit der gesamten Bevölkerung des Landes andererseits, war es nur möglich, das gute Zusammenwirken aller Stellen und der Bevölkerung sicherzustellen und die Räumung in der befohlenen Form durchzuführen. Die wehrwirtschaftlichen Dienststellen haben sich auch in dieser Lage hervorragend bewährt und überall die Anerkennung der H.Gr. und Armeen gefunden.

Besondere Schwierigkeiten lagen in der Räumung des Donz- Gebietes, bei der sich der Inspekteur der Wi In Süd, General N a g e l wiederum voll bewährt hat und nach den Weisungen des Chefs Wi Stab Ost, General S t a p f, und den Generaldirektor P l e i g e r herausgeholt hat, was bei der Schnelligkeit der Räumung und bei den mangelnden Transportmöglichkeiten überhaupt möglich war.

Besondere Schwierigkeiten lagen auch auf dem Gebiete der Holzversorgung, die dem General von M a j e w s k i übertragen war. Das starke Auftreten der Banden in den großen Waldungen und der völlige Mangel an genügenden Transportmöglichkeiten führten dazu, daß die Holzbelieferung bei weitem nicht so durchgeführt werden konnte, wie es die Planung vorsah. Durch Bereitstellung von Fahrzeugen und Treibstoffen und sonstigen Maßnahmen war das Wehrwirtschaftsamt dauernd bemüht, die Lage zu bessern. Bei dem ständigen Ausweiten der Bandenüberfälle und dem Mangel an Truppen im rückwärtigen Gebiet blieben die Anstrengungen aber leider ohne großen Erfolg.

Alles Nähere über die getroffenen Maßnahmen ergibt die Sonderbearbeitung des Wi Stab Ost.

Zu b)

Im Westen und in Norwegen traten neben der verstärkten Auftragsverlagerung durch den Rm. f.B.u.M. die starken Anforderungen der Truppe für den Ausbau der Küstenbefestigungen und für die Aufstellung neuer Verbände, stark in den Vordergrund. Die wehrwirtschaftlichen Dienststellen sahen daher in erster Linie ihre Aufgabe darin, die Truppenwünsche zu erfüllen und ihnen das notwendige Material zur Verfügung zu stellen. Dank des guten Zusammenarbeitens mit den RÜ-Dienststellen und der großen Kenntnis des Landes konnten die wehrwirtschaftlichen Dienststellen den Armeen auf diesem Gebiete große Dienste leisten. Auch die Organisation T o d t, die Reichsbahn

und sonstige Behörden haben durch die Mitarbeit der wehrwirtschaftlichen Dienststellen erhebliche Vorteile gehabt. Alles Nähere ergibt die Sonderbearbeitung des Generals B a r c k h a u s e n über die Tätigkeit des Wehrwirtschaftsstabes Frankreich.

In Norwegen kam leider auch der neu ernannte Inspekteur B a u r d e B e t a z nicht zu einer engen Zusammenarbeit mit der Dienststelle des Reichskommissars. Die Rohstoffbetriebe Norwegens waren seit Beginn der Besetzung von den militärischen Dienststellen betreut worden und hatten durch diese Betreuung erhebliche Vorteile und zunächst überhaupt die Möglichkeit ordnungsmäßig zu arbeiten. Da für diese Betreuung fast überall wirtschaftliche Fachkräfte eingesetzt worden waren, legten die Betriebe besonderen Wert darauf, daß diese Betreuung weiter durch die Wehrwirtschaftsdienststellen erfolgte. Da der Reichskommissar aber eine Ausschaltung der militärischen Dienststellen aus der Wirtschaft forderte, und die Zweckmäßigkeit der Betreuung durch die militärischen Dienststellen nicht einsah, wurde die Betreuung der Rohstoffbetriebe auf Wunsch des Rm. f.B.u.M. an den Reichskommissar abgetreten und die Tätigkeit der wehrwirtschaftlichen Dienststellen wurde auf die Aufgaben beschränkt, die durch den Truppenbedarf bezw. durch den militärischen Ausbau der Küstenbefestigungen und der Flugplätze entstanden.

Zu c)

Die Landung der alliierten Truppen in Afrika hatte

zu der Notwendigkeit geführt, starke deutsche Verbände nach Afrika zu werfen und Tunis zu besetzen. Da das tunesische Gebiet sehr bald Kampfgebiet wurde und sich hier die deutschen, italienischen, französischen und tunesischen Interessen stark überschnitten und große Wirtschaftsgüter in Gefahr waren, verloren zu gehen, mußte mit starker Hand eingegriffen werden, um einmal der Truppe die notwendigen Belange zu sichern und andererseits die großen Wirtschaftsgüter für die allgemeine Kriegsversorgung sicherzustellen. Dieses war unter den gegebenen Verhältnissen nur einer militärischen Stelle möglich. Infolgedessen wurde im Einvernehmen mit der militärischen Führung und dem Vierjahresplan ein Wirtschaftsstab Tunis geschaffen und dieser dem bei der italienischen Armee in Rußland bereits hochbewährten AWiFü Oberstleutnant A s c h o f f unterstellt. Oberstleutnant A s c h o f f wurde bei der Durchführung dieses Auftrages vor die schwierigsten Fragen gestellt und hat seinen Auftrag durch seine Energie, seine Klugheit und seine geschickte Verhandlungsweise hervorragend erfüllt. Es gelang ihm in kürzester Zeit, sowohl das volle Vertrauen der H.Gr. und das Vertrauen der tunesischen Landesregierung zu erwerben, sowie eine enge Zusammenarbeit mit dem vom Auswärtigen Amt entsandten Gesandten R a h n sicherzustellen. Die Einzelheiten seiner Tätigkeit ergibt seine Sonderbearbeitung. Es soll aber an dieser Stelle festgestellt werden, daß kein Kriegsschauplatz besser die Notwendigkeit der Wehrwirt-

schaftsorganisation bewiesen hat, wie der tunesische und daß durch die Tätigkeit des WStb Tunis der Truppe aus dem Lande all das zugeführt worden ist, was überhaupt möglich war und daß andererseits für die Heimatversorgung erhebliche Vorräte abbefördert worden sind, trotz der überaus schwierigen Transportbedingungen. Die italienische Verwaltung versagte in diesem Augenblick völlig und begab sich widerstandslos in die Hand des deutschen WSt, ebenso wie die französische Verwaltung das hervorragende Wirken des Oberstleutnant A s c h o f f voll anerkannte.

Zu d)

Die Verhandlungen über wehrwirtschaftliche Fragen und Kriegsgerätekäufe waren im Jahre 1943 besonders vielseitig und lagen zu Beginn des Jahres mit ihrem Schwerpunkt in Bulgarien, Italien, Rumänien, Spanien und der Schweiz.

B u l g a r i e n:

Anfang des Jahres traf der bulgarische Kriegsminister Generalleutnant Mi c h o f f in Begleitung des bulgarischen Generalstabchefs Oberst P o p o f f im Führerhauptquartier ein, um für die Durchführung der Kämpfe auf dem Balkan und in Sonderheit zur Abwehr etwaiger türkischer Angriffe eine erhebliche Neuausstattung der bulgarischen Kriegswehrmacht zu erbitten. Dem Generalleutnant M i c h o f f wurden seitens der Obersten Führung erhebliche Zusagen gemacht, die Durchführung der weiteren Ver-

handlungen wurden dem Wi Amt übertragen. Bulgarien sollte zunächst bis 1.4. eine erhebliche Stärkung seiner Abwehrkraft bekommen und anschließend bis 1.7. eine Verbesserung der bulgarischen Kampfkraft zur Durchführung eines Angriffskrieges erhalten. Die mit dem bulgarischen Kriegsminister getroffenen Absprachen und die in Aussicht gestellten Lieferungen sind in einem Schreiben des Chefs des Wi Amtes an Exzellenz N i c h o f f niedergelegt, das als Anlage XXIII,6 beigefügt ist. Den Transport des Kriegsgerätes führte die AGK durch, das Wi Amt trat mit der Wehrmachttransportleitung Südost in Verbindung, um bei den schwierigen Transportverhältnissen die Lieferung schnellstens zum glatten Ablauf zu bringen. Zahlreiche Einzelfragen, in Sonderheit auf technischem Gebiet wurden mit der Berliner Verbindungsstelle des Königlich Bulgarischen Kriegsministeriums zur Ergänzung dieser Großlieferung verhandelt.

I t a l i e n :

In den Verhandlungen mit Italien lag der Schwerpunkt in der Durchführung der im Vorjahresbericht erwähnten großen Abgaben zur Verstärkung der Abwehrkraft in Italien und im südost-europäischen Raum. Es kam nicht zu der vollen Abgabe der genannten Geschütze, da die Bereitstellung des Gerätes beim Heer auf erhebliche Schwierigkeiten stieß. Es wurden abgegeben für den südost-europäischen Raum statt 200 Geschütze 160, für die italienischen

Inseln statt 140 Geschütze 124. Da das Gerät teilweise aus anderen Einsatzstellen oder aus Beutebeständen genommen werden mußte, machte die Durchsicht bezw. die Überholung des Gerätes erhebliche Arbeit. Dazu kam, daß die Transportverhältnisse im Südostraum so schwierig waren, daß dauernd vom Wi Stab eingegriffen werden mußte, um die Transporte an die richtigen Stellen heranzubringen. Das zugesagte Flakgerät wurde an Italien übergeben, nachdem die Ausbildung des italienischen Personals in deutschen Flak-Artillerieschulen stattgefunden hatte.

Die sonstigen wehrwirtschaftlichen Verhandlungen mit Italien, die in der Hauptsache mit General F a v a g r o s s a geführt wurden, versteiften sich im Jahr 1943 zuhend, sodaß der dortige Wehrwirtschaftsoffizier, General von H o r s t i g mehrfach meldete, daß von Seiten der italienischen Wehrmacht die deutschen Maßnahmen sabotiert werden. Die Schwierigkeiten lagen in der Hauptsache darin, daß sowohl die italienische Heeresverwaltung, wie der Generalstab, wie die italienischen Betriebe eine starke deutsche Bevormundung ablehnten wie sie zur Durchführung der deutschen Wünsche notwendig gewesen wäre. Ich selbst konnte nur feststellen, daß General F a v a g r o s s a sich bis zuletzt bemüht hat, den deutschen Wünschen nachzukommen, daß aber die übrigen Ministerien in Sonderheit das Corporationsministerium die größten Schwierigkeiten bereitet und sich völlig gegen die Maßnahmen für eine totale Kriegführung gesperrt haben.

Rumänien

Die Verhandlungen mit dem Rumänen waren insofern besonders schwierig, als durch zahlreiche Besuche rumänischer führender Persönlichkeiten die Programme mehrfach umgestossen wurden und immer wieder neue Wünsche in den Vordergrund taten. Die Hauptverhandlungen wurden mit dem rumänischen Kriegsminister General Dobre und dem Chef des rumänischen Generalstabes Generalleutnant Steflea im Januar und mit einer unter Führung des Generalleutnants Petrovanu stehenden Kommission geführt. Das Ergebnis der Verhandlungen vom Januar ist in der Anlage XXIII,7 beigefügt, desgleichen das Protokoll, das in der Lieferungsfrage zwischen dem Reichsaußenminister Ribbentrop und dem rumänischen Ministerpräsidenten Mihai Antonescu abgeschlossen wurde (s. Anl. XXIII,8). Wichtig für die Verhandlungen war, daß die Rumänen für das Kriegsgerät zunächst nur die Hälfte des Kaufpreises bezahlen wollten, während die andere Hälfte durch einen von der deutschen Regierung zugestandenen zinslosen Kredit zu decken war. Über die Abdeckung des Kredites sollte erst nach Kriegsende eine Entscheidung getroffen werden.

Finnland:

Das finnische Oberkommando entsandte im Februar 1943 erneut den Chef des Wehrwirtschaftlichen Amtes, Generalleutnant Grandell, um neue Verhandlungen

zu führen über die Unterstützung Finnlands mit Kriegsgerät und Rohstoffen. Die Wünsche lagen einmal in der Lieferung von Gewehr- und Pistolenpatronen, der Umlafettierung finnischer Beutekanonen auf Pak-Lafette, in der Belieferung mit Kraftfahrzeugen und in der Deckung des fehlenden Rohstoffbedarfs für 1943. Den Finnen wurden im großen die Wünsche erfüllt und dem General G r a n d e l l im Einvernehmen mit dem RWiM erhebliche Zusagen in der Rohstoffbelieferung gemacht. Als besondere Forderung brachte General G r a n d e l l den Wunsch mit, von der deutschen Industrie die technische Anleitung zu bekommen zur Umstellung der finnischen Munitionsherstellung von Messinghülsen auf Stahlhülsen sowie von Geschoßbleikernen auf Stahlkerne. Zur Vorbereitung dieser Maßnahmen wurde eine Industriekommission nach Finnland entsandt, die dort die notwendigen Unterlagen feststellen und dann mit einer finnischen Sachverständigen-Kommission weitere Verabredungen treffen sollte.

Japan.

Die Verhandlungen mit Japan gestalteten sich insofern schwierig, als der japanische Militärattaché beim Vorsitzenden der Militärkommission des Dreimächtepaktes, Admiral Dr. h.c. G r o s s , eine Beschwerde einreichte über die schlechte Behandlung der japanischen Wünsche, insbesondere auf Abgabe von Nachbaurechten. Japan forderte, zur Vereinfachung der Bearbeitung seiner Wünsche ihm für das gesamte Gebiet der japanischen Wunschliste ein Kontingent von je 250 000 t Eisen und Stahl für 1943 und 1944 einzuräumen und ihm damit die Möglichkeit zu geben, seine Wünsche unmittelbar an die zuständigen Firmen heranzubringen. Die japanische Beschwerde war völlig unbegründet, da nachgewiesen werden konnte, dass die Verzögerung in der Bearbeitung immer von der japanischen Seite aus verursacht worden war. Um den Japanern ein möglichstes Entgegenkommen zu zeigen, wurde der Zentralen Planung vorgeschlagen, die Bereitstellung von 250000 t Eisen für Japan vorzunehmen, was vom R.Mi.f.B.u.Mun. jedoch zunächst abgelehnt wurde.

Im März 1943 wurde eine neue Wunschliste mit über 350 Positionen vorgelegt, die aber insofern illusorisch war, als eine Abtransportmöglichkeit durch Verschiffung nach Japan nicht mehr bestand.

Spanien.

Die bereits im Jahre 1942 angekündigte Spanien-sonderkommission zum Einkauf von Kriegsmaterial traf Mitte Januar 1943 mit einem weitgesteckten aber unklaren Programm ein und legte zunächst darauf Wert, durch ein umfangreiches Besichtigungsprogramm die deutsche Herstellung von Kriegsmaterial kennenzulernen. Auf die deutsche Anregung, zur Klärung und Vertiefung der weiteren Verhandlungen eine leitende Persönlichkeit des spanischen Generalstabes oder des Waffenamtes zu entsenden, traf Mitte März General Martinez de Campos als Delegationsführer ein und überreichte dem Chef des Wi Amtes eine neue spanische Wunschliste, die in drei Dringlichkeitsklassen eingeteilt war.

Die erste Dringlichkeitsgruppe umfasste:
Jagdflugzeuge und Flakgerät,
die zweite Gruppe: Ersatz für vorhandenes Gerät aller Art, das auch durch andere Typen ersetzt werden kann,
die dritte Gruppe: Gerät, auf das von Seiten Spaniens verzichtet werden kann, wenn es nicht lieferbar ist.

General Campos betonte, dass die Erfüllung der Wünsche der ersten Dringlichkeitsgruppe die Voraussetzung für die Durchführung des ganzen Geschäftes sei und dass, wenn Deutschland das Material nicht liefern könne, dies in keiner Weise die deutsch-spanische

Freundschaft berühren würde. Der General erklärte weiter, dass er ermächtigt sei, bis zu einer bestimmten Grenze Lieferverträge abzuschliessen. Über diese Grenze hinaus müssten Verhandlungen zwischen den deutschen und spanischen Aussenministerien stattfinden.

Nachdem General M a r t i n e z am 17.3. im Führerhauptquartier empfangen worden war, wurde ihm vom Wehrwirtschaftsamt das genehmigte Gerät bekanntgegeben, dessen Abgabemöglichkeit inzwischen festgestellt werden konnte.

General M a r t i n e z d e C a m p o s war mit den deutsdhen Angeboten sehr zufrieden und fuhr Ende März nach Spanien zurück, um das Geschäft zum Abschluss zu bringen. Die spanischen 3 Waffenattachés sollten die Verhandlungen weiterführen. Das als Anlage XXIII,9 beigefügte Schreiben des OKW an die spanische Sonderkommission für Kriegsmaterial ergibt die näheren Unterlagen für die deutschen Angebote.

Das Geschäft kam im Sommer 1943 zum Abschluss und wurde bei allen drei W.T. - besonders auf dem Marinegebiet - bis in den Sommer 1944 zur Durchführung gebracht.

Kroatien.

Die Verhandlungen mit Kroatien kamen insofern auf eine sachliche Grundlage, als der Führer am 30.1. 1943 die erforderlichen Richtlinien für eine neue Ordnung der kroatischen Wehrmacht unter deutscher Führung erliess. Auf Grund dieser Richtlinien wurde ein größeres Lieferungsprogramm aufgestellt, das im Jahre 1943 zur Durchführung kommen sollte. Näheres ergibt die Zusammenstellung der Kriegsbelieferungen, Anl. XXIII,1o.

Schweden.

Die Lieferungen auf Grund des von der Rheinmetall Borsig AG im Dezember 1941 abgeschlossenen Vertrages über 110 Stck. l.F.H. einschl. Munition wurden in monatlichen Raten von 4 Geschützen und 10 000 Schuss erfüllt.

Im Rahmen der Regierungsverhandlungen in Stockholm Ende 1942 war bereits schwedischerseits der Wunsch mitgeteilt worden, Flugzeugmaterial aus deutschen Luftwaffenbeständen gegen Walzläger im Werte von etwa 10 Millionen zu beziehen. Der Vorschlag wurde vom OKW unterstützt, kam aber nicht zur Durchführung.

Türkei.

Im Rahmen der mit der Türkei abgeschlossenen Kreditabkommen gelangten im 1.Vierteljahr folgende Geräte zur Ablieferung:

Krupp	7	Pzkw IV
Wichmann	50	Richtkreise
Rheinmetall	30	5cm Pak
"	19	" "
"	9 000	" Pzgr.Patr.
"	6 000	" Sprgr.Patr.
"	5 700	" Pzgr. Patr.
"	3 800	" Sprgr.Patr.
"	3	" Pakersatzrohre
"	2	" " "
"	180	sMG
"	36 000	2 cm Brandgranaten f. Focke-Wulf-Jäger
"	36 000	2 cm Leuchtspurgranaten f. Focke-Wulf-Jäger
R.W.S.	804 000	SS-Patr. 7,92
"	1432 000	sMK-Patr.7,92
"	636 000	sMKL-Patr.7,92
Focke-Wulf	12	Jäger FW 190
Zeiss	30	Scherenfernrohre
Krupp	20	Feldflak

Bochumer Verein	40	neugeseelte Rohre
N.S.U.		Ersatzteile f. Kraftträder
Köln-Rottweil	50 000	kg Trotyl
B.M.W.		Ersatzteile f. Traktoren
Zeiss	4	Periskope

Ungarn.

Das Kriegsgerätegeschäft mit Ungarn unterlag in den ersten Monaten des Jahres 1943 grossen Schwankungen, die durch die militärischen Ereignisse an der Ostfront hervorgerufen waren. Die Materialbedarfslage an der Ostfront erforderte, dass die alten Lieferungszusagen an die Ungarn zurückgezogen werden mussten, und dass die vorgesehenen Lieferungen an die ungarische Fronttruppe auch nur zu einem geringen Teil zur Ausführung gebracht werden konnten. Die Lieferungen wurden in der Hauptsache auf diejenigen Teile begrenzt, die für Ausbildungszwecke in Ungarn dringlichst erforderlich waren. Erst im späteren Verlauf des Jahres 1943 konnten grössere Lieferungen, besonders an Infanteriebewaffnung und Paks zur Durchführung gebracht werden.

Besondere Bedeutung hatten die Verhandlungen mit Ungarn über die Bereitstellung grösserer Treibstoffmengen aus der ungarischen Produktion für die gemeinsame Kriegführung. Es gelang nach langen Kämpfen, diese Mengen erheblich zu erhöhen und die ungarische Regierung zur Einschränkung des Eigenverbrauchs zu bewegen. Ebenso konnte die Verlagerung deutscher Aufträge nach Ungarn im Laufe des Jahres 1943 erhöht werden.

S c h w e i z :

Die Verhandlungen mit der Schweiz lagen in der Hauptsache auf 2 Gebieten:

a) auf dem Gebiet der Fortführung der Schweizer Maschinenlieferungen im Rahmen des deutsch-schweizerischen Handelsvertrages,

b) auf dem Gebiet der Bekämpfung der Störungsversuche der Feindmächte gegen die deutsche Auftragsverlagerung nach der Schweiz.

Die Fortführung der grossen Maschinenlieferungen der Schweiz für die deutsche Kriegsindustrie wurde auf zweierlei Gründen immer schwieriger. Einmal führte die Rohstofflage der Schweiz immer mehr dazu, dass die Schweizer Firmen für die Lieferungen sämtliche Rohstoffe von Deutschland bereitgestellt haben wollten und dass auch Schwierigkeiten in der Kohlenbelieferung der betreffenden Firmen auftraten. Andererseits lag die Schweizer Regierung so stark unter englisch-amerikanischem Druck, dass der Abschluss des deutsch-schweizerischen Handelsvertrages in Frage gestellt oder der Vertrag selbst immer nur auf kürzeste Frist abgeschlossen wurde. Zeitweise kam es zu einem vertraglosen Zustand, der dann, dank beiderseitigen Entgegenkommens, meist immer wieder durch einen kurzfristigen Vertrag abgelöst wurde. Das Wehrwirtschaftsamt war aufs höchste bemüht,

die deutsch-schweizerischen Verhandlungen immer wieder in Gang zu bringen, um dadurch die besonders wichtige Belieferung mit schweizerischen Hochleistungsmaschinen und Werkzeugen sicherzustellen.

Um die Störversuche der Feindmächte gegen die deutsche - Auftragsverlagerung nach der Schweiz klarzulegen, wurde im Februar 1943 der bisherige Abteilungschef der Rü Abteilung, Oberst N e e f , nach der Schweiz entsandt, um die hierfür notwendigen Untersuchungen anzustellen. Eine Denkschrift über die dort vorgefundene Lage mit Beweismaterial befindet sich in den Akten des Wehrwirtschaftsamtes, so dass auf die Ausführungen in dieser Sonderbearbeitung verwiesen werden kann.

Die Bearbeitung zeigt, dass auch von deutscher Seite in der Auftragsverlagerung erhebliche Fehler gemacht worden sind, besonders dadurch, daß immer wieder zahlreiche deutsche Stellen gesondert und unabhängig von der Gesandtschaft in der Schweiz arbeiteten und die einheitliche Vertretung der Dinge unterbanden. Nach Oberst N e e f hat die Vielgleisigkeit der deutschen Verhandlungen und das Fehlen einer geschlossenen deutschen Führung in der Schweiz mehr geschadet als die Maßnahmen der Feindmächte, die wohl höchst unangenehm, aber für die deutsche Auftragsverlagerung nicht ausschlaggebend gewesen sind.

Zu e):

Die Treibstoffplanungen hatten bisher immer darauf basiert, daß das russische Kaukasusgebiet oder zumindest Teile davon ab 1943 zur Verfügung stehen würden. Trotzdem von Anfang an klar war, daß große Mengen der Kaukasus-Produktion für die Bewirtschaftung des russischen Raumes benötigt werden, hoffte man doch durch dieses Erdölgebiet einen solchen Zuschuß zu erhalten, daß die Aufbauplanung der Luftwaffe im großen Umfang darauf aufgebaut war. Leider wurden durch diese Hoffnungen die Bestrebungen des Wehrwirtschaftsamtes die heimatlichen Erdölgebiete noch schneller auszubauen und in Betrieb zu setzen, von vielen Stellen nicht so unterstützt wie es im Interesse der Lage notwendig gewesen wäre. Erst im Dezember 1942 als erkennbar wurde, daß die Eroberung des gesamten Kaukasusgebietes kaum noch in Frage kommen wird, wuchs bei diesen Stellen das Interesse an der schnelleren Ingangsetzung der Treibstoffneubauten in Deutschland und den sonstigen besetzten Gebieten. Es muß festgestellt werden, daß erst vom Januar 1943 überall die Erkenntnis erwachte, daß es unbedingt notwendig sei, die deutschen Treibstoffwerke gegen Menschenabzug und luftschutzmäßig besser zu schützen als es bisher der Fall gewesen war. Alle früher vom Wi Rü Amt zusammen mit Professor K r a u c h eingebrachten Forderungen auf besseren Schutz der Treibstoffwerke waren von den zu-

ständigen Stellen zurückgestellt worden, da man hoffte, daß man im Jahre 1943 durch das kaukasische Öl im Treibstoff " schwimmen" würde.

Dazu kam, daß der Bedarf sowohl in Deutschland wie bei unseren Bundesgenossen laufend stieg. Die Vermehrung der deutschen Panzerdivisionen wirkte sich beim Heer aus, die Vergrößerung der Flugzeuge und die Erhöhung ihrer Geschwindigkeit bei der Luftwaffe. Ganz besonderen Kummer bereitete die völlige Notlage der italienischen Wehrmacht auf dem Treibstoffgebiet. Seit Herbst 1942 liefen andauernd Verhandlungen mit den Italienern über die italienische Treibstofflage, um ihre Wehrmacht einsatzfähig zu halten. Die deutsche Kriegsmarine sowie die Luftwaffe gaben laufend Treibstoff aus ihren Beständen ab, um die notwendigsten Bedürfnisse der Italiener zu decken. Der Afrika-Krieg bereitete durch starke Versenkungsziffern eine starke Erhöhung des Bedarfs.

So sah es das Wehrwirtschaftsamt als eine seiner wichtigsten Aufgaben an, die deutsche Treibstoffproduktion laufend zu erhöhen und alle Maßnahmen vorwärts zu treiben, die diesem Ziel dienten. Besonderer Wert wurde auch darauf gelegt, schnell zu einer besseren Ausnützung des estländischen Schieferölgebietes zu kommen und die ungarische Produktion zu steigern. Einzelheiten darüber ergibt der Abschnitt Treibstoffwirtschaft.

Ebenso sah es der Wehrwirtschaftsstab als seine besondere Aufgabe an, alle Wünsche des GB Chem für den Ausbau der Buna- Produktion zu unterstützen. Durch das Aus-

bleiben der Blockadebrecher-Schiffe wurde es immer dringlicher, den fehlenden Naturkautschuk durch Buna zu ersetzen. Zu gleicher Zeit aber wurde es erforderlich, die deutschen Buna-Werke Schkopau und Hüls luftschutzmäßig besser zu schützen und die neuen Werke Ludwigshafen und Auschwitz möglichst bald in Gang zu bringen. Auch hier dauerte es lange bis bei allen Reichsstellen das notwendige Verständnis für die Wichtigkeit dieses Nachschubgebietes erkannt und die Mitarbeit aller Stellen erzwungen war.

CHIEF OF COUNSEL
U. S. ARMY

EDINES DIVISION

ET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 incipal Reich of Party Economic Position:	6 Wehrwirt- schafts- fuehrer:	7 NSDAP	8 SS or SA	9 1932-1933 NSDAP Elec- tion Funds:	10 Himmler Funds:	11 Miscellaneous Information:
nber of Advisory Board: erman Reich Bank Wer Leitet 1941/42) nber: ommittee for Russian rade of the German Economy Russlandausschuss der eutschen Wirtschaft); urrency Commission of the erman Reich Bank (Waehrungs- usschuss der Reichsbank) OSS R & A 3020)						Foreign Economic Penetratio examplified by the followin positions: Member, Board of Directors: Boehmische Union Bank, Pra Deputy Chairman, Supervisor ry Board: Banca Commerciala Romana, Bukarest; Generalbank Luxemburg A.G., Luxemburg. Member, Supervisory Board: Allgemeiner Jugoslavischer Bankverein A.G., Belgrad. Member, Executive Council: Landesbank fuer Bosnien und Hercegovina, Sarajevo. (Source: Wer Leitet 1941/42)
n Economic Advisor: Gauwirtschaftsberater). SS R & A 3020) eich Economic Judge. Reichswirtschaftsrichter). ounsellor: erman Reich Bank. mber: Reich Chamber of bor; strict Committee Frankfurt the German Reich Bank.	Yes	1 Dec 31 # 761304	29 June 1933 #128233 SS Ober- sturm- fuehrer. (6889 DOC. Ctr. 29 March 1946)			Benefited from aryanizatio of Metallgesellschaft A.G.; Degussa. (Source: Wer Leitet 1941/42

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

According to General
Thomas, B. was one of first
German Industrialists colla
borating in the rearmament
program before the Nazis
(1926).
(Doc. 2353-PS, pg. 14).

INFORMATION CHART ON
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COU
APO 124-A U. S.

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVI

1. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Associations	5 Principal Reic Economic Po
A B S, Hermann (Born: 1902 Bonn/Rh.)	Deutsche Bank	President, Supervisory Board.		Member of Advis German Reich B (Wer Leitet 19 Member: Committee for Trade of the G (Russlandaussc deutschen Wirt Currency Commi German Reich B ausschuss der (OSS R & A 302
	- - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - -			
A V I E N Y, Wilhelm. (B 1897 Wiesbaden)	Metallgesellschaft A.G. Frankfurt/Main.	Chairman, Board of Directors; General Manager.	Counsellor: Reich Group Banks, Berlin; Official in Charge (Landesobmann): Reich Group Banks, Hesse. Vice President: Chamber of Industry and Commerce for Rhine-Main district, Frankfurt/Main.	Gau Economic Adv (Gauwirtschafts (OSS R & A 3020) Reich Economic (Reichswirtscha Counsellor: German Reich Ba Member: Reich Labor; District Commit of the German R
	- - - - - - - - - - - - - - - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - - - - - - - - - - -			
von B O R S I G, Conrad, (Born: 23 April 1873 Berlin)	Borsig - Kokswerke A.G. Hindenburg/Borsigwerk; Rheinmetall-Borsig A.G. Berlin.	Deputy Chairman, Supervisory Board. Member, Supervisory Board.		
	- - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - -			

INFORMATION CHART ON
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF CO
APO 124-A U. S.

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIV

1. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Association:	Principal Re Economic
A B S, Hermann (Born: 1902 Bonn/Rh.)	Deutsche Bank - - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - -	President, Supervisory Board.		Member of Adv German Reich (Wer Leitet Member: Committee fo Trade of the (Ruselandaus deutschen Wi Currency Com German Reich ausschuss de (OSS R & A 3
A V I E N Y, Wilhelm, (B 1897 Wiesbaden)	Metallgesellschaft A.G. Frankfurt/Main.	Chairman, Board of Directors; General Manager.	Counsellor: Reich Group Banks, Berlin; Official in Charge (Landesobmann): Reich Group Banks, Hesse. Vice President: Chamber of Industry and Commerce for Rhine-Main district, Frankfurt/Main.	Gau Economic (Gauwirtschaf (OSS R & A 30 Reich Econom (Reichswirtsc Counsellor: German Reich Member: Reic Labor: District Com of the German
	- - - - - - - - - - - - - - - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - - - - - - - - - - - - -			
von B O R S I G, Conrad, (Born: 23 April 1873 Berlin)	Borsig - Kokswerke A.G. Hindenburg/Borsigwerk; Rheinmetall-Borsig A.G. Berlin.	Deputy Chairman, Supervisory Board. Member, Supervisory Board.		
	- - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - -			

CHIEF OF COUNSEL
U. S. ARMY

HEDINGS DIVISION

HET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 Principal Reich of Party Economic Position:	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP	8 SS or SA	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Funds:	11 Miscellaneous Information:
mber of Advisory Boards: erman Reich Bank Wer Leitet 1941/42) mber: ommittee for Russian rade of the German Economy Russlandausschuss der eutschen Wirtschaft); urrency Commission of the erman Reich Bank (Waehrungsusschuss der Reichsbank) OSS R & A 3020)						Foreign Economic Penetration exemplified by the following positions: Member, Board of Directors: Boehmische Union Bank, Prag Deputy Chairman, Supervisory Boards: Banca Commerciala Romana, Bukarest; Generalbank Luxemburg A.G., Luxemburg. Member, Supervisory Board: Allgemeiner Jugoslavischer Bankverein A.G., Belgrad. Member, Executive Council: Landesbank fuer Bosnien und Hercegovina, Sarajevo. (Source: Wer Leitet 1941/42
n Economic Advisor: Gauwirtschaftsberater). SS R & A 3020) eich Economic Judge, Reichswirtschafterichter). ounsellor: erman Reich Bank. ember: Reich Chamber of abor; istrict Committee Frankfurt f the German Reich Bank.	Yes	1 Dec 31 # 761304	29 June 1933 #128233 SS Obersturmfuehrer. (6889 DOC. Ctr. 29 March 1946)			Benefited from aryanization of Metallgesellschaft A.G.; Degussa. (Source: Wer Leitet 1941/42

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

According to General Thomas, B. was one of first German Industrialists collaborating in the rearmament program before the Nazis (1926).
(Doc. 2353-PS, pg. 14).

INFORMATION CHART ON
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSE
APO 124-A U.S. ARM

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISIO

2. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Association:	5 Principal Reich Economic Posi
B U E C H E R, Hermann, Dr. (Born: 28 Aug 1882 Kirberg)	AEG, Allgemeine Elektrizitaetsgesellschaft, Berlin. - - -(Source: Wer Leitet 41/42) - - -	Chairman, Board of Directors.	Counsellor: Chamber of Industry and Commerce, Berlin. (Source: Wer Leitet 1941/42) Member: International Chamber of Commerce. (OSS R & A 3020).	Counsellor: Deutsche Reich (Source: Wer Chairman: Berliner Handel schaft. Member: Armament Advi (Ruestungsrat) Academy of Ge (OSS R & A 30
G O E T Z, Carl (Born: 12 June 1885 Frankfurt)	Dresdner Bank. - - -(Source: Wer Leitet 41/42)- - -	Chairman, Supervisory Board.		Member of the A Deutsche Reich Presidial Memb Joint Council Group of the G thekenbanken. (Gemeinschafts meinschaftsgru scher Hypothek (Source: Wer
H E N S C H E L, Oskar, R. (Born: 1 September 1899 Kassel)	Henschel & Sohn GmbH. Kassel Henschel Flugzeugwerke A.G., Berlin-Schoenefeld. - - - -(Source: Wer Leitet 1941/42) - - - - - - - - - - - - - - - - - -	General Manager. Chairman, Supervisory Board.	Head: Special Group Locomotives of the Economic Group Machine Construction, (Fachgruppe Lokomotiven der Wirtschaftsgruppe Maschinenbau). Member, Advisory Board: Economic Group Machine Construction, Berlin. (Wirtschaftsgruppe Maschinenbau).	

. CHIEF OF COUNSEL
U.S. ARMY

OCEEDINGS DIVISION

SHEET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 Principal Reich of Party Economic Positions:	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP:	8 SS or SA:	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Funds:	11 Miscellaneous Information:
Counsellor: n. Deutsche Reichsbank. (Source: Wer Leitet 41/42) Chairman: Berliner Handelsgesellschaft. Member: Armament Advisory Council (Ruestungsrat); Academy of German Law. (OSS R & A 3020).	Yes (Brit. Who is Who, OSS R&A 3020).					Use of Ravensburg Concentration Camp inmates by AEG.
Member of the Advisory Board: Deutsche Reichsbank. Presidial Member: Joint Council of the Joint Group of the German Hypothekenbanken. (Gemeinschaftsrat der Gemeinschaftsgruppe Deutscher Hypothekenbanken). (Source: Wer Leitet 41/42)						Economic Penetration: Deputy Chairman of Supervisory Board: Laenderbank Wien A.G.; Member, Board of Directors: Ungarische Allgemeine Kreditbank, Budapest. (Source: Compass 1943) Foreign economic penetration exemplified by following Positions: Chairman Supervisory Board: Wiener Lokomotive-Fabrika A.G., Wien. Oberschlesische Lokomotivwerke A.G., Kattowitz.

INFORMATION CHART
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSE
APO 124-A U. S. AR
SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISIO

3. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Associations	5 Principal Reich or Economic Positio
ILGNER, Max, (Born: 28 June 1899 Biebesheim)	I.G.- Farbenindustrie A.G., Frankfurt/Main - - - (Source: Wer Leitet 41/42) - - -	Member, Board of Directors.	Head: Industrial Committee of the Reich Group Industry; Trade Group Chemical Industry; Southeastern Committee of the Reich Group Industry; National Group Industry in Hungary; President: German-Mexican Chamber of Commerce. * Deputy Chairman: German - Bulgarian Chamber of Commerce. * Member: Committee for Commercial Policy of the International Chamber of Commerce, Paris. (Source: OSS R&A 3020) Member: Working Committee of the Reich Groups for Industry and Commerce; * Advisory Board of the German Group of the International Chamber of Commerce, Berlin.* *(Comm. Mil. Aff. S.Res.107, S.Res. 146).	Vice President: C European Economic German Group, Ber Member: Admissio of the Stock Exch (Zulassungsstelle se). (Source: Wer Leit Deputy Chairman: German Economic A for Central and S America, Berlin. Member: Presidium Institute for Inc business cycles,(fuer Konjunkturfo (Source: OSS R & (Comm.Mil.Aff. S. S.Res. 146).
KOERNER, Paul, (Born: 2 Oct 1893 Pirna/Elbe)	A.G.Reichswerke "Hermann Goering", Berlin. - - -(Source: Wer Leitet 41/42) - - - -	Chairman, Supervisory Board.		State Secretary: Commissioner of t Year Plan and of State Ministry. (sekretaer fuer de tragten des Vierj und des Preussisc ministeriums). Permanent Deputy Commissioner for Year Plan, (Staer treter fuer den B des Vierjahresple (Source: Wer Leit

.S. CHIEF OF COUNSEL
U. S. ARMY

PROCEEDINGS DIVISION

. SHEET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 Principal Reich or Party Economic Position:	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP	8 SS or SA:	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Fund:	11 Miscellaneous Information:
Vice President: Central European Economic Congress, German Group, Berlin. Member: Admission office of the Stock Exchange, (Zulassungsstelle der Boerse). (Source: Wer Leitet 41/42)	Yes 1938 (Source: Decert. Branch Reports)	1 May 1937 #5382346 (Source: 6889,Doc. Ctr., 29 March 46)				Responsible for employment of Concentration Camp inmates at Buna plant in Auschwitz. (H. testimony)
Deputy Chairman: German Economic Association for Central and South America, Berlin. Member: Presidium of the Institute for Inquiry into business cycles,(Institut fuer Konjunkturforschung) (Source: OSS R & A 3020) (Comm.Mil.Aff. S.Res. 107, S.Res. 146).						
State Secretary: of the Commissioner of the Four Year Plan and of the Prussian State Ministry. (Staatssekretaer fuer den Beauftragten des Vierjahresplan und des Preussischen Staatsministeriums). Permanent Deputy of the Commissioner for the Four Year Plan, (Staendiger Vertreter fuer den Beauftragten des Vierjahresplan). (Source: Wer Leitet 41/42)		# 714328 # 23076 (1931) SS-Obergruppenfuehrer. (6889 Doc.Ctr. 29 March 46).				Foreign Economic Penetration. Had knowledge of preperations for the Russian War in 1940, (pg.2, EC 416) Participated and had knowledge of Quisling activities in 1939 (1006-PS).

INFORMATION CHART
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APO 124-A U. S. ARMY

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION

4. SCHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organizations	3 Position therein:	4 Position in Industrial Associations	5 Principal Reich or Economic Positio
KRAUCH, Karl, Dr. (Born: 7 April 1887 Darmstadt)	I.G.Farbenindustrie A.G., Frankfurt/Main. Ammoniakwerke Merseburg G.m.b.H., Leunawerke/ Krs. Merseburg.	Chairman, Supervisory Board. General Manager.	Member of Advisory Board: Economic Group Chemical Industry, (Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie).	Commissioner Gener Special Problems i Chemical Productio ring's Four Year P (Generalbevollmaec fuer Sonderfragen mischen Erzeugung auftragten des Fue fuer den Vierjahre President of the R Office for Economi struction. (Reichsa Wirtschaftsausbau.
	- - - - - - - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - - - - - - - - -			(Source: Wer Leitet
LUEER, Carl (Born: 14 Aug 1897 Bockenem)	Metallgesellschaft A.G. Frankfurt/Main. Adam Opel A.G. Russelsheim/Hessen.	Chairman, Supervisory Board. Chairman, Board of Directors and General Manager	President: Chamber of Industry and Commerce for the Rhine-Main Economic District, Frankfurt, (Industrie- und Handelskammer fuer das Rhein-Mainische Wirtschaftsgebiet). Honorary President: German - Italian Chamber of Commerce. Member of the Presidium: German Group of the International Chamber of Commerce, Berlin. (Wer Leitet 41/42) Head: Reich Group Commerce in 1936. (Handbook of Industrial Structure). Deputy Head: Reich Group Commerce; (Brit. Who is Who). (under Ewald Hecker)	Head: Economic Cham Frankfurt/Main; Clearing Office f Contracts in the and Commerce Sect Economic Chamber Frankfurt. Chairman, Board o Foreign Trade Off Rhine-Main Distri furt. Member, Advisory German Reich Ban Reich Economic Ch (Inner Council).
	- - -(Source: Wer Leitet 41/42) - - -			(Source: Wer Leite

U.S. CHIEF OF COUNSEL
U. S. ARMY

PROCEEDINGS DIVISION

4. SCHEET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 Principal Reich or Party Economic Position:	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP:	8 SS or SA	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Fund:	11 Miscellaneous Information:
1. Commissioner General for Special Problems in the Chemical Production in Goering's Four Year Plan. (Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der chemischen Erzeugung beim Beauftragten des Fuehrer's fuer den Vierjahresplan). President of the Reich Office for Economic Reconstruction. (Reichsamt fuer Wirtschaftsausbau, Berlin). (Source: Wer Leitet 1941/42) - - - -	Yes					According to General Thomas K. was one of pre-Nazi rearmament collaborators; (Doc.2353-PS). K. in charge of so-called Karinhall Plan in 1938. (Gen.T. draft on Germany's Armament, pg. 173 and 174) K. responsible for the use of inmates of the Auschwitz Concentration Camp in the Auschwitz plant of I.G. (Decart. Branch reports).
Head: Economic Chamber Hesse, Frankfurt/Main; Pt. Clearing Office for Public Contracts in the Industry and Commerce Section of the Economic Chamber of Hesse, Frankfurt. Chairman, Board of Directors: Foreign Trade Office of the Rhine-Main District, Frankfurt. Member, Advisory Board: German Reich Bank; Reich Economic Chamber, (Inner Council), Berlin. (Source: Wer Leitet 41/42)	Yes	Since '27 has "Goldenes Ehrenabzeichen". (Handbook of Industrial Structure)				Luser was a member of Keppler's circle of friends.

INFORMATION CHART
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APO 124-A U. S. ARMY

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION

5. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Associations	5 Principal Reich Economic Posit
ter M E E R, Fritz, (Born: 4 July 1884 Uerdingen)	I.G.Farbenindustrie A.G. Frankfurt/Main. Buna-Werke G.m.b.H. Schkopau ueber Merseburg. - - -(Source: Wer Leitet 1941/42) - - -	Member, Board of Directors. General Manager.	Member of the Presidium: Economic Group Chemical Industry. (Source: ODI/FIAT/E/254-81, Meer).	Head: German Arma tion in Italy, 19 (Deutsche Ruestun Chairman and Gene of the Industrial Insurance of Chem facturers, Berlin genossenschaft de Industrie). Director: Chemic Group in Milan un Plenipotentiary i Speer Ministry, 1 (Source: ODI/FIAT
QUANDT, Guenther, (Born: 28 July 1881, Pritzwalk)	Accumulatorenfabrik AG. Berlin; Deutsche Waffen- und Munitionsfabriken A.G., Berlin. - - -(Source: Wer Leitet 41/42)- - -	Chairman, Board of Directors. General Manager.		
R A S C H E, Karl, (Born: 23 August 1892-Berlin/Ge	Dresdner Bank. - - -(Source: Wer Leitet 1941/42)- - -	Member, Board of Directors.		

HIEF OF COUNSEL
U. S. ARMY

EDINGS DIVISION

ET

(RESTRICTED)

Information as of
24 April 1946.

5 Principal Reich or Party Economic Position:	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP :	8 SS or SA	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Fund:	11 Miscellaneous Information
Head: German Armament Delegation in Italy, 1944/45. (Deutsche Ruestungsdelegation) Chairman and General Manager: of the Industrial Accident Insurance of Chemical Manufacturers, Berlin, (Berufsgenossenschaft der chemischen Industrie). Director: Chemical Products Group in Milan under Delegate Plenipotentiary in Italy of Speer Ministry, 1943/44; (Source: ODI/FIAT/E/254-81)		1 May 37 (Decart. Branch Reports, ODI/FIAT/E/254-81)				ter Meer had knowledge of and justified tests on human beings with poison gas. (FIAT E 254-81).
	Yes (Source: Wer Leitet 41/42)					Quandt first came in contact with the Nazis through Goebbels, who in 1931 had married Qu.'s wife. Through this connection Qu. came into control of many war industries. (Source: OSS R&A 3020).
		#5919397 #923879 9 Nov 38 SS-Obersturmbannfuehrer. (6889 Doc.Ctr.29 March 1946)		RM 50000.-- annually. 1943/44. (Schroeder Report, Ap[illegible] 1 March [illegible]		Foreign Economic Penetration, Aryanizations. Member of Keppler circle.

INFORMATION CHART
GERMAN ECONOMIC LEADERS

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APO 124-A U. S. ARMY

SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION

6. SHEET

1 German Industrialist or Banker:	2 Principal Organization:	3 Position therein:	4 Position in Industrial Association:	5 Principal Reich or Party Economic Positions
R O E H N E R T , Hellmuth, (Born: 21 April 1888)	Rheinmetall-Borsig A.G., Berlin Reichswerke A.G. "Hermann Goering", Berlin.	Chairman, Board of Directors. General Manager and Member, Board of Directors.	Member of the Advisory Board: Reich Group Industry.	Member: Armament Coun (Ruestungsrat)
- - - - - - - - - - - - - - - - - - (Source: Wer Leitet 1941/42) - - - - - - - - - - - - - - - - - -				
R O S T E R G , August, (Born: 20 February 1870 Massen/Unna)	Wintershall A.G., Berlin. Deutsches Kali-Syndikat G.m.b.H., Berlin.	Chairman, Board of Directors, Chairman, Supervisory Board.		
- - -(Source: Wer Leitet 41/42)- - -				
TENNELMANN, Wilhelm, (Born: 11 June 1901 Essen).	Bergwerksgesellschaft "Hibernia" A.G., Herne. Henschel Flugzeugwerke A.G., Berlin. Henschel Lokomotivfabrik Kassel.	Chairman, Board of Directors. Deputy Chairman Supervisory Board. Member, Administrative Board.	Member, Advisory Board: District Group Coal Mining, Ruhr; Economic Group Mining, Essen; Chamber of Industry and Commerce, Bochum, Muenster; Economic Group, Liquid Fuel Industry (Wirtschaftsgruppe Kraftstoffindustrie.) Member: German Chamber of Commerce in Switzerland, Zuerich. (Central Committee); Reich Group Industry, Berlin. (Committee for Quality Production). Deputy Chairman (also Permanent Member of the Presidium): Committee for Question re Cartels of the Reich Association Coal. 3rd Deputy Chairman and Member of the Executive Committee: Association for the Interests of the Mining Industry. Member: Reich Association Coal, Berlin. (Source: Wer Leitet 41/42)	Chairman: Reich Institut for vocational Training in Commerce and Industry Berlin. Member: Reich Committee for Increased Efficiency Berlin; Reich Economic Chamber, Berlin, War Economy Council and Committee for Vocation Training and Development of Efficiency. Labor Trustee for Westphalia, (Treuhaender der Arbeit)
- - - -(Source: Wer Leitet 41/42) - - -				- - - - (Source: Wer Leit

ICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
124-A U. S. ARMY

(RESTRICTED)

SEQUENT PROCEEDINGS DIVISION

6. SHEET

Information as of
24 April 1,15.

ion:	5 Principal Reich or Party Economic Positions	6 Wehrwirtschaftsfuehrer:	7 NSDAP	8 SS or SA	9 1932-1933 NSDAP Election Funds:	10 Himmler Fund:	11 Miscellaneous Information
ory Board: ry.	Member: Armament Council (Ruestungsrat)					RM 60 000 annually 1943-44 (Schroeder Report App.F. (6889 , 29 March 1946).	
- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -							
		Yes (Source: Wer Leitet 1941/42)				RM 100000 annually 1943-44 (Schroeder Report App.F. (6889, 29 March 46)	Member of Keppler circle, one of men who influenced Funk to enter Nazi Party. (pg.110 PS - 2828).
ard: Mining, Mining, and ienster; quid tschafts- industrie.) er of and, nittee); Berlin, ty Pro-	Chairman: Reich Institute for vocational Training in Commerce and Industry, Berlin. Member: Reich Committee for Increased Efficiency, Berlin; Reich Economic Chamber, Berlin, War Economy Council and Committee for Vocation Training and Development of Efficiency. Labor Trustee for Westphalia. (Treuhaender der Arbeit) - - - - (Source: Wer Leitet 41/42)- -	Yes	#322112 1930. (6889, Doc.Ctr. 29 March 1946).	# 53091 Feb 1933 SS-Obersturmfuehrer 1935.	Schacht Contribution Meeting, 20 Feb 33. (PS 2828 pg. 112).		Part of Henschel foreign economic penetration.
o Per- Presi- Question ch As- and Mem- Committee: interests ry. ation 41/42)							

46

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7424

PROSECUTION EXHIBIT

No. 449

Doc. No. NI-7424 EXHIBIT

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / handwritten } pages and entitled

NI-7424 Extract from memo: New Production Plans for Wehrmacht

dated 18 July 38, is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { the original / ~~a true copy~~ } of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

H Blackwood

OV

NI-7424

Berlin, den 18.7.1938

Geheime Reichssache

Auszug aus:

Maßnahmen aufgrund des Auftrages vom 15.7.1938 zur Durchführung des wehrwirtschaftlichen neuen Erzeugungsplanes

---

Kampfstoffe und Diglykol:

18. Auftrag an IG zur sofortigen Erweiterung der Diglykolfabrikation in Ludwigshafen auf 500 moto als Zwischenlösung zur Deckung. Die hierzu erforderlichen Mittel und der notwendige Stahl wird sofort zur Verfügung gestellt.

Die Schaffung der Tanklager wird nach Vereinbarung der Standortfragen mit den HWA in die Wege geleitet.

19. Auftrag an IG zur Leistungssteigerung der Diglykol-Anlage in Wolfen durch Wegen noch den neuesten in Ludwigshafen gewonnenen Erfahrungen auf 500 moto Leistung. Unterstützung durch Materialzuteilung und Dringlichkeitsentscheidung bei den Maschinenfabriken.

20. Auftrag an IG zum beschleunigten Bau der Diglykolanlage Schkopau. Vom HWA ist bereits ein Vorbescheid an die IG erteilt.

21. Förderung der Diglykol-Anlagen Hüls und Trostberg. Für die Durchführung ist vom HWA bereits ein Auftrag erteilt.

22. Unterstützung der IG durch Materialzuteilung für die von ihr privatwirtschaftlich betriebene Erweiterung der Äthylenquellen im Buna-Werk, um für den Mob-Fall die Möglichkeit der Bereitstellung erhöhter Äthylenoxydmengen vorzubereiten.

23. Auftrag an die Cryscid-Gesellschaft für den Ausbau der Anlage Schkopau auf 500 moto durch Aufstellung eines weiteren Oxol-Turms. Festlegung der Belieferung mit Äthylenoxyd aus Schkopau.

24. Auftrag an die IG zur Inbetriebnahme der Oxol-Apparatur in Ludwigshafen zur Erzeugung von 100 - 250 moto Oxol als Zwischenlösung zur Bevorratung.

Schaffung der notwendigen Tanklager nach Besprechung der Standortfragen mit HWA.

25. Sofortiger Auftrag an IG für den Beginn der Versuche über die großtechnische Herstellung von D-Lost. [illegible] der Versuchsapparatur in Ludwigshafen [illegible] um Lohnofen [illegible]

Stärkste Förderung der D-Lost-Versuche. [illegible] IG zur sofortigen Errichtung einer Versuchstechnikum und Großversuchsbetriebe in Schkopau (statt [illegible] bisher vorgesehen in Hüls).

47

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. 1436-PS

PROSECUTION EXHIBIT

No. 445

Doc. No. 1436-PS EXHIBIT No. 445 9/11/47

1436-PS

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 11 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ (photostated ~~mimeographed~~ (~~hektograph~~ pages and entitled

1436-PS Minutes of a conference conducted by Goering re Economic preparations for War . . . . . .

dated 16 July 1938 . . . . . , is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

Ergebnis der Besprechung bei Generalfeldmarschall Göring am 16.7.38 in Karinhall.OKW ohne Nr.Berlin 18.7.38.

GFM Göring stellt folgende Forderungen bzw.Richtlinien für die weiteren Arbeiten auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Mob.Vorbereitungen fest:

1)Führung und Verhältnis OKW ,VJP, GW ,RdJ:

a)Die Wehrmacht beschränkt sich in der Führung auf den Waffenkrieg.Soweit dieser betroffen wird,gibt OKW Weisungen bzw.stellt Forderungen. Der Sinn des Krieges fordert,daß militärische Belange den Vorrang haben und richtunggebend sind.

b)GB ist nicht Selbstzweck,sondern nur geschaffen,um die Führung des Krieges wirtschaftlich zu ermöglichen.GB ist dem OKW nicht unterstellt kann aber nur nach den Richtlinien der militärischen Führung arbeiten.

OKW stellt die Forderungen.GB hat die Forderungen weitestgehend zu erfüllen,ohne ihre Berechtigung nachzuprüfen.Kann er sie nicht erfüllen,so hat er dies OKW mitzuteilen,das in grundsätzlichen Fragen Entscheidung des Führers herbeiführt (Führer will möglichst wenig entscheiden!).

GB tritt erst im Kriege in Aktion (X-Fall wird ohne GB durchgeführt).Im Frieden trifft er nur die gesetzlichen Vorbereitungen für die Kriegswirtschaft,die praktischen Vorbereitungen werden durch den VJP durchgeführt.

c)VJP hat die Aufgabe,die deutsche Wirtschaft innerhalb 4 Jahren auf den totalen Krieg vorzubereiten.Beauftragter für den VJP hat unumschränkte Vollmacht,die er nach Bedarf auf besonders einzusetzende Generalbevollmächtigte (z.B.General v.Hanneken)weitergibt.Neue Generalbevollmächtigte vorgesehen für Erdöl,Pulver und Sprengstoffe,evtl. Energieversorgung.

Für das militärische Gebiet stellt OKW die Forderungen.

Im X-Fall und im Kriege läuft VJP weiter mit Schwerpunkt auf den kriegswichtigen Vorhaben (Buna,Erz,Treibstoffe,Pulver usw.).Minder wichtige Vorhaben z.B.Main-Donau-Kanal,werden stillgelegt.Die Zusammenfassung der Aufgaben B.B.und VJP im Kriege ist vorzubereiten.

d)R d J hat die Führung der Verwaltung.Vorschlag über die Zusammenarbeit zwischen G.B.und Verwaltung in der Mittelinstanz ist dem GFM zum 1.8. vorzulegen.

2)Richtlinien für die weiteren Arbeiten.

Die Mob.Vorarbeiten sind beschleunigt durchzuführen.

a)Engste Zusammenarbeit der beteiligten Stellen notwendig.Kampf um Zuständigkeiten muß sofort aufhören.Wenn das Schicksal Deutschlands auf dem Spiele steht,ist kein Platz für Ressort-Empfindlichkeiten.

b)Augenblickliche Lage verbietet grundsätzliche Änderungen der Organisation z.B.Zu.Betriebe.

c)Der Schwerpunkt aller Arbeiten ist auf die Maßnahmen zu legen,die sich möglichst sofort auswirken.

d) Als besonders wichtige Aufgaben sind anzusehen neben der seelischen

Einstellung des Volkes auf den totalen Krieg :
Die Vorbereitungen für den Einsatz der Gesamtbevölkerung, ferner für die Verhinderung des Absinkens der Produktion bestimmter, besonders wichtiger Betriebe im Mob-Fall.

3. Rüstungsindustrie.

Ob derzeitige Organisation der Teilung der Wirtschaft auf Wehrmacht und GB zweckmässig ist, kann zunächst dahingestellt bleiben und später entschieden werden, da

a) GB keine eingespielte Organisation hat,
b) heute eine Änderung wegen der Lage unmöglich ist.

GFM fordert, dass der weitere Kampf um die Betriebe sofort aufhört. Zunächst ist von weiterer Erklärung zu RÜ-Betrieben abzusehen, jedoch muß GB die weitere Belegung von k- und l-Betrieben durch Mob-Aufträge der Wehrmacht ohne Einspruch zulassen. Die hierfür notwendige Prüfung durch Angehörige der Wehrmacht in k- und l-Betrieben muss in gleicher Weise möglich sein, wie umgekehrt durch Angehörige der GB in RÜ-Betrieben.

4. Einsatz der Gesamtbevölkerung im Kriege.

a) Volkskartei -Arbeitsbuchkartei.
Eine Entscheidung hierüber wurde nicht getroffen. Besonderer Vortrag hierüber durch GB und RDJ Anfang August.

b) Notdienstgesetz - Volksdienstgesetz.
Die V.O. des VJP über den Arbeitseinsatz vom 22.6.38 wird für Spannungszeit und X-Fall als ausreichend angesehen.
Veröffentlichung des Volksdienstgesetzes und des Notdienstgesetzes kann zunächst zurückgestellt werden.

c) Verhinderung des Absinkens der Produktion im Mob-Fall.
Für besonders wichtige Betriebe (Pulver- und Sprengstoffe-Luftwaffenbetriebe) ist durch besondere Organisation sicherzustellen, dass Produktion im Mob-Fall nicht absinkt.
Evtl. muss Wehrmacht für die ersten Mob-Wochen auf die Arbeiter aus diesen Betrieben zunächst verzichten.
Für die kriegswichtigsten Betriebe sind sofort Massnahmen zum beschleunigten Ersatz der zur Wehrmacht im Mob-Fall eingezogenen Arbeiter zu treffen. Hierzu übersendet :

1) Wehrmacht an Reichsanstalt Listen der RÜ-Betr. und ihrer wichtigsten Zubringerbetriebe mit Angabe der Zahl der im Mob-Fall zusätzlich erforderlichen Arbeiter.
2) GB-Listen der k- und l-Betriebe sowie der stillzulegenden Betriebe,
3) beiden Stellen Listen der Betriebe, die im X-Fall ihre Fertigung auf gleicher Höhe halten müssen (z.B. Versorgungs-, Pulver- und Sprengstoffbetriebe).

Präsident Syrup soll bis 25.7. entsprechende Vorschläge machen.
Vorbereitungen für die Verwendung von Kriegsgefangenen in der Landwirtschaft sind zu treffen.

d) Untergeordnete Verteilung der Gesamtbevölkerung

Der vom GB angemeldete Einspruch gegen den Erlaß OKW L vom 22.6.wurde nicht weiter behandelt.Der Erlaß bleibt somit in Kraft.

5)Programm des VJP.

Bisherige Leistungen des VJP unbefriedigend auf den kriegswichtigen Gebiete da zu große Zersplitterung.

Katastrophal die Lage auf dem Pulver-und Sprengstoffgebiet als Folge des Streites um Zuständigkeiten.

Schärfste Zusammenfassung des VJP notwendig für folgende Erzeugungsanlagen:
a)Pulver und Sprengstoffe b)Treibstoffe c)Aluminium d)Buna
e)Erzversorgung.

II.Entscheidung zu laufenden Tagesfragen.

1)a - c.

d)alle öffentlichen Bauten sind völlig abzudrosseln mit Ausnahme der wichtigsten Bauten VJP (Sprengstoff und Pulver)

2)Deckung des zusätzlichen Arbeiterbedarfs.

a)Die für den Festungsbau-West und für die Beschleunigung der Aufrüstung angeforderten Arbeiter müssen unter allen Umständen gestellt werden. Export darf möglichst nicht geschädigt werden,ebenso die Bauten des VJP für Pulver-und Sprengstoffe und Hermann Göring Werke.
[illegible]en Arbeitsfront (Rügen),Adolf Hitler Schulen können 100 % stillgelegt werden.

b)Mehreinsatz der angeforderten Arbeiter allmählich.Mehrbedarf ist in Betrieben nachzuprüfen (Wenn ein Betrieb gleichzeitig M.G.-Bubehör und Kronleuchter fertigt,so ist zunächst die Kronleuchterfertigung stillzulegen,bevor weitere Arbeiter angefordert werden).

c)Hinsichtlich der Deckung des Mehrbedarfs bleibt Richtlinie,daß Vorrang alle Maßnahmen haben,die sich sofort auswirken.Ostbefestigungen müssen zurücktreten.

3)Reichsbahn.

a)Die Forderung der Wehrmacht auf Drosselung des Reichsbahnverkehrs hinsichtlich Sonderzügen wird vom GFM anerkannt.Arbeitsfront soll mehr Kraft,aber weniger Freude machen.

b)Wehrzuweisung an Reichsbahn kann erst nach dem 1.10.38 erfolgen.

4)Reichsverteidigungsgesetz.

Federführung für dieses Gesetz durch OKW wird vom GFM anerkannt.
Gesetz soll beschleunigt vorgelegt werden.

III.Aufgaben.

1)Vorlage der Organisation des GB in der Mittelinstanz

Federführend GB - Beteiligt OKW,RdJ.

2)Forderungen der Wehrmacht an VJP hinsichtlich Pulver und Sprengstoffe

3)Beschleunigter Abschluß der Erklärung zu RÜ-Betrieben.Sperrfrist 1.10.38.

4)Maßnahmen für die personelle Sicherstellung der RÜ-und sonstigen kriegswichtigen Betriebe im Mob.Fall.

a)Listen von R-Betrieben und Zulieferern.

Batt 4

b) Vorschläge im Einvernehmen mit Reichsanstalt

c) Sofortige Weitergabe des Erlasses OKW / L II für die Personalverteilung im Kriege.

5) Erhöhung des Stahlkontingents für die Wehrmacht a) - c).

6) Deckung des heute erforderlichen zusätzlichen Arbeiterbedarfs durch Nachprüfung in Betrieben.

7) Beschleunigte Vorlage des R.V.G. durch L.

8) Vorschlag für Organisation des kriegswirtschaftlichen Transportwesens in der mittleren und oberen Instanz.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. EC-278

PROSECUTION EXHIBIT

No. 446

Doc. No. EC-278 EXHIBIT No. 446 9/11/47

EC-278

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (photostated pages and entitled

EC-278 Directive re appointment of Commissioner Generals for branches of industry . . . . . dated . . 16 July 1938 . . . . . ., is (the original of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

Ministerpräsident Generalfeldmarschall Göring
Beauftragter für den Vierjahresplan.

St.M.Dev.1008.gRs.

Berlin, den 16. Juli 1938.

124)

Vel 94-4 Ec

278

Geheime Reichssache

Verkdo.d.Wehrmacht

21. JUL 1938

21. JUL. 1938

40 Ausfertigungen,
3. Ausfertigung.

21/7

Die politische Lage, insbesondere die Notwendigkeit der beschleunigten Durchführung des Vierjahresplanes und der Mobbereitschaft zwingt mich, über alle Bedenken hinweg auf besonders entscheidenden Gebieten sogenannte Generalbevollmächtigte zu ernennen, wie beispielsweise früher bereits von mir für die Eisen- und Stahlbewirtschaftung der Generalmajor von Hanneken als Generalbevollmächtigter bestellt worden ist. Die Generalbevollmächtigten handeln in meinem unmittelbaren Auftrage und somit im Rahmen der mir vom Führer erteilten Generalvollmacht. Sie sind berechtigt, auf den ihnen zugewiesenen Sondergebieten alle Maßnahmen zu treffen und alle Behörden und Dienststellen mit den hierfür notwendigen Weisungen zu versehen. Diesen Weisungen ist unverzüglich Rechnung zu tragen, da dieselben in meinem Auftrage erteilt werden. Ich bitte deshalb alle Obersten Reichsbehörden, dafür zu sorgen, daß die Generalbevollmächtigten auf keinerlei Widerstand stoßen, sondern daß ihnen alle denkbare Unterstützung gegeben wird.

Auf welchen Gebieten ich Bevollmächtigte ernennen werde und welche Persönlichkeiten dafür in Frage kommen, werde ich demnächst mitteilen. Einsprüche gegen die Weisungen, Anordnungen und Maßnahmen der Generalbevollmächtigten sind an mich zu richten. Ich betone jedoch ausdrücklich, daß solche Einsprüche keinerlei aufschiebende Wirkung haben, sondern daß die erteilten Weisungen, Anordnungen und Maßnahmen trotz gegenteiliger Auffassungen sofort in Kraft zu setzen sind.

Nur so wird es möglich sein, dem Auftrage des Führers gerecht zu werden. Die Bevollmächtigten sind mir resp. meinem ständigen Vertreter unmittelbar unterstellt und auf ihrem zuständigen Arbeitsgebiet an irgendwelche Weisungen anderer Dienststellen nicht gebunden. Ihre eventuelle

An
a) die Reichsminister,
b) den Herrn Preußischen Finanzminister.

tuelle sonstige Dienststellung über diesen Auftrag hinaus wird dadurch nicht berührt.

Ich bitte, die nachgeordneten Dienststellen unverzüglich von dieser Anordnung zu unterrichten.

gez. G ö r i n g.

Ministerpräsident Generalfeldmarschall Göring Beauftragter für den Vierjahresplan

Beglaubigt:
Kriegl
Verw.Sekr.

49

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 41

CASE No. 41

DOCUMENT No. EC-279

PROSECUTION EXHIBIT

No. 447

Doc. No. EC-279 EXHIBIT No. 447 9/17/47

EC-279

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 11 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward F. Orpen of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~transcription~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

EC-279 Draft, initialled by Keitel, of letter to State Secretary Koenner, re Goering's appointment of a Plenipotentiary General for Powder and Explosives . . . . . .

dated . . 21 July 1938 . . . . . ., is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC files, Nurnberg

Edward F. Orpen

Der Chef
des Oberkommandos der Wehrmacht

Berlin W 35, den 21.7.1938
Tiergarten 72-78

Sehr verehrter Herr Staatssekretär!

Wie ich soeben von General d.Artl. B e c k e r erfahre, soll der Herr Generalfeldmarschall schon eine bestimmte Persönlichkeit als Generalbevollmächtigten für das Gebiet der Pulver-, Sprengstoff- und Kampfstoffversorgung in Aussicht genommen haben.

Es kann hier unerörtert bleiben, wo die Schuld an der Mangellage auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet liegt. Die Pulver- und Sprengstofferstellung stellt die wichtigste Aufgabe in der Versorgung der Wehrmacht dar. Sie wird innerhalb der Gesamtwirtschaft vom Chef des Heereswaffenamts, General d.Artl. Becker, federführend und verantwortlich bearbeitet.

Ich kann nicht annehmen, dass in einer fast ausschliesslich die Wehrmacht betreffenden, besonders wichtigen Frage eine Entscheidung getroffen wird, ohne dass mir Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben wird.

Falls der Herr Generalfeldmarschall die Ernennung eines Generalbevollmächtigten für Pulver-, Spreng- und Kampfstoffe für erforderlich ansieht, so schlage ich den General d.Artl. Becker hierfür vor.

Glaubt jedoch der Herr Generalfeldmarschall, dass hierfür nur eine andere Persönlichkeit in Frage

Kommt, so bitte ich, vor einer Entscheidung mir die Gelegenheit zu mündlichem Vortrag bei dem Herrn Generalfeldmarschall zu geben.

Heil Hitler
Ihr sehr ergebener

Abschrift an OKH (Ia A)

50

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. IV

DOCUMENT No. NI-8840

PROSECUTION EXHIBIT

No. 448

Doc. No. NI-8840 EXHIBIT No. 448 9/17/47

REINTRODUCED 9/26/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9 Sept. 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

7 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8840 Secret Letter of Krauch to Koerner

dated 22 July 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC, Nuernberg

H Blackwood

-1-

abgegangen Tassung

Dr. C. Krauch

Berlin W 9,
Saarlandstr.128, den 22.Juli 1938

NI-8840

WC-77 2572

Sehr verehrter Herr Staatssekretär!

Zu den im Schreiben des Herrn General B e c k e r vom 21.Juli 1938 angeführten Punkten gestatte ich mir folgende Stellungnahme:

Zu 1) Pulver, Spreng- und Kampfstoffe sind nur vom Verbraucher her gesehen fast ausschliesslich Wehrmachtsbedarf. Von der Erzeugerseite her stellen sie jedoch einen unlösbaren Anteil der untereinander verfahrensmässig stark verflochtenen Produktionen der chemischen Industrie dar.

Zu 2) Es ist selbstverständlich, dass die Beurteilung der Brauchbarkeit der Pulver, Sprengstoffe usw. eine ausschliessliche Angelegenheit der Wehrmacht ist, ebenso wie die Laborierung der Pulver und Sprengstoffe zu fertiger Munition und deren Kontrolle und Lagerung. Es ist niemals daran gedacht worden, die Prüf- und Abnahmebedingungen durch Industriekreise vorschreiben zu lassen, noch etwa Dinge der Munitionserprobung und -fertigung aus dem Bereich des HWA herauszulösen. Die verfahrensmässige Entwicklung und Schaffung dieser Stoffe liegt jedoch bei der Industrie.

Zu 3) Wenn auch scheinbar ein Teil der Vorprodukte für die M o b - Erzeugung der Pulver und Sprengstoffe usw. friedenswirtschaftlich nicht direkt Verwendung finden kann und daher nur durch Bereitschaftsanlagen bereitgestellt werden kann, so finden doch diese Vorprodukte letzten Endes ihre Quelle in den normalen Erzeugnissen der chemischen Industrie. Die Düngestickstoffbasis ist gleichzeitig durch ihren Exportrückgang im M o b - Fall das Rückgrat der gesamten Salpetersäure und des Ammonsalpeters. Letzterer wieder wird durch Umstellung von friedensmässig auf spezielle Düngersorten arbeitenden Anlagen erzeugt werden. Das Gleiche gilt besonders stark für die gesamte Äthylenchemie, die mit dem Diglykol für Pulver, ~~die mit dem Diglykol für Pulver~~ und den Kampfstoffen unlösbar mit den gesamten Anlagen der Kokereien und Mineralölsynthesen verknüpft ist. Gerade die neuere Entwicklung auf dem Kunststoffgebiet zeigt die Möglichkeit, Äthylenchemie auch friedenswirtschaftlich in grösstem Umfange zu betreiben. Nur durch engste Kopplung friedenswirtschaftlicher Erzeugung mit wehrwichtigen Produkten kann die höchste Ausnutzung der wehrwirtschaftlichen Kräfte erfolgen, nicht aber durch Errichtung von Bereitschaftsanlagen, die von ihrer Mutterindustrie losgelöst

-2-

2572

NI-8840

sind und die friedenswirtschaftlich nie in Betrieb genommen werden können. Gerade aus diesen Gründen ist es notwendig, das Gesamtproblem der chemischen Erzeugung zu behandeln, um Wege zu suchen, für diejenigen Vorprodukte friedenswirtschaftliche Verwendung zu finden, die z.Zt. noch keine Verbrauchszwecke finden konnten. Dieses ist nur möglich, wenn der gesamte Bedarf der chemischen Erzeugung überblickt werden kann.

Die von Herrn General Becker zum Vergleich herangezogene Waffenfertigung entspricht nicht den Verhältnissen der chemischen Erzeugung. Die Waffenfertigung kann gleichgesetzt werden mit der Fertigung der Munition, da es sich bei beiden um einen rein mechanischen Prozess handelt. Die Erzeugung und Veredlung des Stahles entspricht der Fertigung der chemischen Produkte. Das HWA beansprucht aber nicht die Überwachung der Stahlerzeugung und -veredlung.

Das HWA vertritt für Munition und Geräte, seinem ureigenstem Arbeitsgebiet, den gesunden Grundsatz, Geräte und Geschosse in jeder irgendwie brauchbaren eisenverarbeitenden Industrie im Mob-Fall fertigen zu lassen.

Das gleiche Prinzip verfolge ich auf dem Gebiete der chemischen Wehrwirtschaft. Die dort zur Anwendung kommenden verflochtenen Erzeugungsprozesse erfordern jedoch eine genaue Kenntnis aller chemischen Zusammenhänge. Die wehrwichtigen Erzeugnisse, insbesondere Pulver, Spreng- und Kampfstoffe, können nicht ohne Schaden aus dem Zusammenhang herausgerissen werden, wie es das HWA will.

Das Zusammenwirken der Kräfte innerhalb der chemischen Industrie bedeutet kein Loereissen von der Wehrmacht, sondern den Einsatz der besten vorhandenen Kräfte der gesamten Chemie, nicht nur ihres Ausschnittes der Sprengstoffindustrie, für die Erreichung des vom Offizier gestellten Bedarfszieles.

Zu 5) Vom früheren Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe ist auf meine Veranlassung hin die Wehrmacht bereits Ende des Jahres 1936 wiederholt auf die dringende Notwendigkeit der Bevorratung hingewiesen worden. Schon damals wurde z.B. von mir verlangt, dass wesentliche Toluolmengen für die vorhandenen Sprengstoffabriken eingelagert werden sollten. Massnahmen zur Steigerung der Toluolerzeugung hatten dann zur Folge, dass die Erzeuger ihre Produkte an die Sprengstoff-Fabriken nicht absetzen konnten, da diese keine Fertigungsaufträge hatten und schliesslich die Mehrerzeugung wieder einstellten, da ihre Läger überliefen, weil verabsäumt worden war, die Bevorratungstanks rechtzeitig fertigzustellen. Ähnliches gilt für Diglykol und Oxol (als Vorprodukt für Loet), wo die wenigen überhaupt bestehenden Kapazitäten erst auf wiederholtes Drängen von mir im März/April 1937 für Bevorratung in Betrieb gesetzt bzw. z.T. überhaupt erst betriebsfertig gemacht wurden (Ammendorf, Wolfen).

Die technischen und rohstofflichen Ausbaumöglichkeiten sind von mir als beratender sachverständiger Techniker auch in der Folgezeit wiederholt aufgezeigt worden.

N1-8840

Zu 6) Das HWA hat stets für die von mir betonten Steigerungsmöglichkeiten der Erzeugung grosses Interesse bewiesen.

Für die mangelnde tatsächlich erreichte Deckung scheint mir die unzureichende Durchschlagskraft der bisher an dem Aufbau beteiligten Stellen verantwortlich zu sein.

Tatsache ist, dass für Pulver und Sprengstoffe folgende Fertigungsmöglichkeiten bestehen:

Pulver	Anzahl	Erzeugungsmöglichkeit in moto	
betriebsfertige Anlagen	8	5.700	bis Herbst 1938
Neubauten oder Erweiterungen	9	6.400	bis Herbst 1940
	17	12.100	gegenüber einer Forderung von 17.900 (Hindenburgprogramm)
Sprengstoff			
betriebsfertige Anlagen	11	7.600	bis Herbst 1938
Neubauten oder Erweiterungen	3	500	bis Mitte 1939
	14	8.100	gegenüber einer Forderung von 17.100 (Hindenburgprogramm)

Das Hindenburgprogramm habe ich deshalb als Vergleichsmaßstab für die erreichte Deckung zugrunde gelegt, weil im Großkampf 1918 in einem Monat als Höchstverbrauch die geforderten Mengen des Programms nahezu tatsächlich verschossen wurden.

"Meines Erachtens kann das Hindenburgprogramm nur die unterste Grenze des Bedarfes angeben, da im Weltkrieg weder Flak- noch Abwurfmunition annähernd die Rolle spielten wie heute."

Weiterhin ist mir bekannt, dass das Ausland, insbesondere England und Amerika, seit etwa 2 Jahren intensiv am Ausbau ihrer Kampfstoffbasis arbeiten.

USA sah für 1919 eine Erzeugung von 100.000 jato Kampfstoffen, in der Hauptsache Lost, vor. Wir stehen diesen Mengen heute mit rd. 10.000 jato, also einem Zehntel gegenüber.

"Bei uns sind in den letzten 2 Jahren in dieser Zeit nicht annähernd die entsprechenden Massnahmen ergriffen worden, um die vorhandenen heimischen Rohstoffmöglichkeiten für diese Zwecke auszunützen."

Das Ausland sieht für seine eigenen Zwecke meist Forderungen vor, die wesentlich über die Kriegsendefertigung hinausgehen.

NI-8840

Zu dem Vorwurf, dass der Vierjahresplan den Bau der Vorproduktenanlagen hinausgezögert habe, ist festzustellen, dass z.B. vom Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe Mitte 1937 der Bau von 4 Pentaerythritanlagen dringlich in Angriff genommen wurde, ohne dass die dazu erforderlichen Mittel bereitgestellt waren. Bis heute sind hierfür keinerlei RV-Mittel zur Verfügung gestellt worden, um diese reichseigenen Anlagen zu errichten. Inwieweit die Bereitstellung dieser Mittel beim Finanzministerium etwa von anderer Seite unterbunden worden ist, kann nicht festgestellt werden. Die Übernahme dieser Vorprodukten-Fabriken auf das HWA erfolgte deshalb, weil die bauenden Firmen endlich die vorgelegten Summen bekommen mussten und das HWA Mittel hierfür zur Verfügung stellte.

Ferner ist bezüglich der erwähnten K-Stoffanlagen festzustellen, dass die Thiodiglykol-Anlage in Trostberg nicht in Angriff genommen wurde, weil keine Mittel zur Verfügung standen und weil ausserdem ein Verfahren vor seinem Abschluss stand, nach welchem sich die Anlage um rd. 25 Millionen verbilligte und sich auch der Betrieb wesentlich vereinfachte (Azetylen-Hydrierung statt des bisherigen Weges Azetaldehyd-Sprit-Äthylen).

Zu 7) Durch diese Vereinfachung des Verfahrens wird gleichzeitig eine wesentliche Verkürzung der Bauzeit erreicht, wodurch die von Herrn General Becker angeführte Verzögerung fast ausgeglichen wird.

Zu 7) Die in den letzten Tagen mit den verantwortlichen Personen der am Ausbau beteiligten Industriezweige geführten Besprechungen haben ergeben, dass gerade auf dem von mir vorgeschlagenen Wege eine Beschleunigung der Erzeugungssteigerung erreicht wird und dass die bürokratische Behandlung dieser Dinge bisher allein die Verzögerungen verschuldet hat und nicht etwa die Überlastung dieser Firmen. Die beteiligten Firmen sind mit Freuden bereit, die Verantwortung für die schnellstmögliche Beschleunigte Durchführung selbst zu übernehmen, wobei ihnen natürlich die von mir vorgeschlagenen Hilfen staatlicherseits zuteil werden müssen.

Die vom Herrn General Becker ausgesprochene Befürchtung, dass durch meine Einschaltung eine Verzögerung der bereits vom HWA eingeleiteten Erweiterungs- und Neubauten eintreten könnte, kann ich daher nicht teilen. Im Gegenteil konnte ich bei den bisherigen Verhandlungen mit den massgebenden Vertretern der Industrie feststellen, dass eine Beschleunigung auch der vom HWA eingeleiteten und selbstverständlich weiterzuführenden Bauvorhaben erfolgen kann. Die Industrie hat sich bereits verbindlich bereit erklärt, ihre besten Kräfte für die Durchführung der ihr von mir gestellten Aufgaben einzusetzen. Je stärkter die eigene Initiative durch amtliche Bevormundung eingeengt wird, um so mehr muss das vorhandene Interesse erlahmen. Es geht nicht an, dass in das ehrliche Wollen der in der Industrie ebenfalls vorhandenen anständigen Kräfte von vornherein Zweifel gesetzt

werden, die meist als Begründung für eine solche Bevormundung dienen.

Zu 8) Wie schon vorher gesagt, sind die Erzeugung von Pulver, Sprengstoffen und Kampfstoffen chemische Verfahren. Sie sind deshalb nicht losgelöst von der übrigen chemischen Industrie zu bearbeiten.

Es ist selbstverständlich, dass mein Vorgehen in engster Fühlungnahme mit dem HWA erfolgt.

Zu 9) Die Ausbildung des Bedienungspersonals ist in den letzten Jahren seit Bestehen der ersten Bereitschaftsanlagen von den Firmen selbst in Angriff genommen worden und diese mussten stets über das mangelnde Verständnis der militärischen Stellen gegenüber ihren technischen und sachlichen Forderungen Klage führen.

Es muss angestrebt werden, notwendigerweise zu errichtende Bereitschaftsanlagen, soweit irgendwie angängig, an schon vorhandene oder neu zu errichtende friedenswirtschaftliche Erzeugungsanlagen anzugliedern. Die Frage der Bereitstellung des notwendigen Personals und die Frage der ständigen Betriebsbereitschaft für den Mob-Fall ist dann viel leichter und sicherer zu lösen. Gerade der immer stärker werdende Mangel an geeigneten Arbeitskräften zwingt uns zu einem solchen Vorgehen.

Grundsätzlich möchte ich zu den Ausführungen des Herrn General Becker noch hinzufügen, dass im nationalsozialistischen Staat die Selbstverantwortung der erzeugenden Industrie auf ein Höchstmaß gesteigert werden muss. Weder die chemische Industrie noch die ihr gleichzusetzende Pulver- und Sprengstoffindustrie sind Unternehmen, die Produktionseinrichtungen nach Bestellung gemäss Schema F errichten, sondern die mit Verantwortungsgefühl die bestmögliche Erfüllung der ihr gestellten Aufgaben anstreben. Wird der Anspruch erhoben, dass diese Betriebe nur unter ständiger Aufsicht und Anleitung im einzelnen ihre Produktion durchführen können, so muss praktisch die gesamte chemische Industrie mitsamt ihren Vorlieferanten unter genau die gleiche Aufsicht gestellt werden.

Dieses ruft zwangsläufig eine Erstarrung hervor, wie es entwicklungsmässig gerade bei der Sprengstoffindustrie in den letzten Jahrzehnten zu beobachten war. Die neuen Verfahren zur Herstellung von Sprengstoffen sowie die Lösungen der Rohstoff-Fragen der Pulver- und Sprengstoffindustrie stammen fast ausschliesslich aus dem Gedankengut der übrigen chemischen Industrie. Die Sprengstoff- und Pulverindustrie darf daher nicht hermetisch abgeschlossen werden, wie dies von den militärischen Stellen bisher betrieben wurde, sondern sie muss eingegliedert werden in den Gesamtrahmen der chemischen Erzeugung Deutschlands.

NI-8840

Die bisherige Methode, die Herr General Becker aufrecht erhalten möchte, hat nicht zum Erfolg geführt und kann deshalb nicht beibehalten werden, da sie die Verantwortung von der Industrie wegnimmt und die Initiative lahmlegt. Das Ziel muss aber sein, Initiative zu wecken, der Industrie die Möglichkeit für eigene Entwicklungsarbeit zu geben und selbständiges verantwortliches Handeln zu fördern.

Aufgabe der militärischen Stellen istnes, die Forderung nach Menge und Qualität zu stellen, Aufgabe der Industrie ist es, verfahrens- und erzeugungsmässig diese Forderung in kürzester Frist unter Ausnutzung aller technischen Möglichkeiten zu erfüllen. Es ist nicht Aufgabe der Industrie, festzustellen, wieviel Kanonen die Wehrmacht braucht, wieviel Pulver und Sprengstoff dazu notwendig sind, es ist aber ebenso wenig Aufgabe des Offiziers, den Weg zur Erreichung dieses rein chemisch-technischen Zieles verfahrensmässig im einzelnen vorzuschreiben.

Es ist nicht notwendig, wie Herr General Becker glaubt, eine besondere Organisation zur Verwirklichung der Ausbaupläne ins Leben zu rufen. Diese besteht schon in der einsatzbereiten deutschen Industrie und meinem Mitarbeiterstab in der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau.

Wie ich mich bereits am 18.7. in Ausführung des vom Herrn Generalfeldmarschall übertragenen Auftrages überzeugt habe, genügt die Betreuung der Industrie mit dem Auftrag. Zur terminmässigen Ausführung bedarf es nur noch der Zuweisung der Geldmittel, des Stahles und der erforderlichen Arbeitskräfte.

Die Industrie hat bereits aufgrund meines mündlichen Auftrages mit den Arbeiten begonnen.

Es ergibt sich somit eine klare Aufgabenteilung zwischen dem Heereswaffenamt und meinem Auftragsbereich:

Die chemische Wehrwirtschaft liefert der Wehrmacht die von ihr verlangten Erzeugnisse an Pulver, Spreng- und Kampfstoffen und errichtet im Laufe dieses Erzeugungsplanes die notwendigen Anlagen.

Das HWA prüft, kontrolliert und beschafft, wie bisher auch, ohne sich jedoch mit der Errichtung von Erzeugungsanlagen chemischer Produkte zu befassen. Die gesamten Fragen der Laborierung von Schieß-, Spreng- und Kampfstoffen sowie alle Fragen der Fertigung und Bevorratung von Munition ist ausschliesslich Aufgabe des HWA.

Es ist zu erwägen, ob nicht zur Erfüllung der besonderen gestellten Aufgaben eine besondere Vollmacht für die Munitions- und Gerätebeschaffung dem Chef des Heereswaffenamtes erteilt werden sollte.

Gerade in der klaren Aufgabenteilung erblicke ich die Gewähr für eine fruchtbare Zusammenarbeit mit dem Heereswaffenamt.

Der Soldat soll dem Techniker die militärischen Forderungen an die deutsche Wirtschaft aufzeigen und der Techniker wird unter Einsatz der technischen Möglichkeiten dieses Ziel zu erreichen suchen.

In dem vom Herrn Generalfeldmarschall gebilligten und zur Durchführung befohlenen Ausbauplan ist das Ziel bereits vorgeschrieben. Der beste technische Weg zur Verwirklichung ist nur in eingehender vertrauensvoller Zusammenarbeit mit der beteiligten Industrie zu finden.

Die von Herrn General Becker befürchteten privatwirtschaftlichen Gedankengänge entfallen zwangsläufig, da stets die notwendigen Handhaben zur Verfügung stehen, um Missgriffe zu verhindern. Aus diesem Grunde habe ich meinen Mitarbeiterstab in erster Linie aus der beteiligten Industrie selbst geholt und sie seit anderthalb Jahren gedanklich auf diese Aufgaben ausgerichtet, um die hier vertretenen nationalwirtschaftlichen Grundsätze bereits in den beteiligten Industrien zu verankern.

Die zwischen Herrn General Becker und mir geführte Unterredung ergab, dass volle Übereinstimmung in Bezug auf das sachliche Ziel besteht. Die von mir in Gang gesetzten Massnahmen fanden seine sachliche Zustimmung und es wurde verabredet, dass ein besonders befähigter Offizier des Heereswaffenamtes als Verbindungsmann zur Verfügung gestellt werden soll.

Heil Hitler!
Ihr sehr ergebener

gez. C. Krauch

51

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8797

PROSECUTION EXHIBIT

No. 449

Doc. No. NI-8797 EXHIBIT No. 449 9/17/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 1 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

47 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8797 File on facilities for producing and expanding Tolual and other explosives

dated Aug - Nov 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC. Doc. Room

H Blackwood

1C72
I

3x 1x [illegible] 1x [illegible] 1x [illegible]

Berlin, den 8.8.1938.

NI-8797
-1-

Gründe die der Industrie bisher die beschleunigte Herstellung der Pulver- und Sprengstoffanlagen erschwerten.

Die Industrie klagt über Fehlen eines festumrissenen Programms für:

a) Bau von neuen Sprengstoff- und Pulveranlagen für den Mob-Bedarf

b) Beschaffung und Bevorratung

Die Industrie glaubt, aus diesen Beobachtungen heraus, dass das HWA nicht die notwendigen Überblicke über die Möglichkeiten der deutschen chem. Industrie und über die Rohstofflage im einzelnen besitzt.

Beispiel: Trotzdem der Benzolverband seit Jahren Möglichkeiten zur Mehrbeschaffung von Toluol gezeigt hat, hat das HWA hiervon keinen Gebrauch gemacht. Erst seit kurzem zeigt das HWA Interresse für den Bau einer neuen Trinitrotoluolanlage und fordert die Sprengstoff-Fabriken zur Bevorratung von Toluol auf. (Der wehrwirtschaftliche neue Erzeugungsplan enthält den Bau einer Neuanlage in der doppelten Grösse der bisher üblichen Kapazitäten, sowie die Vergrösserung von 4 Anlagen für Trinitrotoluol).

Die Industrie klagt über bisher mangelhafte Beschleunigung des Ausbaues und hat das Gefühl, dass das HWA von der Notwendigkeit des Ausbaues nicht so recht überzeugt ist. Andernfalls hätte es dem HWA möglich sein müssen, den dringenden Bauvorhaben auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet durch ähnliche Vollmachten, wie sie jetzt für den neuen Plan gefordert werden und in Anwendung kommen, schon von sich aus zu beschleunigen.

Bei der heutigen Arbeitsweise des HWA geht die Errichtung der Anlagen nach ganz bestimmten Vorschriften vor sich, die der damit beauftragten Industrie nur wenig Bewegungsfreiheit lassen. So müssen z.B., selbst wenn eine Anlage bereits schon einige Male in ähnlicher Form an anderer Stelle gebaut wurde, immer wieder Angebote von 3 Lieferwerken eingeholt werden und ein umständliches Vergebungsverfahren eingehalten werden.

2571

NI-8797
-2-

Das was die Industrie grundsätzlich vermisst, ist das Treuhandverhältnis. Dies gilt sowohl für den Bau von Neuanlagen, als auch ganz besonders für die gesamte Zielsetzung für den Ausbau und die Entwicklung. Nur wenn der Industrie das Vertrauen - das sie in langen Jahren erworben haben dürfte - geschenkt wird, kann sie von sich aus mit allen Mitteln das zu erreichende Ziel anstreben und braucht nicht immer erst im letzten Augenblick mit unvorhergesehenen plötzlichen Aufgaben betraut zu werden, die dann naturgemäss besonders schwer in die Tat umgesetzt werden können.

Die Industrie leidet ferner unter einem gewissen Misstrauen, was ihr von vielen Stellen entgegengebracht wird, die glauben, die Industrie bemühe sich, lediglich aus Gründen des Profits um vermehrte Aufträge, anstatt der Industrie dankbar zu sein, dass sie aus eigenen Überlegungen heraus auf Mangelzustände hinweist und Wege zu deren Behebung aufzeigt.

Im Beschaffungswesen wird als schwerer Mangel empfunden, dass immer nur verhältnismässig kleine Aufträge erteilt werden, die sich auf entsprechend kleine Zeiträume verteilen. Beim Vorhandensein eines grosszügigen Herstellungsprogramms wäre es möglich, die Industrie in den einzelnen Geräten mit Aufträgen zu versehen, die ohne Unterbrechung über mehrere Jahre hindurch laufen könnten, bis der vorgesehene Punkt des Versorgungsprogramms erreicht ist.

Eine lästige Unterbrechung in der Auftragserteilung erwächst der Industrie ferner durch das Einhalten des Etatsjahres zu dessen Anfang die Aufträge stossweise kommen, während den letzten 3 Monaten die Fabrikationsanlagen oft nur wenig ausgenutzt sind.

Die Industrie klagt über mangelnde Zielstrebigkeit bei Entwicklungsarbeiten im Hinblick auf den Mobfall.
Beispiel: Bisher ist für den Mobfall die Ammonsalpeter-Herstellung durch Umschaltung von Düngesalzanlagen nur für eine bestimmte Qualität im Grossen möglich (68 G)

Die Industrie hat vor 2 Jahren diese Möglichkeiten gezeigt und Muster hergestellt. Noch immer aber ist keine Entscheidung darüber seitens des HWA gefallen, welches Muster im Mobfalle Verwendung finden solle.

M-1797
-3-

Ferner wird Zielstrebigkeit in der Frage der Gusmischungen vermisst, die für den Mobfall von allergrösster Bedeutung ist.

WC 72
I

M-1797
-4-

Schnellplan vom 13.8.1938

Inhaltsübersicht:

12 Ausfertigungen 13.August 1938

1. Ausfertigung

Schnellplan vom 13.8.1938

für die Erzeugung von Pulver, Sprengstoffen und chemischen Kampfstoffen einschliesslich der Vorprodukte.

Der vorliegende Schnellplan[1] stellt gegenüber dem beschleunigten Erzeugungsplan vom 30.6.1938 eine zusätzliche Steigerung der Kapazitäten für Pulver, Sprengstoffe und deren Vorprodukte dar.

Mit dem Schnellplan ist nach Ansicht der beteiligten Stellen sowie der durchführenden Industrie die maximale Steigerungsmöglichkeit bis Herbst 1939 erschöpft.

Der Schnellplan ist im einzelnen abgeglichen und volle Übereinstimmung erzielt zwischen

O K W (WStb), O K H (Wa A), Dr. K r a u c h .

Der vorliegende Schnellplan ist ab jetzt die gemeinsame Grundlage des weiteren Vorgehens aller beteiligten Stellen.

Bis Ende 1939 wird nach dem Schnellplan die Kapazität soweit erhöht, dass auf allen Gebieten praktisch die grösste im Weltkrieg noch erzielte deutsche Erzeugungsmöglichkeit erreicht wird:

rd. 13.250 moto	Pulver entsprechend grösster tatsächlicher deutscher Erzeugung im Weltkrieg:	(13.000 moto)
rd. 13.600 moto	Sprengstoff " " (ohne Streckmittel bzw. Zuschläge)	(14.000 moto)
rd. 2.900 moto	Kampfstoff " " (hierin jedoch jetzt rd.55% Geländekampfstoff-Lost gegen rd. 14% im Weltkrieg).	(3.000 moto)

Die Durchführung des Schnellplanes ist nur möglich, wenn ganz besondere (kriegsmässige) Vollmachten der für die Durchführung verantwortlichen Stelle gegeben werden.

---

1) Vorgänge sind
a) Zusammenfassung des Erzeugungsplanes für Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe einschl.der Vorprodukte vom 10.6.38,
b) Zusammenfassung eines beschleunigten Erzeugungsplanes für Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe vom 30.6.38,
c) Entwurf eines Schnellplanes vom 13.8.38.

NI-2797
-6-

Notwendige Vollmachten und Materialzuteilungen:

1) Die Bestellungen der bauausführenden Firmen (Treuhandfirmen) an die Lieferanten (insbesondere Apparatebau, Eisenkonstruktionen) müssen allen anderen Aufträgen (einschliesslich Exportaufträge) vorgezogen werden.[1]

2) Den Bestellungen für den Schnellplan sollte eine ganz besondere Kennziffer oder ein Kennwort zuerteilt werden, dessen Bedeutung der eisenverarbeitenden Industrie usw. sofort mitgeteilt werden muss.

3) Ein Sonderkontingent für Eisen muss sofort (unter Entziehung von anderen Kontingentsträgern) zur Verfügung gestellt werden. Es sind notwendig

für letztes Vierteljahr 1938 105.000 t (= 35.000 moto)
im Jahre 1939 vierteljährlich 130.000 t (= 43.400 moto).

Das OKH (Wa A) hat für die Zwecke des Ausbaues von Pulver, Sprengstoff, K-Stoff und Vorprodukten zurzeit bis April 1939 noch laufend 10.000 moto = 30.000 t je Vierteljahr zur Verfügung. Unter der Annahme, dass dieses Kontingent auch für das Etatsjahr 1939/40 und folgende zur Verfügung stehen wird, bleibt zusätzlich eine Forderung von

für letztes Vierteljahr 1938 75.000 t (= 25.000 moto)
im Jahre 1939 vierteljährlich 100.000 t (= 33.400 moto).

Diese Stahlmengen müssen sofort planmässig für uns disponiert werden.

4) An Geldmitteln muss auf Anfordern bereitgestellt werden:

für letztes Vierteljahr 1938 105 Mio RM (= 35 Mio RM mon.)
im Jahre 1939 vierteljährlich 130 Mio RM (= 43,4 " " ").

Dem OKH (Wa A) stehen bisher laufend für diesen Zweck 120 Mio RM je Rechnungsjahr = 30 Mio RM je Vierteljahr zur Verfügung. Unter der Annahme, dass diese Summe auch für das Etatsjahr 1939/40 und folgende vorgesehen ist, verbleibt somit eine zusätzliche Forderung von

für letztes Vierteljahr 1938 75 Mio RM (= 25 Mio RM mon.)
im Jahre 1939 vierteljährlich 100 Mio RM (= 33,4 " " ").

5) Der Bedarf an NE-Metallen ist nur für den gesamten Plan berechnet worden. Er ist verhältnismässig gering und seine Deckung wird keine Schwierigkeiten bieten.

6) Die Arbeitskräfte für den Bau betragen rd. 18.000 Mann für 1938. Im Jahre 1939 wird der Bedarf auf max. 23.000 Mann ansteigen, um gegen Ende 1939 auf 14.500 Mann abzusinken.

---

1) Im Rahmen der Gesamtleistung d.deutsch.Wirtschaft bedeutet der Schnellplan nur einen kleinen Ausschnitt von rd.3%. Rohstahlerzeug. 1937 betrug rd.19,8 Mio t = 13,8 Mio t Guß-u.Walzwerkserzeugnisse bzw. Fertig-Maschinen und -Apparate. Diese Menge von 13,8 Mio t wurde also v.d.deutsch.Industrie verarbeitet in einem Jahre. Der Schnellplan erfordert rd.400.000 t in einem Jahre,d.h. rd.2,9% d.13,8 Mio t.

Grundgedanken des Schnellplanes:

1) Überall dort, wo möglich, bereits bestehende Fabriken durch einfache und mit verhältnismässig wenig Mitteln durchführbare Vergrösserungen auf eine grössere Leistung bringen. (Nicht nur neue Werke auf die "grüne Wiese" setzen).

2) Dort, wo vor dem Bau von Großanlagen noch technische Entwicklungsarbeit zu leisten ist (Hexogen, Äthylendiaminditrat, D-Lost) Beschleunigung der Versuche mit allen Mitteln. Dadurch Vorziehen der Produktionsanlagen möglich.

3) Pulver - Beschleunigung der im Bau befindlichen Anlagen, sofortiger Neubau von Pulverfabriken entsprechend maximaler Leistungsfähigkeit der Pulverindustrie.

Sprengstoff - Sofortige Erweiterung von 4 bestehenden Trinitrotoluol-Anlagen, sofortiger Neubau von weiteren Tri-Anlagen entsprechend den Rohstoff- (Toluol) Möglichkeiten. Maximal mögliche Ausweitung der Benzol-Toluol-Destillationen der Kokereien. Neubau von Toluol-Synthese-anlagen. Vorbereitung der neuen Trinitrotoluol-Anlagen für die Möglichkeit, notfalls auch Dinitrobenzol erzeugen zu können. Einbau der Oleum-Regenerierung (nach Speich) in die vorhandenen und die neu geplanten Trinitrotoluol-Anlagen zur Entlastung des Oleum-Bedarfes. Nach Möglichkeit auch Oleum-Regenerierung bei den Diglykol-Pulverfabriken.

Vorziehen der ersten Hexogen-Großanlage (K- oder SH-Verfahren) durch bereits sofort einsetzenden Bau der Anlage zur Erzeugung von Hexamethylentetramin am Standort der späteren Hexogen-Anlage.

Ausweitung der Dinitrobenzol-Kapazitäten der chemischen Industrie (als Streckmittel).

Kampfstoffe - Sofortiger Bau der grosstechnischen D-Lost-Versuchsanlage und des Technikums in Schkopau statt, wie vorgesehen, in Hülle. Dadurch Vorziehen der Grossanlagen möglich.

(Bereits im Plan vom 30.6.1938 vorgesehen.)

4) Die Industrie muss mit der Schulung von Betriebsarbeitern für die Anlagen des Schnellplanes sofort einsetzen, um fertig werdende Anlagen sogleich in Betrieb nehmen zu können.

Die Untersuchungen mit der Industrie über Ausschöpfungen aller Möglichkeiten auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet - auch der Ersatzsprengstoffe - werden laufend durchgeführt. Die Möglichkeiten der chemischen Industrie zur Erzeugung von Ersatzkampfstoffen zu benutzen, wird ebenfalls geprüft.

Schnellplan

Zusammenstellung Übersicht

Blatt 1

NI-8797
-8-

Pulver

	z. Zt. vorhanden	Ausbau-Ziel	Seit Herbst 1939		Seit Herbst 1940
	moto		Zuwachs d. beschleunigten Ausbaus a. 30.6.38 moto	Zuwachs durch Schnellplan moto	moto
N C - Pulver	1 800	4 900	Völlinghausen 400 ✓	Clemensburg 2/Ul 500 ✓ Hörnerwerk 900	Projekt Nord N 500 " Lagern " 500 " Mitte " 300
Dgl.: u. Ngl.- Pulver	3 200	13 200	Torgelow 1 000 ✓ Vimeborg 500 ✓	Vimeborg 250 ✓ Wilhelmsruh 1 350 ✓ Schönfaden 1 100 ✓ Lomlitz 1 100 ✓	Forst/Lausitz D 1 250 Heinrich " 1 250 Proj. Süd " 1 100 " Nord " 1 100
Gesamt	5 000	18 100	1 900	5 200	6 000
Gesamt Pulverbaugebiet			6 900	12 100	18 100
Verhältnis zum Gesamtausbau-Programm (18 000 moto) Verhältnis zum Kriegsfestigkeitsprogramm (13 000 ")	28 % 39 %		38 % 53 %	67 % 93 %	

Sprengstoff

	z. Zt. vorhanden	Ausbau-Ziel	Seit Herbst 1939		Seit Herbst 1940
	moto		Zuwachs d. beschleunigten Ausbaus moto	Zuwachs durch Schnellplan moto	moto
Nitropenta	60	1 300	Reinmühl 150 Wolfen 200 Reinsdorf 90	Nebelkraftwerke 500 Projekt Nord N 300	-
Pikrinsäure	400	600	Wolfen 100	Nebelkraftwerke 100	
Pri. anisol	600	600	-	-	
Trinitrotoluol	4 300	10 900	Tal Lippmann 1400 Clausthal 1400 Reinmühl 400 Illing 400	Altendorf 2 000 Reparaturwerk 1000	
Hexogen	100	4 230	Lobenzow 100 Illing 15 Torgelow 15 } Umbau	Aus dem Sprengmittelanlage (Meppen) Rest Tal Lippmann Ausbau	Meppen 1000 Altötting 1000 weiteres Tal für [illegible]
N4 Sitz	-	1 000	-	-	Hüll 1000
Hexanitrodiphenylamin + nicht in Schaubild Blatt 2 enthalten	70	360	Wolfen 290	-	
Gesamt	5 530	18 990	4 560	3900	3000
Gesamt Sprengstoffbaugebiet			10 090	13 990	
Verhältnis zum Gesamtausbau-Programm (17 100 gr. Stufe) Verhältnis zum Kriegsfestigkeitsprogramm (14 000 ")	32 % 39 %		59 % 72 %	82 % 100 %	

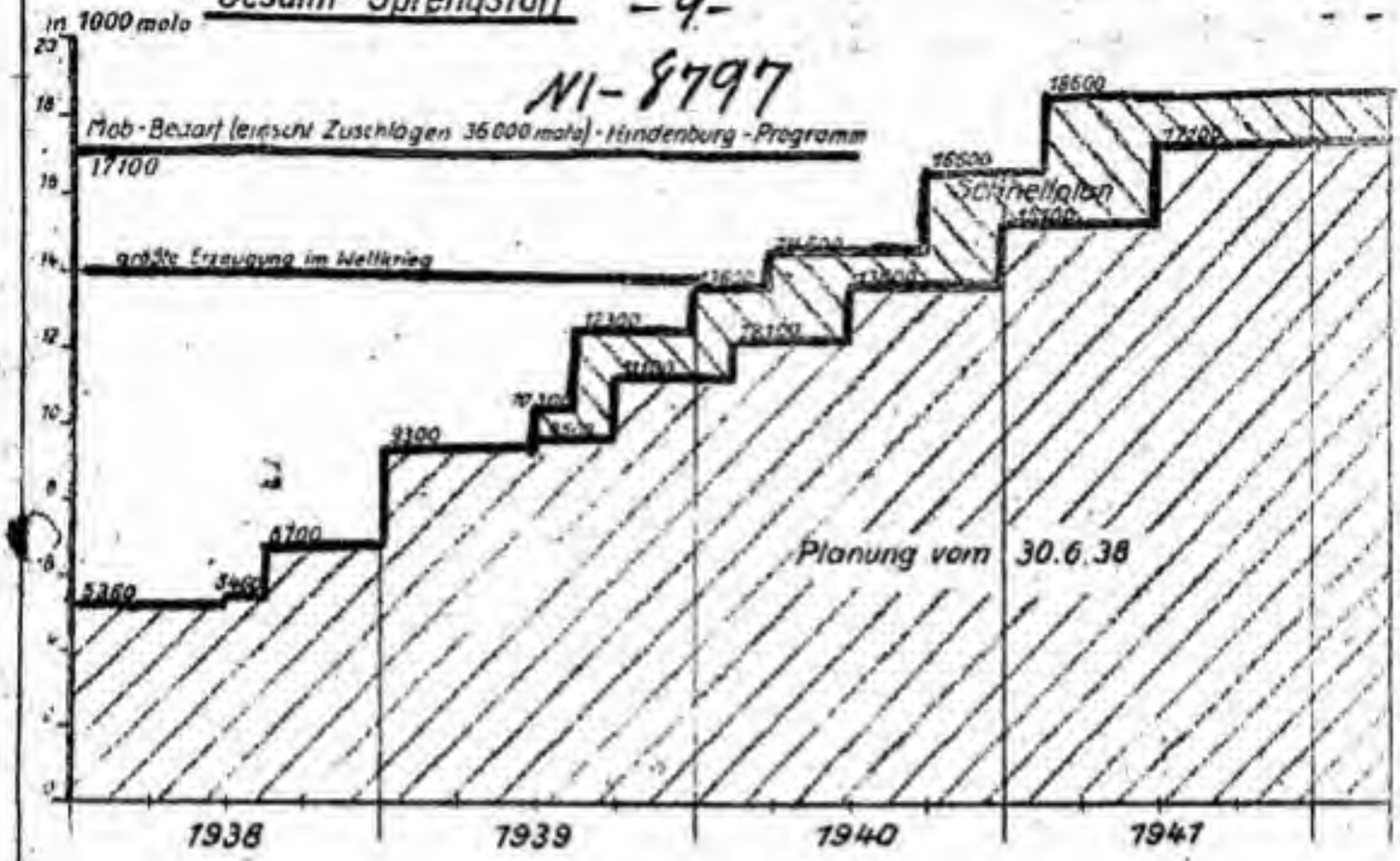
949/

gez.: Gö. 19.8.38 gepr.: Ri	Schnellplan (rote Linie) vom 13.8.38 für die Erzeugung von Pulver u. Sprengstoffen Vergleich mit der bisherigen Planung vom 30.6.38 (grüne Linie)	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 2

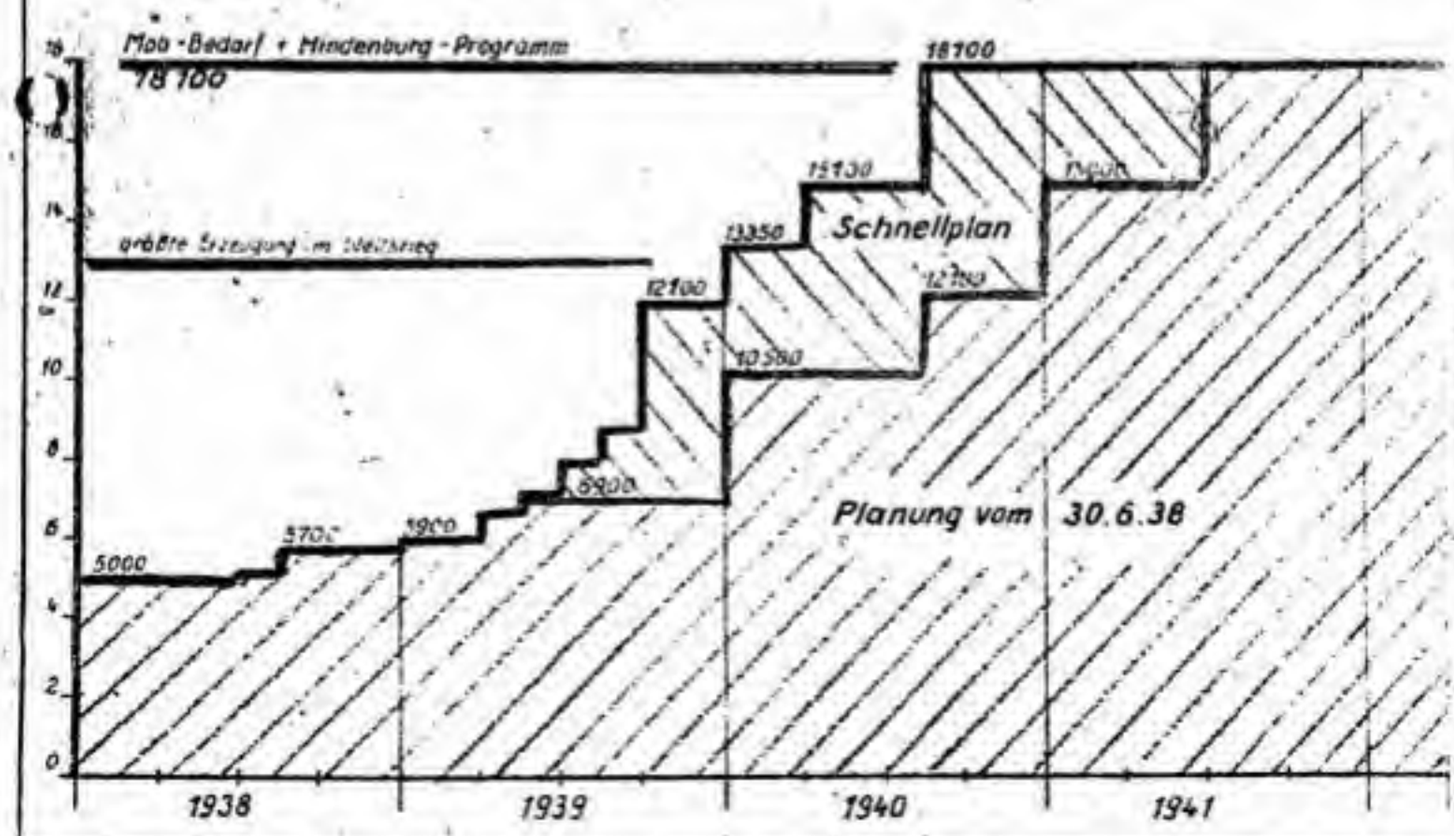
Gesamt-Sprengstoff

-9-

NI-8797



Gesamt-Pulver

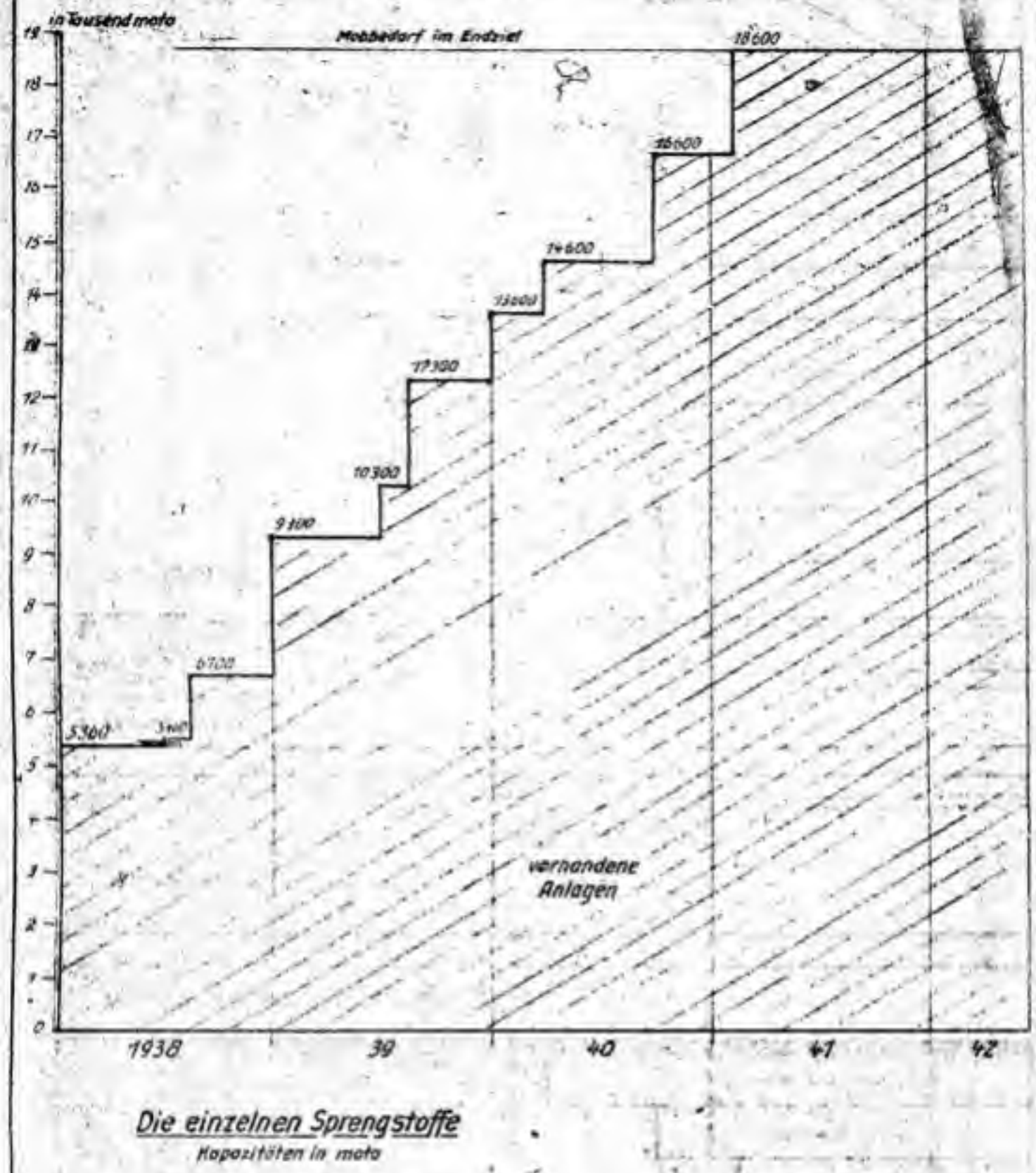


gez. Wi 21.8.38 gepr. Ri	Ausbauprogramm der Sprengstoffanlagen (Kapaz.) vergl. hierzu: Vorprodukte für Sprengstoffe, Stickstoff, Schwefel	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 3

M1-8797

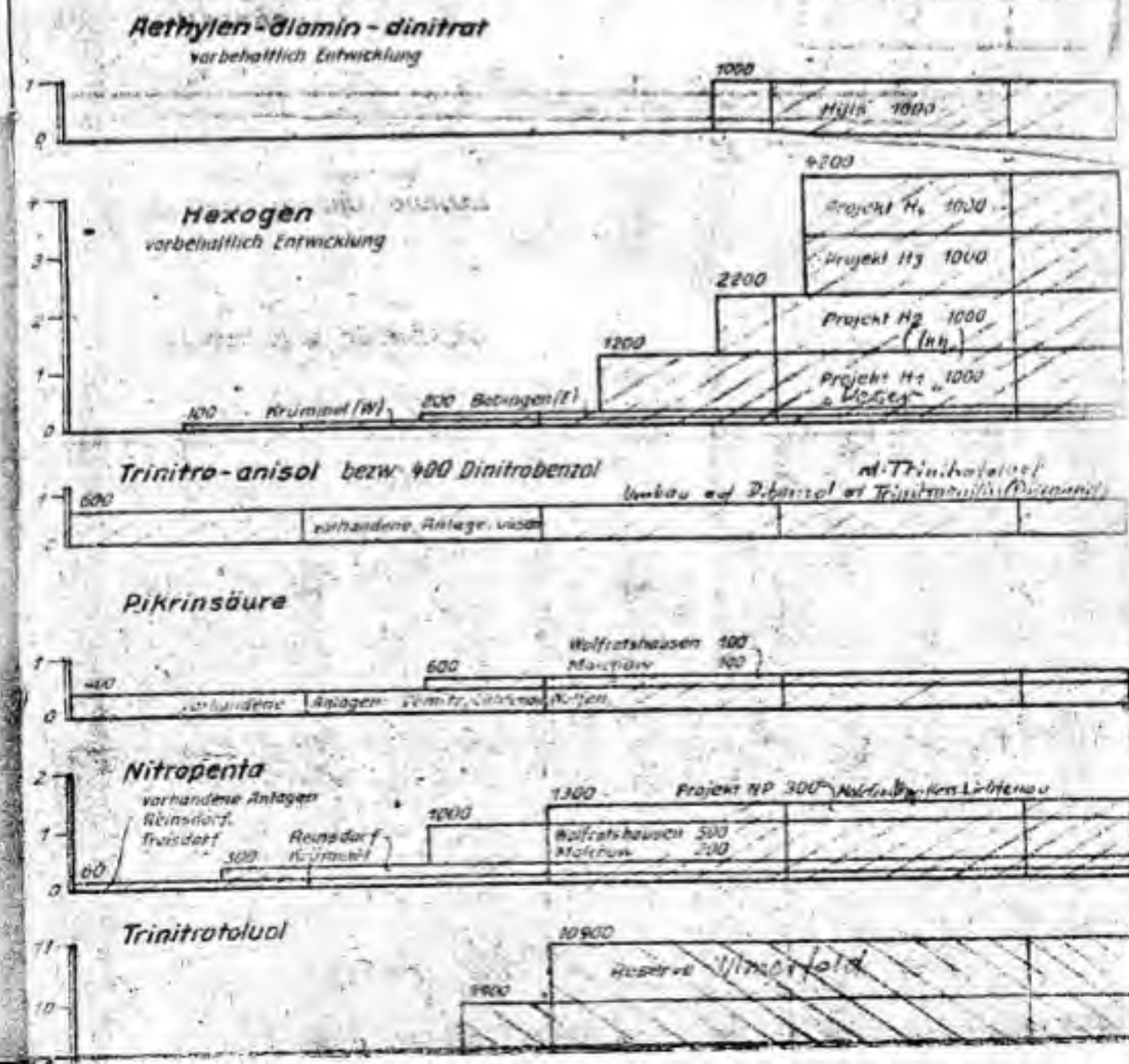
Gesamt-Sprengstoff — Schnellplan

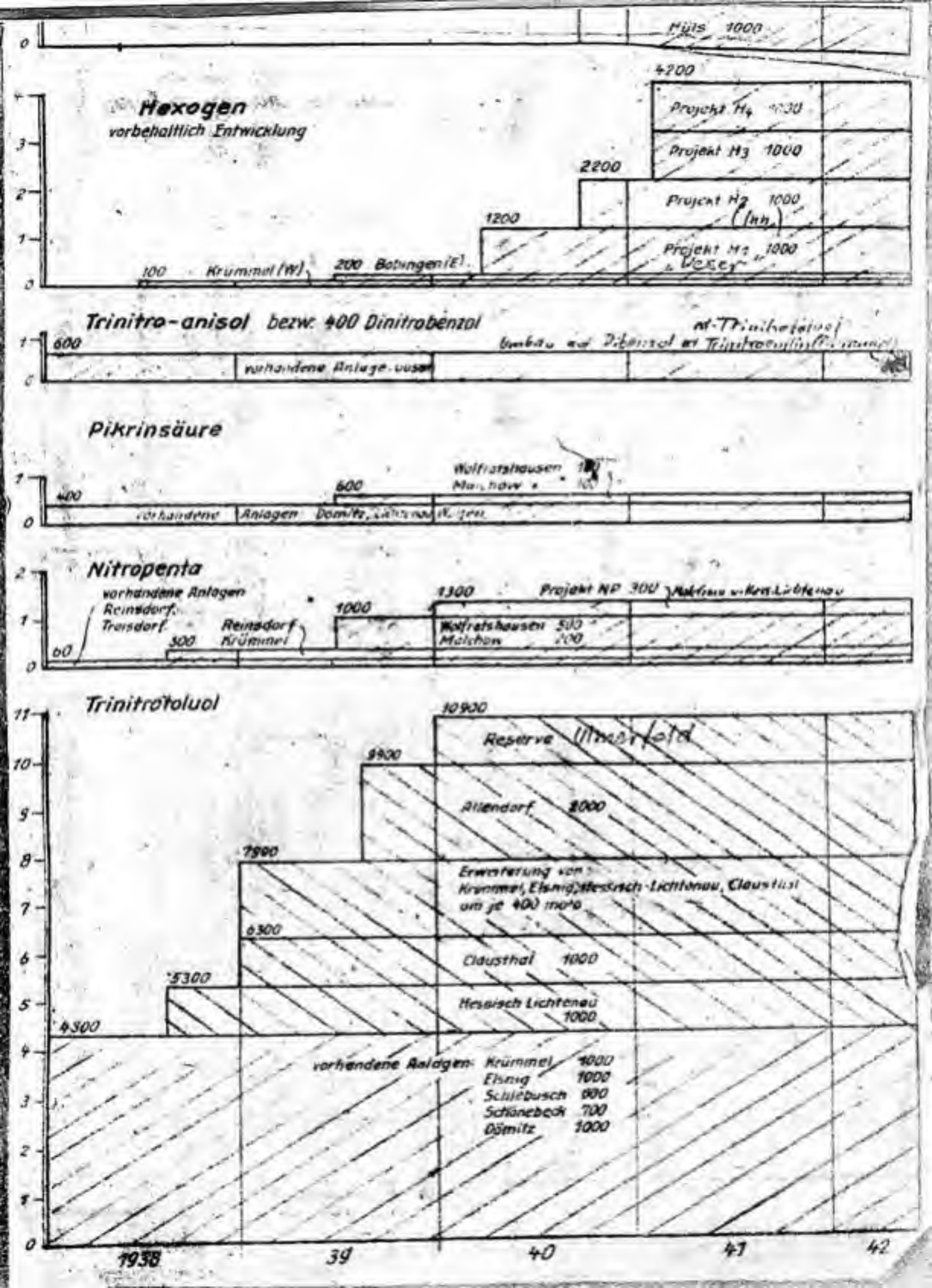
Kapazität in moto



Die einzelnen Sprengstoffe

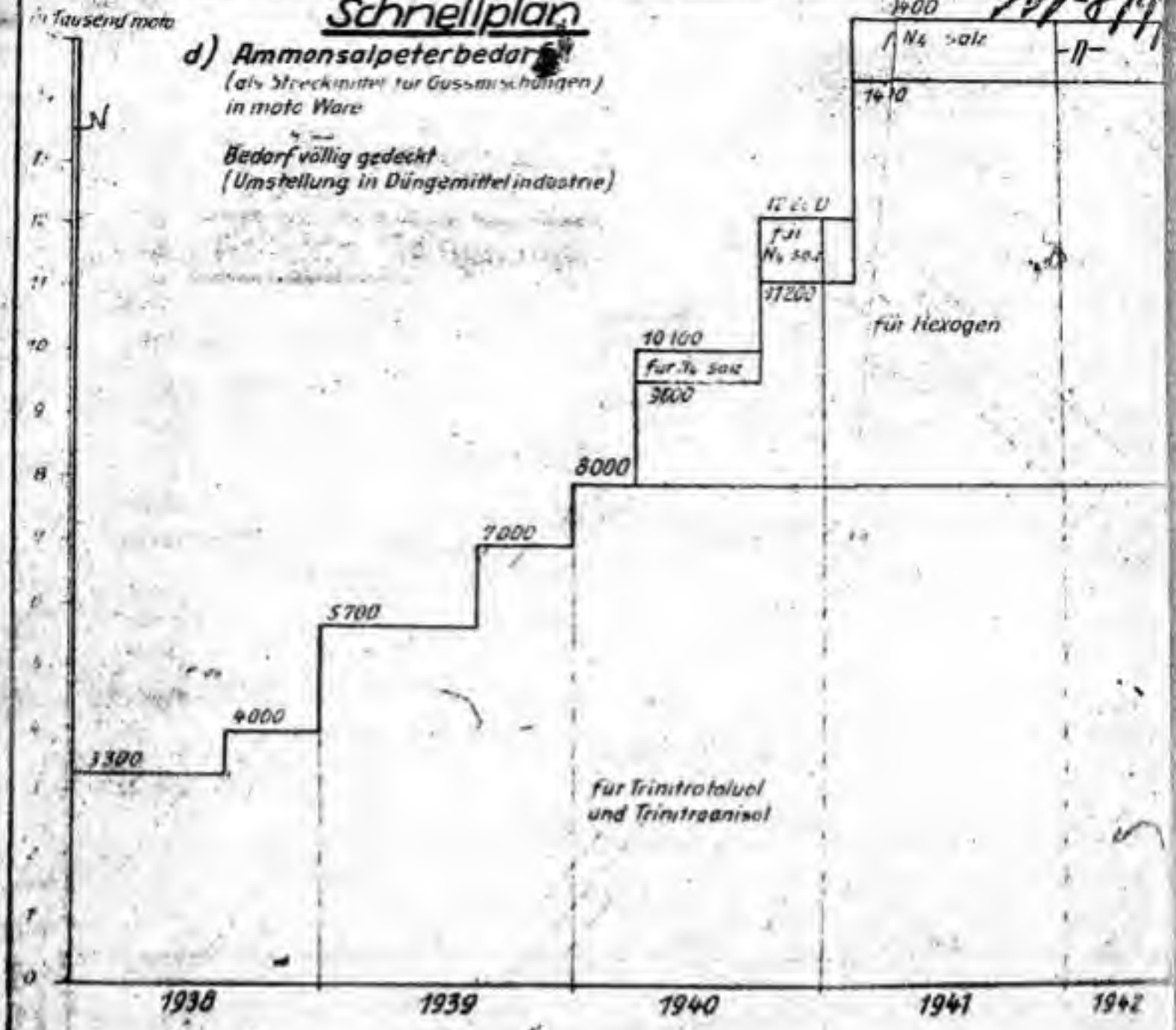
Kapazitäten in moto

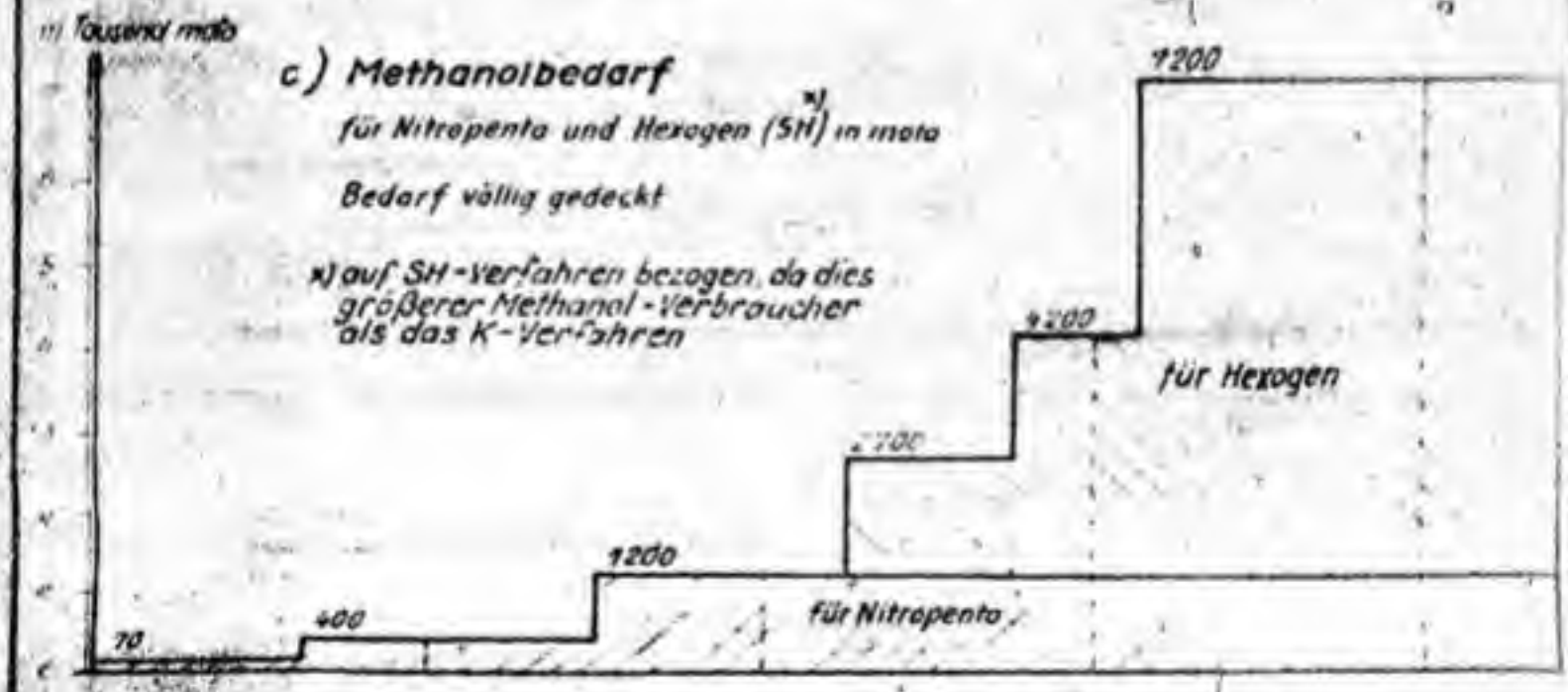


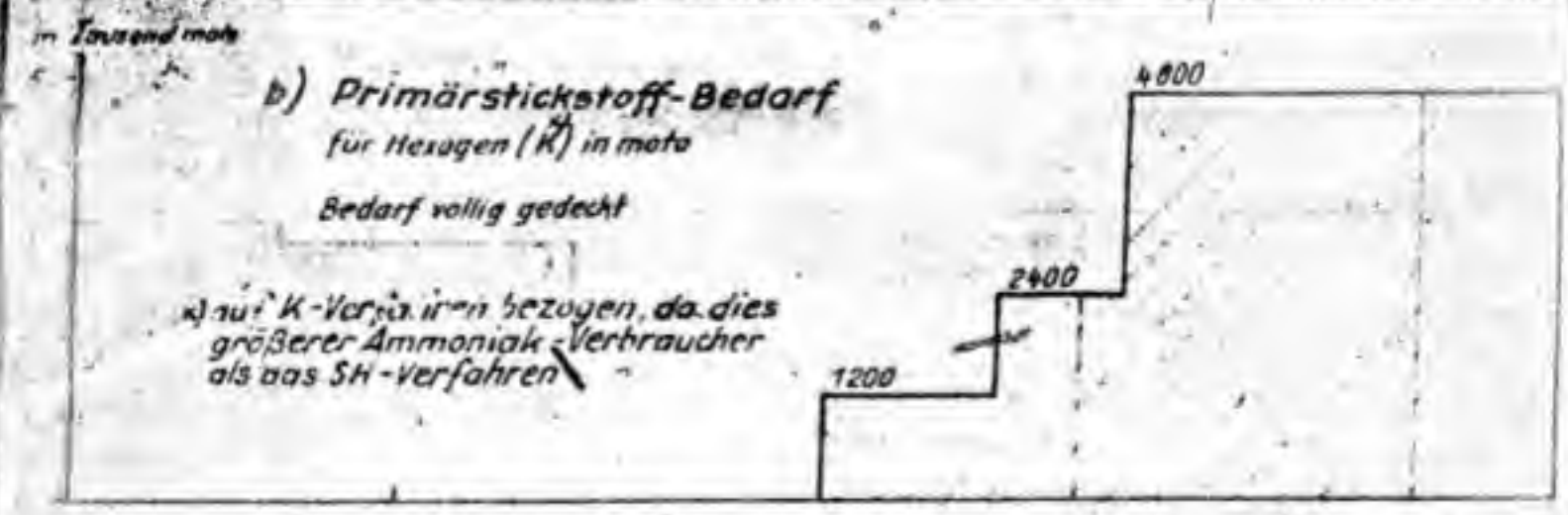

Hütz 1000
Hexogen
vorbehaltlich Entwicklung
4200
Projekt H4
Projekt H3 1000
2200
Projekt H2 1000
(hh)
1200
Projekt H1 1000
„Weser"
100 Krümmel (W)
200 Botungen (E)
Trinitro-anisol bezw. 400 Dinitrobenzol
600
vorhandene Anlage
Pikrinsäure
400
600
Wolfratshausen
Malchow
vorhandene Anlagen Dömitz
Nitropenta
vorhandene Anlagen
Reinsdorf
Treisdorf
60
300
Reinsdorf
Krümmel
1000
1300
Projekt NP 300
Wolfratshausen 500
Malchow 200
Trinitrotoluol
10900
Reserve Ulmerfeld
9900
Altendorf 1000
7900
Erweiterung von
Krümmel, Elsnig, Hessisch-Lichtenau, Clausthal
um je 400 mato
6300
Clausthal 1000
5300
Hessisch Lichtenau
1000
4300
vorhandene Anlagen
Krümmel 1000
Elsnig 1000
Schliebusch 600
Schönebeck 700
Dömitz 1000
1938
39
40
41
42

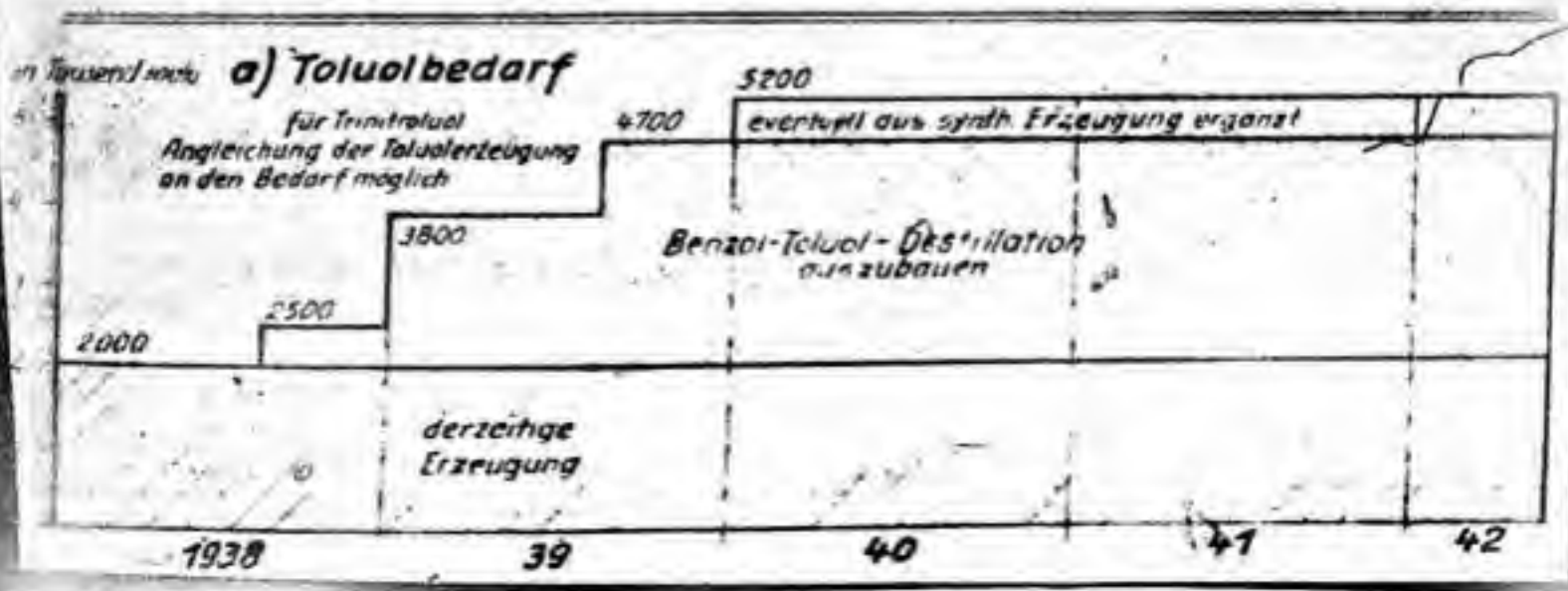
gez. Wi 20.8.36 gepr.	Vorprodukte für Sprengstoffe	Schiß- und Sprengstoffe	Blatt 4

Schnellplan







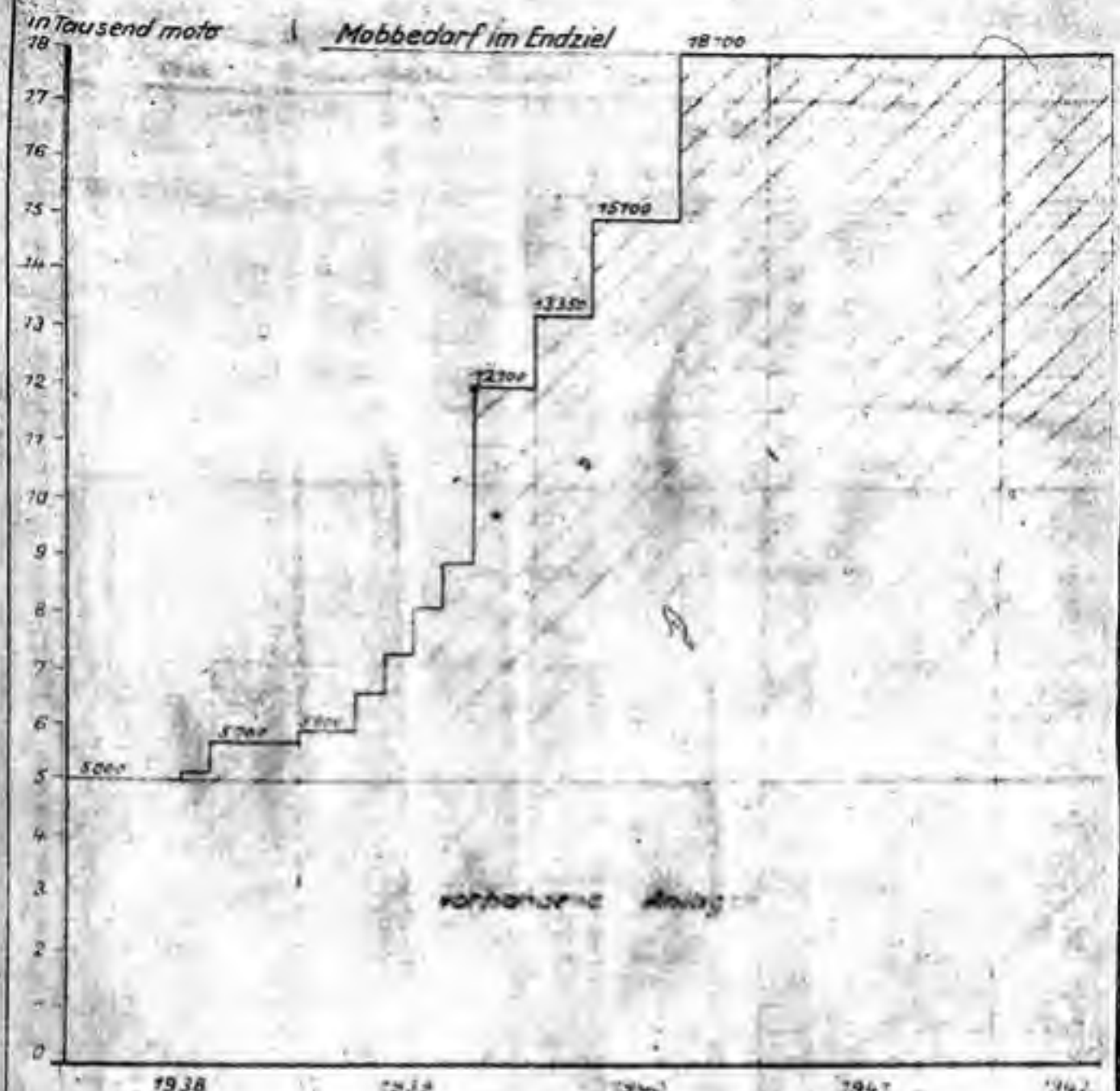


1962: G6/ 20.6.38 gepr. Ri	Ausbauprogramm der Pulveranlagen (Kapazitäten) einschl. Vorprodukte vergl. hierzu Stickstoff u. Schwefel	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 5

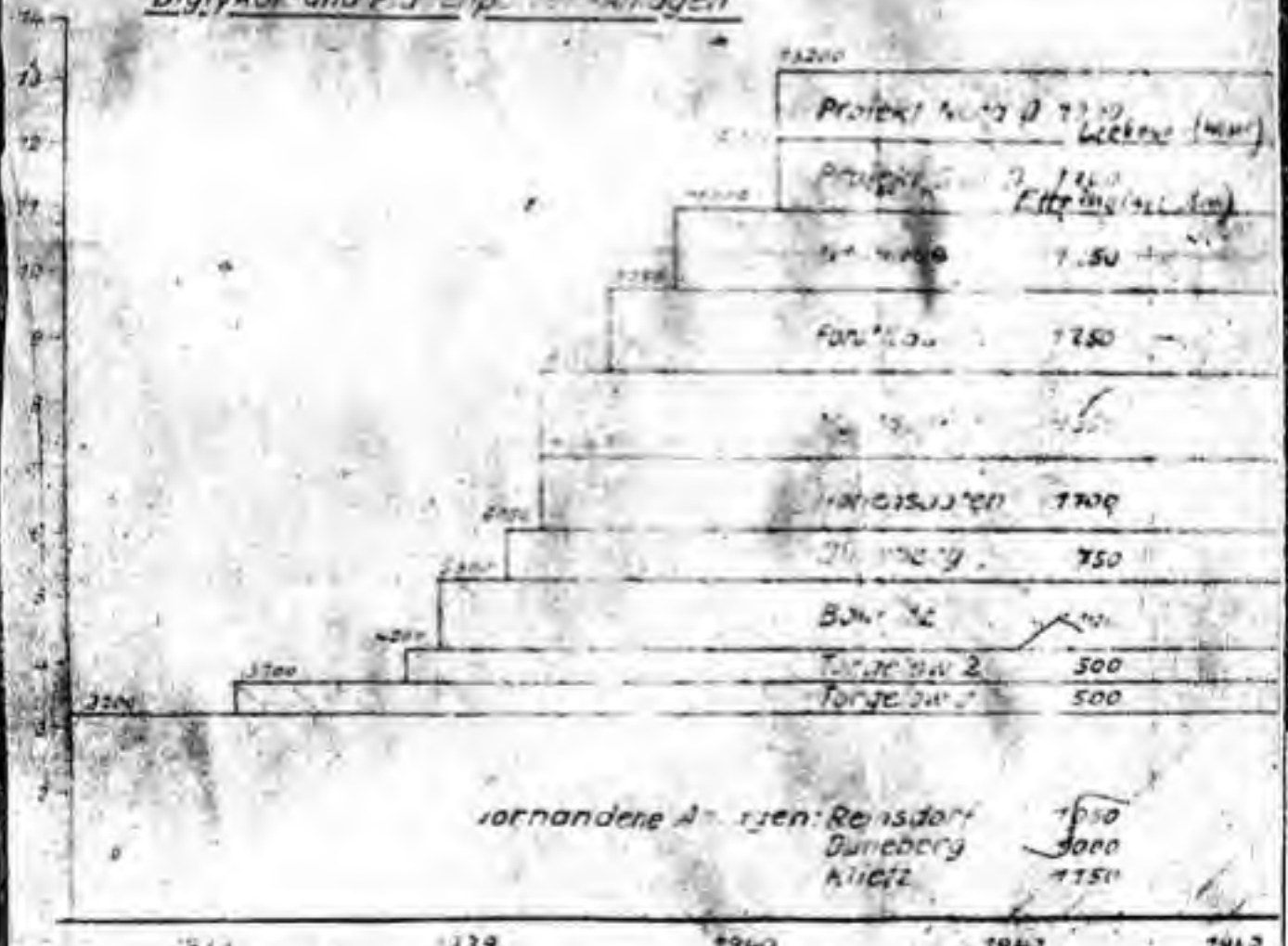
NI-8797 -125

Schnellplan

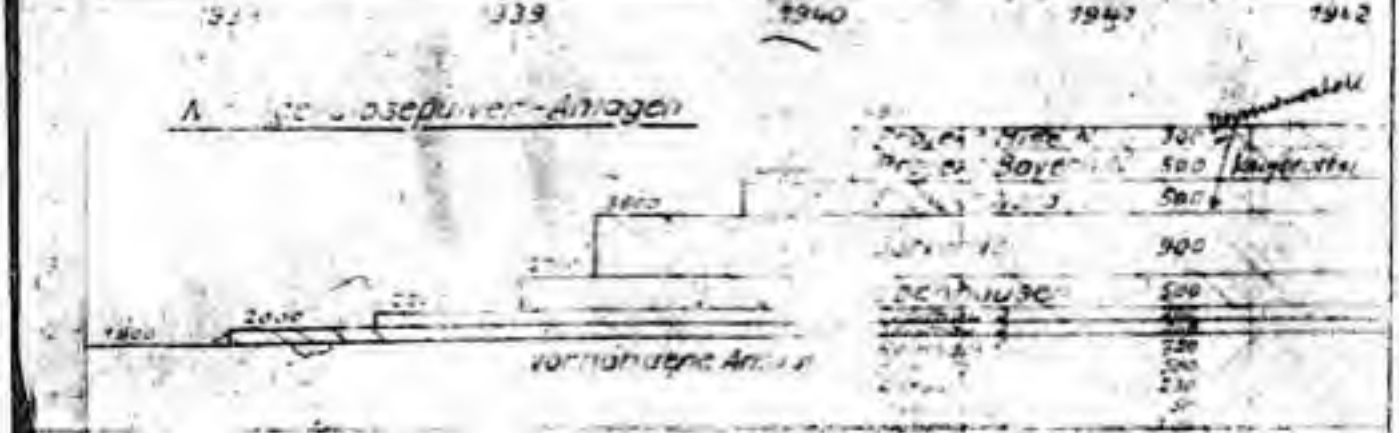
Gesamt-Pulver

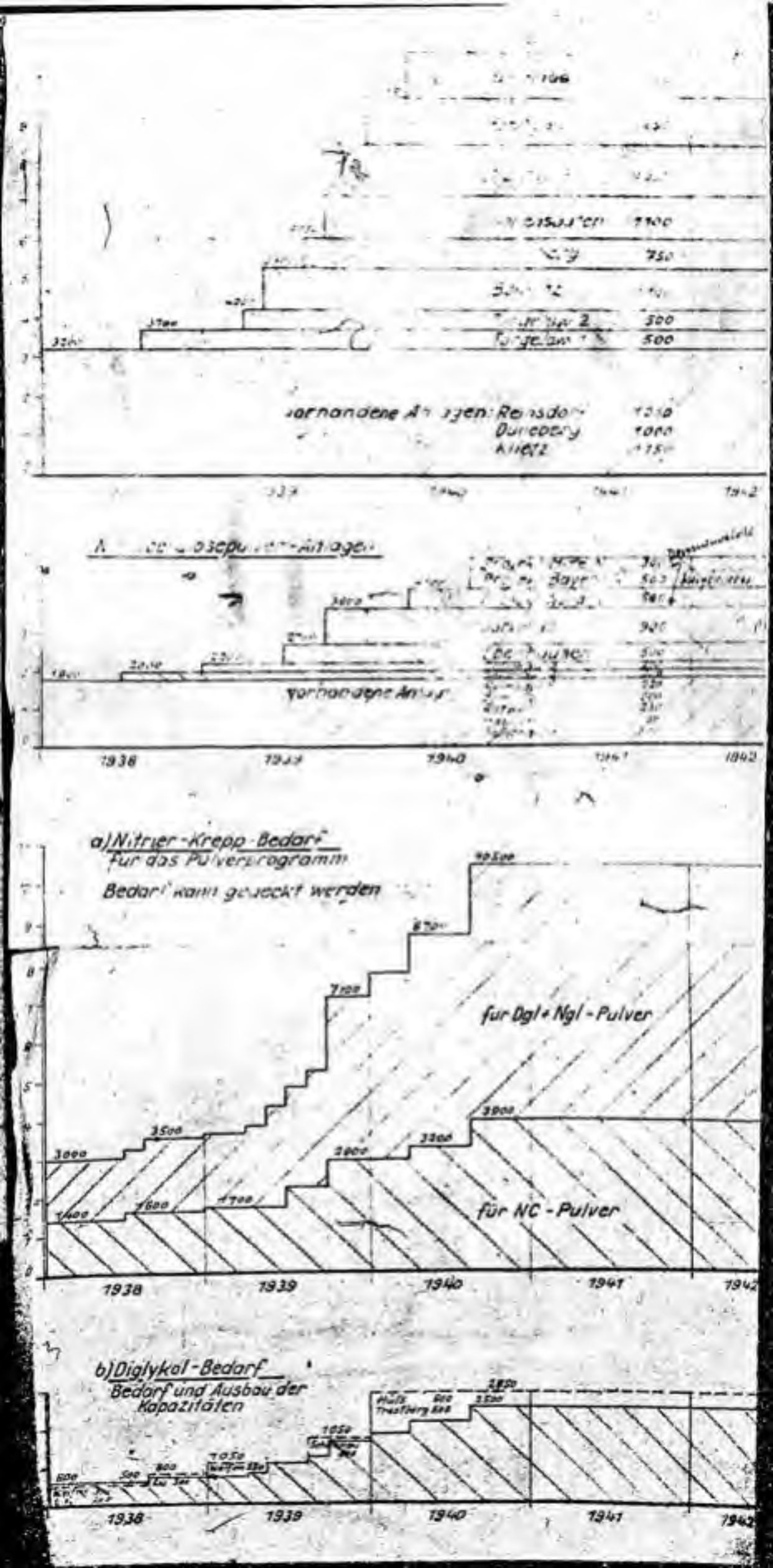


Diglykol- und Platterp[illegible]-Anlagen



[illegible]-Treibpulver-Anlagen

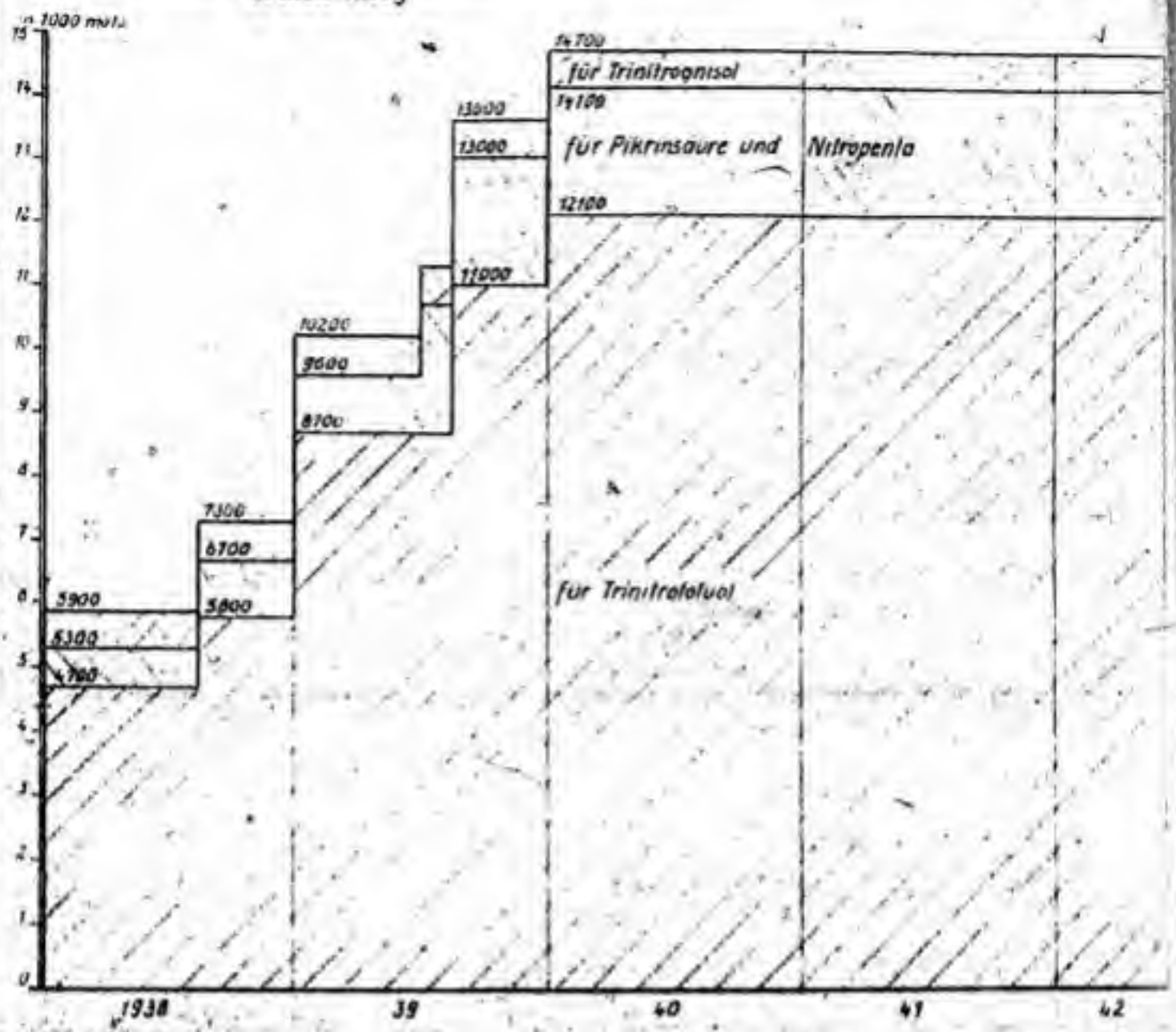


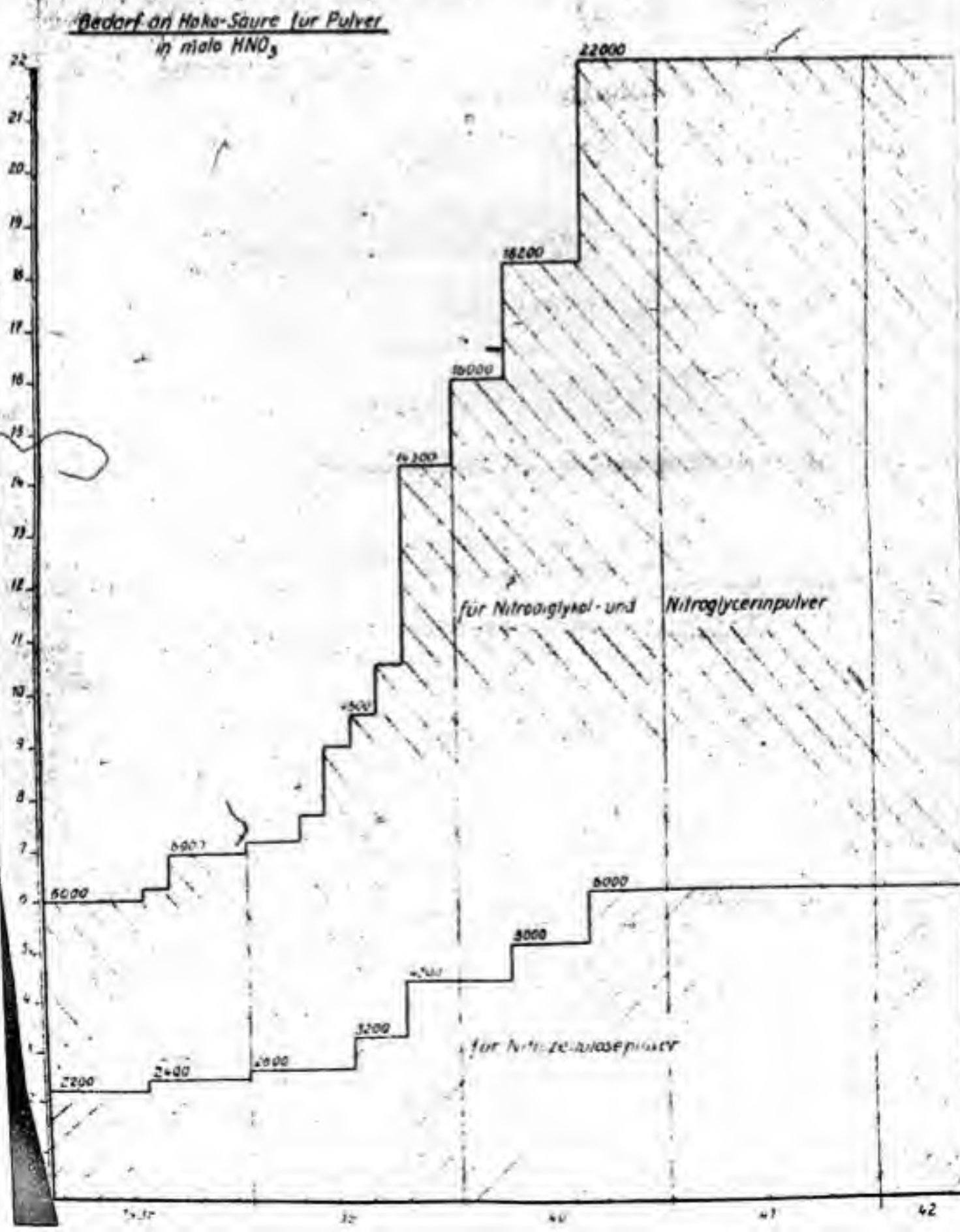

750
300
500
1938
1939
1940
1941
1942
a) Nitrier-Krepp-Bedarf
für das Pulverprogramm
Bedarf kann geweckt werden
für Dgl + Ngl - Pulver
für NC - Pulver
3000
3500
1400
1600
1700
2900
3300
3900
7100
8700
9500
b) Diglykol-Bedarf
Bedarf und Ausbau der
Kapazitäten
1938
1939
1940
1941
1942

gez: Gö 20.6.38 gepr: Ri	Stickstoff für Pulver und Sprengstoffe Bedarf an Haka-Säure	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt: 6

Schnellplan

NI-8797
-13-

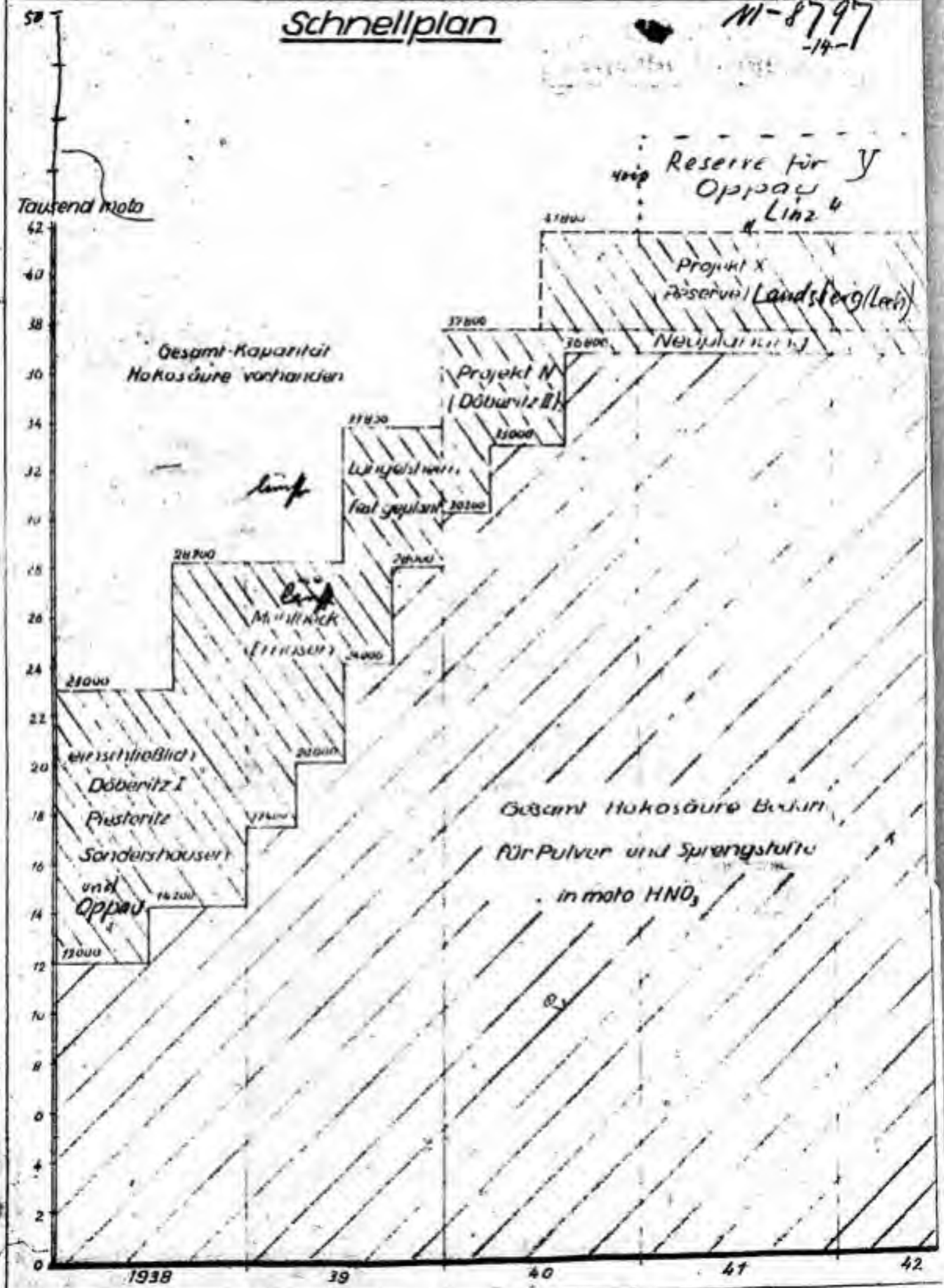




gez. Pu 20.8.38 gepr. Ni	Stickstoff für Pulver u. Sprengstoffe Erzeugung von Hokosäure und Gesamtbedarf	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 7

Schnellplan

M-8797
-14-

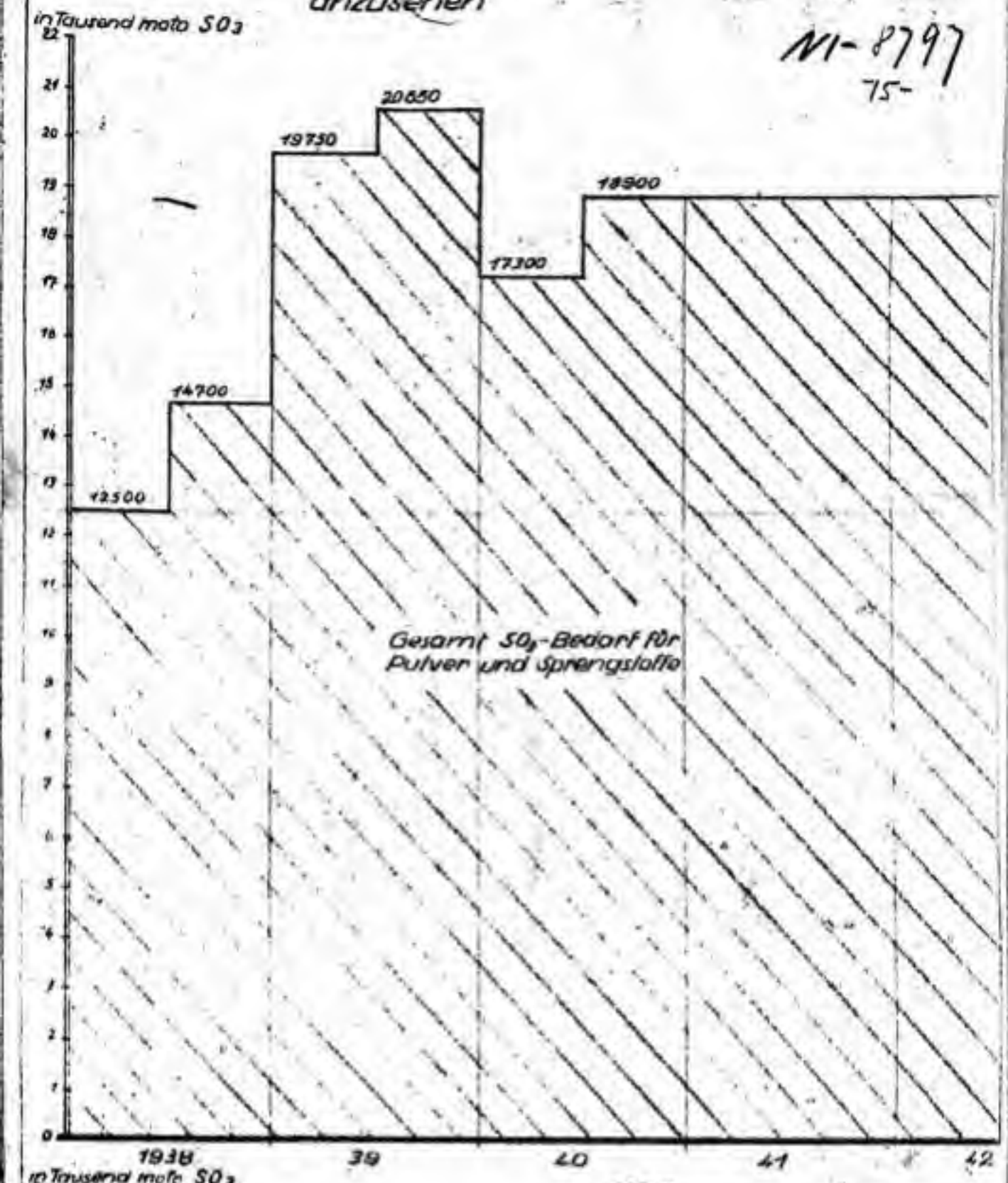


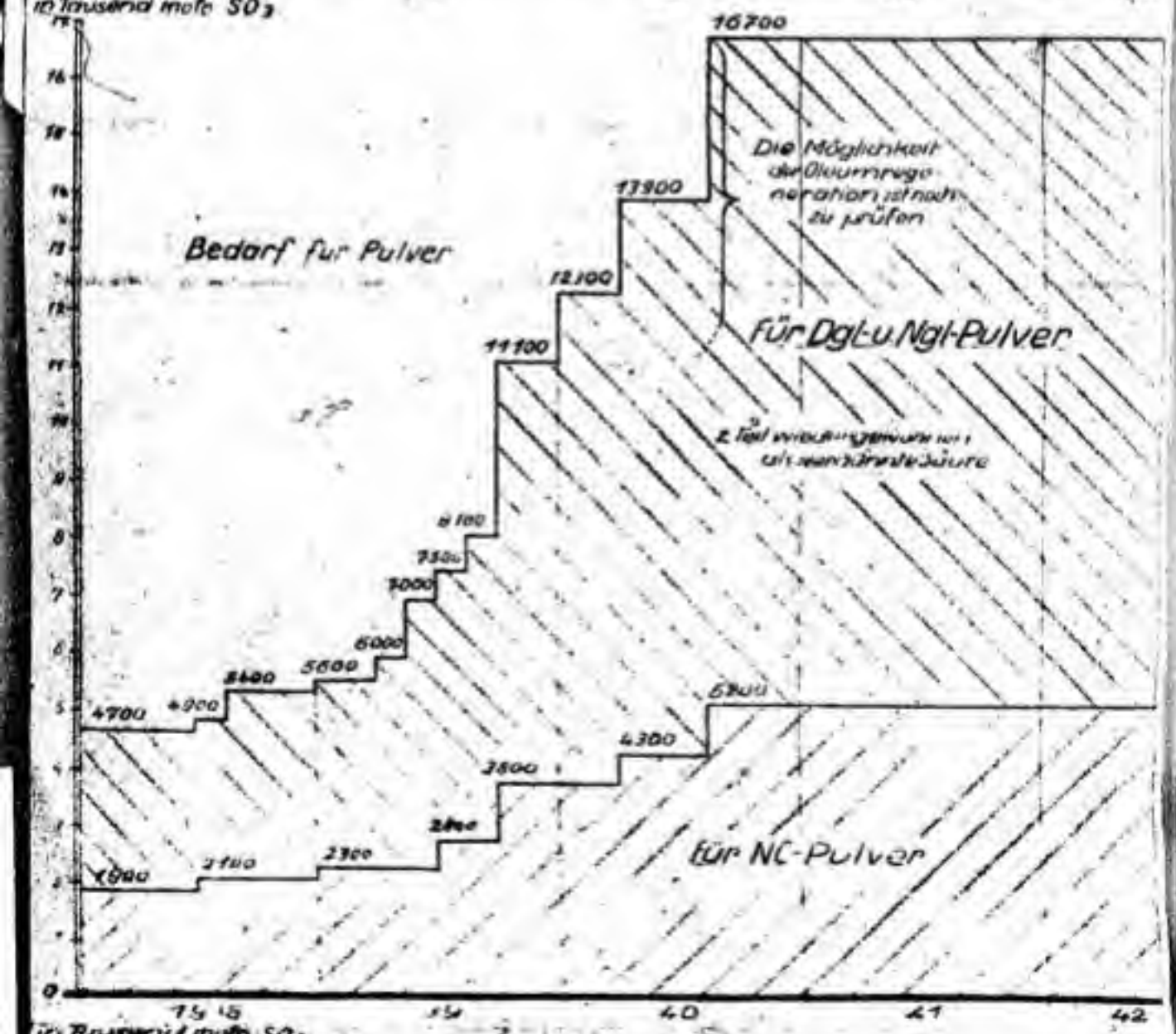
gez. Pk-20.8.38 gepr. Ri	Schwefel für Pulver und Sprengstoffe als Oleum in SO_3	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 8

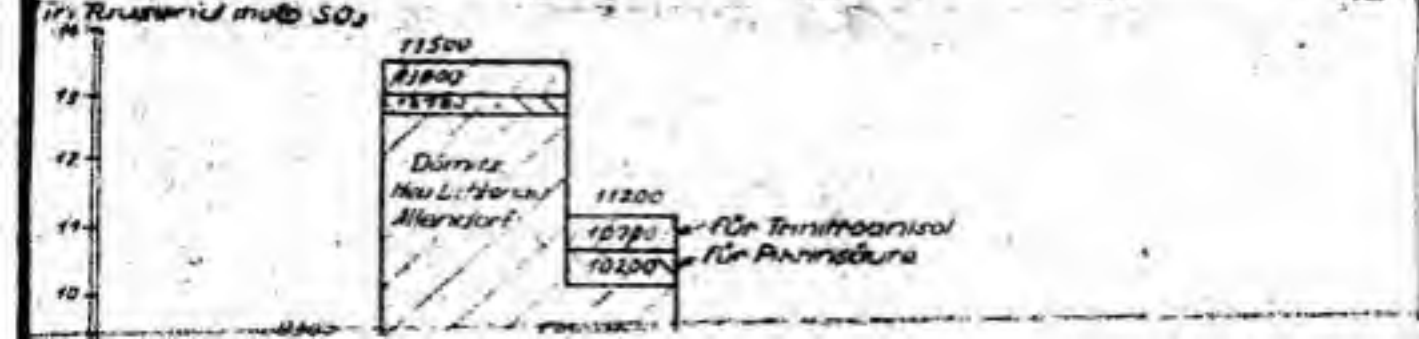
Schnellplan

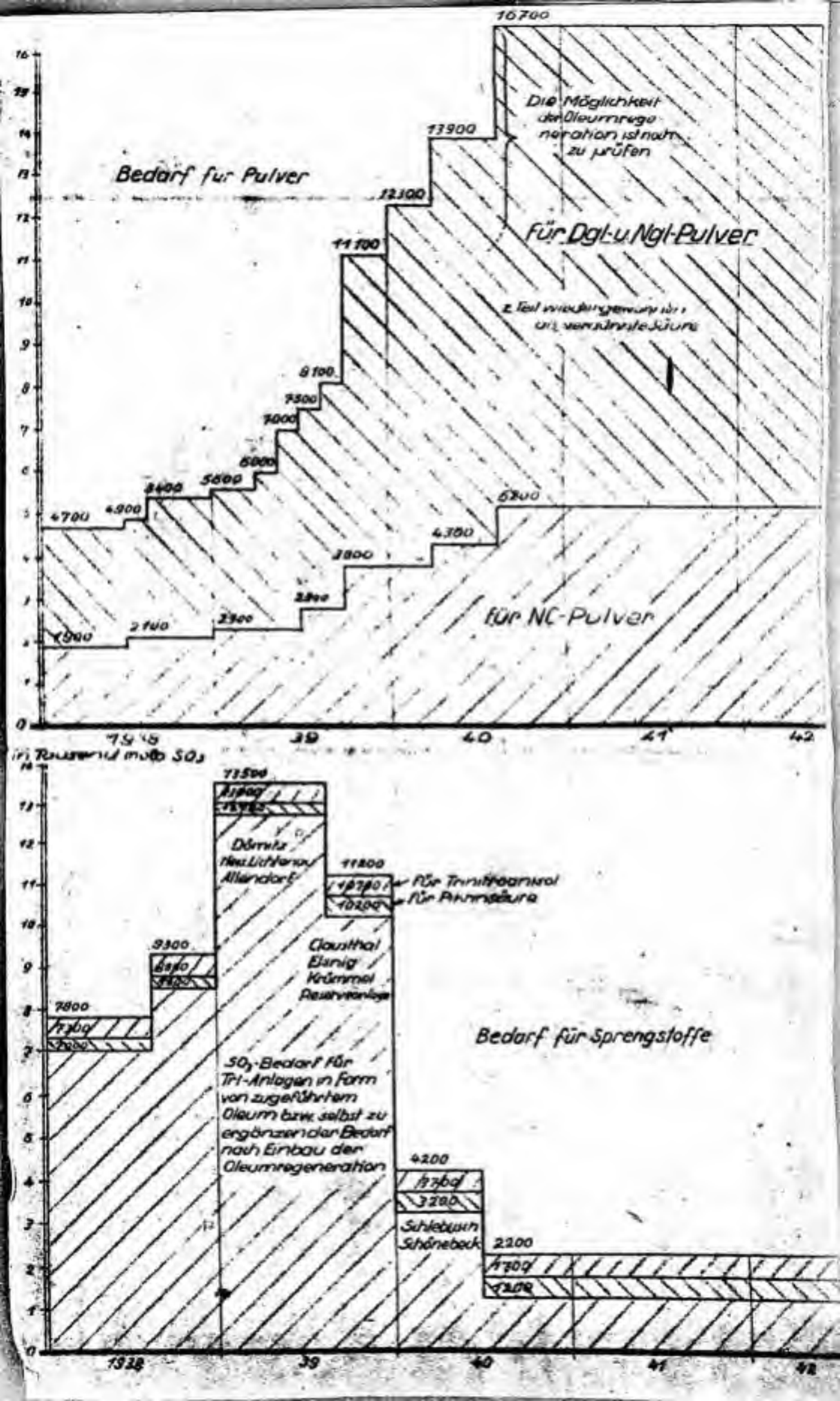
Bedarf ist als gedeckt anzusehen

NI-8797
75-







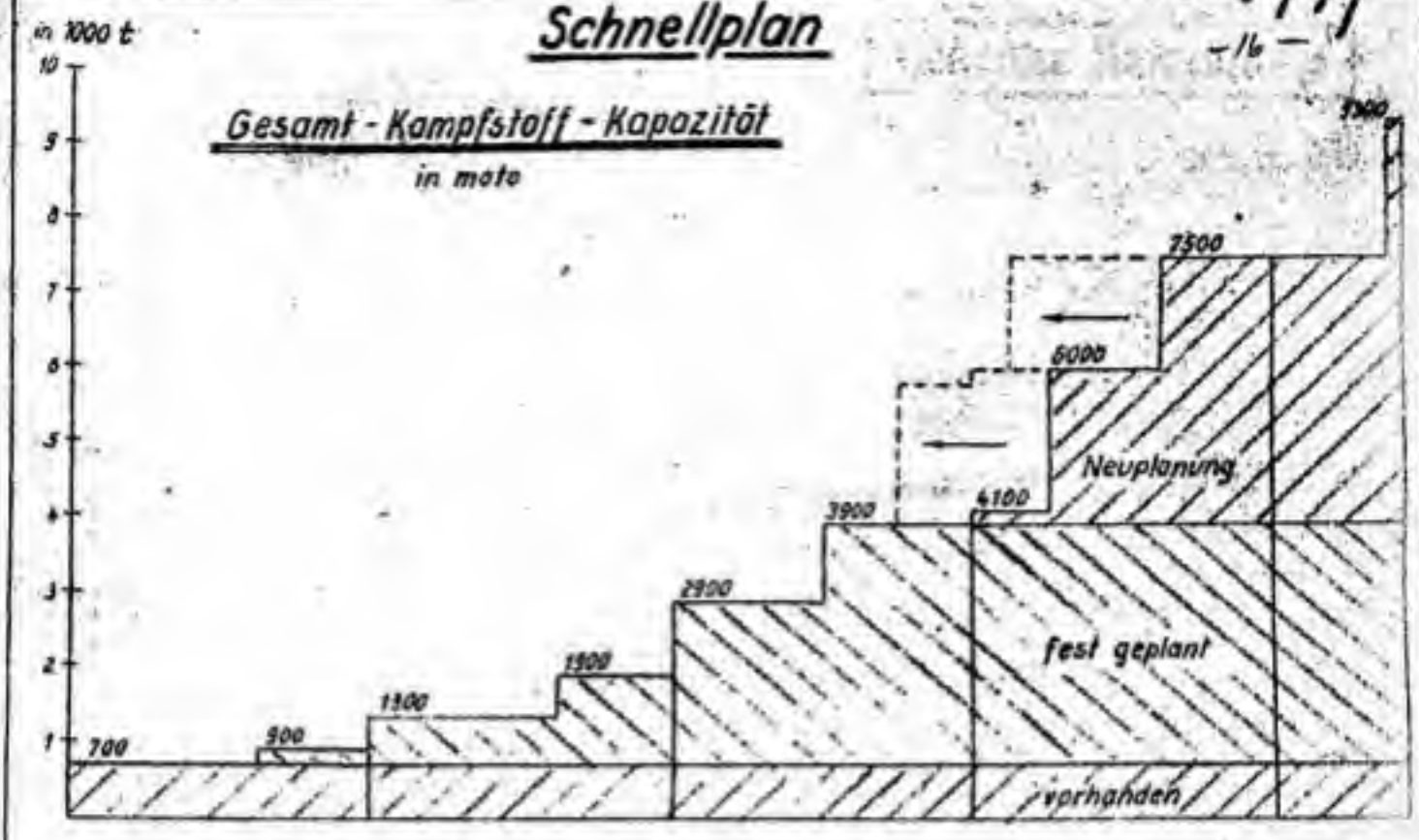

Bedarf für Pulver
Für Dgl-u Ngl-Pulver
Für NC-Pulver
Die Möglichkeit der Oleumregeneration ist noch zu prüfen
16700
13900
12300
11100
8100
7500
7000
6000
5600
5400
4900
4700
6300
4300
3800
2800
2300
2100
1900
39
40
41
42
Tausend moto SO3
Bedarf für Sprengstoffe
Dönitz
Neu Lichtenau
Allendorf
Für Trinitroanisol
Für Pikrinsäure
Clausthal
Elsnig
Krümmel
Reuthenlage
SO3-Bedarf für Tri-Anlagen in Form von zugeführtem Oleum bzw. selbst zu ergänzender Bedarf nach Einbau der Oleumregeneration
Schlebusch
Schöneback
7800
9300
11800
4200
2200
1938
39
40
41
42

gez. Gö. 17.10. gepr.	Ausbauprogramm der Kampfstoff-Anlagen (Kapazitäten) einschl. Vorprodukte u. Hilfsstoffe	Kampfstoffe	Blatt: 9

NI-8797

-16-

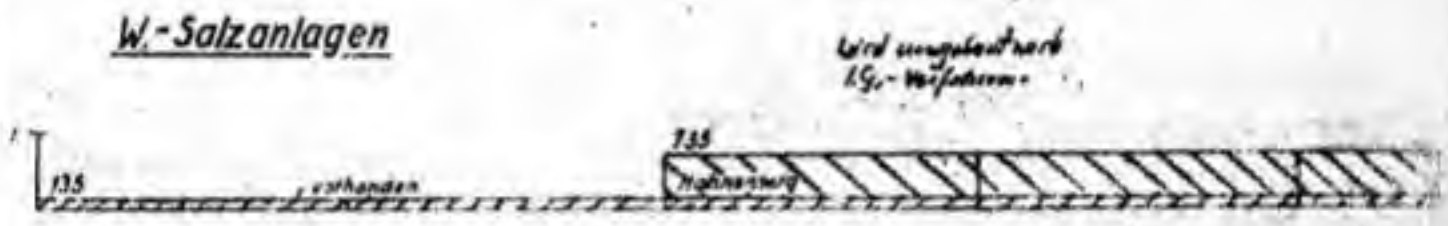
Schnellplan



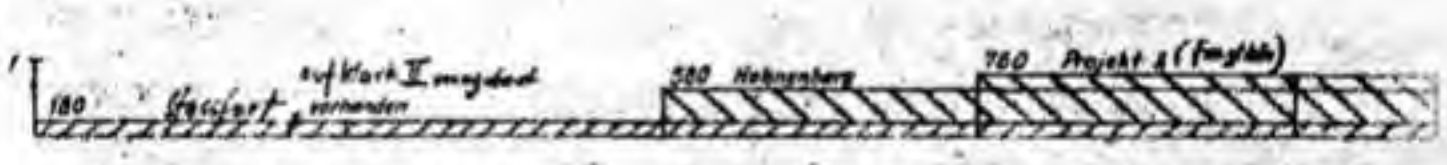
Die einzelnen Kampfstoffe

Kapazitäten in mato

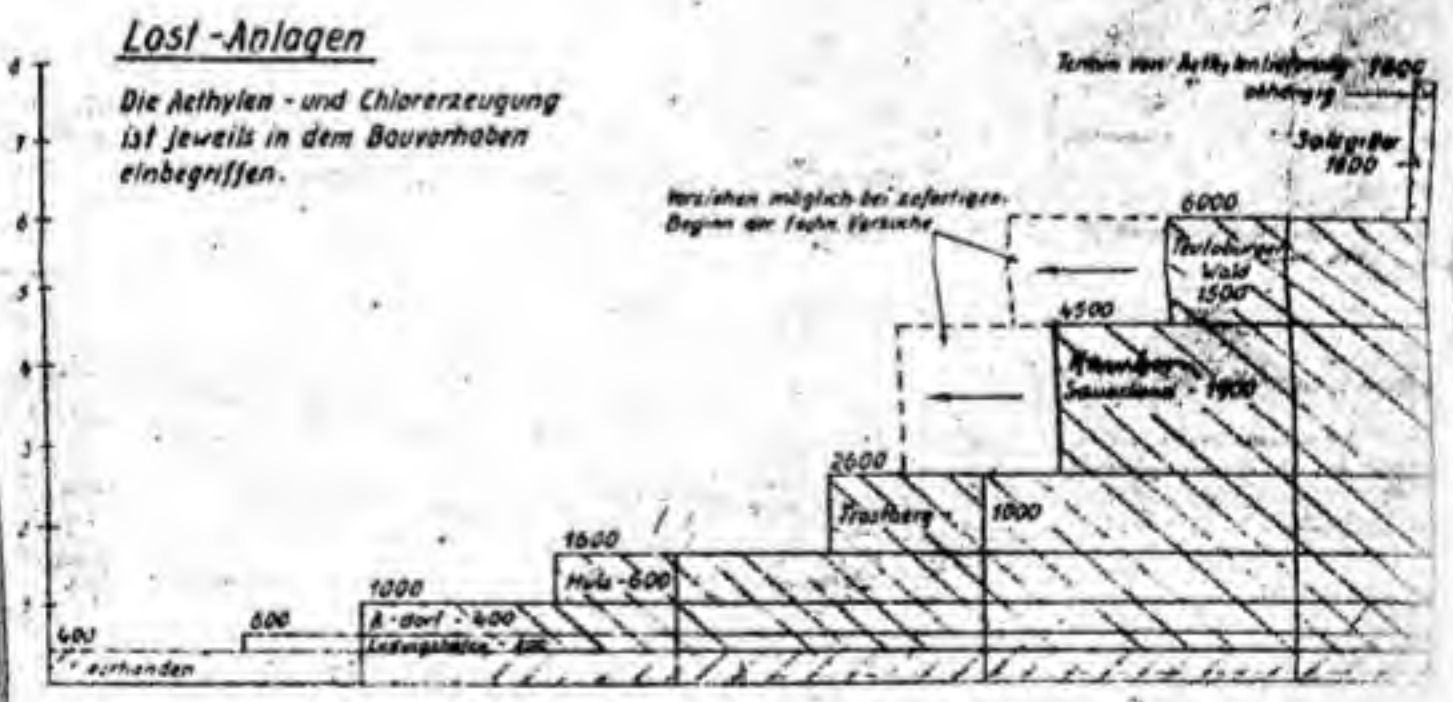
W.-Salzanlagen



Arsinöl-Anlagen

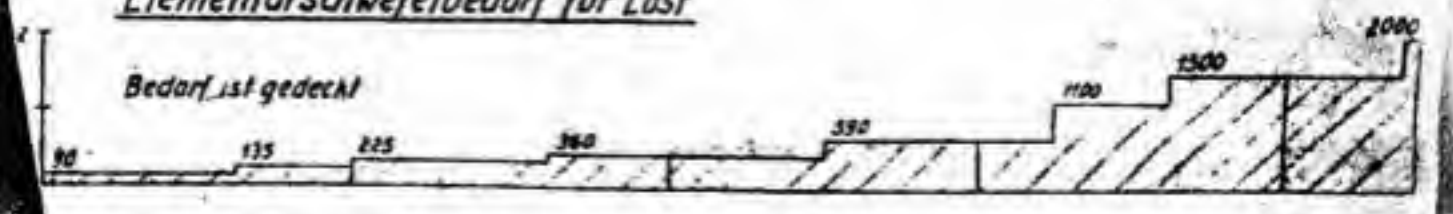


Lost-Anlagen

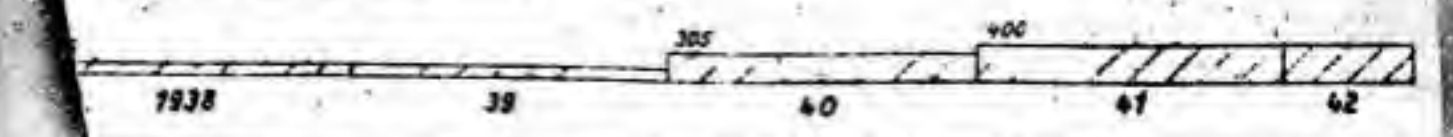


Hilfstoffe

Elementarschwefelbedarf für Lost



Arsenikbedarf für Arsinöl



959/

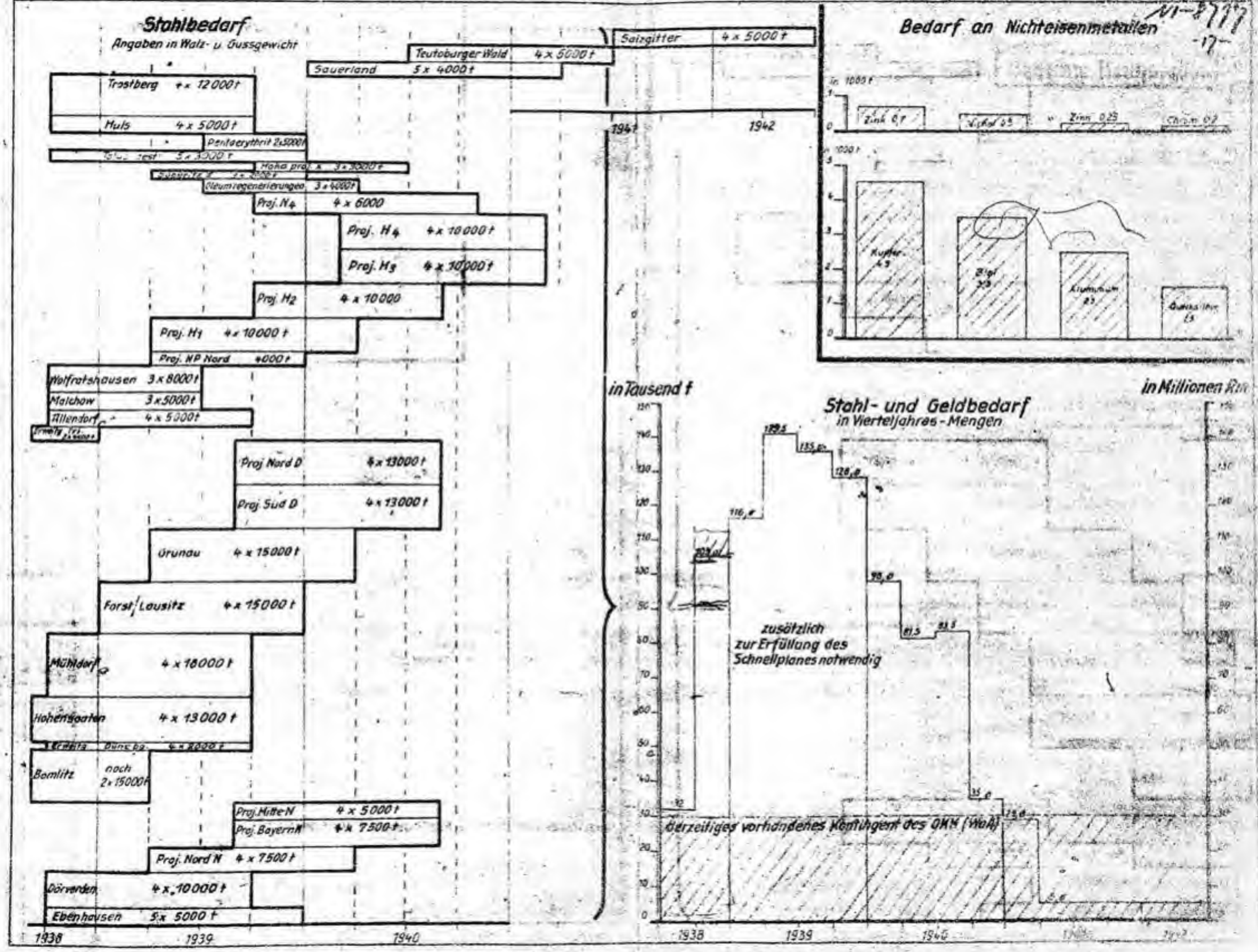
gez: Gö 21.8.38
gepr: Ri

Zusammenfassung
Stahlbedarf, Geldbedarf und Bedarf an Nichteisenmetallen für den Schnellplan

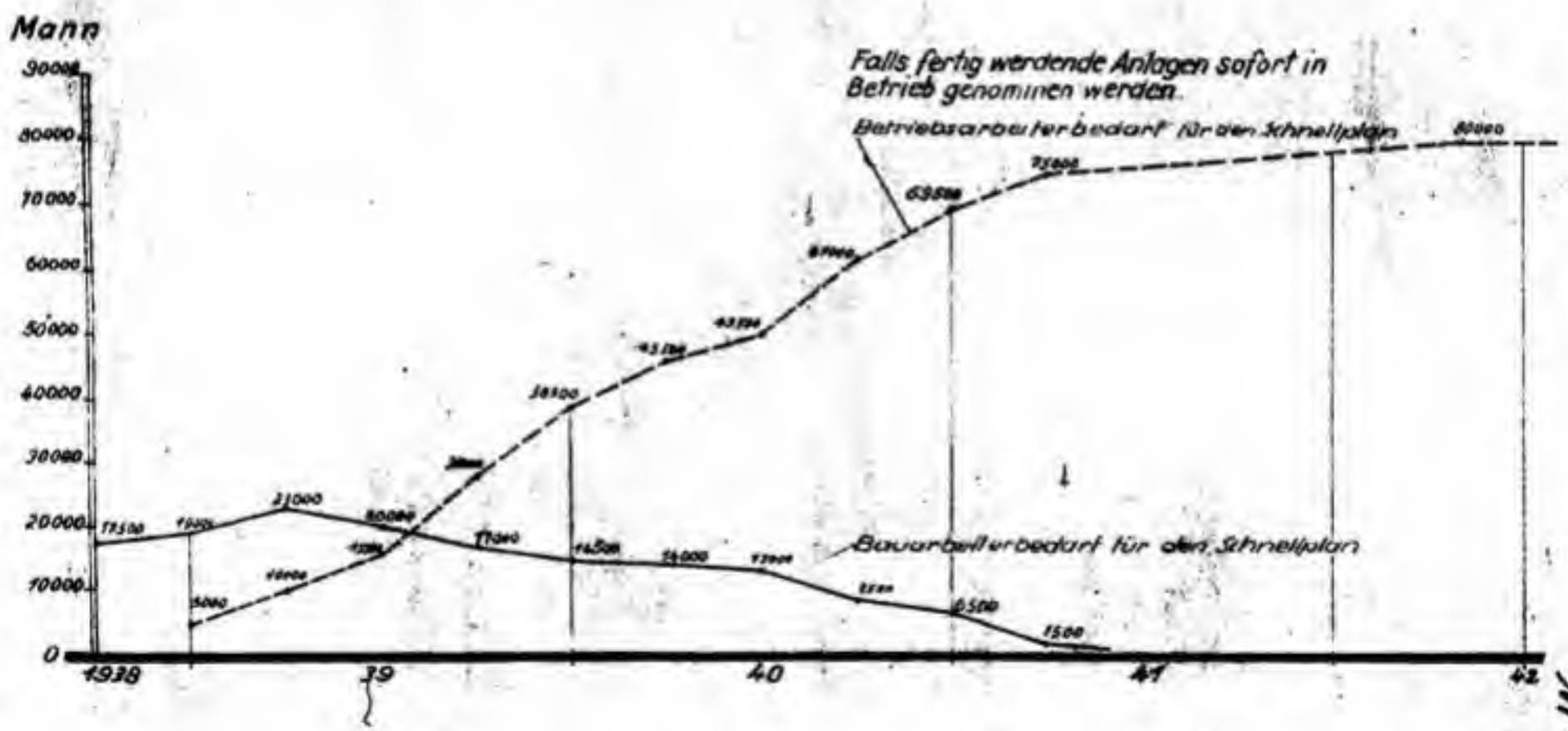
Schieß- und Sprengstoffe

Blatt 10

VI-2777
-17-



Geheime Reichssache



Betriebs- und Bauarbeiterbedarf für den Schnellplan

Schieß- und Sprengstoffe

Blatt 11

Nr-3797

-4-

554/

Geheim

WC 7: Zusatz. T-16

NI-8797

Ausbau der Pulver - Sprengstoffindustrie, sowie der zugehörigen Stickstoff - und Hocosäure-Anlagen in Bayern und der Ostmark. (Nur für Bereitschaftszwecke)

Besprechungsteilnehmer:

Dr. Willfroth
Dr. Rau
H. Ringleb.

Die Gruppe Schwaben besteht aus folgenden Bauvorhaben:

Kaufering	Nc-Fabrik	1300	moto	mit Hocosäurebedarf	von 1600	moto
Kaufbeuren	Nc-Pulver-fabrik	500	"	"	"	—
Wolfrathshausen	Nitropenta	500	"	"	"	680 "
	Pikrins.	100	"			
Projekt Pol Süd	Polpulver	1250	"	"	"	480 "
Ebenhausen	Nc-Fabrik	800	"	"	"	960 "
	Nc-Pulver-Fabrik	500	"	"	"	—
Bobingen	E - Salz	?	"	"	"	—
					zusammen	4000 moto

Salpetersäurebasis: Gersthofen b/ Augsburg mit 4000 moto Hocosäure. Primär-Ammoniak zunächst aus Leuna, später aus der bayrischen Primärstickstoffanlage.

Verfahren: Kaffeyberg-Verfahren (Einheit) in Entwicklung.

Bemerkung: In Bobingen tritt bei einem evtl. Ausbau auf 500 moto ein Bedarf von 850 moto Ammonsalpeter auf.

M - 8797
-20-

Die Gruppe I n n t a l besteht aus folgenden Bauvorhaben:

Mühldorf I	900 moto	Nc mit	Bedarf von	1100	moto	Hocosalpetersäure
Mühldorf II	1250 "	Pol.P"	" "	480	"	"
Altötting 2X	500 "	SH-Salz	" "	1700	"	"
				3280	"	"

Es ist geplant, die Hocosäurefabrik räumlich zwischen die beiden 500 moto SH-Salzfabriken zu legen und sie mit ca 400 moto so groß zu gestalten, daß sie für Mühldorf I und II mit ausreicht.
Sollte anstelle von 2 x 500 moto SH-Salz eine 1000 moto Tri-Fabrik nach Altötting kommen (Wunsch von Wa I RU 9), dann müßte die Hocoanlage mit Trostberg gekoppelt werden können, wo überschüssiger Sauerstoff vorhanden ist.

Ammonsalpeter-Fabrik soll mit der Hokoanlage verbunden werden.

A.S für 2x500 moto SH-Salz bei Mischungsverhältnis 30/70	ca	2300 moto NH_4NO_3
A.S für 500er Hexogenanlage in Bobingen X	ca	1200 " " "
	ca	3500 moto NH_4NO_3

Die evtl. Zuschlagstoffe für Hexogenguß werden zunächst als NH_4NO_3 angenommen.

prüfenlich?

X Der Bedarf für Erzeugung von 500 moto E-Salzt mit ca 850 moto A.S ist nicht hierin enthalten.

NI-8797
-21-

Primär-Stickstoff-Anlage B a y e r n .

Für	3500 moto AS		14 700	jato N
"	4000 "	Hocosäure Gersthofen	10 560	" N
"	4000 "	Altötting	10 560	" N
"	1500 "	Hexogen = 1200 moto Hexam. tram.	6 000	" N
			41 820	jato N

Die Primärstickstoffanlage wäre demnach für 42 000 jato N zu projektieren.
Als Standort wird Landshut/Isar vorgetreten. Nach Ausbau der Donauwasserstraße und der Isar bis Landshut stände Ruhrkohle zur Verfügung. Vorläufig könnte mit Bayrischer Pechkohle evtl. auch Böhmischer Glanzkohle gearbeitet werden.
Außerdem wäre die Anlage so zu planen, daß wahlweise mit Wasserkraft oder auf Kohlebasis gearbeitet werden kann.

Die Methanolkapazität müßte bei Zugrundelegung des SH-Verfahrens für 1500 moto Hexogen 30 000 jto betragen.

NI-8797
-22

hoch in erster Linie

Für Gruppe O s t m a r k wurden folgende Projekte ins Auge gefaßt, vorbehaltlich einer Stellungnahme der Militärbehörden und Geltendmachung etwaiger neuer technischer Gesichtspunkte, die heute noch nicht übersehen werden können.

Trifabrik Ostmark	1000 moto	Hocosäurebedarf	1100	moto
Hexogenfabrik	500 "		1700	"
Nitropenta	300 "	Hocosäurebedarf	200	"
Nc-Fabrik für 1400 moto Nc		"	1560	"
Pol-Pulverfabrik	1250 moto Pul-Pulver	"	480	"
Nc-Pulverfabrik	500 moto Nc-Pulver	"	—	
		Hocosäurebedarf	5000	moto

Ø Davon 500 moto auf Toluol der Herman Göringwerke etc und 500 moto auf Bevorratungstoluol.

Ammonsalpeter - Bedarf im Rahmen des Ostmarkprojektes.

Für 1000 moto Trifabrik Mischungsverh.	60/40	600 moto A.S.
Für 500 " Hexogenfabrik " "	30/70	1 200 "
(evtl.Zuschlagstoffe zu Hexogen als NH_4NO_3 gerechnet)		1 800 moto A.

Primärstickstoffbedarf in der Ostmark

Für 1 800 moto Ammonsalpeter :	5 800 jato N
Für 5 000 " Hocosäure :	13 500 " N
Für 500 " Hexogen → 400 moto Hexam.tetram. mit 400 moto NH_3 :	4 0 " N
	ca 22 0 jato N

Als Standort für eine weitere Primärstickstoff-Anlage mit 40 000 jato N in Österreich käme L i n z in Frage, wo ohnehin Kokerei - Ammoniak in erheblichem Umfang anfallen wird. Der Ostmarkbedarf allein scheint aber noch zu gering für eine weitere Primärstickstoffanlage.

Methanolbedarf würde hier 10 000 jato betragen, wenn man das SH-Verfahren zu Grunde legt.
Es bleibt zu überprüfen, ob man das Hexamethylentetramin für 2 000 moto Hexogen nicht in einer einzigen Anlage in der Nähe des bayrischen Primärstickstoffes erzeugt.

Berlin, den 24. Oktober 1938.

F Dr.R/Mz. Berlin, den 8. Oktober 1938

10 Ausfertigungen
4.Ausfertigung

WC-72

M-8797
-24-

Vorprodukte für Sprengstoffe(Toluol).
Ergänzung zum Schnellplan v. 13.8.38.

Die im Schnellplan vom 13.8.38. bereits niedergelegte Bedarfskurve für Toluol ist bezüglich ihrer Deckungsmöglichkeiten im einzelnen inzwischen durchgearbeitet worden.

Die nachstehende Zusammenstellung bringt somit als Ergänzung

1. einen Ausbauplan für die Toluolerzeugung,
2. einen Einlagerungsplan für eine Toluolbevorratung und für den Bau der entsprechenden Tankräume.

I. Erzeugung

Der Grundgedanke der Erzeugung war, bei den großen Benzoldestillationen die technischen Einrichtungen so zu vervollkommnen, daß hier überall grundsätzlich eine vollständige Enttoluolung möglich ist. Bei den kleineren Destillationsanlagen wird eine ca. 70%ige Toluol-Fraktion hergestellt, die bei den großen Anlagen, die sämtlich in den gesicherten Zonen liegen, aufgearbeitet wird.

Bei der Berechnung der Bedarfsdeckung sind die Anlagen in den gefährdeten Zonen (Saargebiet, Ruhrrevier und Teile von Oberschlesien) nicht berücksichtigt.

Die Synthesemöglichkeiten für Toluol, die an sich durch das Hochdruckhydrierverfahren von Steinkohle bestehen und auch

anderweitig auf dem Wege der chemischen Synthese an sich möglich sind, wurden bisher nicht berücksichtigt.

Der Schnellplan verlangt nach Ausbau einen

Toluolanfall von 63.000 jato

(bereits Ende 1939/Anfang 1940). Wie bereits heute zu übersehen ist, lassen sich durch den Ausbau der Erzeugungskapazität für Reintoluol in den Benzoldestillationen

58.000 jato

gewinnen. Durch zusätzliche Maßnahmen an Koksofen kann diese Kapazität, ohne die Kokserzeugung qualitativ und quantitativ zu beeinflussen, weiter gesteigert werden.

Soweit ein Fehlbedarf noch auftritt, kann er ohne weiteres aus der Bevorratung gedeckt werden, so daß eine noch weitere Steigerung der Erzeugung durch die Synthese nicht vordringlich ist und die Ergebnisse der hier laufenden Entwicklungsarbeiten abgewartet werden können.

Die Maßnahmen zur Steigerung dieser Erzeugung sind bereits eingeleitet, und Herr Dr. Weller (Benzol-Verband G.m.b.H., Bochum) ist mit der verantwortlichen Durchführung beauftragt worden.

B. Lagerhaltung

Von dem Gedanken ausgehend, daß Trinitrotoluol der einzige im Augenblick in großen Mengen herstellbare Sprengstoff ist, und das dazu notwendige Toluol in dem oben angegebenen Umfange zur Zeit nur durch die Bezoldestillation zu decken ist, ist eine ausreichende Lagerhaltung unumgänglich notwendig.

Ein weiterer Gesichtspunkt für die Notwendigkeit der Einlagerung größerer Toluolmengen ist dadurch gegeben, daß im

Mobfall möglicherweise die Kohle-, Koks- bezw. die Eisenproduktion - bedingt durch Arbeiterschwierigkeiten bezw. ungenügende Einfuhrmöglichkeit von Eisenerz - eingeschränkt werden könnten.

Wenn man annimmt, daß es im Mobfall möglich sein wird, den Bedarf der Trinitrotoluol-Anlagen größtenteils aus der laufenden Toluol-Erzeugung zu decken und nur geringfügige Rückgriffe auf die Toluol-Vorräte nötig werden, so liegen hier besondere Möglichkeiten einer zusätzlichen Sprengstofferzeugung. Wenn noch weitere Trinitrotoluol-Anlagen gebaut werden (z.B. zwei je 1.000 moto), so können diese nochmals als Reserve-Anlagen angesehen werden, sie können aber auch im Mobfall bei dem eintretenden Sprengstoff-Mehrbedarf ihren Toluolbedarf aus der bestehenden Einlagerung langfristig decken (z.B. für die obigen 2.000 moto für 4 Jahre). Derartige Möglichkeiten sind für die nächste Zeit, in der großtechnisch allein Trinitrotoluol greifbar ist, von großer Bedeutung.

Aus diesen Gründen ist die Einlagerung eines vollen Jahresbedarfes von

rd. 60.000 t

unbedingt zu fordern.

Zur Sicherung der Versorgung und zwecks Ersparnis von Transporten im Mobfalle sind für die Lagerhaltung folgende Wege vorgesehen:

a) Lagerung bei den Erzeugerwerken selbst.
Etwa 1 bis 1½ Monatsproduktion in Höhe von rd.6.000 t.
(Der Zwischenlagerraum der einzelnen Destillationsbetriebe ist nicht mit eingerechnet).

b) Lagerung bei den Sprengstoffwerken selbst.
5 bis 6 Monatsbedarf = rd. 28.000 t.

c) Reichseigene Zentrallager (Bau durch die Wifo)
für rd. 1 Halbjahresbedarf = rd. 30.000 t.

Bei der Anlage der Tankräume wird besonders auf Wassertransportmöglichkeiten Rücksicht genommen. Hier ist besonders die Elbe für die dort gelegenen 4 großen Trinitrotoluolbetriebe (Krümmel, Dömitz, Schönebeck, Elsnig) als Transportweg für Toluol von Bedeutung.

Die anliegenden Übersichten umfassen:

1. Erzeuger-Werke und Ausbau des bei diesen zu errichtenden Tankraumes.
2. Sprengstoffwerke mit dem bei ihnen vorhandenen und neuzuerrichtenden Tankraum.
3. Reichseigene Lager.
4. Zusammenfassende Übersicht über den zeitlichen Ausbauplan.
5. Standortkarte der Lager.
6. Übersicht des Bedarfs an Stahl, Geld und Arbeitskräften.

Die dringende Vorbereitung des Tankraumes ist auch aus dem Grunde notwendig, um den durch die Erzeugungssteigerung entstehenden Toluolanfall sofort aufnehmen zu können, da sonst die Erzeugerfirmen, die größtenteils den Ausbau auf eigene Kosten durchführen, Erzeugungs- und Absatzschwierigkeiten haben würden.

Die Toluolvorhaben müssen mit der XP-Nr. ausgestattet werden und die gleiche Behandlung genießen wie die anderen Vorhaben des Schnellplans.

Erzeugerwerke und Ausbau des bei diesen zu errichtenden Tankraumes.

Firma	Anlage u. Standort	Fertigst.-Termin der Erzeuger-Anlagen	Reintoluol-Erzeugung Moto	zu schaffender Lagerraum rd. 1-1½ Moto Erzeugung
Krupp	E.-Lippe, Datteln	1.4.39	85	11o
	Helene Am., Essen	"	6o	8o
Hösch	Emscher, Essen	1.4.39	11o	135
	Kaiserstuhl, Dortmund	"	16o	2oo
	Radbod b. Hamm	"	5o	6o
Ewald, König Ludwig	König Ludwig, Recklinghausen	1.7.39	1oo	125
	Ewald b.Erkenschwieck	"	115	14o
Gelsenberg	Karolinenglück, Bochum	1.1.39	16o	2oo
	Hansemann, Dortmund	"	44o	55o
	Holland, Wattenscheid	"	27o	33o
	Thyssen, Hamborn	"	435	55o
Mannesmann	Consolidation, Gelsenkirchen	1.1o.39	12o	15o
	Hubert, Essen	1.7.39	5o	7o
Essener Steinkohlen	Dorstfeld b.Dortmund	1.1o.39	1o5	125
Harpener Bergbau	Amalia, Langendreer	1.7.39	3oo	3oo
Stumm-Konzern	Achenbach, Brambauer	1.7.39	5o	6o
	Neukölln, Essen	"	15	2o

M-8797
-29-

Firma	Anlage u. Standort	Fertigst.-Termin der Erzeuger-Anlagen	Reintoluol-Erzeugung Moto	zu schaffender Lagerraum rd. 1-1½ Moto Erzeugung
Hibernia	Möllersch., Gladbeck	1.1o.39	28o	38o
Ges.Bergmt, Gbernkirchen	Georgschacht b. Hannover	1.1o.39	15	2o
Ilseder Hütte	b. Peine	1.1o.39	5o	6o
Mansfeld	- Langendreer	1.1o.39	6o	8o
Nordd.Hütte	- Bremen	1.7.39	2o	25
Nordd.Kohlen- u. Cokesw.	- Hamburg	1.1.4o	25	3o
Rheinische Stahlwerke	Prosper b. Bottrop	1.1o.39	15o	2oo
Rütgers Werke	- Rauxel	bereits fertig	2oo	25o
Teerver-wertung	- Duisburg-Meiderich	bereits fertig	2oo	25o
Stinnes	- b.Essen	1.1.39	1oo	125
Rütgers Werke	- Erkner	bereits fertig	125	125
	Silesia b. Saarau	"	35	45
Niederschles. Benzolfabrik	- Waldenburg	1.4.39	18o	25o
Concordia Bergbau A.G.	- Oberhausen	1.7.39	35	45
Gute Hoffnungs-hütte A.G.	- Oberhausen	1.7.39	2oo	25o
Hanisl-Konzern	Rheinpreussen b. Homberg	1.1o.39	8o	125
	Neumühl b. Homberg	1.1o.39	25	4o

Firma	Anlage u. Standort	Fertigst.-Termin der Erzeuger-Anlagen	Reintoluol-Erzeugung Moto	zu schaffender Lagerraum rd. 1-1½ Moto Erzeugung
Klöckner-Konzern	Victor, Castrop-Rauxel	1.1.39	11o	2oo
Verschiedene kleinere Anlagen	- -	1.1.40	285	25o
			Sa: 4.800 = rd. 58.000 Jato	Sa: 5.955

Die Fertigstellung der Lagerräume geht im großen ganzen parallel mit der Fertigstellung der Destillationsanlagen. Ausgenommen sind lediglich die Termine vom 1.1.39, da bis dahin noch keine Lager erstellt sein können.

ges. 28.10.38 gepr.	Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	Vorprodukte für Sprengstoffe	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 1

NI-8797
-31-

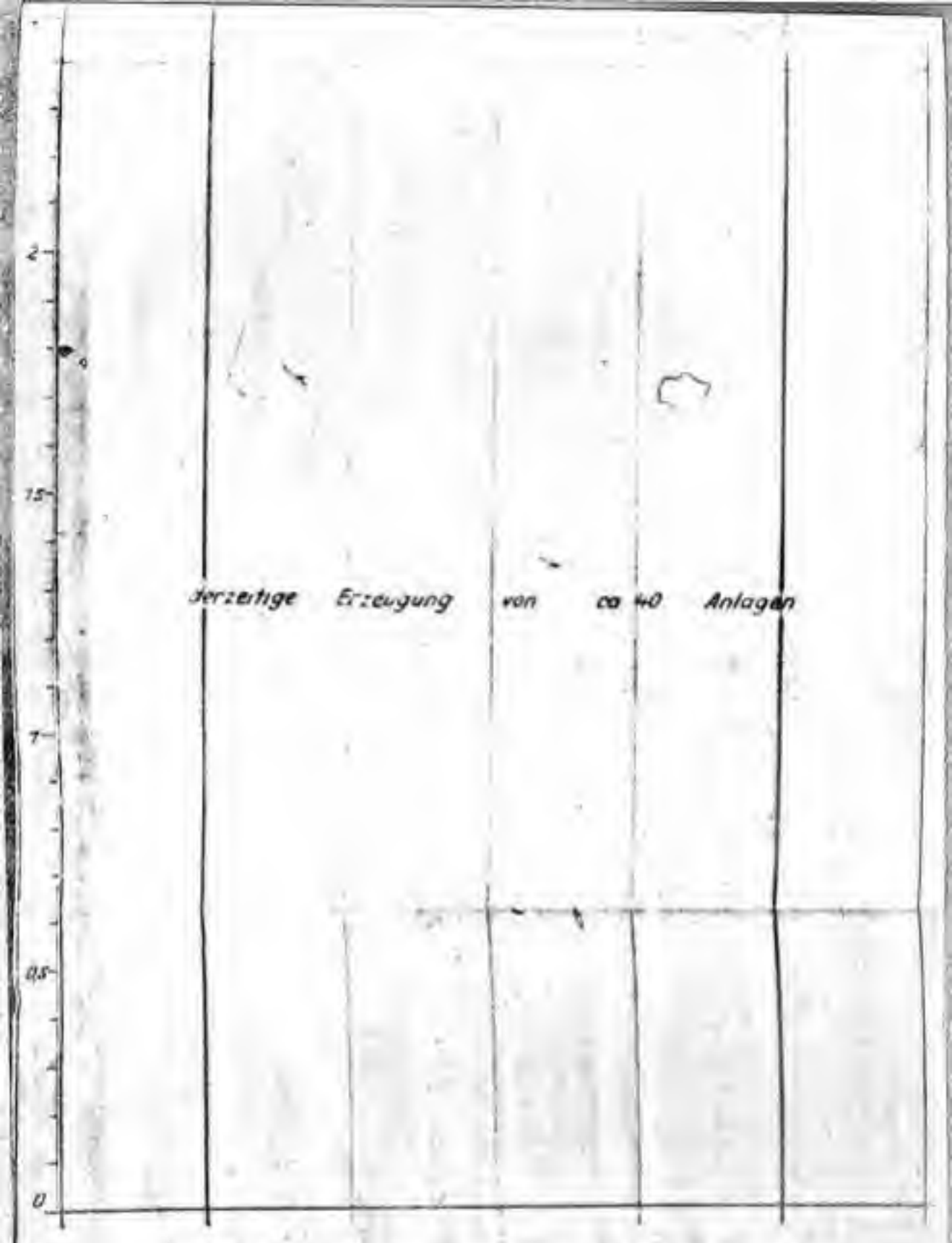
Schnellplan

a) Toluol-Erzeugung Ausbauplan der Anlagen ohne Saar-, Wurmgebiet und Teil von Oberschlesien

in Tausend moto

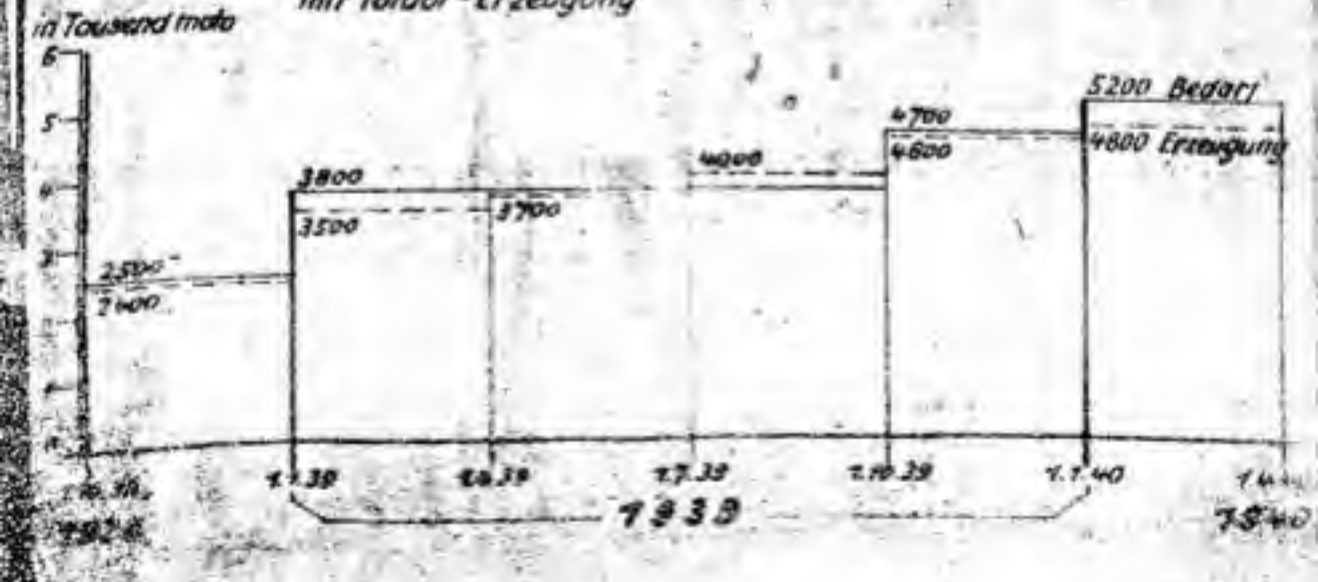
Verschiedene Kleine Anlagen		200
Norddeutsche Kohlen- u. Cokes-W.		25
Consolidation		120
Dorstfeld		105
Möllerschächte		120
~~Georg-Schächte~~		~~10~~
Ilseberhütte		50
Mansfeld		60
Prosper		60
Rheinpreußen		80
Neumühl		25
~~Scharnhorst~~		~~15~~
~~Bremen~~		~~20~~
Neukölln-Achenbach		60
Hubert		50
Ewald		100
König Ludwig		45
Kaiserstahl	10	
Waldenburg	180	
Klöckner	100	
Thyssen	300	
Holland	270	
Hansemann	290	
Carolinenglück	160 moto	

derzeitige Erzeugung von ca 40 Anlagen



b) Toluol - Deckung

Toluol - Bedarf (Schindelmeier, Blatt 4) abgestimmt mit Toluol - Erzeugung



(2)

Tanklagerplan für die Sprengstoffwerke

Werk	Erzeugung an Trinitrotoluol		Geplante Fertigstellungstermine nach dem Schnellplan v. 13.8.38	Toluolbedarf f. 6 Monate nach Ausbau.	Vorhandener Toluoltankraum		Neuer Toluoltankraum		Bemerkungen
	vorhanden	im Bau bzw. geplant				gefüllt	geplant	fertig bis	
Krümmel DAG	1.000	400	1.1.39	4.000	1.000	1.000	1.000	1.1.39	weitere Vorräte in Beizenburg
Clausthal DAG	1.000	400	1.1.39	4.000	1.000	1.000	1.000	1.1.39	weitere Vorräte in Langelsheim (Wifo)
Hess.Lichtenau DAG	1.000	400	1.1.39	4.000	1.000	1.000	2.000	1.1.39	
Dömitz DAG	1.000	-	-	2.900	1.000	1.000	500	1.1.39	weitere Vorräte in Beizenburg
Schlebusch DAG	600	-	-	1.700	-	-	-	-	I.G.-Lager in Leverkusen
Allendorf DAG	-	2.000	1.10.39	5.700	-	-	6.000	1.7.39	
Beizenburg DAG	Nitrocellulose-Anlage				-	-	6.000	1.10.39	für Krümmel, Dömitz, Schönebeck u. Elsnig
Elsnig WASAG	1.000	400	1.1.39	4.000	600	600	1.000	1.7.39	weitere Vorräte in Beizenburg
Reinsdorf WASAG	Hauptwerk der Wasag				1.000	1.000	-	-	Lager für Elsnig
Schönebeck LIGNOSE	650	-	-	1.900	1.500	1.500	-	-	
Reservenanlage Tri, DAG		1.000	1.1.40	2.900	-	-	3.000	1.1.40	
Leverkusen IG.	Chemisches Werk				650	1.250	-	-	Lager für Schlebusch
Gesamt:	6.250	4.600	-	31.100	7.950	7.350	20.500	-	

Plan der reichseigenen Tanklager.

Wiro-Lager	Tankraum vorhanden		Neuer Tankraum	
	Kapazität	gefüllt	geplant	fertig bis
Mehlbeck	5 000 t	5 000 t	-	-
Langelsheim	6 000 t	wird zur Zeit aus anderen Lagern umgefüllt	-	-
Düberitz	-	-	5 000 t	1. 7.39
Projekt To 1 Sondershausen	-	-	5 000 t	1. 7.39
Projekt To 2 Sondershausen	-	-	5 000 t	1.10.39
Projekt To 3 Mehlbeck	-	-	5 000 t	1. 1.40
Gesamt	11 000 t	5 000	20 000 t	

Gr. 2 K. 1032 Blatt 4	Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	**Toluol-Tankraum-Ausbau** Zahlenangaben in Jato	**Schieß- und Sprengstoffe**	Blatt 4

NI-8797

-34-

Zusammenfassende Übersicht über den zeitlichen Ausbauplan

65495

Reserve-anlage Tri(DAG) 3000 t

Mehlbeck (Nifo) (Erweiterung) 5000 t

60

Erzeuger W. 4. Stufe 260 t

57215

Erzeuger W. 3. Stufe 1150 t

55

Boizenburg (DAG) 6000 t

50

Sonderhausen (Erweiterung) (Nifo) 5000 t

45

45085

Sonderhausen (Nifo) 5000 t

40

Döberitz (Nifo) 5000 t

35

Allendorf (DAG) 6000 t

30

Elsnig (WASAG) 1300 t

Erzeuger W. 2. Stufe 1035 t

27030

25

Erzeuger W. 1. Stufe 3550

23450

Döritz (DAG) 300 t

Hess.-Lichtenau (DAG) 2000 t

Clausthal (DAG) 1000 t

20

Irrensel (DAG) 1000 t

10850

Leverkusen (IG) 850 t

Elsnig (WASAG) 600 t

Schönebeck (Lignose) 1500 t

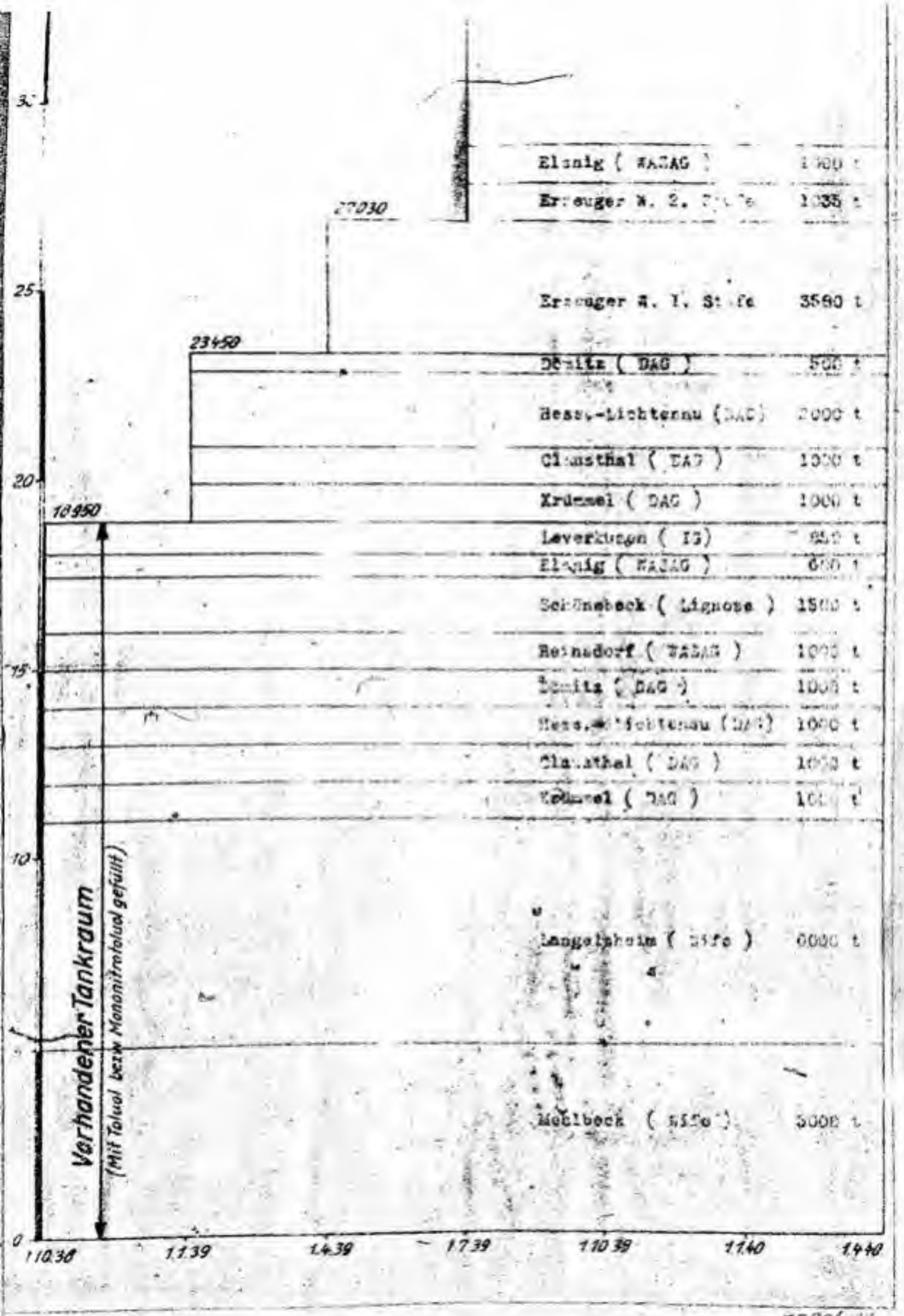
Reinsdorf (WASAG) 100[illegible] t

15

Döritz (DAG) 1000 t

Hess.-Lichtenau (DAG) 1000 t

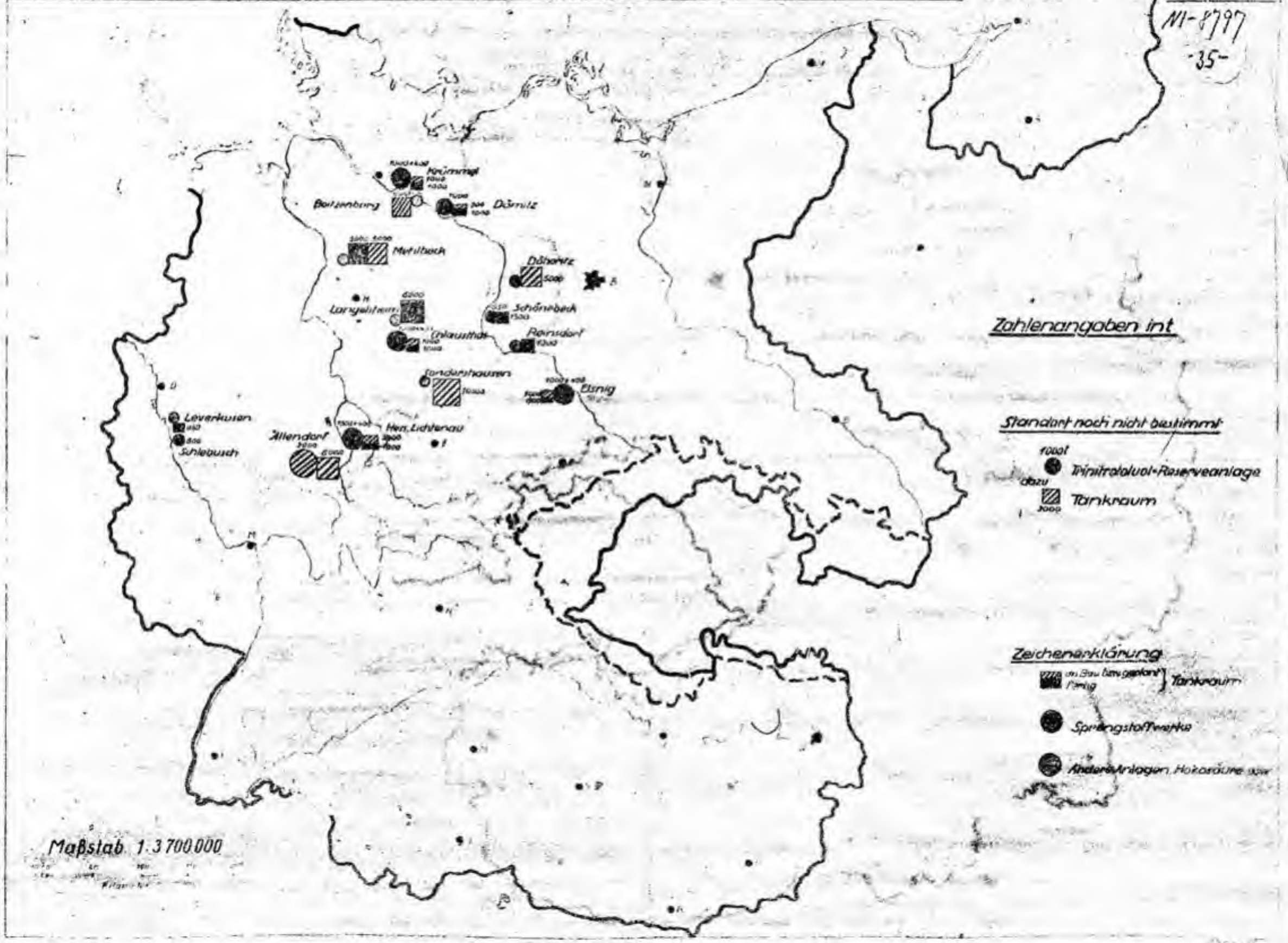
Clausthal (DAG) 1000 t


30
25
20
15
10
0
27030
23450
10950
Elsnig (WASAG) 1300 t
Erzeuger W. 2. Stufe 1035 t
Erzeuger W. 1. Stufe 3590 t
Dömitz (DAG) 500 t
Hess.-Lichtenau (DAG) 2000 t
Clausthal (DAG) 1000 t
Krümmel (DAG) 1000 t
Leverkusen (IG) 850 t
Elsnig (WASAG) 600 t
Schönebeck (Lignose) 1500 t
Reinsdorf (WASAG) 1000 t
Dömitz (DAG) 1000 t
Hess.-Lichtenau (DAG) 1000 t
Clausthal (DAG) 1000 t
Krümmel (DAG) 100 t
Langelsheim (Stfo) 6000 t
Mölbeck (Stfo) 5000 t
Verhandener Tankraum
(Mit Toluol bezw. Mononitrotoluol gefüllt)
1.10.38
1.1.39
1.4.39
1.7.39
1.10.39
1.1.40
1.4.40

7068/

Ke 18.7.48	Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	**Standorte der Toluollager bei den Sprengstoff-Fabriken und reichseigener Toluollager**	5

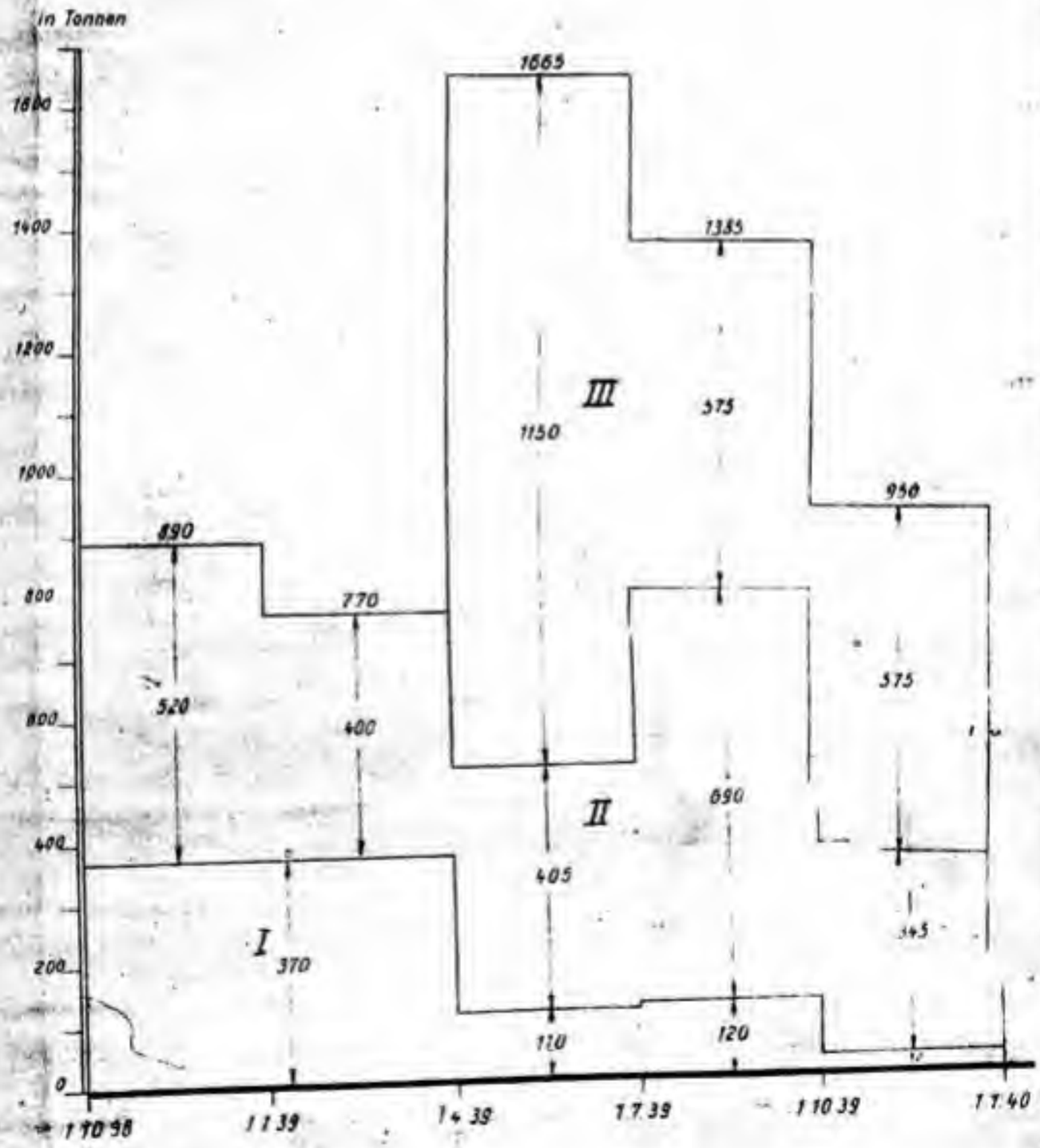
NI-8797
-35-



Be gez. 10.10.38 gepr. Ar einerst.	Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	Toluol-Tanklager-Stahlbedarf Zahlenangaben in t	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 6a

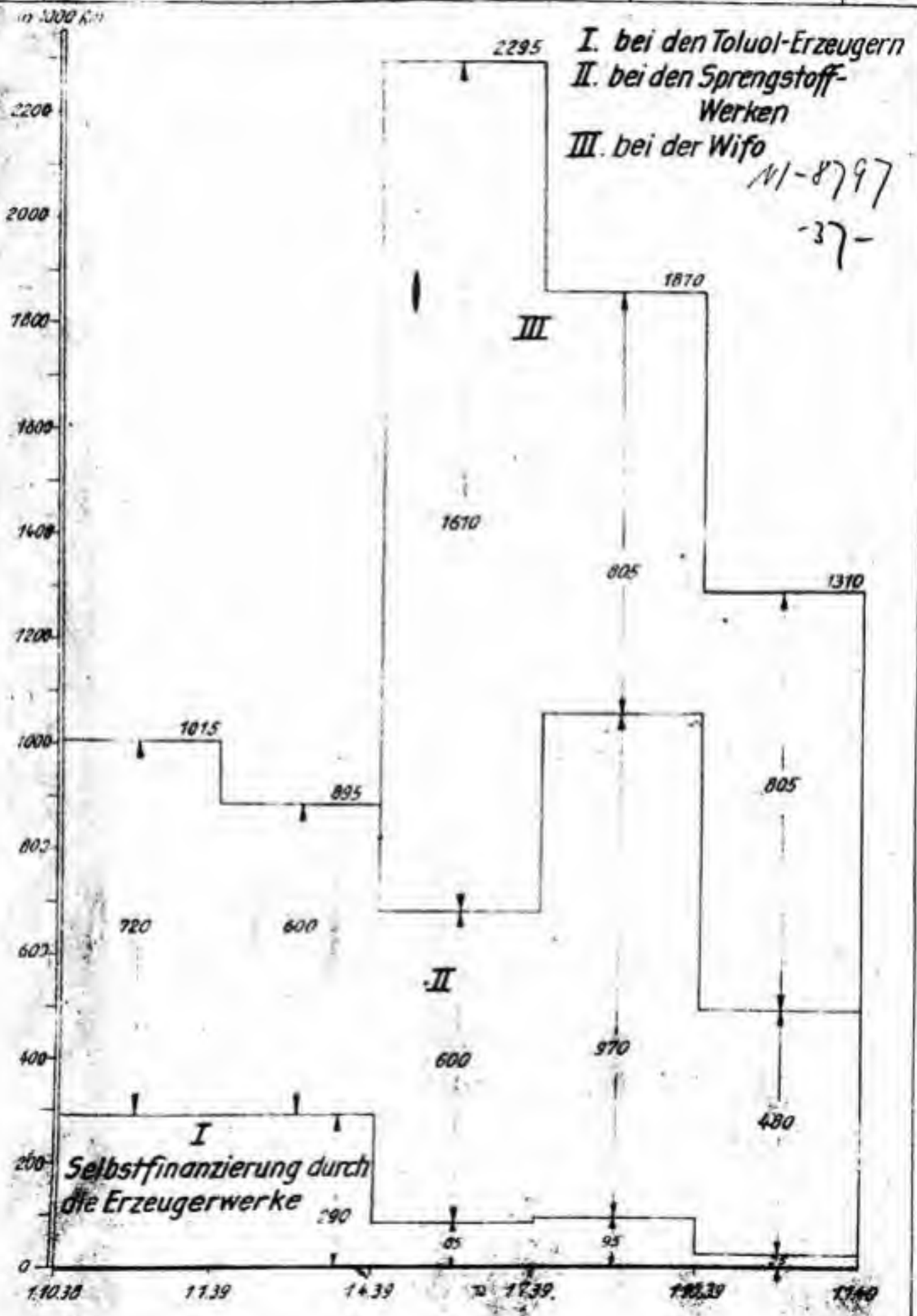
I. bei den Toluol-Erzeugern
II. bei den Sprengstoff-Werken
III. bei der Wifo

NI-8197
-36-



1064/1

gez. Wi 10.238 gepr. Fr.	Fachstelle für Wirtschaftsausbau	**Toluol - Tanklager - Geldbedarf** Zahlenangaben in 1000 Rm	**Schieß- u. Sprengstoffe**	Blatt **66**

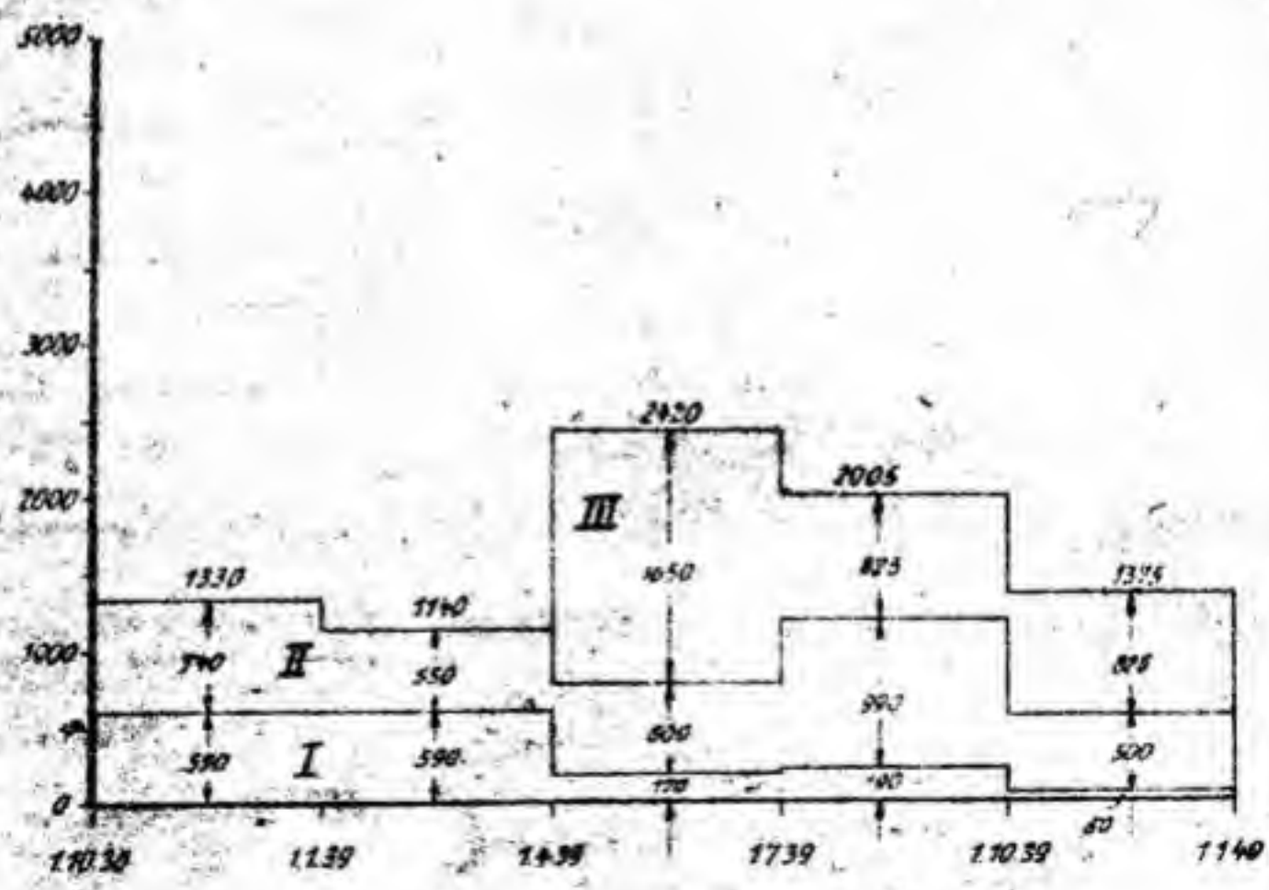


NI-8797
-37-

1065/14

gez. Wi 18.10.38 gepr. Ar.	Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	Toluol-Tanklager-Arbeiterbedarf	Schieß- und Sprengstoffe	Blatt 6c

I bei den Toluol-Erzeugern
II bei den Sprengstoff-Werken
III bei der Wifo



FQS

Berlin, den 1. November 1938

1. zdA. Dr. Rau
2. Dr. Krauch
3. Dr. Ritter
4.) Tgb.
5.

Über die Wichtigkeit
einer großzügigen Bevorratungswirtschaft für Toluol
im Hinblick auf die Lage auf dem Sprengstoffgebiet.

- - - - - - -

Wie das Studium des Schnellplans vom 13.8.38 und der ihm zugrunde liegenden Denkschrift "Rohstoffliche Möglichkeiten der Pulver- und Sprengstoffe" zeigt, verfügt Deutschland über zwei völlig von einander getrennte Grundlagen für die Massenfertigung von Sprengstoff. Es handelt sich dabei einerseits um Sprengstoffe, deren Basis aromatischer Natur ist (Toluol und Benzol), und andererseits um rein synthetische Sprengstoffe, deren Ausgangsmaterialien in letzter Beziehung Kohle, Wasser, Luft und Energie sind. Bei der Aufstellung des Schnellplans wurde nun auf dem Sprengstoffgebiet vordringlich der Ausbau der Sprengstoffkapazität auf aromatischer Basis, insbesondere auf der Basis von Toluol berücksichtigt. Massgebend hierfür war der Gedanke, dass in absehbarer Zeit grosse Mengen von Sprengstoffen auf synthetischem Wege nicht hergestellt werden können und andererseits die Auslastung der Toluol-Möglichkeit noch nicht bis ins letzte erschöpft war.

Stand d. Herstellungsverfahr. der synthetischen Sprengstoffe:

Für die Herstellung von Hexogen, das allein für die Massenfertigung in Frage kommen wird, verfügen wir über 4 Verfahren. Am weitesten fortgeschritten ist das W-Salz-Verfahren, dessen 150 moto Kapazität in diesen Tagen in Krümmel zum Anlaufen kommen wird. Die Vorproduktenseite ist bei diesem Verfahren jedoch so ausserordentlich umfangreich

und zwangsläufig mit einer Zementfabrik zu verknüpfen, dass es nach allgemeiner Überzeugung der Techniker als Verfahren für eine Bereitschaftsanlage niemals in Frage kommen kann.

Das nächste Verfahren, das zur Verfügung steht, ist das E-Salz-Verfahren von Rottweil. Eine 100 moto Anlage für dieses Verfahren ist zur Zeit in Bobingen im Bau und soll Mitte nächsten Jahres zum Anlaufen kommen. Da sich in der Versuchsapparatur in Rottweil noch verschiedene Schwierigkeiten hinsichtlich der Aufarbeitung der fabrikatorisch notwendigen Essigsäure ergeben haben, wird die Entwicklung dieses Verfahrens noch längere Zeit in Anspruch nehmen müssen, so dass also auch auf dieser Basis eine Großfabrikation zur Zeit noch nicht in Frage kommen kann. Wenn das HWaA. trotzdem einen Neubau einer Nachbaranlage von 400 moto in Auftrag gegeben hat, so sei an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass sämtliche anderen beteiligten Stellen, vor allen Dingen der Erfinder des Verfahrens, Herr Dr. Ebele, Rottweil, wie auch der Betriebsleiter in Bobingen, ebenso die bauausführende Treuhandfirma, die Dynamit-Actien-Gesellschaft, Troisdorf, es für besser halten, die Erfahrungen der 100 moto Anlage erst abzuwarten. Die Verantwortung für alle Möglichkeiten in finanzieller und sicherheitstechnischer Hinsicht muss das WaA. allein übernehmen, da die beteiligten Sachverständigen und sonst verantwortlichen Stellen ausdrücklich die Verantwortung abgelehnt haben.

Das K-Verfahren sowohl als auch das SH-Verfahren, deren Ausgangsbasis Hexamethylentetramin ist, befinden sich ebenfalls noch in der Entwicklung. Die Versuchsanlagen für beide Verfahren werden wohl in wenigen Wochen einen Überblick gestatten, jedoch ist es auch hier unbedingt notwendig, infolge der grossen Schwierigkeiten, die noch zu überwinden sind, erst einmal die Grundlagen für den Bau von Großanlagen zu schaffen. Auf der Vorproduktenseite besteht ebenfalls noch keine Klarheit.

Wert der synthetischen Sprengstoffe (Hexogen):

Als Vorteil des Hexogens ist anzusehen, dass es im Verhältnis 30 Hexogen : 70 Zuschlagstoffen zu einem vergussfähigen Sprengstoff verarbeitet werden kann, mit der Wirkung von Trinitrotoluol bezw. seiner Gussmischung 60 Trinitrotoluol : 40 Ammonsalpeter. Auch dieser Vorteil des Hexogens kann im Augenblick großtechnisch nicht nutzbar gemacht werden, da geeignete und restlos befriedigende Gussmischungen noch nicht vorliegen und insbesondere ihre Lagerfähigkeit noch nicht restlos erforscht ist (Schrumpfung, Lunkerbildung). Wohl könnte man derzeit mit der Mischung 30 Hexogen : 70 Dinitrobenzol sprengtechnisch und verarbeitungsmässig günstige Wirkungen erzielen, doch wurde von unserer Seite das Dinitrobenzol lediglich als eine Mob-Reserve im Falle eines katastrophalen Mangels an wertvolleren Sprengstoffen angesehen.

Keinesfalls kann es gutgeheissen werden, dass planungsmässig Dinitrobenzol als Ersatz für Ammonsalpeter eingesetzt wird und diejenigen Trinitrotoluolfabriken, die auf Grund von alternativer Fertigung von Trinitrotoluol bezw. von Dinitrobenzol eingerichtet sind, ohne zwingenden Grund einen mittelmässigen Zusatzstoff fertigen zu lassen. Dass mobmässig die in der Wirtschaft vorhandenen Nitrierkapazitäten restlos ausgenutzt werden, ist eine Selbstverständlichkeit.

Möglichkeiten der Trinitrotoluol-Erzeugung:

Die einzige gesunde Sprengstoffbasis, über die die Technik der ganzen Welt verfügt, liegt heute lediglich im Trinitrotoluol. Das Trinitrotoluol ist der Standardsprengstoff, der jetzt und innerhalb der nächsten 2 - 3 Jahre berufen ist, als Grundlage der gesamten Wehrhaftmachung zu dienen, so wie er es auch im letzten Krieg gewesen ist.

Die naturgegebene Basis des Toluols ist nicht unerschöpflich, aber sie kann so ausgeweitet werden, dass im Endziel, mit Sicherheit erreichbar, 10 000 moto Trinitrotoluol zur Verfügung stehen. Selbstverständlich müssen und werden die Entwicklungsarbeiten auf dem Hexogengebiet fortgesetzt und mit Energie zu Ende geführt, aber eine Übereilung und ein Vorgreifen und ein Übergang zur Großfertigung ehe genügende Erfahrungen gesammelt sind, kann zu den verhängnisvollsten Rückschlägen führen.

Auf dem Gebiete der Trinitrotoluolfertigung liegen alle nur denkbaren Erfahrungen vor, und trotzdem hat man in den letzten Jahren auch hier reichlich grosse Opfer, insbesondere Menschenleben zahlen müssen. Wie groß die Opfer dann sein werden, wenn die sichere Basis verlassen wird, ist nicht abzusehen.

Das Trinitrotoluol ist darüber hinaus auch sprengtechnisch als Standardsprengstoff anzusehen, da seine Brisanz günstig auf die Festigkeit des Stahles abgestimmt ist und die geeignetste Splitterdichte ergibt, deshalb wird auch die an sich grössere Brisanz des Hexogen auf Trinitrotoluolwirkung abgestimmt.

Es würde bei einer späteren Beurteilung zweifellos als ganz grosse Unterlassungssünde angesehen werden, wenn man die vorhandene Möglichkeit, Toluol zu gewinnen, nicht bis zum letzten Tropfen ausnutzte. Anders kann in der zur Verfügung stehenden kurzen Zeitspanne unmöglich die Menge Sprengstoff geschaffen werden, die die Sicherheit unseres Landes und Staates erfordert, und es sei daran erinnert, dass auch diese als gesichert geltende Menge auf Basis von Trinitrotoluol immer erst einen Teil dessen darstellt, was

als Hindenburg-Programm im letzten Kriege einmal als Notwendigkeit angesehen werden musste.

Der Wert des Hexogen setzt da ein, wo die Rohstoffbasis Toluol erschöpft ist, um über diese rohstoffliche Basis hinaus noch weitere , dann allerdings praktisch unbegrenzte Sprengstoffmengen zu erzeugen. Der Zeitpunkt, wann mit dem Bau von Hexogen-Fabriken eingesetzt wird und welches Verfahren hierbei zur Anwendung gelangt, muss der Entwicklung überlassen bleiben.

Aus vorstehenden Gründen ist es notwendig, wie bereits in der Ergänzung zum Schnellplan betr. Toluol dargetan wurde, eine ausgedehnte Bevorratung dieses Vorproduktes zu betreiben, um die Mobsicherung der Sprengstofferzeugung zu gewährleisten.

Es wurde in der Ergänzung zum Schnellplan die Einlagerung eines gesamten Jahresbedarfes an Toluol gefordert wobei von der Erwägung ausgegangen wurde, dass bei einer ausreichenden Bevorratung die Möglichkeit besteht, eine weitere Trifabrik, die als Reserveanlage ja auch vom RWM vorgeschlagen und in den Schnellplan aufgenommen worden ist, zu betreiben. Ein Engpass in der Sprengstoffversorgung ist somit bei ausreichender Toluolbevorratung mit Sicherheit vermieden.

GEHEIM!!

M-1777
-44-

HEERES-WAFFENAMT

Nr. 490/38 geh. Wa Stab Ia

den 18. 10. 1938.

Betr.: Vierteljahresbericht der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau 1.10.38.

Nach dem Vierteljahresbericht Seite 1, 2.Absatz liegt die Durchführung der industriellen Planungen auf dem Gebiet der chemischen Erzeugnisse wie bisher bei der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau.

Da hierbei auch die Durchführung des Schnellplanes für Pulver- und Sprengstoffe (Dr. Krauch) mit inbegriffen ist, kann dieser allgemein gehaltene Satz Missverständnisse hervorrufen.

Das Heeres-Waffenamt erlaubt sich daher, darauf hinzuweisen, dass die Durchführung des Schnellplanes, wie es auch auf Seite 26 des Berichtes zum Ausdruck kommt, beim Heereswaffenamt liegt.

Der Chef des Stabes: M.

Weeper

Verteiler:

siehe Rückseite.

NI-8797

-45-

Verteiler:

Ministerpräsident Generalfeldmarschall Göring (z.Hd. Herrn Min.Direktor Dr.Gritzbach)			1 Ausf.
Herrn Staatssekretär Körner			2. "
Herrn Staatssekretär Brinkmann			3. "
Reichswirtschaftsministerium:			
Abteilung S			4.u.5. "
Hauptabteilung I			6. -10. "
Hauptabteilung II			11.-14. "
Hauptabteilung III			15. "
Hauptabteilung IV			16.u.17. "
Hauptabteilung V			18. "
Reichsstelle für Wirtschaftsausbau:			
Leiter der Reichsstelle			19.u.20. "
Z1	21.Ausf.	A 7,14	38. -39. "
Z2	22. "	A 8,9	40. -42. "
J	23. "	A 10,13	43.u.44. "
E	24. "	A 12	45. "
Fin	25.	A 15	46. "
VD 1	26. "	A 16	47. "
Abt.P	27.-31. "	A 20	48.u.49. "
Abt.P	32.-34. "	Abt. Ro	50.-52. "
A 1-6	35.-37. "		
Reichsforstamt z.Hd. Herrn Staatssekretär Alpers			53.u.54. "
Reichsernährungsministerium z.Hd. Herrn Ministerialdirektor Moritz			55. "
Auswärtiges Amt z.Hd. Herrn Vortr.Leg.Rat Bisse			56. "
Oberkommando der Wehrmacht z.Hd. Herrn General Thomas			57. "
Oberkommando des Heeres, HVA z.Hd. Herrn Generalltn. Karmann			58. "
Reichsstelle f. Raumordnung z.Hd. Herrn Min.Direktor Dr. Jarmer			59. "
Reichsamt für wehrwirtschaftliche Planung z.Hd. Herrn Direktor Dr. Leiße			60. "
Geschäftsgruppe Devisen			61. "
Geschäftsgruppe Arbeitseinsatz			62. "
Geschäftsgruppe Ernährung			63. "
Geschäftsgruppe Verkehr			64. "
Reichskommissar f.d. Preisbildung			65. "
Reichsstelle für Bodenforschung			66. "
Reichskommissar f. Altmaterialverwertung			67. "

Abteilung F
10.10.1938

NI-8797 4x

-46-

1 Kopf
1 Infanterie
1 Afe

Stahlzuteilung für den wehrwirtschaftlichen neuen Erzeugungsplan einschließlich des Schnellplanes für Pulver, Sprengstoffe usw.

	1938 4. Quartal	1939 1. Quartal	1939 2. Quartal	1939 3. Quartal	1939 4. Quartal
Aus dem Kontingent der RWA Buna	36.000 = 12.000 moto	36.000	36.000	36.000	36.000
Aus dem Kontingent der RWA Leichtmetalle	21.000 = 7.000 moto	17.100 5.700 moto	9.000 3.000 moto	9.000 3.000 moto	9.000 3.000 moto
Aus dem Kontingent der RWA	-	-	-	-	-
Energie neu zu beantragen (Fremdstrom)	-	15.000 5.000 moto	21.000 7.000 moto	23.000 7,700 moto	26.000 8.700 moto
Aus dem Kontingent der RWA Mineralöl	135.000 45.000 moto	135.000 45.000 moto	135.000 45.000 moto	135.000 45.000 moto	135.000 45.000 moto
neu zu beantragen	-	-	135.000 = 45.000 moto	225.000 = 75.000 moto	225.000 = 75.000 moto
Pulver und Sprengstoff (Schnellplan) Sonderkontingent schon zugeteilt	90.000 t = 30.000 moto	105.000 35.000 moto	120.000 40.000 moto	120.000 40.000 moto	120.000 40.000 moto
Summe neu zu beantragen	-	15.000 5.000 moto	156.000 52.000 moto	248,000 82.700 moto	251.000 83.700 moto

Voraussetzung ist, daß die Gebiete Buna, Leichtmetall und Mineralöl vorerst in der Höhe wie bisher aus dem Kontingent der Reichsstelle mitbeliefert werden. Es sind dies zur Zeit rund 60.000 moto. Die Summe des für die sonstigen außerhalb des wehrwirtschaftlichen Planes stehenden Gebiete beträgt zur Zeit rund 40.000 moto und wird diese Höhe auch für das nächste Jahr beibehalten.

25.8.1938

-47-

Berechnung des Finanzbedarfs

(Brief an Staatssekretär Brinkmann vom 25.8.38)

- in Milliarden RM -

	1938	1939	1940	1941	1942
Summe wehrwirtschaftl. Gebiete	0,416	1,605	1,900	1,544	0,990
+ Fremdstrom	0,008	0,082	0,110	0,074	0,021
Summe:	0,424	1,687	2,010	1,618	1,011
./. Pulver-u. Sprengst.-Vorprod.	0,120	0,520	0,280	-	-
Summe:	0,304	1,167	1,730	1,618	1,011

= Insgesamt: 5,830 Milliarden Reichsmark

AUSZUG AUS DOKUMENT NO. NI-8797
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES.

(Seite 1 des Originals)

W C 72 34

Berlin, den 6.6.1938.

Gruende die der Industrie bisher die beschleunigte Herstellung der Pulver- und Sprengstoffanlagen erschwerten.

Die Industrie klagt ueber Fehlen eines festumrissenen Programms fuer:

a) Bau von neuen Sprengstoff- und Pulveranlagen fuer den Mob-Bedarf

b) Beschaffung und Bevorratung

Die Industrie glaubt, aus diesen Beobachtungen heraus, dass das HWA nicht die notwendigen Ueberblicke ueber die Moeglichkeiten der deutschen chem. Industrie und ueber die Rohstofflage im einzelnen besitzt.

Beispiel: Trotzdem der Benzolverband seit Jahren Moeglichkeiten zur Mehrbeschaffung von Toluol gezeigt hat, hat das HWA hiervon keinen Gebrauch gemacht. Erst seit kurzem zeigt das HWA Interesse fuer den Bau einer neuen Trinitrotoluolanlage und foerdert die Sprengstoff-Fabriken zur Bevorratung von Toluol auf. (Der wehrwirtschaftliche neue Erzeugungsplan enthaelt den Bau einer Neuanlage in der doppelten Grosse der bisher ueblichen Kapazitaeten, sowie die Vergroesserung von 4 Anlagen fuer Trinitrotoluol)/

Die Industrie klagt ueber bisher mangelhafte Beschleunigung des Ausbaues und hat das Gefuehl, dass das HWA von der Notwendigkeit des Ausbaues nicht so recht ueberzeugt ist. Andernfalls hoette es dem HWA moeglich

(Fortsetzung Seite 1 des Originals)

sein muessen, den dringenden Bauvorhaben auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet durch aehnliche Vollmachten, wie sie jetzt fuer den neuen Plan gefordert werden und in Anwendung kommen, schon von sich aus zu beschleunigen.

Bei der heutigen Arbeitsweise des HWA geht die Errichtung der Anlagen nach ganz bestimmten Vorschriften vor sich, die der damit beauftragten Industrie nur wenig Bewegungsfreiheit lassen. So muessen z.B., selbst wenn eine Anlage bereits schon einige Male in aehnlicher Form an anderer Stelle gebaut wurde, immer wieder Angebote von 3 Lieferwerken eingeholt werden und ein umstaendliches Vergebungsverfahren eingehalten werden.

(Seite 2 des Originals)

Das, was die Industrie grundsaetzlich vermisst, ist das Treuhandverhaeltnis. Dies gilt sowohl fuer den Bau von Neuanlagen, als auch ganz besonders fuer die gesamte Zielsetzung fuer den Ausbau und die Entwicklung. Nur wenn der Industrie das Vertrauen - das sie in langen Jahren erworben haben duerfte - geschenkt wird, kann sie von sich aus mit allen Mitteln das zu erreichende Ziel anstreben und braucht nicht immer erst im letzten Augenblick mit unvorhergesehenen plotzlichen Aufgaben betraut zu werden, die dann naturgemass besonders schwer in die Tat umgesetzt werden koennen.

Die Industrie leidet ferner unter einem gewissen Misstrauen, was ihr von vielen Stellen entgegengebracht wird, die glauben, die Industrie bemuehe sich, lediglich aus Gruenden des Profits um vermehrte Auftraege, anstatt der Industrie dankbar zu sein, dass sie aus eigenen Ueberlegungen heraus auf Mangelzustaende hinweist und Wege zu

59

(Fortsetzung Seite 2 des Originals)

deren Behebung aufzeigt.

In Beschaffungswesen wird als schwerer Mangel empfunden, dass immer nur verhaeltnismassig kleine Auftraege erteilt werden, die sich auf entsprechend kleine Zeitraeume verteilen. Beim Vorhandensein eines grosszuegigen Herstellungsprogramms waere es moeglich, die Industrie in den einzelnen Gerraeten mit Auftraegen zu versehen, die ohne Unterbrechung ueber mehrere Jahre hindurch laufen koennten, bis der vorgesehene Punkt des Versorgungsprogramms erreicht ist.

Eine lastige Unterbrechung in der Auftragserteilung erwaechst der Industrie ferner durch das Einhalten des Etatsjahres zu dessen Anfang die Auftraege stosswaeise kommen, waehrend in den letzten 3 Monaten die Fabrikationsanlagen oft nur wenig ausgenutzt sind.

Die Industrie klagt ueber mangelnde Zielstrebigkeit bei Entwicklungsarbeiten im Hinblick auf den Mobfall. Beispiel: Bisher ist fuer den Mobfall die Ammonsalpeter-Herstellung durch Umschaltung von Duengesalzanlagen nur fuer eine bestimmte Qualitaet im Grossen moeglich(68 G)

Die Industrie [illegible] Jahren diese Moeglichkeiten gezeigt und Muster hergestellt. Noch immer aber ist keine Entscheidung daruebar seitens des HWM gefallen, welches Muster im Mobfalle Verwendung finden solle.

(Seite 3 des Originals)

Ferner wird Zielstrebigkeit in der Frage der Gussmischungen vermisst, die fuer den Mobfall von allergrosster Bedeutung ist.

(Seite 4 des Originals)

NC 72

I

Schnellplan vom 13.6.1938

Inhaltsuebersicht:

(Seite 5 des Originals)

12 Ausfertigungen _ 13.August 1938

11. Ausfertigung

Schnellplan vom 13.8.1938

fuer die Erzeugung von Pulver, Sprengstoffen und chemischen Kampfstoffen einschliesslich der Vorprodukte.

Der vorliegende Schnellplan[1] stellt gegenueber dem beschleunigten Erzeugungsplan vom 30.6.1938 eine zusaetzliche Steigerung der Kapazitaeten fuer Pulver, Sprengstoffe und deren Vorprodukte dar.

Mit dem Schnellplan ist nach Ansicht der beteiligten Stellen sowie der durchfuehrenden Industrie die maximale Steigerungsmoeglichkeit bis Herbst 1939 erschoepft.

Der Schnellplan ist im einzelnen abgeglichen und volle Uebereinstimmung erzielt zwischen

O K W (WStb), O K H (Wa A), Dr. K r u e c h .

Der vorliegende Schnellplan ist ab jetzt die gemeinsame Grundlage des weiteren Vorgehens aller beteiligten Stellen.

Bis Ende 1939 wird nach dem Schnellplan die Kapazitaet soweit erhoht, dass auf allen Gebieten praktisch die groesste im Weltkrieg noch erzielte deutsche Erzeugungsmoeglichkeit erreicht wird:

rd. 13.250 moto Pulver entsprechend groesster tatsaechlicher deutscher Erzeugung im Weltkrieg: (13.000 moto)

rd. 13.600 moto Sprengstoff " " (14.000 moto)
(ohne Streckmittel bzw. Zuschlaege)

rd. 2.900 moto Kampfstoff " " (3.000 moto)
(hierin jedoch jetzt rd. 55% Gelbkreuz-Kampfstoff-Lost gegen rd. 14% im Weltkrieg).

(Fortsetzung Seite 5 des Originals)

Die Durchfuehrung des Schnellplanes ist nur moeglich, wenn ganz besondere (kriegsmaessige) Vollmachten der fuer die Durchfuehrung verantwortlichen Stelle gegeben werden.

I) Vorgaenge sind

a) Zusammenfassung des Erzeugungsplanes fuer Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe einschl. der Vorprodukte vom 10.6.38

b) Zusammenfassung eines beschleunigten Erzeugungsplanes fuer Pulver, Sprengstoffe und chemische Kampfstoffe vom 30.6.38,

c) Entwurf eines Schnellplanes vom 13.8.38.

(Seite 6 des Originals)

Notwendige Vollmachten und Materialzuteilungen:

1.) Die Bestellungen der beauftragenden Firmen (Treuhandfirmen) an die Lieferanten (insbesondere Apparatebau, Maschinenkonstruktionen) muessen allen anderen Auftraegen (einschliesslich Exportauftraege) vorgezogen werden. 1)

2.) Den Bestellungen fuer den Schnellplan sollte eine ganz besondere Kennziffer oder ein Kennwort zugeteilt werden, dessen Bedeutung der eisenverarbeitenden Industrie usw. sofort mitgeteilt werden muss.

3.) Ein Sonderkontingent fuer Eisen muss sofort (unter Entziehung von anderen Kontingentstraegern) zur Verfuegung gestellt werden.:

Es ist notwendig :

fuer letztes Vierteljahr 1938 105.000 t (= 35.000 Loto)

im Jahre 1939 vierteljaehrlich 130.000 t(= 43.400 Loto).

(Fortsetzung Seite 6 des Originals)

Das OKH (Wa A) hat fuer die Zwecke des Anbaues von Pulver, Sprengstoff, K-Stoff und Vorproduktion zurzeit bis April 1939 noch laufend 10.000 Moto = 30.000 t je Vierteljahr zur Verfuegung. Unter der Annahme, dass dieses Kontingent auch fuer das Etatsjahr 1939/40 und folgende zur Verfuegung stehen wird, bleibt zusaetzlich eine Forderung von

fuer letztes VVierteljahr 1938 75.000 t
(= 25.000 Moto)

im Jahre 1939 vierteljaehrlich 100.000 t
(= 33.400 Moto).

Diese Stahlmengen muessen sofort planmaessig fuer uns disponiert werden.

4.) An Geldmitteln muss auf Anforderung bereitgestellt werden:

fuer letztes Vierteljahr 1938 105 Mio RM
(= 35 Mio RM mon.)

im Jahre 1939 vierteljaehrlich 130 Mio RM
(= 43,4 Mio RM mon.).

Dem OKH (Wa A) stehen bisher laufend fuer diesen Zweck 120 Mio RM je Rechnungsjahr = 30 Mio RM je Vierteljahr zur Verfuegung. Unter der Annahme, dass diese Summe auch fuer das Etatsjahr 1939/40 und folgende vorgesehen ist, verbleibt somit eine zusaetzliche Forderung von

fuer letztes Vierteljahr 1938 75 Mio RM
(= 25 Mio RM mon.)

im Jahre 1939 vierteljaehrlich 100 Mio RM
(= 33,4 Mio RM mon.).

5.) Der Bedarf an NE-Metallen ist nur fuer den gesamten Plan berechnet worden. Er ist verhaeltnismaessig gering und seine Deckung wird keine Schwierigkeiten bieten.

AUSZUG AUS DOCUMENT NO. NI-8797
CONT'D

(Fortsetzung Seite 6 des Originals)

6.) Die Arbeitskraefte fuer den Bau betragen rd. 18.000 Mann fuer 1938. Im Jahre 1939 wird der Bedarf auf ca. 23.000 Mann ansteigen, um gegen Ende 1939 auf 14.500 Mann abzusinken.

---

1) Im Rahmen der Gesamtleistung d.deutsch. Wirtschaft bedeutet der Schnellplan nur einen kleinen Ausschnitt von rd. 3%. Rohstahlerzeugung. 1937 betrug rd. 19,8 Mio t - 13,8 Mio t Guss- u. Walzwerkerzeugnisse bzw. Fertig-Maschinen und -Apparate. Diese Menge von 13,8 Mio t wurde also v.d.deutsch Industrie verarbeitet in einem Jahre. Der Schnellplan erfordert rd. 400.000 t in einem Jahre, d.h. rd. 2,9% d. 13,8 Mio t.

(Seite 7 des Originals)

Grundgedanken des Schnellplanes:

1) Ueberall dort, wo moeglich, bereits bestehende Fabriken durch einfache und mit verhaeltnismaessig wenig Mitteln durchfuehrbare Vergroesserungen auf eine groessere Leistung bringen (Nicht nur neue Werke auf die "gruene Wiese" setzen).

2) Dort, wo vor dem Bau von Grossanlagen noch technische Entwicklungsarbeit zu leisten ist (Hexogen, Aethylendinitramindinitrat, D-Lost) Beschleunigung der Versuche mit allen Mitteln. Dadurch Verzichten der Produktionsanlagen moeglich.

3) Pulver - Beschleunigung der im Bau befindlichen Anlagen, sofortiger Neubau von Pulverfabriken entsprechend maximaler Leistungsfaehigkeit der Pulverindustrie.

(Fortsetzung Seite 7 des Originals)

Sprengstoff - Sofortige Erweiterung von 4 bestehenden Trinitrotoluol-Anlagen, sofortiger Neubau von weiteren Tri-Anlagen entsprechend den Rohstoff-(Toluol) Moeglichkeiten. Maximal moegliche Ausweitung der Benzol-Toluol-Destillationen der Kokereien. Neubau von Toluol-Synthaseanlagen. Vorbereitung der neuen Trinitrotoluol-Anlagen fuer die Moeglichkeit, notfalls auch Dinitrobenzol erzeugen zu koennen. Einbau der Oleum-Regenerierung(nach Speich) in die vorhandenen und die neu geplanten Trinitrotoluol-Anlagen zur Entlastung des Oleum-Bedarfes. Noch Moeglichkeit auch Oleum-Regenerierung bei den Diglykol-Pulverfabriken.

Verzichen der ersten Hexogen-Grossanlage (K-oderSH-Verfahren) durch bereits sofort einsetzenden Bau der Anlage zur Erzeugung von Hexamethylentetramin am Standort der spaeteren Hexogen-Anlage.

Ausweitung der Dinitrobenzol-Kapazitaeten der chemischen Industrie (als Streckmittel).

Kampfstoffe - Sofortiger Bau der grosstechnischen D-Lost-Versuchsanlage und des Technikums in Schkopau statt, wie vorgesehen, in Huels. Dadurch Verzichen der Grossanlagen moeglich.

(Bereits im Plan vom 30.6.1933 vorgesehen.)

4.) Die Industrie muss mit der Schulung von Betriebsarbeitern fuer die Anlagen des Schnellplanes sofort einsetzen, um fertig werdende Anlagen sogleich in Betrieb nehmen zu koennen.

(Fortsetzung Seite 7 des Originals)

Die Untersuchungen mit der Industrie ueber Ausschoepfungen aller Moeglichkeiten auf dem Pulver- und Sprengstoffgebiet - auch der Ersatzsprengstoffe - werden laufend durchgefuehrt. Die Moeglichkeiten der chemischen Industrie zur Erzeugung von Ersatz-Kampfstoffen zu benutzen, wird ebenfalls geprueft.

. . . . . .

" Certified True Copy "

52

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8973

PROSECUTION EXHIBIT

No. 450

Doc. No. NI-8973 EXHIBIT No. 450 9/17/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / handwritten) pages and entitled

NI-8973 - Minutes of 324 meeting of Patent Commission 247. held 15 June 38

dated 30 June 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

IG Farben, Leverkusen

H Blackwood

M-8973

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Streng vertraulich!

Ludwigshafen/Rh., den 30. Juni 1938. Br/Ha.

Niederschrift

über

die 39. Sitzung der Patentkommission
am Mittwoch, dem 15. Juni 1938,
im Verwaltungsgebäude Berlin, Unter den Linden 82.

Anwesend:

vom Vorstand	Direktor Dr.v.Knieriem	als Vorsitzen
für die Betriebsgemeinschaft	Oberrhein	Direktor Dr.Holdermann
" " "	Mittelrhein	Dr.Beil
" " "	Niederrhein	Direktor Dr.Redies
" " "	Mitteldeutschland Wolfen/Farben	Dr.O.H.Weber und Dr.Brauns
" " " "	Wolfen/Film	Direktor Dr.Mediger

von der Patentabteilung Ludwigshafen Dr.Braun als Schriftführer.

Tagesordnung.

1.) Statistik 1937.	Berichterstatter	Dr.Beil
2.) Rechtsangleichung in Österreich	"	Dir.Dr.Redies
3.) Gesetz über die Erfindungen von Gefolgsmännern.	"	Dr.Braun
4.) Rechtsprechung des Reichspatentamts	"	Dr.Beil
5.) Retainer in England	"	Dir.Dr. Holdermann
6.) Verschiedenes:		
a) Patentanwälte in Brasilien	"	Dr.Beil
b) Devisenzahlungen für Übersetzungen	"	Dr.Beil
c) Abgabe der IG-Fortschrittsberichte usw.an die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau	"	Dir.Dr. Holdermann
d) Mitgliedschaft in der Deutschen Arbeitsgemeinschaft f.gewerblichen Rechtsschutz u.Urheberrecht e.V.	"	Dir.Dr. Holdermann
e) Nichtarische Patentanwälte in Österreich und in der Tschechoslowakei.	"	Dir.Dr. Holdermann

NI-8973

c) Abgabe der IG-Fortschrittsberichte an die Reichsstelle für Wirtschaftausbau.

Holdermann berichtet, man sei allgemein der Auffassung, dass IG-interne Berichte an diese Stelle nicht weitergegeben werden sollten, und es bestehe auch kein Anlaß, bestimmte Kenntnisse über allgemein bekanntwerdende Dinge, welche die IG sich besonders rasch und umfassend beschaffe, an diese Stelle, welche sie ja unserer Konkurrenz weitergeben werde, zu liefern.

Holdermann erhält den Auftrag, nähere Erkundigungen einzuziehen und abschliessend mit der Vermittlungsstelle W und Direktor Dr.Krauch zu sprechen.

d) Mitgliedschaft in der Deutschen Arbeitsgemeinschaft für gewerblichen Rechtsschutz u.Urheberrecht e.V.

Holdermann erwähnt, dass angeregt worden sei, die Arbeitsgemeinschaft dadurch in grösserem Umfang geldlich zu unterstützen, dass noch eine grössere Anzahl von Akademikern der IG-Patentabteilungen der Arbeitsgemeinschaft beitreten. Die Gesamtzahl dieser Akademiker sei rund 70, hiervon seien schätzungsweise etwa 20 Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft (nachträglich wurde aus dem Mitgliederverzeichnis für das Jahr 1937 festgestellt, dass nur etwa 10 Mitglieder sind). Es wird angeregt, dass etwa ~~die doppelte Zahl~~ bis zur Hälfte der Akademiker der IG-Patentabteilungen der Arbeitsgemeinschaft als Mitglieder beitreten sollen.

NI-8973

e) Nichtarische Patentanwälte in Österreich und der Tschechoslowakei.

α) Holdermann berichtet, dass Ludwigshafen beabsichtige, nunmehr von den Patentanwalten Schmolka in Prag, welche bis 1935 alle Patentsachen der Patentabteilung Ludwigshafen bekommen hätten, ganz abzugehen. Man habe bisher davon abgesehen, um einen allzu grossen Devisenaufwand und eine Überbürdung von Lehmann & Vacek zu vermeiden. Nachdem aber die bei Schmdka schwebenden Anmeldungen der Patentabteilung Ludwigshafen auf unter 50 zusammengeschmolzen seien, scheine der Zeitpunkt für einen Wechsel gekommen. Es ergibt sich, dass auch die sämtlichen übrigen Patentabteilungen ganz allgemein von den nichtarischen tschechoslowakischen Patentanwälten abgegangen sind und nur noch laufende Sachen durch sie bearbeiten lassen.

β) Hinsichtlich Österreichs berichtet Mediger, dass Wolfen/Film von dem nichtarischen Patentanwalt Hess abgegangen ist, weil nach dem 12. März 1938 wegen einer Notlage seiner arischen Angestellten Bedenken nicht mehr beständen.

Ebenso berichtet Holdermann, dass die Patentabteilung Ludwigshafen nur noch einen einzigen Fall bei den nichtarischen Patentanwälten Palm habe, diesen aber bereits seits 1936 neue Fälle nicht mehr gebe, und im übrigen beabsichtige, die Taxen von Ludwigshafen aus unmittelbar zu zahlen.

Mediger sagt zu, die Ermittlungen, welche er in Wien über den unmittelbaren Verkehr mit dem Amt habe anstellen lassen, allgemein zugänglich zu machen.

Thoen

53

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5252

PROSECUTION EXHIBIT

No. 451

Doc. No. NI-5252 EXHIBIT No. 451 4/17/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 Sept 47

CERTIFICATE

I, H Blackwood of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-5752 - Protocol of Mail Discussion #10

dated 1 July 38, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

H Blackwood

NL 57

Postbesprechungsprotokoll Nr.110

Direktionsabteilung
Ka/Kaab

14.

Anwesend: Krüger
Passarge
Helfert
Schwarte
Kersten
Dihlmann
Jacobsen
Böhme (zeitweise)
Platzer
Müller
Silcher.

A.d.Ia: 1) Raumplätze Neubau.

Krüger bittet die Herren [illegible] oder Terhaar, Passarge, Helfert, Schwarte, [illegible] v.Meister, Dihlmann, Platzer und [illegible] bald wie möglich zu einer ersten Vorbesprechung [illegible] die Aufteilung der Räume [illegible] Montag, der 18.7., 14,30 Uhr, [illegible] wird den beteiligten Herren die [illegible] rechtzeitig zustellen.

2) Afrikabericht/Landwehr.

Krüger hat aus einem [illegible] Herrn Landwehr (Büro d.K.A.) erhalten, [illegible] Bericht über seine Afrikareise einen sehr [illegible] druck erhalten. Er übermittelt es, über [illegible] die vorher noch mit Gattineau abgestimmt [illegible] sen, mit Herrn Generalkonsul [illegible]

3) Konzern der DAG, Preßburg.

Kersten berichtet über [illegible] lungen in Wien und Budapest wie folgt:

Es ist gelungen, [illegible] schen DAG-Preßburg, DAG-Kreisdorf und [illegible] Ausgliederung der österreichischen [illegible] der DAG-Preßburg zu unterscheiden, [illegible] von DAG-Wien und Deutsch-Natrei, sinngemäß [illegible]

Unterbeteiligungen, darunter auch Aktien der Sprengstoff-Fabriken in Ungarn und Rumänien, an die DAG-Troisdorf und die I.G. vorsieht. Die aufgetretenen Schwierigkeiten hinsichtlich der Bewertung der Beteiligungen sind beigelegt. Der Kaufpreis wird in 25 Jahresraten von je RM 226.700,- beglichen. Er wird aufgerechnet gegen die von Pressburg an Troisdorf zu zahlende Dividende, wodurch Transferschwierigkeiten vermieden werden. Die Genehmigung der deutschen und tschechischen Behörden wird eingeholt.

Es ist darüber hinaus noch wegen des Erwerbs einer 26%igen Beteiligung an Pressburg mit der Pester Ungarischen Commercialbank gesprochen worden. Die Bank hat mit Genehmigung der Nationalbank dem Generaldirektor Deutsch (Hungaria) auf 30 Tage eine Option an Hand gegeben unter der Voraussetzung, dass die I.G. mit der Veräusserung einverstanden ist. Die Zahlungsbedingungen sehen einen Kaufpreis von £ 16/10/0 pro Aktie, eine Anzahlung von £ 6/18/- und 4 Jahresraten von je £ 2/8/-, sowie eine Verzinsung von 3½ % vor. Sollte die Option, z.B. wegen Verweigerung der Zustimmung durch die I.G., nicht ausgeübt werden können, so wird die Pester Ungarische Commercialbank die Aktien vor einer anderweitigen Veräusserung zunächst der I.G. anbieten.

A. <u>Vorbereitung der Tagesordnung für die K.A.-Sitzung am 15.7.1938.</u>

1) <u>Devisen- und Exportlage.</u>

Über diesen Punkt wird Frank-Fahle berichten.

2) <u>Internationale Stickstoff-Verhandlungen.</u>

3) <u>Interne Exportförderung.</u>

Krüger bittet, dass Frank-Fahle mit Herrn von Schnitzler spricht, dass dieser Punkt von der Tagesordnung gestrichen wird, da an der Sitzung am 15.7. die Herren Mann, Haefliger, Müller und Jlgner nicht anwesend sein werden. Direktor Dencker ist dann entsprechend gleichfalls zu unterrichten.

4) Industrias Reunidas F. Matarazzo, Sao Paulo.

ø

5) La Celulosa Argentina, S.A., Juan Ortiz.

Über diesen Punkt wird Herr Weber-Andreae berichten.

6) Türkei.

Hierüber wird Dr.Frank-Fahle berichten.

7) Reorganisation der Verkaufsgesellschaften in Britisch-Indien.

Berichterstattung durch Herrn Weber-Andreae

8) Japan und Mandschukuo/Handelspolitische Lage.

Berichterstattung durch Herrn Kommerzienrat Waibel.

Ferner sind noch folgende Punkte angemeldet:

Von Jlgner: "Ernennung des I.G.-Verbindungsmannes in China"
an Stelle von Weber Gadow, stellv.I.G.-Verbindungsmann: v.Schubert."

Von Fischer: "Bericht über die Ostmark".

Krüger bittet, den weiterhin von Jlgner vorgesehenen Punkt " I.G.-Verbindungsmann in Afrika" bis zur Anwesenheit von Jlgner zurückzustellen.

B. I. Direktionsabteilung.

1) Jubiläumstelegramme für die Feiern von Kalle und Leverkusen.

Krüger ist mit der Absendung von Glückwunschtelegrammen einverstanden. Im übrigen ist intern festzustellen, wer zu den Veranstaltungen eingeladen ist und teilnimmt. Entsprechende Meldungen sind an die Direktionsabteilung zu geben.

2) Olympiade Tokio 1940

ø

3) Kryha-Maschinen für I.G.-Verbindungsmänner in Tokio und Shanghai.

Krüger ist mit der Anschaffung von zwei Kryha-Maschinen für Tokio und Shanghai einverstanden.

-4-

II. Juristische Abteilung.

1) Verteiler für Rundschreiben besonderer Art.

2) Jüdische Gewerbebetriebe.

Silcher berichtet über eine Unterhaltung mit Herrn Dr.Krauch. Dr.Krauch habe ihm mitgeteilt, dass er von massgebenden Herren des RWM beschieden worden ist dass die Durchführungsverordnung III zum Reichsbürgergesetz auf die I.G. nicht Anwendung findet; man wisse, dass bei der I.G. alles in Ordnung sei.

III. Büro d.K.A.

Unterrichtung der Abteilungen über auszubildende Herren.

Vor Beginn der Information bezw. der Ausbildung in einer Abteilung der I.G.Berlin NW 7 müssen die Abteilungsleiter bezw. die Herren, die die Besucher unterrichten, Hinweise erhalten, in welcher Form und auf welchen Gebieten die Unterrichtung erfolgen soll. Insbesondere ist es notwendig, auf die Staatsangehörigkeit, die frühere Ausbildung und auf die geplante zukünftige Verwendung aufmerksam zu machen.

IV. Zentral-Finanzverwaltung. ∅

V. Exportförderungsabteilung. ∅

VI. Wirtschaftspolitische Abteilung. ∅

VII. Volkswirtschaftliche Abteilung.

A.d.T.: Platzer berichtet über die auf Einladung von Herrn Direktor Waldhecker stattgefundene Zusammenkunft mit den Volkswirten der Reichsbank, bei der Frank-Fahle zunächst über die Kieler Woche berichtete und anschliessend die Ansichten über die Währungsfrage und die Möglichkeiten der Konjunkturstabilisierung abgestimmt wurden.

A.d.T.: Herr von Harbou ist vor kurzem auf seine seinerzeitige Kontroverse mit der Vowi mit Bezug auf die Lage bei der Landwirtschaft zurückgekommen. Krüger beauftragt die Vowi mit einer Nachprüfung ihres damals eingenommenen Standpunktes und erbittet Bericht

VIII. Nachrichtenstelle.

A.d.T.: Passarge bittet um einen Aufsatz von Landwehr über seine Afrikareise für die Werkszeitung.

NI-5752

IX. Verwaltungsabteilungen.

A.d. 1: Die Beschwerden der anrufenden Stellen über das Nichtfunktionieren unserer Telefonzentrale nehmen zu. Abhme wird zusammen mit einem Fachmann von Siemens die Anlage prüfen, evtl. soll Siemens einen Fachmann auf vier Wochen in unserer Zentrale stationieren. Passarge regt an, vier Damen unserer Telefonzentrale vorübergehend gegen vier Damen aus Frankfurt auszutauschen.

geg. [illegible]

MICROCOPY

892

ROLL

19

END